Maestría en Computo Estadístico Inferencia Estadística Tarea 3

16 de septiembre de 2020 Enrique Santibáñez Cortés Repositorio de Git: Tarea 3, IE.

Escriba de manera concisa y clara sus resultados, justificando los pasos necesarios. Serán descontados puntos de los ejercicios mal escritos y que contenga ecuaciones sin una estructura gramatical adecuada. Las conclusiones deben escribirse en el contexto del problema. Todos los programas y simulaciones tienen que realizarse en R.

- 1. Resuelva lo siguiente:
- a) Sea $X \sim Exponencial(\beta)$. Encuentre $\mathbb{P}(|X \mu_X| \ge k\sigma_X)$ para k > 1. Compare esta probabilidad con la que obtiene de la desigualdad de Chebyshev.

RESPUESTA

Cómo $X \sim Exponencial(\beta)$ entonces $\mu_X = \beta$ y $\sigma_X = \sqrt{\beta^2} = \beta$. Por lo que:

$$\mathbb{P}(|X - \mu_X| \ge k\sigma_X) = \mathbb{P}(|X - \beta| \ge k\beta) = \mathbb{P}(X - \beta \le -k\beta) + \mathbb{P}(X - \beta \ge k\beta)$$

$$= \mathbb{P}(X \le -k\beta + \beta) + \mathbb{P}(X \ge k\beta + \beta),$$

ahora como k > 1 eso implica que $-k\beta + \beta < 0$, como X es una variable con distribución exponencial podemos concluir que $\mathbb{P}(X \leq -k\beta + \beta) = 0$. Continuando simplificando y sabiendo que X se distribuye exponencial:

$$\mathbb{P}(|X - \mu_X| \ge k\sigma_X) = \mathbb{P}(X \ge k\beta + \beta)$$

$$= F(k\beta + \beta) \qquad \text{(fda exponencial)}$$

$$= e^{-\frac{k\beta + \beta}{\beta}}$$

$$= e^{-k-1}.$$

Ahora, recordemos la desigualdad de Chebyshev.

Teorema: 1 (Designaldad de Chebyshev) Sea X una v.a., $\mu = \mathbb{E}(X)$ y $\sigma^2 = V(X)$. Entonces, si t > 0

$$\mathbb{P}(|X - \mu| \ge t) \le \frac{\sigma^2}{t^2} \tag{1}$$

Entonces, considerando el teorema anterior y haciendo a $t = k\sigma_X$ (note que se sigue cumpliendo que t > 0) tenemos:

$$\mathbb{P}(|X - \mu_X| \ge k\sigma_X) \le \frac{\sigma_X^2}{(k\sigma_X)^2} = \frac{1}{k^2}.$$

Comparando la probabilidad obtenida con la cota de la desigualdad de Chebyshev:

$$e^{-k-1} \le \frac{1}{k^2} \quad \blacksquare.$$

b) Sean $X_1, \dots, X_n \sim Bernoulli(p)$ independientes y $\bar{X} = n^{-1} \sum_{i=1}^n X_i$. Usando las desigualdades de Chebyshev y Hoeffding, acote $\mathbb{P}(|\bar{X} - p| > \epsilon)$. Demuestre que para n grande la cota de Hoeffding es más pequeña que la cota de Chebyshev. ¿En qué beneficia esto?

RESPUESTA

Para calcula la cota de Chebyshev, primero calculemos $E[\bar{X}]$ y $Var[\bar{X}]$. Como las X_i son independientes y debido a que X_i sin Bernoulli(p):

$$E[\bar{X}] = \frac{1}{n}E[\sum_{i=1}^{n} X_i] = \frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n} E[X] = \frac{np}{n} = p, \text{ y}$$

$$Var[\bar{X}] = \frac{1}{n^2} Var[\sum_{i=1}^n X_i] = \frac{1}{n^2} \sum_{i=1}^n Var[X] = \frac{np(1-p)}{n^2} = \frac{p(1-p)}{n}.$$

Utilizando (1) y haciendo $\epsilon = t$ tenemos:

$$\mathbb{P}(|\bar{X} - p| > \epsilon) \le \mathbb{P}(|\bar{X} - p| \ge \epsilon) \le \frac{\frac{p(1-p)}{n}}{\epsilon^2} = \frac{p(1-p)}{n\epsilon^2},$$

es decir, la cota de Chebyshev es:

$$\mathbb{P}(|\bar{X} - p| > \epsilon) \le \frac{p(1-p)}{n\epsilon^2}.$$

Ahora, recordemos la desigualdad de Hoeffding.

Teorema: 2 (Designal dad de Hoeffding) Sea Y_1, Y_2, \dots, Y_n v.a independientes tales que $E(Y_i) = 0$, $a_i \leq Y_i \leq b_i$. Sea $\epsilon > 0$. Entonces, para cualquier t > 0

$$\mathbb{P}\left(\sum_{i=1}^{n} Y_i \ge \epsilon\right) \le e^{-t\epsilon} \prod_{i=1}^{n} e^{t^2(b_i - a_i)^2/8}.$$
 (2)

Para determinar las cota de la probabilidad solicitada observemos que

$$|\bar{X} - p| > \epsilon = (\bar{X} - p > \epsilon) \cup (p - \bar{X} > \epsilon). \tag{3}$$

Además,

$$\bar{X} - p = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} X_i - \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} p = \sum_{i=1}^{n} \frac{X_i - p}{n}.$$
 (4)

Entonces se reduce a encontrar la cota de Hoeffiding para:

$$\mathbb{P}\left((\bar{X}-p>\epsilon)\cup(p-\bar{X}>\epsilon)\right)=\mathbb{P}(\bar{X}-p>\epsilon)\cup\mathbb{P}(p-\bar{X}>\epsilon).$$

Primero encontremos la cota para $\mathbb{P}(\bar{X}-p>\epsilon)$. Para ello denotemos a $Y_i=\frac{X_i-p}{n},\ i=1,2,\cdots,n$. Ahora, como $X_i\sim Bernoulli(p)$ esto implica que

$$\mathbb{E}(Y_i) = \mathbb{E}\left(\frac{X_i - p}{n}\right) = \frac{\mathbb{E}(X_i) - p}{n} = \frac{p - p}{n} = 0.$$

Notemos que Y_i tiene una cota inferior haciendo X = 0 y una cota superior X = 1 las cuales son:

$$-\frac{p}{n} \le Y_i \le \frac{1-p}{n}.$$

Cómo ya cumple todos los supuestos, podemos ocupar la desigualdad de Hoeffding en las Y_i . Sea $\epsilon > 0$, y para cualquier t > 0

$$\mathbb{P}\left(\sum_{i=1}^{n} Y_{i} > \epsilon\right) = \mathbb{P}\left(\sum_{i=1}^{n} \frac{X_{i} - p}{n} > \epsilon\right) \leq \mathbb{P}\left(\sum_{i=1}^{n} \frac{X_{i} - p}{n} \geq \epsilon\right) \leq e^{-t\epsilon} \prod_{i=1}^{n} e^{t^{2}\left(\frac{1-p}{n} + \frac{p}{n}\right)^{2}/8}$$

$$= e^{-t\epsilon} \prod_{i=1}^{n} e^{\frac{t^{2}}{8n^{2}}}$$

$$= e^{-t\epsilon} e^{\frac{nt^{2}}{8n^{2}}}$$

$$= e^{-t\epsilon + \frac{t^{2}}{8n}}.$$

Ya encontramos una cota utilizando la desigualdad de Hoeffding, pero no es una cota mínima. Para encontrar la mínima encontremos el valor de t que minimiza el exponente de e, es decir, encontremos un mínimo para $f(t) = -t\epsilon + \frac{t^2}{8n}$. Para ello utilicemos el criterio de primera y segunda derivada, derivamos f(t):

$$f'(t) = -\epsilon + \frac{t}{4n}.$$

Igualamos a cero y despejamos t:

$$-\epsilon + \frac{t}{4n} = 0$$
$$t = 4n\epsilon.$$

Calculemos la segunda derivada de f(t):

$$f''(t) = \frac{1}{4n}.$$

Como f''(t) > 0 implica que $t = 4n\epsilon$ sea un mínimo para f(t), y la cota mínima de Hoeffding para este problema es cuanto $t = 4n\epsilon$. Sustituyendo en la desigualdad calculada:

$$\mathbb{P}\left(\sum_{i=1}^{n} \frac{X_i - p}{n} > \epsilon\right) \le e^{-(4n\epsilon)\epsilon + \frac{(4n\epsilon)^2}{8n}}$$
$$= e^{-4n\epsilon^2 + \frac{16n^2\epsilon^2}{8n}}$$
$$= e^{-2n\epsilon^2}.$$

Y por lo tanto (4) podemos concluir que:

$$\mathbb{P}\left(\bar{X} - p > \epsilon\right) \le e^{-2n\epsilon^2}.$$

Realizando un razonamiento análogo determinemos la cota para $\mathbb{P}\left(p-\bar{X}>\epsilon\right)$. Para ello denotemos $Z_i=\frac{p-X_i}{n},\ i=1,2,\cdots,n$. Ahora, como $X_i\sim Bernoulli(p)$ esto implica que

$$\mathbb{E}(Z_i) = \mathbb{E}\left(\frac{p - X_i}{n}\right) = \frac{p - \mathbb{E}(X_i)}{n} = \frac{p - p}{n} = 0.$$

Notemos que Z_i tiene una cota inferior haciendo X = 1 y una cota superior X = 0 las cuales son:

$$\frac{p-1}{n} \le Z_i \le \frac{p}{n}.$$

Cómo ya cumple todos los supuestos, podemos ocupar la desigualdad de Hoeffding en las Z_i . Sea $\epsilon > 0$, y para cualquier t > 0

$$\mathbb{P}\left(\sum_{i=1}^{n} Z_{i} > \epsilon\right) = \mathbb{P}\left(\sum_{i=1}^{n} \frac{p - X_{i}}{n} > \epsilon\right) \leq \mathbb{P}\left(\sum_{i=1}^{n} \frac{p - X_{i}}{n} \geq \epsilon\right) \leq e^{-t\epsilon} \prod_{i=1}^{n} e^{t^{2}(\frac{p}{n} - \frac{p-1}{n})^{2}/8}$$

$$= e^{-t\epsilon} \prod_{i=1}^{n} e^{\frac{t^{2}}{8n^{2}}}$$

$$= e^{-t\epsilon} e^{\frac{nt^{2}}{8n^{2}}}$$

$$= e^{-t\epsilon + \frac{t^{2}}{8n}}.$$

Ya encontramos una cota utilizando la desigualdad de Hoeffding, pero no es una cota mínima. Para encontrar la mínima encontremos el valor de t que minimiza el exponente de e, es decir, encontremos un mínimo para $f(t) = -t\epsilon + \frac{t^2}{8n}$. Para ello utilicemos el criterio de primera y segunda derivada, derivamos f(t):

$$f'(t) = -\epsilon + \frac{t}{4n}.$$

Igualamos a cero y despejamos t:

$$-\epsilon + \frac{t}{4n} = 0$$
$$t = 4n\epsilon.$$

Calculemos la segunda derivada de f(t):

$$f''(t) = \frac{1}{4n}.$$

Como f''(t) > 0 implica que $t = 4n\epsilon$ sea un mínimo para f(t), y la cota mínima de Hoeffding para este problema es cuanto $t = 4n\epsilon$. Sustituyendo en la desigualdad calculada:

$$\mathbb{P}\left(\sum_{i=1}^{n} \frac{p - X_i}{n} > \epsilon\right) \le e^{-(4n\epsilon)\epsilon + \frac{(4n\epsilon)^2}{8n}}$$
$$= e^{-4n\epsilon^2 + \frac{16n^2\epsilon^2}{8n}}$$
$$= e^{-2n\epsilon^2}.$$

Entonces:

$$\mathbb{P}\left(p - \bar{X} > \epsilon\right) \le e^{-2n\epsilon^2}.$$

Por lo tanto, ocupando (3) podemos concluir que la cota de Hoeffding es:

$$\mathbb{P}\left(|\bar{X} - p| > \epsilon\right) \le 2e^{-2n\epsilon^2}.$$

2. Sean $X_1, \dots, X_n \sim Bernoulli(p)$.

a) Sea $\alpha > 0$ fijo y defina

$$\epsilon_n = \sqrt{\frac{1}{2n}\log\left(\frac{2}{\alpha}\right)}.$$

Sea $\hat{p} = n^{-1} \sum_{i=1}^{n} X_i$. Defina $C_n = (\hat{p}_n - \epsilon_n, \hat{p}_n + \epsilon_n)$. Use la designaldad de Hoeffding para demostrar que

$$\mathbb{P}(C_n \text{contiene a } p) \geq 1 - \alpha$$

. Diremos que C_n es un $(1-\alpha)$ -intervalo de confianza para p. En la practica, se trunca el intervalo de tal manera de que no vaya debajo del 0 o arriba del 1.

RESPUESTA

Observemos que el evento de que C_n contiene a p es igual al evento que:

$${p \notin C} = |\hat{p} - p| > \epsilon_n.$$

Entonces, como $X_i \sim Bernoulli(p)$ independientes y utilizando la desigualdad de Hoeffding encontrada en el ejercicio anterior tenemos que:

$$\mathbb{P}(p \notin C) = \mathbb{P}(|\hat{p} - p| > \epsilon_n) \le 2e^{-2n\epsilon_n^2},$$

sustituyendo el valor de ϵ_n :

$$\mathbb{P}(p \notin C) \le 2e^{-2n(\sqrt{\frac{1}{2n}\log(\frac{2}{\alpha})})_n^2},$$

- b) Sea $\alpha=0.05$ y p=0.4. Mediante simulaciones, realice un estudio para ver que tan a menudo el intervalo de confianza contiene a p (la cobertura). Haga esto para n=10,50,100,250,500,1000,2500,5000,10000. Grafique la cobertura contra n.
- c) Grafique la longitud del intervalo contra n. Suponga que deseamos que la longitud del intervalo sea menor que 0.05. ¿Qué tan grande debe ser n?
- 3. Una partícula se encuentra inicialmente en el origen de la recta real y se mueve en saltos de una unidad. Para cada salto, la probabilidad de que la partícula salte una unidad a la izquierda es p y la probabilidad de que salte una unidad a la derecha es 1-p. Denotemos por X_n a la posición de la partícula después de n unidades. Encuentre $\mathbb{E}(X_n)$ y $\text{Var}(X_n)$. Esto se conoce como una caminata aleatoria en una dimensión.
 - 7. Demuestre que la fórmula de la densidad de la Beta integra 1.

RESPUESTA

Sea $X \sim Beta(\alpha, \beta)$, entonces su función de densidad esta definida como:

$$f(x) = \frac{\Gamma(\alpha + \beta)}{\Gamma(\alpha)\Gamma(\beta)} x^{\alpha - 1} (1 - x)^{\beta - 1}, \qquad 0 < x < 1.$$

Entonces, la integral de la densidad sería:

$$\int_{-\infty}^{\infty} f(x)dx = \int_{0}^{1} \frac{\Gamma(\alpha+\beta)}{\Gamma(\alpha)\Gamma(\beta)} x^{\alpha-1} (1-x)^{\beta-1} dx = \frac{\Gamma(\alpha+\beta)}{\Gamma(\alpha)\Gamma(\beta)} \int_{0}^{1} x^{\alpha-1} (1-x)^{\beta-1} dx.$$

Honors problems

1.

a) Sea X una v.a. discreta con media finita y que toma valores en el conjunto $0,1,2\cdots$. Demuestre que

$$\mathbb{E}(X) = \sum_{k=1}^{\infty} \mathbb{P}(X \ge k).$$

RESPUESTA

Definamos la siguiente notación para hacer más entendible la demostración:

$$p_x = \mathbb{P}(X = x), \quad x = 0, 1, \cdots,$$

у

$$q_x = \mathbb{P}(X > x) = \sum_{k=x+1}^{\infty} p_k \quad x = 0, 1, \dots$$

Entonces debemos probar que:

$$\mathbb{E}(x) = \sum_{k=1}^{\infty} \mathbb{P}(X \ge k) = \sum_{x=0}^{\infty} q_x.$$

Como sabemos que se cumple que $\mathbb{P}(X \leq x) + \mathbb{P}(x > x) = 1$, observemos que:

$$\sum_{x=1}^{N} x p_x = p_1 + 2p_2 + 3p_3 + \dots + Np_N$$

$$= (p_1 + p_2 + p_3 + \dots + p_N) + (p_2 + p_3 + \dots + p_N) + \dots + (p_{N-1} + p_N) + p_N$$

$$= \sum_{x=0}^{N-1} q_x - Nq_N.$$

Utilizando que X tiene media finita, es decir, como $E(X) = \sum_{x=0}^{\infty} x p_x$ podemos decir que la serie $\sum_{x=0}^{\infty} x p_x$ es convergente. Ahora observemos que se cumple la siguiente desigualdad:

$$0 \le N \sum_{x=N+1}^{\infty} p_x \le \sum_{x=N+1}^{\infty} x p_x. \tag{5}$$

La justificación de la desigualdad, se debe a que n > N por como se definieron los límites de la suma y de lado derecho a que N y p_x son positivos.

Ahora, ocupemos una propiedad conocida de series convergentes:

Teorema: 3 (Condición necesaria de convergencia) Si la serie $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ es convergente, entoncess

$$\lim_{n\to\infty} a_n = 0$$

Ocupando la propiedad anterior en (5):

$$\lim_{N \to \infty} 0 \le \lim_{N \to \infty} N \sum_{x=N+1}^{\infty} p_x \le \lim_{N \to \infty} \sum_{x=N+1}^{\infty} x p_x.$$

$$= \sum_{x=N+1}^{\infty} \lim_{x \to \infty} x p_x$$

$$= 0.$$

b) Sea X una v.a. continua no-negativa con media finita, función de densidad f y función de distribución F. Demuestre que

$$\mathbb{E}(X) = \int_0^\infty (1 - F(t))dt.$$

RESPUESTA

Utilizaremos algunas definiciones vistas en clase de confiabilidad y su relación con función de densidad. R(x) se le conoce como la confiabilidad de X, la cual se define como:

$$R(x) = 1 - F(x).$$

Derivando de ambos lados observamos que:

$$R'(x) = -F'(x) = -f(x).$$

Ocupando lo anterior y la definición de esperanza de una variable continua tenemos que:

$$\mathbb{E}(X) = \int_{-\infty}^{\infty} x f(x) dx \qquad \text{definición de esperanza}$$

$$= \int_{0}^{\infty} -x R'(x) dx \qquad \text{relación confiabilidad-densidad}$$

$$= \int_{0}^{\infty} -x R'(x) - R(x) + R(x) dx \qquad \text{sumamos un cero}$$

$$= \int_{0}^{\infty} -(x R(x))' + R(x) dx \qquad \text{definición de derivada}$$

$$= -x R(x)|_{x=0}^{\infty} + \int_{0}^{\infty} R(x) dx$$

$$= \int_{0}^{\infty} R(x) dx \qquad \blacksquare.$$

- c) ¿Cómo cambia la fórmula del caso anterior cuando el soporte de X es todo \mathbb{R} ?
- 2. Sea X una v.a. continua con primer momento finito. Demuestre que la función $G(c) = E(|X-c|).c \in \mathbb{R}$, se minimiza en c = M(X) para M(X) la mediana de X.

RESPUESTA

Sea f(x) la función de densidad de X. Por propiedades de la esperanza tenemos que:

$$G(c) = E(|X - c|) = \int_{-\infty}^{\infty} |x - c| f(x) dx = \int_{-\infty}^{c} (c - x) f(x) dx + \int_{c}^{\infty} (x - c) f(x) dx$$
$$= c \int_{-\infty}^{c} f(x) dx - \int_{-\infty}^{c} x f(x) dx + \int_{c}^{\infty} x f(x) dx - c \int_{c}^{\infty} f(x) dx.$$

Ahora diferenciamos con respecto a c e igualamos a cero la expresión anterior:

$$G'(c) = \frac{d}{dc} \left(c \int_{-\infty}^{c} f(x) dx - \int_{-\infty}^{c} x f(x) dx + \int_{c}^{\infty} x f(x) dx - c \int_{c}^{\infty} f(x) dx \right)$$

$$= \int_{-\infty}^{c} f(x) dx + c \frac{d}{dc} \int_{-\infty}^{c} f(x) dx - \frac{d}{dc} \int_{-\infty}^{c} x f(x) dx + \frac{d}{dc} \int_{c}^{\infty} x f(x) dx - \int_{c}^{\infty} f(x) dx - c \frac{d}{dc} \int_{c}^{\infty} f(x)$$

Ahora por el Teorema Fundamental del Calculo.

$$G'(c) = \int_{-\infty}^{c} f(x)dx + cf(x)|_{x=c} - xf(x)|_{x=c} + xf(x)|_{x=c} - \int_{c}^{\infty} f(x)dx - cf(x)|_{x=c}$$
$$= \int_{-\infty}^{c} f(x)dx - \int_{c}^{\infty} f(x)dx.$$

Ahora igualamos a cero:

$$G'(c) = \int_{-\infty}^{c} f(x)dx - \int_{c}^{\infty} f(x)dx = 0$$
$$\int_{-\infty}^{c} f(x)dx = \int_{c}^{\infty} f(x)dx.$$

Es decir,

$$\mathbb{P}(X \le c) = \mathbb{P}(X > c).$$

Por definición de probabilidad sabemos que se cumple que $\mathbb{P}(X \leq c) + \mathbb{P}(X > c) = 1$. Lo que implica que:

$$\mathbb{P}(X \leq c) = \mathbb{P}(X > c) = \frac{1}{2}.$$

Y por lo tanto, cuando c es la mediana (por definición) de X minimiza la función G(c)