

**Maestría en Computo Estadístico**  
**Inferencia Estadística**  
**Tarea 3**

19 de septiembre de 2020

*Enrique Santibáñez Cortés*

Repositorio de Git: Tarea 3, IE.

Escriba de manera concisa y clara sus resultados, justificando los pasos necesarios. Serán descontados puntos de los ejercicios mal escritos y que contenga ecuaciones sin una estructura gramatical adecuada. Las conclusiones deben escribirse en el contexto del problema. Todos los programas y simulaciones tienen que realizarse en R.

1. Resuelva lo siguiente:

- a) Sea  $X \sim \text{Exponencial}(\beta)$ . Encuentre  $\mathbb{P}(|X - \mu_X| \geq k\sigma_X)$  para  $k > 1$ . Compare esta probabilidad con la que obtiene de la desigualdad de Chebyshev.

**RESPUESTA**

Cómo  $X \sim \text{Exponencial}(\beta)$  entonces  $\mu_X = \beta$  y  $\sigma_X = \sqrt{\beta^2} = \beta$ . Por lo que:

$$\begin{aligned}\mathbb{P}(|X - \mu_X| \geq k\sigma_X) &= \mathbb{P}(|X - \beta| \geq k\beta) = \mathbb{P}(X - \beta \leq -k\beta) + \mathbb{P}(X - \beta \geq k\beta) \\ &= \mathbb{P}(X \leq -k\beta + \beta) + \mathbb{P}(X \geq k\beta + \beta),\end{aligned}$$

ahora como  $k > 1$  eso implica que  $-k\beta + \beta < 0$ , como  $X$  es una variable con distribución exponencial podemos concluir que  $\mathbb{P}(X \leq -k\beta + \beta) = 0$ . Continuando simplificando y sabiendo que  $X$  se distribuye exponencial:

$$\begin{aligned}\mathbb{P}(|X - \mu_X| \geq k\sigma_X) &= \mathbb{P}(X \geq k\beta + \beta) \\ &= F(k\beta + \beta) \quad (\text{fda exponencial}) \\ &= e^{-\frac{k\beta + \beta}{\beta}} \\ &= e^{-k-1}.\end{aligned}$$

Ahora, recordemos la desigualdad de Chebyshev.

**Teorema: 1** (*Desigualdad de Chebyshev*) Sea  $X$  una v.a.,  $\mu = \mathbb{E}(X)$  y  $\sigma^2 = V(X)$ . Entonces, si  $t > 0$

$$\mathbb{P}(|X - \mu| \geq t) \leq \frac{\sigma^2}{t^2} \tag{1}$$

Entonces, considerando el teorema anterior y haciendo a  $t = k\sigma_X$  (note que se sigue cumpliendo que  $t > 0$ ) tenemos:

$$\mathbb{P}(|X - \mu_X| \geq k\sigma_X) \leq \frac{\sigma_X^2}{(k\sigma_X)^2} = \frac{1}{k^2}.$$

Comparando la probabilidad obtenida con la cota de la desigualdad de Chebyshev:

$$e^{-k-1} \leq \frac{1}{k^2} \quad \blacksquare.$$

- b) Sean  $X_1, \dots, X_n \sim \text{Bernoulli}(p)$  independientes y  $\bar{X} = n^{-1} \sum_{i=1}^n X_i$ . Usando las desigualdades de Chebyshev y Hoeffding, acote  $\mathbb{P}(|\bar{X} - p| > \epsilon)$ . Demuestre que para  $n$  grande la cota de Hoeffding es más pequeña que la cota de Chebyshev. ¿En qué beneficia esto?

### RESPUESTA

Para calcular la cota de Chebyshev, primero calculemos  $E[\bar{X}]$  y  $\text{Var}[\bar{X}]$ . Como las  $X_i$  son independientes y debido a que  $X_i \sim \text{Bernoulli}(p)$ :

$$E[\bar{X}] = \frac{1}{n} E\left[\sum_{i=1}^n X_i\right] = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n E[X_i] = \frac{np}{n} = p, \quad y$$

$$\text{Var}[\bar{X}] = \frac{1}{n^2} \text{Var}\left[\sum_{i=1}^n X_i\right] = \frac{1}{n^2} \sum_{i=1}^n \text{Var}[X_i] = \frac{np(1-p)}{n^2} = \frac{p(1-p)}{n}.$$

Utilizando (1) y haciendo  $\epsilon = t$  tenemos:

$$\mathbb{P}(|\bar{X} - p| > \epsilon) \leq \mathbb{P}(|\bar{X} - p| \geq \epsilon) \leq \frac{\frac{p(1-p)}{n}}{\epsilon^2} = \frac{p(1-p)}{n\epsilon^2},$$

es decir, la cota de Chebyshev es:

$$\mathbb{P}(|\bar{X} - p| > \epsilon) \leq \frac{p(1-p)}{n\epsilon^2}.$$

Ahora, recordemos la desigualdad de Hoeffding.

**Teorema: 2** (Desigualdad de Hoeffding) Sea  $Y_1, Y_2, \dots, Y_n$  v.a independientes tales que  $E(Y_i) = 0$ ,  $a_i \leq Y_i \leq b_i$ . Sea  $\epsilon > 0$ . Entonces, para cualquier  $t > 0$

$$\mathbb{P}\left(\sum_{i=1}^n Y_i \geq \epsilon\right) \leq e^{-t\epsilon} \prod_{i=1}^n e^{t^2(b_i - a_i)^2/8}. \quad (2)$$

Para determinar la cota de la probabilidad solicitada observemos que

$$|\bar{X} - p| > \epsilon = (\bar{X} - p > \epsilon) \cup (p - \bar{X} > \epsilon). \quad (3)$$

Además,

$$\bar{X} - p = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i - \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n p = \sum_{i=1}^n \frac{X_i - p}{n}. \quad (4)$$

Entonces se reduce a encontrar la cota de Hoeffding para:

$$\mathbb{P}\left((\bar{X} - p > \epsilon) \cup (p - \bar{X} > \epsilon)\right) = \mathbb{P}(\bar{X} - p > \epsilon) \cup \mathbb{P}(p - \bar{X} > \epsilon).$$

Primero encontremos la cota para  $\mathbb{P}(\bar{X} - p > \epsilon)$ . Para ello denotemos a  $Y_i = \frac{X_i - p}{n}$ ,  $i = 1, 2, \dots, n$ . Ahora, como  $X_i \sim \text{Bernoulli}(p)$  esto implica que

$$\mathbb{E}(Y_i) = \mathbb{E}\left(\frac{X_i - p}{n}\right) = \frac{\mathbb{E}(X_i) - p}{n} = \frac{p - p}{n} = 0.$$

Notemos que  $Y_i$  tiene una cota inferior haciendo  $X = 0$  y una cota superior  $X = 1$  las cuales son:

$$-\frac{p}{n} \leq Y_i \leq \frac{1-p}{n}.$$

Cómo ya cumple todos los supuestos, podemos ocupar la desigualdad de Hoeffding en las  $Y_i$ . Sea  $\epsilon > 0$ , y para cualquier  $t > 0$

$$\begin{aligned} \mathbb{P}\left(\sum_{i=1}^n Y_i > \epsilon\right) &= \mathbb{P}\left(\sum_{i=1}^n \frac{X_i - p}{n} > \epsilon\right) \leq \mathbb{P}\left(\sum_{i=1}^n \frac{X_i - p}{n} \geq \epsilon\right) \leq e^{-t\epsilon} \prod_{i=1}^n e^{t^2(\frac{1-p}{n} + \frac{p}{n})^2/8} \\ &= e^{-t\epsilon} \prod_{i=1}^n e^{\frac{t^2}{8n^2}} \\ &= e^{-t\epsilon} e^{\frac{nt^2}{8n^2}} \\ &= e^{-t\epsilon + \frac{t^2}{8n}}. \end{aligned}$$

Ya encontramos una cota utilizando la desigualdad de Hoeffding, pero no es una cota mínima. Para encontrar la mínima encontremos el valor de  $t$  que minimiza el exponente de  $e$ , es decir, encontremos un mínimo para  $f(t) = -t\epsilon + \frac{t^2}{8n}$ . Para ello utilicemos el criterio de primera y segunda derivada, derivamos  $f(t)$ :

$$f'(t) = -\epsilon + \frac{t}{4n}.$$

Igualemos a cero y despejamos  $t$ :

$$\begin{aligned} -\epsilon + \frac{t}{4n} &= 0 \\ t &= 4n\epsilon. \end{aligned}$$

Calculemos la segunda derivada de  $f(t)$ :

$$f''(t) = \frac{1}{4n}.$$

Como  $f''(t) > 0$  implica que  $t = 4n\epsilon$  sea un mínimo para  $f(t)$ , y la cota mínima de Hoeffding para este problema es cuanto  $t = 4n\epsilon$ . Sustituyendo en la desigualdad calculada:

$$\begin{aligned} \mathbb{P}\left(\sum_{i=1}^n \frac{X_i - p}{n} > \epsilon\right) &\leq e^{-(4n\epsilon)\epsilon + \frac{(4n\epsilon)^2}{8n}} \\ &= e^{-4n\epsilon^2 + \frac{16n^2\epsilon^2}{8n}} \\ &= e^{-2n\epsilon^2}. \end{aligned}$$

Y por lo tanto (4) podemos concluir que:

$$\mathbb{P}(\bar{X} - p > \epsilon) \leq e^{-2n\epsilon^2}.$$

Realizando un razonamiento análogo determinemos la cota para  $\mathbb{P}(p - \bar{X} > \epsilon)$ . Para ello denotemos  $Z_i = \frac{p - X_i}{n}$ ,  $i = 1, 2, \dots, n$ . Ahora, como  $X_i \sim \text{Bernoulli}(p)$  esto implica que

$$\mathbb{E}(Z_i) = \mathbb{E}\left(\frac{p - X_i}{n}\right) = \frac{p - \mathbb{E}(X_i)}{n} = \frac{p - p}{n} = 0.$$

Notemos que  $Z_i$  tiene una cota inferior haciendo  $X = 1$  y una cota superior  $X = 0$  las cuales son:

$$\frac{p-1}{n} \leq Z_i \leq \frac{p}{n}.$$

Cómo ya cumple todos los supuestos, podemos ocupar la desigualdad de Hoeffding en las  $Z_i$ . Sea  $\epsilon > 0$ , y para cualquier  $t > 0$

$$\begin{aligned} \mathbb{P}\left(\sum_{i=1}^n Z_i > \epsilon\right) &= \mathbb{P}\left(\sum_{i=1}^n \frac{p - X_i}{n} > \epsilon\right) \leq \mathbb{P}\left(\sum_{i=1}^n \frac{p - X_i}{n} \geq \epsilon\right) \leq e^{-t\epsilon} \prod_{i=1}^n e^{t^2(\frac{p}{n} - \frac{p-1}{n})^2/8} \\ &= e^{-t\epsilon} \prod_{i=1}^n e^{\frac{t^2}{8n^2}} \\ &= e^{-t\epsilon} e^{\frac{nt^2}{8n^2}} \\ &= e^{-t\epsilon + \frac{t^2}{8n}}. \end{aligned}$$

Ya encontramos una cota utilizando la desigualdad de Hoeffding, pero no es una cota mínima. Para encontrar la mínima encontremos el valor de  $t$  que minimiza el exponente de  $e$ , es decir, encontremos un mínimo para  $f(t) = -t\epsilon + \frac{t^2}{8n}$ . Para ello utilicemos el criterio de primera y segunda derivada, derivamos  $f(t)$ :

$$f'(t) = -\epsilon + \frac{t}{4n}.$$

Igualamos a cero y despejamos  $t$ :

$$\begin{aligned} -\epsilon + \frac{t}{4n} &= 0 \\ t &= 4n\epsilon. \end{aligned}$$

Calculemos la segunda derivada de  $f(t)$ :

$$f''(t) = \frac{1}{4n}.$$

Como  $f''(t) > 0$  implica que  $t = 4n\epsilon$  sea un mínimo para  $f(t)$ , y la cota mínima de Hoeffding para este problema es cuanto  $t = 4n\epsilon$ . Sustituyendo en la desigualdad calculada:

$$\begin{aligned} \mathbb{P}\left(\sum_{i=1}^n \frac{p - X_i}{n} > \epsilon\right) &\leq e^{-(4n\epsilon)\epsilon + \frac{(4n\epsilon)^2}{8n}} \\ &= e^{-4n\epsilon^2 + \frac{16n^2\epsilon^2}{8n}} \\ &= e^{-2n\epsilon^2}. \end{aligned}$$

Entonces:

$$\mathbb{P}(p - \bar{X} > \epsilon) \leq e^{-2n\epsilon^2}.$$

Por lo tanto, ocupando (3) podemos concluir que la cota de Hoeffding es:

$$\mathbb{P}(|\bar{X} - p| > \epsilon) \leq 2e^{-2n\epsilon^2}.$$

2. Sean  $X_1, \dots, X_n \sim \text{Bernoulli}(p)$ .

a) Sea  $\alpha > 0$  fijo y defina

$$\epsilon_n = \sqrt{\frac{1}{2n} \log\left(\frac{2}{\alpha}\right)}.$$

Sea  $\hat{p} = n^{-1} \sum_{i=1}^n X_i$ . Defina  $C_n = (\hat{p}_n - \epsilon_n, \hat{p}_n + \epsilon_n)$ . Use la desigualdad de Hoeffding para demostrar que

$$\mathbb{P}(C_n \text{ contiene a } p) \geq 1 - \alpha$$

. Diremos que  $C_n$  es un  $(1 - \alpha)$ -intervalo de confianza para  $p$ . En la practica, se trunca el intervalo de tal manera de que no vaya debajo del 0 o arriba del 1.

### RESPUESTA

Observemos que el evento de que  $C_n$  contiene a  $p$  es igual al evento que:

$$\{p \notin C\} = |\hat{p} - p| > \epsilon_n.$$

Entonces, como  $X_i \sim \text{Bernoulli}(p)$  independientes y utilizando la desigualdad de Hoeffding encontrada en el ejercicio anterior tenemos que:

$$\mathbb{P}(p \notin C) = \mathbb{P}(|\hat{p} - p| > \epsilon_n) \leq 2e^{-2n\epsilon_n^2},$$

sustituyendo el valor de  $\epsilon_n$ :

$$\mathbb{P}(p \notin C) \leq 2e^{-2n(\sqrt{\frac{1}{2n} \log(\frac{2}{\alpha})})^2},$$

- b) Sea  $\alpha = 0,05$  y  $p = 0,4$ . Mediante simulaciones, realice un estudio para ver que tan a menudo el intervalo de confianza contiene a  $p$  (la cobertura). Haga esto para  $n = 10, 50, 100, 250, 500, 1000, 2500, 5000, 10000$ . Grafique la cobertura contra  $n$ .
- c) Grafique la longitud del intervalo contra  $n$ . Suponga que deseamos que la longitud del intervalo sea menor que 0.05. ¿Qué tan grande debe ser  $n$ ?

3. Una partícula se encuentra inicialmente en el origen de la recta real y se mueve en saltos de una unidad. Para cada salto, la probabilidad de que la partícula salte una unidad a la izquierda es  $p$  y la probabilidad de que salte una unidad a la derecha es  $1 - p$ . Denotemos por  $X_n$  a la posición de la partícula después de  $n$  unidades. Encuentre  $\mathbb{E}(X_n)$  y  $\text{Var}(X_n)$ . Esto se conoce como una caminata aleatoria en una dimensión.

7. Demuestre que la fórmula de la densidad de la Beta integra 1.

### RESPUESTA

Sea  $X \sim \text{Beta}(\alpha, \beta)$ , entonces su función de densidad esta definida como:

$$f(x) = \frac{\Gamma(\alpha + \beta)}{\Gamma(\alpha)\Gamma(\beta)} x^{\alpha-1} (1-x)^{\beta-1}, \quad 0 < x < 1.$$

Entonces, la integral de la densidad sería:

$$\int_{-\infty}^{\infty} f(x) dx = \int_0^1 \frac{\Gamma(\alpha + \beta)}{\Gamma(\alpha)\Gamma(\beta)} x^{\alpha-1} (1-x)^{\beta-1} dx = \frac{\Gamma(\alpha + \beta)}{\Gamma(\alpha)\Gamma(\beta)} \int_0^1 x^{\alpha-1} (1-x)^{\beta-1} dx.$$

### Honors problems

1.

- a) Sea  $X$  una v.a. discreta con media finita y que toma valores en el conjunto  $0, 1, 2, \dots$ . Demuestre que

$$\mathbb{E}(X) = \sum_{k=1}^{\infty} \mathbb{P}(X \geq k).$$

### RESPUESTA

Definamos la siguiente notación para hacer más entendible la demostración:

$$p_x = \mathbb{P}(X = x), \quad x = 0, 1, \dots,$$

y

$$q_x = \mathbb{P}(X > x) = \sum_{k=x+1}^{\infty} p_k \quad x = 0, 1, \dots.$$

Entonces debemos probar que:

$$\mathbb{E}(x) = \sum_{k=1}^{\infty} \mathbb{P}(X \geq k) = \sum_{x=0}^{\infty} q_x.$$

Como sabemos que se cumple que  $\mathbb{P}(X \leq x) + \mathbb{P}(x > x) = 1$ , observemos que:

$$\begin{aligned} \sum_{x=1}^N xp_x &= p_1 + 2p_2 + 3p_3 + \dots + Np_N \\ &= (p_1 + p_2 + p_3 + \dots + p_N) + (p_2 + p_3 + \dots + p_N) + \dots + (p_{N-1} + p_N) + p_N \\ &= \sum_{x=0}^{N-1} q_x - Nq_N. \end{aligned}$$

Utilizando que  $X$  tiene media finita, es decir, como  $E(X) = \sum_{x=0}^{\infty} xp_x$  podemos decir que la serie  $\sum_{x=0}^{\infty} xp_x$  es convergente. Ahora observemos que se cumple la siguiente desigualdad:

$$0 \leq N \sum_{x=N+1}^{\infty} p_x \leq \sum_{x=N+1}^{\infty} xp_x. \quad (5)$$

La justificación de la desigualdad, se debe a que  $n > N$  por como se definieron los límites de la suma y de lado derecho a que  $N$  y  $p_x$  son positivos.

Ahora, ocupemos una propiedad conocida de series convergentes:

**Teorema: 3** (Condición necesaria de convergencia) Si la serie  $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$  es convergente, entonces

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0.$$

Ocupando la propiedad anterior en (5):

$$\begin{aligned} \lim_{N \rightarrow \infty} 0 &\leq \lim_{N \rightarrow \infty} N \sum_{x=N+1}^{\infty} p_x \leq \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{x=N+1}^{\infty} xp_x \\ &= \sum_{x=N+1}^{\infty} \lim_{x \rightarrow \infty} xp_x \\ &= 0. \end{aligned}$$

- b) Sea  $X$  una v.a. continua no-negativa con media finita, función de densidad  $f$  y función de distribución  $F$ . Demuestre que

$$\mathbb{E}(X) = \int_0^\infty (1 - F(t))dt.$$

### RESPUESTA

Utilizaremos algunas definiciones vistas en clase de confiabilidad y su relación con función de densidad.  $R(x)$  se le conoce como la confiabilidad de  $X$ , la cual se define como:

$$R(x) = 1 - F(x).$$

Derivando de ambos lados observamos que:

$$R'(x) = -F'(x) = -f(x).$$

Ocupando lo anterior y la definición de esperanza de una variable continua tenemos que:

$$\mathbb{E}(X) = \int_{-\infty}^{\infty} xf(x)dx \quad \text{definición de esperanza}$$

$$= \int_0^{\infty} -xR'(x)dx \quad \text{relación confiabilidad-densidad}$$

$$= \int_0^{\infty} -xR'(x) - R(x) + R(x)dx \quad \text{sumamos un cero}$$

$$= \int_0^{\infty} -(xR(x))' + R(x)dx \quad \text{definición de derivada}$$

$$= -xR(x)|_{x=0}^{\infty} + \int_0^{\infty} R(x)dx$$

$$= \int_0^{\infty} R(x)dx$$

$$= \int_0^{\infty} (1 - F(x))dx \quad \blacksquare.$$

- c) ¿Cómo cambia la fórmula del caso anterior cuando el soporte de  $X$  es todo  $\mathbb{R}$ ?

2. Sea  $X$  una v.a. continua con primer momento finito. Demuestre que la función  $G(c) = E(|X - c|)$ ,  $c \in \mathbb{R}$ , se minimiza en  $c = M(X)$  para  $M(X)$  la mediana de  $X$ .

### RESPUESTA

Sea  $f(x)$  la función de densidad de  $X$ . Por propiedades de la esperanza tenemos que:

$$G(c) = E(|X - c|) = \int_{-\infty}^{\infty} |x - c|f(x)dx = \int_{-\infty}^c (c - x)f(x)dx + \int_c^{\infty} (x - c)f(x)dx$$

$$= c \int_{-\infty}^c f(x)dx - \int_{-\infty}^c xf(x)dx + \int_c^{\infty} xf(x)dx - c \int_c^{\infty} f(x)dx.$$

Ahora diferenciamos con respecto a  $c$  e igualamos a cero la expresión anterior:

$$\begin{aligned} G'(c) &= \frac{d}{dc} \left( c \int_{-\infty}^c f(x)dx - \int_{-\infty}^c xf(x)dx + \int_c^{\infty} xf(x)dx - c \int_c^{\infty} f(x)dx \right) \\ &= \int_{-\infty}^c f(x)dx + c \frac{d}{dc} \int_{-\infty}^c f(x)dx - \frac{d}{dc} \int_{-\infty}^c xf(x)dx + \frac{d}{dc} \int_c^{\infty} xf(x)dx - \int_c^{\infty} f(x)dx - c \frac{d}{dc} \int_c^{\infty} f(x)dx \end{aligned}$$

Ahora por el Teorema Fundamental del Calculo.

$$\begin{aligned} G'(c) &= \int_{-\infty}^c f(x)dx + cf(x)|_{x=c} - xf(x)|_{x=c} + xf(x)|_{x=c} - \int_c^{\infty} f(x)dx - cf(x)|_{x=c} \\ &= \int_{-\infty}^c f(x)dx - \int_c^{\infty} f(x)dx. \end{aligned}$$

Ahora igualamos a cero:

$$\begin{aligned} G'(c) &= \int_{-\infty}^c f(x)dx - \int_c^{\infty} f(x)dx = 0 \\ \int_{-\infty}^c f(x)dx &= \int_c^{\infty} f(x)dx. \end{aligned}$$

Es decir,

$$\mathbb{P}(X \leq c) = \mathbb{P}(X > c).$$

Por definición de probabilidad sabemos que se cumple que  $\mathbb{P}(X \leq c) + \mathbb{P}(X > c) = 1$ . Lo que implica que:

$$\mathbb{P}(X \leq c) = \mathbb{P}(X > c) = \frac{1}{2}.$$

Y por lo tanto, cuando  $c$  es la mediana (por definición) de  $X$  minimiza la función  $G(c)$  ■.