

**Maestría en Computo Estadístico**  
**Álgebra Matricial**  
**Tarea 5**

27 de septiembre de 2020  
*Enrique Santibáñez Cortés*  
Repositorio de Git: Tarea 5, AM.

Todos los cálculos deben ser a mano.

1. Encuentre la descomposición  $LDU$  de la matriz

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 4 \\ 3 & 8 & 14 \\ 2 & 6 & 13 \end{pmatrix}.$$

**RESPUESTA**

Recordemos la definición de la descomposición  $LDU$ .

**Definición: 1** (Definición vista en clase) Sea  $A$  no singular de tamaño  $n \times n$ . Entonces  $A = LDU$  donde  $L$  es  $n \times n$  es una matriz triangular inferior con unos en la diagonal,  $D$  es  $n \times n$  es una matriz diagonal con elementos diagonales no cero y  $U$  es  $n \times n$  es una matriz triangular superior con unos en la diagonal.

Por la definición 1, primero busquemos la matriz escalonada para ello ocupemos eliminación gaussiana:

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 4 \\ 3 & 8 & 14 \\ 2 & 6 & 13 \end{pmatrix} \xrightarrow[R_3 \rightarrow R_3 - 2R_1]{R_2 \rightarrow R_2 - 3R_1} \begin{pmatrix} 1 & 2 & 4 \\ 0 & 2 & 2 \\ 0 & 2 & 5 \end{pmatrix} \xrightarrow{R_3 \rightarrow R_3 - R_2} \begin{pmatrix} 1 & 2 & 4 \\ 0 & 2 & 2 \\ 0 & 0 & 3 \end{pmatrix}.$$

Entonces, de la matriz resultante podemos decir que

$$D = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 3 \end{pmatrix} \text{ y } U = \begin{pmatrix} 1 & a & b \\ 0 & 1 & c \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \text{ tal que } \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & a & b \\ 0 & 1 & c \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 4 \\ 0 & 2 & 2 \\ 0 & 0 & 3 \end{pmatrix}.$$

Es decir, para encontrar  $U$  veamos que si multiplicamos las matrices tenemos que:

$$\begin{aligned} 2 &= a, \\ 4 &= b, \\ 2 &= 2c \Rightarrow 1 = c. \end{aligned}$$

Recordemos que si  $E_1, E_2, \dots, E_n$  son las matrices elementales para llevar a la matriz  $A$  a su forma escalonada, entonces  $L = (E_n E_1 \dots E_1^{-1}) = E_1^{-1} E_2^{-1} \dots E_n^{-1}$ . Para este problema las matrices elementales son:

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ -2 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -3 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix},$$

por lo que

$$L = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -3 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}^{-1} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ -2 & 0 & 1 \end{pmatrix}^{-1} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 1 \end{pmatrix}^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 3 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 2 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 3 & 1 & 0 \\ 2 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

Por lo tanto, la descomposición LDU de la matriz original es:

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 4 \\ 3 & 8 & 14 \\ 2 & 6 & 13 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 3 & 1 & 0 \\ 2 & 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 2 & 4 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}. \quad \blacksquare.$$

Nota, para las inversas de las matrices elementales ocupamos el siguiente teorema:

**Teorema: 1** Sea  $E_{ij}(\alpha)$  es la matriz elemental que multiplica al renglón  $j$  por  $\alpha$  y lo suma al renglón  $i$ , entonces la matriz inversa de  $E_{ij}(\alpha)$  es  $E_{ij}(-\alpha)$ .

2. Sea

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 4 & 5 \\ 1 & 3 & 4 \end{pmatrix}.$$

Observe que  $A$  es no singular y siempre tiene descomposición  $PLU$ . Pruebe que, sin embargo,  $A$  no tiene descomposición  $LU$ . (Sugerencia: no use eliminación, use un teorema.)

### RESPUESTA

Ocupemos el siguiente teorema (demostrado en clase)

**Teorema: 2** Sea  $A$  una matriz no singular.  $A$  tiene una factorización  $LU$  si y solo si todas sus submatrices principales líderes son no singulares.

Una submatriz principal líder se obtiene cuando es principal y  $I_c = I_r = \{1, 2, \dots, k\}, k < n$ .

Entonces si observamos la matriz principal líder  $A_{2,2} = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 2 & 4 \end{pmatrix}$ , podemos observar que es singular debido a que el renglón 2 es múltiplo del renglón 1 (o por que su determinante es cero). Por lo tanto (ocupando el teorema 2), como una matriz singular principal líder es singular, esto implica que  $A$  no tiene factorización  $LU$ .  $\blacksquare$ .

3. Sea

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 2 \\ 1 & 3 & 8 \\ 2 & 8 & 23 \end{pmatrix}$$

Encuentre la descomposición  $LDL^t$  de  $A$ . ¿Es  $A$  positiva definida? Explique. En tal caso encuentre su descomposición de Cholesky.

### RESPUESTA

Recordemos el siguiente lema (demostrado en clase):

**Lema: 1** Sea  $A$  una matriz simétrica de tamaño  $n \times n$  tal que  $A = LDU$  donde  $L$  es triangular inferior con unos en la diagonal,  $U$  es triangular superior con unos en la diagonal,  $D$  es diagonal con elementos diagonales no cero. Entonces  $U = L^t$  y  $A = LDL^t$ .

Primero reduzcamos la matriz  $A$  a su forma escalonada ocupando eliminación gaussiana:

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 2 \\ 1 & 3 & 8 \\ 2 & 8 & 23 \end{pmatrix} \xrightarrow[R3 \rightarrow R3 - 2R1]{R2 \rightarrow R2 - R1} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 2 \\ 0 & 2 & 6 \\ 0 & 6 & 19 \end{pmatrix} \xrightarrow{R3 \rightarrow R3 - 3R2} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 2 \\ 0 & 2 & 6 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}. \quad (1)$$

Lo anterior implica que la matriz

$$D = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Las matrices elementales que se ocuparon para llegar a la forma escalonada reducida son:

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ -2 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & -3 & 1 \end{pmatrix},$$

por lo que

$$\begin{aligned} L &= \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & -3 & 1 \end{pmatrix}^{-1} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ -2 & 0 & 1 \end{pmatrix}^{-1} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 3 & 1 \end{pmatrix}^{-1} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 2 & 0 & 1 \end{pmatrix}^{-1} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}^{-1} \\ &= \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ 2 & 3 & 1 \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

Veamos que la matriz  $A$  es simétrica debido a que  $A = A^t$ , entonces ocupando el lema 1

$$U = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ 2 & 3 & 1 \end{pmatrix}^t = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 2 \\ 0 & 1 & 3 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Por lo tanto, la descomposición  $LDL^t$  de  $A$  es

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ 2 & 3 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 2 \\ 0 & 1 & 3 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Como todos los pivotes de  $A$  son estrictamente positivos (ver última la matriz de 1) entonces podemos decir que  $A$  es positiva definida.

Una matriz diagonal  $D$  con entradas positivas en la diagonal, es factorizable como  $D = \sqrt{D}\sqrt{D}$ , donde  $\sqrt{D}$  es una matriz cuya diagonal consiste en la raíz cuadrada de cada elemento de  $D$ , así la descomposición de Cholesky tiene una relación con la descomposición  $LDL^t$ :

$$A = LDL^t = L(\sqrt{D}\sqrt{D})L^t = LDL^t = (L\sqrt{D})(\sqrt{D}L^t) = (L\sqrt{D})(L\sqrt{D})^t = TT^t.$$

Entonces ocupando lo anterior,

$$\sqrt{D} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & \sqrt{2} & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \Rightarrow L\sqrt{D} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ 2 & 3 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & \sqrt{2} & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & \sqrt{2} & 0 \\ 2 & 3\sqrt{2} & 1 \end{pmatrix}.$$

Por lo tanto la descomposición de Cholesky de  $A$  es

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & \sqrt{2} & 0 \\ 2 & 3\sqrt{2} & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 2 \\ 0 & \sqrt{2} & 3\sqrt{2} \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}. \quad \blacksquare.$$

4. Sea  $A$  la matriz por bloques

$$A = \begin{pmatrix} B & C \\ 0 & E \end{pmatrix}$$

con  $B$  y  $E$  no singulares. Demuestre que  $A^{-1}$  es de la forma

$$\begin{pmatrix} B^{-1} & X \\ 0 & E^{-1} \end{pmatrix}$$

y encuentre  $X$ . Luego, si

$$A_1 = \begin{pmatrix} B & 0 \\ D & E \end{pmatrix}$$

con  $B$  y  $E$  no singulares, demuestre que  $A_1^{-1}$  es de la forma

$$A_1 = \begin{pmatrix} B^{-1} & 0 \\ Y & E^{-1} \end{pmatrix}$$

y encuentre  $Y$ .

**RESPUESTA**

Sea  $W, X, Y, Z$  matrices tal que el producto de la matriz  $A$  por la matriz por bloques  $\begin{pmatrix} W & X \\ Y & Z \end{pmatrix}$

(llamemosla la matriz  $A^*$ ) se pueda realizar. Entonces, para que  $A^*$  sea la inversa de  $A$  se debe cumplir que

$$AA^* = \begin{pmatrix} B & C \\ 0 & E \end{pmatrix} \begin{pmatrix} W & X \\ Y & Z \end{pmatrix} \Leftrightarrow \begin{pmatrix} BW + CY & BX + CZ \\ 0W + EY & 0X + EZ \end{pmatrix} \Leftrightarrow \begin{pmatrix} BW + CY & BX + CZ \\ EY & EZ \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} I & 0 \\ 0 & I \end{pmatrix}.$$

De lo anterior podemos ver que como  $EY = 0$  y como  $E$  es no singular entonces implica que  $Y = 0$  (la demostración de lo anterior se anexa al final de este problema). Sustituyendo este resultado en la ecuación anterior y como que  $B$  y  $E$  son no singulares

$$\Rightarrow \begin{pmatrix} BW & BX + CZ \\ 0 & EZ \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} I & 0 \\ 0 & I \end{pmatrix} \Rightarrow \begin{cases} BW = I \\ EZ = I \\ BX + CZ = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} W = B^{-1} \\ Z = E^{-1} \\ X = -B^{-1}CZ \end{cases}$$

Por lo tanto, la inversa de  $A$  es de la forma

$$\begin{pmatrix} B^{-1} & X \\ 0 & E^{-1} \end{pmatrix}, \text{ donde } X = -B^{-1}CE^{-1}.$$

**Realizando un razonamiento análogo al anterior**, si

$$A_1 = \begin{pmatrix} B & 0 \\ D & E \end{pmatrix},$$

y sea  $W, X, Y, Z$  matrices tal que el producto de la matriz  $A_1$  por la matriz por bloques  $\begin{pmatrix} W & X \\ Y & Z \end{pmatrix}$  (llamemosla la matriz  $A_1^*$ ) se pueda realizar. Entonces, para que  $A_1^*$  sea la inversa de  $A_1$  se debe cumplir que

$$AA^* = \begin{pmatrix} B & 0 \\ D & E \end{pmatrix} \begin{pmatrix} W & X \\ Y & Z \end{pmatrix} \Leftrightarrow \begin{pmatrix} BW + 0Y & BX + 0Z \\ DW + EY & DX + EZ \end{pmatrix} \Leftrightarrow \begin{pmatrix} BW & BX \\ DW + EY & DX + EZ \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} I & 0 \\ 0 & I \end{pmatrix}.$$

De lo anterior podemos ver que como  $BX = 0$  y como  $B$  es no singular entonces implica que  $X = 0$  (la demostración de lo anterior se anexa al final de este problema). Sustituyendo este resultado en la ecuación anterior y como que  $B$  y  $E$  son no singulares

$$\Rightarrow \begin{pmatrix} BW & 0 \\ DW + EY & EZ \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} I & 0 \\ 0 & I \end{pmatrix} \Rightarrow \begin{cases} BW = I \\ EZ = I \\ DW + EY = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} W = B^{-1} \\ Z = E^{-1} \\ Y = -E^{-1}DW \end{cases}$$

Por lo tanto, la inversa de  $A$  es de la forma

$$\begin{pmatrix} B^{-1} & 0 \\ Y & E^{-1} \end{pmatrix}, \text{ donde } Y = -E^{-1}DB^{-1}. \quad \blacksquare.$$

#### **Demostración de una parte de la justificación.**

Sea  $A$  (no singular) y  $B$  matrices, si  $AB = 0$  entonces  $B = 0$ . Como  $A$  es no singular entonces

$$AB = 0 \Rightarrow A^{-1}AB = A^{-1}0 \Rightarrow B = 0. \quad \blacksquare.$$

5. Sea  $F$  un matriz fija de  $3 \times 2$  y sea

$$H = \{A \in M_{2 \times 4}(\mathbb{R}) | FA = \mathbf{0}\}.$$

Determine si  $H$  es un subespacio de  $M_{2 \times 4}(\mathbb{R})$ .

#### **RESPUESTA**

Recordemos la definición de subespacio.

**Definición: 2** (Definición vista en clase) Sea  $V$  un espacio vectorial sobre  $K$ .  $W \subset V$ ,  $W \neq \emptyset$ .  $W$  es un subespacio de  $V$  si

- a) Si  $w_1, w_2 \in W$  entonces  $w_1 + w_2 \in W$ .
- b) Si  $w \in W$ ,  $\alpha \in K$  entonces  $\alpha w \in W$ .

Ahora, si  $F$  es la matriz nula de tamaño  $3 \times 2$  es sencillo ver que  $H \neq \emptyset$ . Si  $F$  no es la matriz nula, sea  $A$  la matriz nula  $2 \times 4$  entonces para cualquier  $F$  fija se cumple que  $FA = F\mathbf{0} = \mathbf{0}$ , y por lo tanto  $H \neq \emptyset$ . Además por definición del conjunto  $H$ , se cumple que  $\forall A \in H \Rightarrow A \in M_{2 \times 4}(R)$ , es decir  $H \subset M_{2 \times 4}(R)$ . Por último demostremos las condiciones de la definición 2:

- Si  $A_1, A_2 \in H$ , es decir, se cumple que  $FA_1 = \mathbf{0}$  y  $FA_2 = \mathbf{0}$ . Entonces (ocupando las propiedades básicas de las matrices vistas en clase)  $F(A_1 + A_2) = FA_1 + FA_2 = \mathbf{0} + \mathbf{0} = \mathbf{0}$ . Y por lo tanto se cumple que  $A_1 + A_2 \in H$ .
- Si  $A \in H, \alpha \in R$ , es decir, se cumple que  $FA = \mathbf{0}$ . Entonces (ocupando las propiedades básicas de las matrices vistas en clase)  $F(\alpha A) = \alpha FA = \alpha(\mathbf{0}) = \mathbf{0}$ . Y por lo tanto se cumple que  $\alpha A \in H$ .

Por lo tanto, como se cumplen todos los supuestos y condiciones podemos concluir que  $H$  es un subespacio de  $M_{2 \times 4}(\mathbb{R})$ . ■.

6. Demuestre que en  $\mathbb{R}^2$  los únicos subespacios posibles son  $\{\mathbf{0}\}$ , las líneas que pasan por el origen y  $\mathbb{R}^2$ . Enuncie y demuestre un resultado análogo para  $\mathbb{R}^3$ .

### RESPUESTA

En la demostración se utilizará la definición de espacio generado.

**Definición: 3** (Definición vista en clase) Sea  $V$  un espacio vectorial y  $S \subset V$ . El espacio generado por  $S$  es el conjunto

$$\text{gen}(S) = \{v \in V \mid v = \alpha_1 v_1 + \cdots + \alpha_n v_n, v_i \in S, \alpha_i \in K\}.$$

**Teorema: 3** (Teorema demostrado en clase) Sea  $V$  un espacio vectorial y  $S \subset V$ ,  $S \neq \emptyset$ .  $\text{gen}(S)$  es un subespacio de  $V$ .

Ahora, si  $F$  Primero demostremos que  $\{\mathbf{0}\}$ , las líneas que pasan por el origen y  $\mathbb{R}^2$  son subespacios de  $\mathbb{R}^2$ . Si  $W_0 = \{\mathbf{0}\}$  es claro que  $W_0 \neq \emptyset$  (por tener un elemento) y que  $W_0 \subset \mathbb{R}^2$  (por definición de  $\mathbb{R}^2$ ), y además por solo tener un elemento se cumple ambas condiciones de la definición 2 de subespacio (visto en clase). Ahora si,  $W_1 = \{\lambda \mathbf{u} \mid \mathbf{u} \in \mathbb{R}^2, \mathbf{u} \neq \mathbf{0}, \lambda \in \mathbb{R}\}$  (o equivalente a  $\text{gen}(\mathbf{u})$ ), es decir, la líneas que pasan por el origen, demostremos que  $W_1$  es subespacio de  $\mathbb{R}^2$ , para ello veamos si  $m, n \in W_1$ , entonces por definición podemos decir que  $m = \lambda_0 \mathbf{u}$  y  $n = \lambda_1 \mathbf{u}$  con  $\lambda_0, \lambda_1 \in \mathbb{R}$  y por lo tanto

$$m + n = \lambda_0 \mathbf{u} + \lambda_1 \mathbf{u} = (\lambda_0 + \lambda_1) \mathbf{u} = \lambda \mathbf{u} \text{ donde } \lambda = \lambda_0 + \lambda_1.$$

Queda demostrado que  $m + n \in W_1$ . Ahora sea  $m \in W_1$  y  $\alpha \in \mathbb{R}$  entonces

$$\alpha m = \alpha(\lambda_0 \mathbf{u}) = (\alpha \lambda_0) \mathbf{u} = \lambda \mathbf{u} \text{ donde } \lambda = \alpha \lambda_0,$$

por lo que podemos decir que  $\alpha m \in W_1$ . Entonces como  $W_1$  es cerrado bajo la suma y la multiplicación por un escalar podemos concluir que  $W_1 = \{\lambda \mathbf{u} | \mathbf{u} \in \mathbb{R}^2, \mathbf{u} \neq \mathbf{0}, \lambda \in \mathbb{R}\}$  es subespacio de  $\mathbb{R}^2$ . Por último, como  $\mathbb{R}^2$  es un espacio vectorial por definición cumple la cerradura de la suma y la cerradura de la multiplicación escalar, por lo tanto  $\mathbb{R}^2$  es un subespacio de  $\mathbb{R}^2$ .

Ya hemos demostrado que que  $\{\mathbf{0}\}$ , las líneas que pasan por el origen y  $\mathbb{R}^2$  son subespacios de  $\mathbb{R}^2$ . Ahora demostremos que son todos los subespacios posibles de  $\mathbb{R}^2$ . Para ello supongamos que  $\mathcal{W}$  es un subespacio de  $\mathbb{R}^2$  tal que  $W_1 \subset \mathcal{W} \subset \mathbb{R}^2$  y  $W_1 \neq \mathcal{W}$ , es decir, existe un vector  $\mathbf{v}$  tal que  $\mathbf{v} \neq \lambda \mathbf{u}$ . Ocupando la definición de espacio generado 3 tenemos que como  $\mathbf{u}, \mathbf{v} \in \mathcal{W}$ ,  $\Rightarrow \text{gen}(\mathbf{u}, \mathbf{v}) = \{z \in \mathcal{W} | z = \lambda \mathbf{u} + \beta \mathbf{v}, \lambda, \beta \in \mathbb{R}\}$ . Con el teorema (3) podemos decir que  $\text{gen}(\mathbf{u}, \mathbf{v})$  es un subespacio de  $\mathcal{W}$ , y por definición de subespacio 2 y por como esta definido  $\mathcal{W}$  podemos concluir que

$$\text{gen}(\mathbf{u}, \mathbf{v}) \subset \mathcal{W} \subset \mathbb{R}^2. \quad (2)$$

Ahora, sea  $\mathbf{x} = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^2$  algún vector de  $\mathbb{R}^2$ , y sea  $\mathbf{u} = \begin{pmatrix} u_1 \\ u_2 \end{pmatrix}, u_i \neq 0$  y  $\mathbf{v} = \begin{pmatrix} v_1 \\ v_2 \end{pmatrix}, v_i \neq 0$ .

Entonces mostremos que existen  $\lambda, \beta \in \mathbb{R}$  tal que

$$\alpha \begin{pmatrix} u_1 \\ u_2 \end{pmatrix} + \beta \begin{pmatrix} v_1 \\ v_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} \Leftrightarrow \begin{pmatrix} u_1 & v_1 \\ u_2 & v_2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \alpha \\ \beta \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}.$$

Cómo sabemos que  $\mathbf{v} \neq \lambda \mathbf{u}$  (por definición), es decir, los vectores no son múltiplos y además como  $u_i, v_i \neq 0$ , por demos decir que la matriz  $\begin{pmatrix} u_1 & v_1 \\ u_2 & v_2 \end{pmatrix}$  existe su forma escalonada reducida, y esto implica que existan  $\alpha, \beta$  únicos (la justificación es debido a que como tiene su forma escalonada eso implica que el sistema tenga solución y sea único, visto en clase). Entonces, para todo vector  $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^2$  podemos encontrar  $\alpha, \beta$  tal que  $\mathbf{x} = \alpha \mathbf{u} + \beta \mathbf{v}$ , esto implica que  $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^2 \Rightarrow \mathbf{x} \in \text{gen}(\mathbf{u}, \mathbf{v})$ , es decir,  $\mathbb{R}^2 \subset \text{gen}(\mathbf{u}, \mathbf{v})$ . Por lo tanto, si ocupamos el resultado obtenido y el resultado 2 tenemos que

$$\mathbb{R}^2 \subset \text{gen}(\mathbf{u}, \mathbf{v}) \subset \mathcal{W} \subset \mathbb{R}^2 \Rightarrow \mathcal{W} = \mathbb{R}^2.$$

Por lo tanto, queda demostrado que los únicos subespacios de  $\mathbb{R}^2$  son  $\{0\}$ , la líneas que pasan por el origen y  $\mathbb{R}^2$ .

### Resultado análogo para $\mathbb{R}^3$ :

Los únicos subespacios posibles de  $\mathbb{R}^3$  son  $\{0\}$ , la líneas que pasan por el origen, los planos que pasan por el origen y  $\mathbb{R}^3$ .

7. Sea  $S \subset \mathbb{R}^3$  dado por

$$S = \left\{ \begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 \\ -3 \\ 2 \end{pmatrix} \right\}.$$

Determine si

$$\begin{pmatrix} -2 \\ -3 \\ 1 \end{pmatrix}$$

esta en  $\text{gen}(S)$ , y si

$$\begin{pmatrix} -8 \\ 5 \\ 4 \end{pmatrix}$$

esta en  $\text{gen}(S)$ .

### RESPUESTA

Ocupando la definición de espacio generado 3, para que el vector  $\begin{pmatrix} -2 \\ -3 \\ 1 \end{pmatrix}$  este en  $\text{gen}(S)$  se debe encontrar una combinación lineal de los vectores  $\begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}$  y  $\begin{pmatrix} 2 \\ -3 \\ 2 \end{pmatrix}$  tal que sea el vector  $\begin{pmatrix} -2 \\ -3 \\ 1 \end{pmatrix}$ , es decir, sea  $\alpha, \beta$  escalares

$$\alpha \begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix} + \beta \begin{pmatrix} 2 \\ -3 \\ 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -2 \\ -3 \\ 1 \end{pmatrix}. \quad (3)$$

Encontremos los escalares  $\alpha, \beta$  que cumple la ecuación (3).

$$\begin{pmatrix} 2\alpha + 2\beta \\ -\alpha - 3\beta \\ \alpha + 2\beta \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -2 \\ -3 \\ 1 \end{pmatrix} \Rightarrow \text{sumando 2 y 3 } \beta = 2 \Rightarrow \begin{cases} 2\alpha + 4 = -2 \\ -\alpha - 6 = -3 \\ \alpha + 4 = 1 \end{cases} \Rightarrow \alpha = -3.$$

Por lo tanto, como encontramos una combinación lineal de los vectores del conjunto  $S$  podemos concluir que  $\begin{pmatrix} -2 \\ -3 \\ 1 \end{pmatrix}$  si esta en  $\text{gen}(S)$ .

Realizamos un razonamiento análogo al anterior para ver si el vector  $\begin{pmatrix} -8 \\ 5 \\ 4 \end{pmatrix}$  esta en  $\text{gen}(S)$ , busquemos los vectores  $\alpha$  y  $\beta$  tal que

$$\alpha \begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix} + \beta \begin{pmatrix} 2 \\ -3 \\ 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -8 \\ 5 \\ 4 \end{pmatrix} \quad (4)$$

Para ello,

$$\begin{pmatrix} 2\alpha + 2\beta \\ -\alpha - 3\beta \\ \alpha + 2\beta \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -8 \\ 5 \\ 4 \end{pmatrix} \Rightarrow \text{sumando 2 y 3 } \beta = -9 \Rightarrow \begin{cases} 2\alpha - 18 = -8 \\ -\alpha + 27 = 5 \\ \alpha - 18 = 4 \end{cases} \Rightarrow \begin{matrix} \alpha_1 = 5 \\ \alpha_2 = 22 \end{matrix} \alpha_1 \neq \alpha_2.$$

Como no pudimos encontrar  $\alpha$  y  $\beta$  tal que se cumpliera la ecuación (4), es decir, no existe una combinación lineal de los vectores del conjunto  $S$  que sea el vector  $\begin{pmatrix} -8 \\ 5 \\ 4 \end{pmatrix}$ , podemos concluir que

$\begin{pmatrix} -8 \\ 5 \\ 4 \end{pmatrix}$  no esta en  $\text{gen}(S)$ . ■.



**Nota:** Lo anterior igual se puede probar utilizando la definición de dependencia/independencia entre vectores, es decir, si probamos que los vectores de  $S$  y un vector  $u$  son linealmente independientes podemos decir que  $u$  no está en el  $\text{gen}(S)$ , y si son linealmente dependientes entonces  $u$  sí está en  $\text{gen}(S)$ .

8. Sea  $V$  un espacio vectorial y  $W, Z$  subespacios de  $V$ . Al definir el espacio  $W + Z$  no se hizo distinción en el orden. ¿Por qué no?, es decir, ¿es cierto que  $W + Z = Z + W$ ? Argumente su respuesta. Enuncie y demuestre un resultado similar para cualquier número finito de subespacios.

### RESPUESTA

Recordemos la definición de la suma de dos subespacios.

**Definición: 4** (Definición vista en clase) Sea  $V$  un espacio vectorial,  $W_1, W_2$  subespacios de  $V$ . La suma de  $W_1$  y  $W_2$  es:

$$W_1 + W_2 = \{v \in V | v = w_1 + w_2, w_1 \in W_1, w_2 \in W_2\}.$$

Como  $W, Z$  son subespacios de  $V$  y ocupando la definición 2, podemos decir  $\forall w \in W \Rightarrow w \in V$  y  $\forall z \in Z \Rightarrow z \in V$  debido a que una condición para ser subespacio es que sea un subconjunto. Ahora ocupando lo anterior en la definición 4, tenemos que la suma de  $W + Z$  está definida como

$$\begin{aligned} W + Z &= \{v \in V | v = w + z, w \in W, z \in Z\} \Leftrightarrow \text{*ocupando que } w, z \in V. \\ &\{v \in V | v = z + w, w \in W, z \in Z\} = Z + W, \end{aligned}$$

es decir,

$$W + Z = Z + W.$$

La justificación del paso \* es que como  $w, z \in V$  y como  $V$  es un espacio vectorial por definición se cumple que para  $\forall v_1, v_1 \in V \Rightarrow v_1 + v_2 = v_2 + v_1$  (la cerradura de la suma).

### Enunciado para un número finitos de subespacios:

Sea  $W_1, W_2, \dots, W_n$  subespacios de  $V$ . Entonces la suma de todos los subespacios  $W_1 + W_2 + \dots + W_n$

9. Encuentre  $A$  tal que  $W = \mathcal{C}(A)$ , donde

$$W = \left\{ \left( \begin{array}{c} r - s \\ 2r + 3t \\ r + 3s - 3t \\ s + t \end{array} \right) \middle| r, s, t \in \mathbb{R} \right\}.$$

### RESPUESTA

Recordemos la definición de espacio columna.

**Definición: 5** El **espacio columna** de una matriz  $A$  de  $m \times n$ , que se denota como  $\mathcal{C}(A)$ , es el conjunto de todas las combinaciones lineales de las columnas de  $A$ . Si  $A = (a_1 \ a_2 \ \dots \ a_n)$ , entonces

$$\mathcal{C}(A) = \text{gen}(a_1, a_2, \dots, a_n).$$

Entonces para encontrar  $A$ , en primer lugar, escribimos  $W$  como un conjunto de combinaciones lineales.

$$W = \left\{ r \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + s \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 3 \\ 1 \end{pmatrix} + t \begin{pmatrix} 0 \\ 3 \\ -3 \\ 1 \end{pmatrix} \middle| r, s, t \in \mathbb{R} \right\} = \text{gen} \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 3 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 3 \\ -3 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}.$$

En segundo lugar, utilizamos los vectores en el conjunto generador como las columnas de  $A$ . Sea  $A = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 \\ 2 & 0 & 3 \\ 1 & 3 & -3 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix}$ . De esta forma,  $W = \mathcal{C}(A)$ . ■.

10. Sea

$$A = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 6 & 0 \\ 10 & -8 & -2 & -2 \\ 0 & 2 & 2 & -2 \\ 1 & 1 & 0 & -2 \end{pmatrix}$$

. Encuentre un vector en  $\mathcal{N}(A)$ . Encuentre dos vectores distintos (que no sean múltiplos) en  $\mathcal{C}(A)$ . ¿Se pueden encontrar más vectores en  $\mathcal{N}(A)$  y  $\mathcal{C}(A)$ , respectivamente, a los ya encontrados que no sean combinación lineal de los anteriores?

### RESPUESTA

Recordemos la definición de espacio nulo.

**Definición: 6** El **espacio nulo** de una matriz  $A$  de  $m \times n$ , que se denota como  $\mathcal{N}(A)$ , es el conjunto de todas las soluciones de la ecuación homogénea  $A\mathbf{x} = \mathbf{0}$ , es decir,

$$\mathcal{N}(A) = \{\mathbf{x} : \mathbf{x} \in \mathbb{R}^n \text{ y } A\mathbf{x} = \mathbf{0}\}$$

Entonces, para determinar el  $\mathcal{N}(A)$  primero encontremos la solución general  $A\mathbf{x} = \mathbf{0}$  en términos de variables libres. Para ello reduzcamos la matriz a la forma escalonada reducida:

$$\begin{pmatrix} 1 & -1 & 6 & 0 \\ 10 & -8 & -2 & -2 \\ 0 & 2 & 2 & -2 \\ 1 & 1 & 0 & -2 \end{pmatrix} \xrightarrow[R4 \rightarrow R4 - R1]{R2 \rightarrow R2 - 10R1} \begin{pmatrix} 1 & -1 & 6 & 0 \\ 0 & 2 & -62 & -2 \\ 0 & 2 & 2 & -2 \\ 0 & 2 & -6 & -2 \end{pmatrix} \xrightarrow[R4 \rightarrow R4 - R2]{R3 \rightarrow R3 - R2} \begin{pmatrix} 1 & -1 & 6 & 0 \\ 0 & 2 & -62 & -2 \\ 0 & 0 & 64 & 0 \\ 0 & 0 & 56 & 0 \end{pmatrix} \xrightarrow[R3 \rightarrow R3/64]{R2 \rightarrow R2/2}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & -1 & 6 & 0 \\ 0 & 1 & -31 & -1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 56 & 0 \end{pmatrix} \xrightarrow[R4 \rightarrow R4 - 56R3]{R2 \rightarrow R2 + 31R1} \begin{pmatrix} 1 & -1 & 6 & 0 \\ 0 & 1 & -31 & -1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \xrightarrow[R1 \rightarrow R1 - 6R3]{R1 \rightarrow R1 - 6R3} \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \xrightarrow{R1 \rightarrow R1 + R2}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Entonces la solución general es  $x_1 - x_4 = 0$ ,  $x_2 - x_4 = 0$ ,  $x_3 = 0$ , y  $x_4$  libre, o es equivalente a

$$\left\{ x_4 \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}.$$

Por lo tanto, un vector que se encuentre en  $\mathcal{N}(A)$  es  $\begin{pmatrix} 8 \\ 8 \\ 0 \\ 8 \end{pmatrix}$ . En  $\mathcal{N}(A)$  no se pueden encontrar más vectores que no sean combinación lineal de este, debido a como esta definido

$$\mathcal{N}(A) = \left\{ k \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \mid k \in \mathbb{R} \right\}.$$

Ahora encontramos el espacio columna ocupando la definición 5. Tenemos que

$$\mathcal{C}(A) = \text{gen} \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 10 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 \\ -8 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 6 \\ -2 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ -2 \\ -2 \\ -2 \end{pmatrix} \right\} = \left\{ r \begin{pmatrix} 1 \\ 10 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} + s \begin{pmatrix} -1 \\ -8 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix} + t \begin{pmatrix} 6 \\ -2 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix} + p \begin{pmatrix} 0 \\ -2 \\ -2 \\ -2 \end{pmatrix} \mid r, s, t, p \in \mathbb{R} \right\}.$$

Recordemos la definición de linealmente independiente:

**Definición: 7** Sea  $V$  un espacio vectorial. Sea  $S = \{v_1, v_2, \dots, v_n\} \subset V$ .  $S$  es linealmente independiente si 2

Observemos que el vector  $\begin{pmatrix} 0 \\ -2 \\ -2 \\ -2 \end{pmatrix}$  es linealmente dependiente a los vectores  $\begin{pmatrix} 1 \\ 10 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} -1 \\ -8 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 6 \\ -2 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix}$ ,  
debido a que s