Comparaison de suites et fonctions

Pierre Gervais

June 17, 2016

1 Définitions

Soit $a \in \overline{\mathbb{R}}$.

1.1 Prépondérance

f est négligeable devant g au voisinage de a, noté $f = o_a(g)$ (notation de Landau) ou $f \prec_a g$ (notation de Hardy), si et seulement si $f = \epsilon \cdot g$ avec $\lim_{a \to a} \epsilon = 0$.

Plus simplement, dans le cas où g ne s'annule pas au voisinage de a, $f = o_a(g) \Leftrightarrow \lim_a \frac{f}{g} = 0$.

On remarquera que si g s'annule au voisinage de a, alors f aussi.

Exemples

- 1. En ∞ , $x = o(x^2)$ car $\lim_{x \to \infty} \frac{x}{x^2} = \lim_{x \to \infty} \frac{1}{x} = 0$, et de manière générale, si P et Q sont deux polynômes tels que deg(P) > deq(Q), alors Q(x) = o(P(x)).
- 2. En $+\infty$, $x^{\alpha}=o(e^{\beta x})$, avec α et β strictement positifs, car d'après le théorème des croissances comparées, $\lim_{x\to +\infty}\frac{x^{\alpha}}{e^{\beta x}}=0$

On a aussi $ln^{\alpha}(x) = o(x^{\beta})$

Propriétés

1. La relation de prépondérance est compatible avec la multiplication :

$$\begin{cases}
f = o(g) \\
\phi = o(\psi)
\end{cases} \Longrightarrow f\phi = o(g\psi)$$

Par exemple, $\sqrt{x} = o(x)$, ln(x) = o(x) et $\sqrt{x} \cdot ln(x) = o(x^2)$

2. La relation de prépondérance est transitive :

$$\left. \begin{array}{l} f = o(g) \\ g = o(h) \end{array} \right\} \Longrightarrow f = o(h), \; \text{c'est à dire} \; \left. \begin{array}{l} f \prec g \\ g \prec h \end{array} \right\} \Longrightarrow f \prec h$$

Par exemple en $+\infty$ $x = o(x^2)$ et $x^2 = o(x^3)$, donc $x = o(x^3)$.

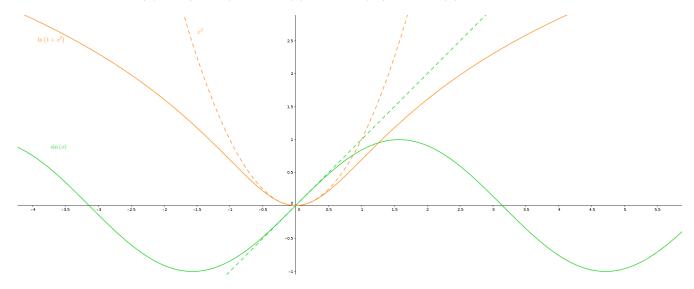
- 3. La relation de prépondérance est stable par multiplication par une constante : $f = o(g) \Longrightarrow Cf = o(g)$ Ainsi, si $f = o_a(g)$ et h est bornée au voisinage de a, alors $fh = o_a(g)$.
- 4. Un fonction négligeable est généralement utilisée pour exprimer un reste, c'est une sorte "d'erreur de mesure". On peut faire un parallèle avec les mesures en sciences expérimentales : on fournit un résultat de 5 cm avec une marge d'erreur de $\pm 0,01$ cm, tandis qu'ici on donne la valeur de $f(x) = g(x) + o_a(u(x))$ quand x est proche de a avec une marge d'erreur inférieure à v(x) pour x suffisamment proche de a. Plus cette marge d'erreur est grande, plus elle est "grossière", ainsi si on a $u \prec v$, la marge d'erreur o(v) est plus grossière que o(u), et o(u) est plus fine que o(v).

De la même manière que quand on additionne les valeurs de deux mesures expérimentales, on utilise la marge d'erreur la plus grossière, lorsqu'on additionne deux fonctions exprimées à l'aide de restes, on utilise celui qui est le plus grossier :

$$\begin{cases}
f = u + o(u) \\
g = v + o(v) \\
u = o(v)
\end{cases}
\Longrightarrow f + g = u + v + o(u) + o(v) = u + v + o(v) + o(v) = u + v + o(v)$$

On remarque également que o(f) "absorbe" toute fonction g = o(f) qu'on lui ajoute, ce qui est logique si g est négligeable devant l'écart de mesure.

Exemple $sin(x) + ln(1+x^2) = x + o_0(x) + x^2 + o_0(x^2) = x + o_0(x)$



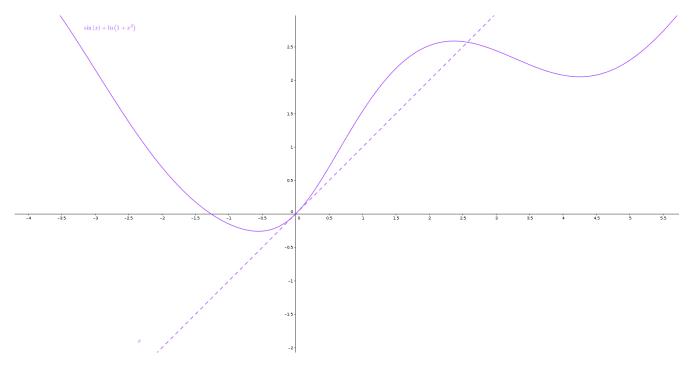


Figure 1: Somme de deux fonctions exprimées à l'aide de restes

Remarque $f = o_a(1) \Longleftrightarrow \lim_a \frac{f}{1} = 0 \Longleftrightarrow \lim_a f = 0.$

1.2 Équivalence

En a, f et g sont équivalentes en a si et seulement si $f = g + o_a(g)$, noté $f \sim_a g$ Plus simplement, si g ne s'annule pas au voisinage de a, $f \sim_a g \Leftrightarrow \lim_a \frac{f}{g} = 1$.

Exemples

- 1. En $+\infty$, $e^x + x^{2016} \sim e^x$ car $x^{2016} = o(e^x)$
- 2. Si le développement limité de f en 0 à l'ordre n est $f(x) = P(x) + o(x^n)$, alors $f(x) \sim P(x)$, par exemple $sin(x) = x \frac{x^3}{6} + o(x^4)$, donc $sin(x) \sim x \frac{x^3}{6}$.
- 3. En $+\infty$, $ln(P(x)) \sim d \cdot ln(a_d x)$ avec $P = a_d X^d + a_{d-1} X^{d-1} + ... + a_0$ car $P(x) = a_d x^d + o(x^d)$ et $ln(P(x)) = ln(a_d x^d (1 + o(1))) = ln(a_d x^d) + ln(1 + o(1)) \sim d \cdot ln(a_d x)$

Propriétés

1. La relation d'équivalence est compatible avec la multiplication

$$\left. \begin{array}{c}
f \sim_a g \\
\phi \sim_a \psi
\end{array} \right\} \Longrightarrow f\phi \sim_a g\psi$$

2. La relation d'équivalence n'est généralement pas compatible avec la somme

$$\left. \begin{array}{l} x^2 + x \sim_{+\infty} x^2 \\ -x^2 \sim_{+\infty} -x^2 \end{array} \right\} \Rightarrow x \sim_{+\infty} 0$$

Attention Si $f \sim_a g$, alors on n'a pas nécessairement $\lim_a (f - g) = 0$, par exemple en $+\infty$, $x + 1 \sim x$ mais (x + 1) - x = 1. Tout ce que l'on peut affirmer est que f - g = o(f) = o(g).

Cependant, cela est vrai si $\lim_a f = l$ existe et est fini : f et g ont nécessairement la même limite, d'où $f - g = l + o_a(1) - (l + o_a(1)) = o_a(1)$.

- 3. La relation d'équivalence n'est généralement pas stable par dérivation : $1+2x\sim_0 1+x \not\Rightarrow 2\sim_0 1$
- 4. La relation d'équivalence n'est généralement pas compatible avec la composition à gauche : $x+1 \sim_{+\infty} x \Rightarrow e^x \sim_{+\infty} e^{x+1} = e \cdot e^x$.

Certaines fonctions préservent cependant l'équivalence :

Exercice Soient f et g équivalentes en a, et soit $\alpha \neq 0$, montrez que $f^{\alpha} \sim_a g^{\alpha}$. En supposant à présent que $f \neq 0$ au voisinage de a, montrez $ln(f) \sim_a ln(g)$.

Solution $f^{\alpha} = (g + o(g))^{\alpha} = (g(1 + o(1)))^{\alpha} = g^{\alpha}(1 + o(1))^{\alpha}$, et comme $\lim_{a} (1 + o(1))^{\alpha} = 1$, on en déduit $f^{\alpha} \sim_{a} g^{\alpha}$ ln(f) = ln(g + o(g)) = ln(g(1 + o(1))) = ln(g) + ln(1 + o(1)), sachant $\lim_{a} ln(1 + o(1)) = 0$, on déduit $ln(f) \sim_{a} ln(g)$

5. La relation d'équivalence est en revanche compatible avec la composition à droite sous certaines conditions :

$$\left. \begin{array}{l} f \sim_b g \\ \lim_a u = b \end{array} \right\} \Rightarrow f \circ u \sim_a g \circ u$$

En pratique, cela signifie que l'on peut effectuer un changement de variable tant que la limite de celle-ci reste la même.

Par exemple, en 0 on a $ln(1+x) \sim x$, et en posant $u = \frac{1}{x}$, on obtient en $+\infty$ $ln(1+u) \sim u$, c'est à dire $ln(1+\frac{1}{x}) \sim \frac{1}{x}$.

Remarque L'équivalence est très adapté à la simplification d'un quotient ou produit, par exemple l'hideuse expression

$$\frac{\left(n\sin\left(\frac{1}{n}\right)\right)\left(\sum_{k=1}^{42}n^k+e^n\right)}{e^n}\left(\sqrt{n}+\ln^7(n)\right)$$

peut être remplacée selon le contexte (par exemple pour un calcul de limite) par un équivalent en $+\infty$:

$$\sqrt{n}$$

1.3 Domination

g domine f au voisinage de a, noté $f = O_a(g)$ (notation de Landau) ou $f \ll g$ (notation de Vinogradov), si et seulement s'il existe une constante $C \geqslant 0$ telle que pour x assez proche de a, $|f(x)| \leqslant C|g(x)|$.

On utilise cette relation pour indiquer que f ne croît pas plus vite que g.

Exemples

- 1. $4x^5 = O_{+\infty}(x^5)$
- 2. Les grands O sont utilisés pour exprimer la complexité d'un algorithme; on peut estimer le nombre d'étapes de calculs exécutées dans le pire des cas.

Par exemple celle de l'algorithme du tri à bulle (ou tri par propagation), pour trier un tableau de n éléments $(e_i)_{1 \le i \le n}$.

A chaque étape $1 \le k \le n-1$, on parcourt le tableau en faisant varier i de k à n-1 afin d'échanger tout élément e_i et e_{i+1} si on a $e_i > e_{i+1}$.

On effectue moins de n^2 échanges, c'est à dire $O(n^2)$ échanges, et le nombres d'instructions utilisées pour implémenter l'algorithme ne change pas ce grand O car la relation de domination est stable par multiplication par une constante non-nulle (comme pour la prépondérance).

3.
$$x \cdot \sin(x) = O_{+\infty}(x)$$

Remarque Si f = o(g), alors f = O(g)

Attention aux composition de fonctions Si on a f < g et h croissante, alors on a $h \circ f = O(h \circ g)$, mais l'implication $f = O(g) \Longrightarrow h \circ f = O(h \circ g)$ est fausse!

Par exemple en $+\infty$, $ln(x) = O\left(\frac{1}{2}ln(x)\right)$

et exp est croissante, mais on n'à pas $x = O(\sqrt{x})$.

2 Exercices

2.1 Comparaison de suites et fonctions

- 1. Les assertions suivantes sont elles vraies ou fausses ?
 - (a) $n+1 \sim_{+\infty} n$ donc $e^{n+1} \sim_{+\infty} e^n$.
 - (b) $x + x^2 \sim_0 x + 3x^2$ donc $e^{x+x^2} \sim_0 e^{x+3x^2}$
 - (c) $1 + x \sim_0 1 + x^2$ donc $ln(1 + x^2) \sim_0 ln(1 + x)$
 - (d) $ln(x^2 + sin(x)) \sim_{+\infty} 2x$

Morale : Soyez prudent avec les compositions d'équivalents.

A moins de chercher à simplifier un produit/quotient ou d'effectuer un changement de variable (sous-entendu dire que $sin\left(\frac{1}{n}\right) \sim_{+\infty} \frac{1}{n}$ sachant $sin(x) \sim_0 x$), je conseille de passer par les développements limités afin de contrôler le reste (le petit o).

- 2. Soient f et g définies au voisinage de $a \in \overline{\mathbb{R}}$, donnez une condition nécessaire et suffisante sur f g pour que $e^f \sim_a e^g$.
- 3. Calculez $\lim_{x\to 0} \cos(x)^{\ln|x|}$
- 4. On peut facilement montrer $\sqrt{x^2+3x+5} \sim_{+\infty} x+\frac{3}{2}+\frac{11}{8\pi}$.

On cherche à savoir "à quelle vitesse" ces deux valeurs se rapprochent : trouvez un équivalent de $\sqrt{x^2 + 3x + 5} - (x + \frac{3}{2} + \frac{11}{8x})$

- 5. Soit $m \in \mathbb{N}^*$, montrer $n(n-1)...(n-m+1) \sim n^m$
- 6. Donner des équivalent des expressions suivantes :
 - (a) $\frac{2^n + 3^n}{n^2 + ln(n) + 5^n}$
 - (b) $arccos\left(\frac{n-1}{n}\right)$

Indication : utiliser $cos(h) \sim_0 1 - \frac{h^2}{2}$

- 7. Soit c > 0 une constante.
 - (a) Montrer qu'en $+\infty$, $ln(x+c) \sim ln(x)$ et $\sqrt{x+c} \sim \sqrt{x}$.
 - (b) Soit f dérivable sur \mathbb{R} , à l'aide du théorème des accroissements finis, montrer que si $\lim_{t\to\infty} f' = 0$, alors pour toute constante c on a en $+\infty$, $f(x) \sim f(x+c)$.
- 8. Exercice 4 de l'examen de MM3 du 7 janvier 2016 :
 - (a) Montrer que la série de terme général $u_n = \frac{(-1)^n}{\ln(1+\sqrt{n})}$ converge, mais ne converge pas absolument.
 - (b) Déterminer la nature de la série de terme général $u_n = \begin{cases} 1/n \text{ ,si } n \text{ est un carré} \\ 1/n^2, & \text{sinon} \end{cases}$
 - (c) Soient $u_n = \frac{1}{n!3^n} \prod_{k=1}^n (3k-2)$ et $v_n = \frac{1}{n^{3/4}}$, montrer que pour n assez grand on a $\frac{u_{n+1}}{u_n} \geqslant \frac{v_{n+1}}{v_n}$. En déduire que $\sum u_n$ diverge.

Indication : faire un développement limité de $\frac{u_{n+1}}{u_n}$ et $\frac{v_{n+1}}{v_n}$.

- 9. Étudier la convergence des séries numériques de termes généraux suivants
 - (a) $sin\left(\frac{n^2+n}{n}\pi\right)$

 $Indication: \ utiliser\ la\ formule\ d'addition\ pour\ le\ sinus\ sin(a+b) = sin(a)cos(b) + sin(b)cos(a)$

- (b) $\frac{1}{n^{1+\frac{1}{\sqrt{n}}}}$
- 10. On cherche un équivalent de ln(n!) quand n tends vers $+\infty$.
 - (a) Montrez que $\int_0^1 ln$ est une intégrale impropre convergente et calculez sa valeur.

(b) Justifiez que $\lim_{n} \frac{1}{n} (ln(n!) - n \cdot ln(n)) = \int_{0}^{1} ln$

Indication: Développez ln(n!) puis utilisez une somme de Riemann.

(c) Donnez un équivalent de $ln(n!) - n \cdot ln(n)$. Concluez que $ln(n!) \sim n \cdot ln(n)$.

2.2 Séries de fonctions et séries entières

1. Exercice 3 de l'examen de MM4 du 24 mai 2016 :

On définit la suite $\mathbf{f} = (f_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ avec pour tout n > 0, $f_n : [0, \frac{\pi}{2}] \longrightarrow \mathbb{R}$, $x \longmapsto nsin(x)cos^n(x)$

- (a) Pour chaque $x \in [0, \frac{\pi}{2}]$, calculer $\lim_{n} f_n(x)$
- (b) Calculer $I_n = \int_0^{\frac{\pi}{2}} f_n$ puis $\lim_n I_n$
- (c) La suite $(f_n)_{n\in\mathbb{N}^*}$ converge-t-elle uniformément sur $[0,\frac{\pi}{2}]$?
- (d) Montrer que $(f_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ converge uniformément sur [a,b] avec $0 < a < b \leqslant \frac{\pi}{2}$

Rappel Pour montrer que $\sum f_n$ converge uniformément on peut entre autre :

- montrer qu'elle converge normalement, c'est à dire démontrer que $\sum ||f_n||_{\infty}$ converge.
- si la série converge simplement vers une fonction f et si f_n est de la forme $f_n = (-1)^n g_n$ avec g_n positif (ou négatif) pour tout n et que $||f_n||_{\infty}$ tend vers 0, utiliser le critère d'Abel pour montrer $||f \sum f_n||_{\infty} \le ||f_{n+1}||_{\infty}$.

Pour montrer au contraire qu'elle n'est pas convergente, on peut tenter

- de montrer que $||f \sum f_n||_{\infty}$ ne tend pas vers 0.
- de raisonner par l'absurde en utilisant la préservation des dérivées / intégrales / continuité par la convergence uniforme.
- 2. Exercice 5 de l'examen de MM4 du 24 juin 2015

On définit la suite $\mathbf{f} = (f_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ avec $f_n : \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R}$ et $f_n(x) = nx^2 e^{-x\sqrt{n}}$, ainsi que la série de fonctions $\sum_{n>0} f_n$

(a) Étudier la convergence simple sur \mathbb{R} de $\sum_{n>0} f_n$ en distinguant les cas x<0 et $x\geqslant 0$.

 $\operatorname{Indication}$: Rappelez vous que pour tout $\alpha,\beta,\gamma>0,\,e^{-\alpha n^\beta}=O(n^{-\gamma}).$

- (b) Soit a>0, la série de fonctions converge-t-elle normalement sur $A=[a,+\infty]$?
- (c) Converge-t-elle normalement sur \mathbb{R}_+ ?
- (d) Converge-t-elle uniformément sur \mathbb{R}_+ ?
- (e) Soit $h: A \longrightarrow \mathbb{R}$ définie par $h(x) = \sum_{n=1}^{\infty} f_n(x)$, h est elle continue ?

3. Exercice 5 de l'examen de MM4 du 24 mai 2016 :

On définit la suite $\mathbf{f} = (f_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ avec pour tout n > 0, $f_n : \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R}$ et $f_n(x) = \frac{1}{n^2} arctan(nx)$.

Rappel la fonction arctan est dérivable sur \mathbb{R} de dérivée $arctan'(x) = \frac{1}{1+x^2}$, strictement croissante, impaire et telle que $\lim_{n \to \infty} arctan = \frac{\pi}{2}$.

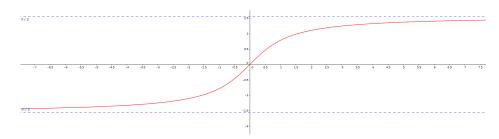


Figure 2: La fonction arctan

- (a) Montrer que $f: \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R}, \ x \longmapsto \sum_{n=0}^{\infty} f_n(x)$ est continue sur \mathbb{R} .
- (b) Montrer que pour tout a > 0, f est dérivable sur $]-\infty, -a] \cup [a, +\infty[$.
- (c) En conclure que f est dérivable sur \mathbb{R}^* .
- 4. Calculer les rayons de convergence R des séries entières suivantes:
 - (a) $\sum_{n>0} \frac{\ln(n)}{\ln(n+1)} z^n$
 - (b) $\sum_{n>0} \frac{\ln(n)}{n^2} z^{2n}$
 - (c) $\sum_{n\geqslant 0} a_n z^{2n}$ avec R' le rayon de convergence de $\sum_{n\geqslant 0} a_n z^n$
 - (d) $\sum_{n>0} \sin\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right) z^n$ et étudier la convergence en $\pm R$

Rappel La série entière $\sum a_n z^n$ n'est qu'un cas particulier de série! On peut encore utiliser les critères de séries numériques, notamment les équivalents / petits o / grand O, critères de d'Alembert / Cauchy / Abel.

Par exemple, si $a_n \sim b_n$, pour un z fixé $\sum a_n z^n$ converge si et seulement si $\sum b_n z^n$ converge, ainsi les deux séries ont le même rayon de convergence.

Ou encore, si $a_n z^n = O\left(\frac{1}{n^{\alpha}}\right)$ avec $\alpha > 1$, alors $\sum a_n z^n$ converge pour tout z, ce qui signifie que son rayon de convergence est $R = +\infty$.

5. Démontrer que si $l = \lim_{n} \left| \frac{a_n}{a_{n+1}} \right|$ existe, alors le rayon de convergence de $\sum a_n z^n$ vaut l.

Rappel La série entière $\sum P(n)a_nz^n$ où P est un polynôme a le même rayon de convergence que $\sum a_nz^n$. C'est pourquoi pour toute fraction rationnelle F, $\sum F(n)a_nz^n$ a le même rayon de convergence que $\sum a_nz^n$. En effet si $F = \frac{P(n)}{Q(n)}$, alors $\sum F(n)a_nz^n = \sum \frac{P}{Q}a_nz^n$ a le même rayon de convergence que $\sum Q(n)\frac{P(n)}{Q(n)}a_nz^n = \sum P(n)a_nz^n$ qui a le même rayon de convergence que $\sum a_nz^n$.

6. Soit $f: \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R}$ dérivable en tout ordre en 0 et telle qu'il existe $M \geqslant 0$ vérifiant $\forall n \in \mathbb{N}, ||f^{(n)}||_{\infty} \leqslant M$, montrer que le développement en série entière autour de 0 de f a un rayon de convergence infini. En déduire le rayon de convergence du développement en série entière de cos et sin.

3 Correction

3.1 Comparaison de suites et fonctions

- 1. (a) $\frac{e^{n+1}}{e^n} = e \neq 1$. Faux.
 - (b) Les deux expressions tendent vers une même limite non-nulle. Vrai.

(c)
$$ln(1+x) = x + o(x)$$
 et $ln(1+x^2) = x^2 + o(x^2)$, mais $\lim_{x\to 0} \frac{x + o(x)}{x^2 + o(x^2)} = \infty$. Faux.

$$\begin{split} \text{(d)} & \ ln(x^2+\sin(x)) = ln\left(x^2\left(1+\frac{\sin(x)}{x^2}\right)\right) = ln(x^2) + ln\left(1+\frac{\sin(x)}{x^2}\right) \\ & \ ln(x^2+\sin(x)) = 2ln(x) + \frac{\sin(x)}{x^2} + o\left(\frac{1}{x^2}\right) \sim 2ln(x). \text{ Vrai.} \end{split}$$

- 2. $e^f \sim_a e^g \Leftrightarrow \lim_a \frac{e^f}{e^g} = 1 \Leftrightarrow \lim_a e^{f-g} = 1 \Leftrightarrow \lim_a (f-g) = 0.$
- 3. La fonction $x \mapsto cos(x)^{ln|x|}$ est paire, on se contentera donc d'étudier la limite en 0 à droite. $cos(x)^{ln(x)} = exp(ln(cos(x))ln(x))$

Or
$$cos(x) = 1 - \frac{x^2}{2} + o(x^2)$$

Donc,
$$cos(x)^{ln(x)} = exp(ln((1 - \frac{x^2}{2} + o(x^2)) \cdot ln(x))$$

$$cos(x)^{ln(x)} = exp((-\frac{x^2}{2} + o(x^2)) \cdot ln(x)) = exp(-\frac{x}{2} \cdot x \, ln(x) + o(x^2 ln(x)))$$

Enfin, d'après le théorème des croissances comparées, $x \ln(x) \to 0$, donc $\cos(x)^{\ln(x)} \to 1$

4.
$$\sqrt{x^2 + 3x + 5} = |x|\sqrt{1 + \frac{3}{x} + \frac{5}{x^2}}$$

On connaît le développement limité $\sqrt{1+h}=1+\frac{h}{2}-\frac{h^2}{8}+\frac{h^3}{16}+o(h^3)$

d'où
$$\sqrt{1+\frac{3}{x}+\frac{5}{x^2}} = 1 + \frac{1}{2}(\frac{3}{x}+\frac{5}{x^2}) - \frac{1}{8}(\frac{3}{x}+\frac{5}{x^2})^2 + \frac{1}{16}(\frac{3}{x}+\frac{5}{x^2})^3 + o(\frac{1}{x^3})$$

$$\sqrt{1 + \frac{3}{x} + \frac{5}{x^2}} = 1 + \left(\frac{3}{2x} + \frac{5}{2x^2}\right) - \frac{1}{8}\left(\frac{9}{x^2} + \frac{30}{x^3} + o\left(\frac{1}{x^3}\right)\right) + \frac{1}{16}\left(\frac{27}{x^3} + o\left(\frac{1}{x^3}\right)\right) + o\left(\frac{1}{x^3}\right)$$

$$\sqrt{1 + \frac{3}{x} + \frac{5}{x^2}} = 1 + \frac{3}{2x} + \frac{11}{8x^2} + \frac{33}{16x^3} + o(\frac{1}{x^3})$$

Ainsi,
$$\sqrt{x^3 + 3x + 5} \sim x + \frac{3}{2} + \frac{11}{8x} + \frac{33}{16x^2}$$

Et
$$\sqrt{x^3 + 3x + 5} - (x + \frac{3}{2} + \frac{11}{8x}) \sim \frac{33}{16x^2}$$

Astuce lorsqu'on calcule un développement limité à l'ordre n, on est amené à calculer des puissances de polynômes, ce qui est de plus en plus fastidieux au fur et à mesure que la puissance grandit.

Lors du calcul de $P(u)^m$, où u est notre variable qui tend vers 0, on se contente de calculer les termes de la forme $\alpha \cdot u^k$ avec k < n, le reste de l'expression sera (une somme de) $o(u^n)$.

On peut réutiliser cette expression malicieusement calculée pour trouver $P(u)^{m+1}$.

5. Si on développe n(n-1)...(n-m+1), on obtient $n^m+a_{m-1}n^{m-1}+...+a_1n$, et on sait que pour tout $1 \le k \le m - 1, \, n^k = o(n^m).$

Alors
$$n(n-1)...(n-m-1) = n^m + m \cdot o(n^m) = n^m + o(n^m) \sim n^m$$

Attention Cela marche uniquement car m est une constante : $o(n^m)$ est stable par multiplication par une constante.

- (a) $2^n = o(3^n)$, donc $2^n + 3^n \sim 3^n$ $n^2, ln(n) = o(5^n), \text{ donc } n^2 + ln(n) + 5^n \sim 5^n$ Ainsi $\frac{2^n + 3^n}{n^2 + ln(n) + 5^n} \sim \left(\frac{3}{5}\right)^n$
 - (b) $\frac{n-1}{n} \to 1$ donc $u_n \to 0$, on peut alors affirmer $\cos(u_n) \sim 1 \frac{u_n^2}{n}$ Or $cos(u_n) = \frac{n-1}{n}$, d'où $1 - \frac{1}{n} \sim 1 - \frac{u_n^2}{2}$ et donc $u_n \sim \sqrt{\frac{2}{n}}$
- 7. (a) $ln(x+c) = ln(x(\frac{c}{x}+1)) = ln(x) + ln(1+\frac{c}{x}) \sim ln(x)$ Ou bien $\lim_{x\to +\infty} \frac{\ln(x+c)}{\ln(x)} = \lim_{x\to +\infty} \frac{x}{x+c} = 1$ d'après la règle de l'Hôpital. $\sqrt{x+c} = \sqrt{x\left(\frac{c}{x}+1\right)} = \sqrt{x} \cdot \sqrt{1+\frac{c}{x}} \sim \sqrt{x}$ Ou bien $\lim_{x \to +\infty} \frac{\sqrt{x+c}}{\sqrt{x}} = \lim_{x \to +\infty} \sqrt{\frac{x+c}{x}} = \lim_{x \to +\infty} \sqrt{1 + \frac{c}{x}}$
 - (b) D'après le théorème des accroissements finis, pour tout x>0 il existe un $\alpha_x\in]x,x+c[$ tel que $\frac{f(x+c)-f(x)}{(x+c)-x}=\frac{f(x+c)-f(x)}{c}=f'(\alpha_x)$ C'est pourquoi, si $\lim_{t\to\infty}f'=0$, alors $\lim_{x\to+\infty}f(x+c)-f(x)=0$ Ainsi $f(x+c)\sim f(x)$
- 8. (a) $\frac{1}{\ln(1+\sqrt{n})}$ est positive, décroissante et tend vers 0, donc d'après le critère d'Abel la série $\sum u_n$ converge. Cependant $ln(1+\sqrt{n}) \sim ln(\sqrt{n}) = \frac{1}{2}ln(n)$, de plus pour n assez grand, ln(n) < n d'où $\frac{2}{ln(n)} > \frac{2}{n}$ et alors $\sum u_n$ ne converge pas absolument.
 - (b) Pour tout n, u_n est de la forme $\frac{1}{k^2}$ avec $k \in \mathbb{N}^*$, tout $\frac{1}{k^2}$ apparaît au plus deux fois, on a alors la majoration $\sum_{n=1}^{N} u_n \leq 2 \sum_{n=1}^{N} \frac{1}{n^2}$ et donc $\sum u_n$ converge.
 - (c) On cherche à montrer que $\sum u_n$ diverge, sachant u_n non-nulle pour tout n, il suffirait de montrer qu'à partir d'un certain rang elle est largement croissante, c'est à dire que pour n assez grand $\frac{u_{n+1}}{u_n} \geqslant 1$.

On sait que $(n+1)^{3/4} \sim n^{3/4}$ et que (v_n) est croissante, donc $\frac{v_{n+1}}{v_n} \geqslant 1$. Ainsi, si on montre que pour n assez grand $\frac{u_{n+1}}{u_n} \geqslant \frac{v_{n+1}}{v_n}$ on aura $\frac{u_{n+1}}{u_n} \geqslant 1$.

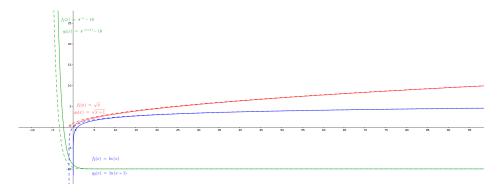


Figure 3: Exemple de trois fonctions dont la dérivée tend vers 0

$$\frac{u_{n+1}}{u_n} \geqslant \frac{v_{n+1}}{v_n} \Longleftrightarrow \frac{3n+2}{3(n+1)} \geqslant \left(\frac{n}{n+1}\right)^{3/4}$$

$$\frac{u_{n+1}}{u_n} \geqslant \frac{v_{n+1}}{v_n} \Longleftrightarrow \left(1 - \frac{1}{3n+2}\right) \geqslant \left(1 - \frac{1}{n+1}\right)^{3/4}$$

$$\frac{u_{n+1}}{u_n} \geqslant \frac{v_{n+1}}{v_n} \Longleftrightarrow 1 - \frac{1}{3n} + o\left(\frac{1}{n}\right) \geqslant 1 - \frac{3}{4n} + o\left(\frac{1}{n}\right)$$

$$\frac{u_{n+1}}{u_n} \geqslant \frac{v_{n+1}}{v_n} \Longleftrightarrow \frac{1}{3n} \leqslant \frac{3}{4n} + o\left(\frac{1}{n}\right)$$

 $\frac{1}{3}<\frac{3}{4}$ donc pour n assez grand on a bien $\frac{u_{n+1}}{u_n}\geqslant \frac{v_{n+1}}{v_n}$!

9. (a)
$$\sin\left(\frac{n^2+1}{n}\pi\right) = \sin\left(n\pi + \frac{\pi}{n}\right) = \sin(n\pi)\cos\left(\frac{\pi}{n}\right) + \cos(n\pi)\sin\left(\frac{\pi}{n}\right)$$

$$\sin\left(\frac{n^2+1}{n}\pi\right) = 0 \cdot \cos\left(\frac{\pi}{n}\right) + (-1)^n \sin\left(\frac{\pi}{n}\right)$$

$$\sin\left(\frac{n^2+1}{n}\pi\right) = (-1)^n \sin\left(\frac{\pi}{n}\right)$$

$$\sin\left(\frac{n^2+1}{n}\pi\right) \sim (-1)^n \frac{\pi}{n}$$

$$\sum \frac{(-1)^n}{n} \text{ converge, donc } \sum \sin\left(\frac{n^2+1}{n}\pi\right) \text{ converge.}$$
(b) $\frac{1}{n^{1+1/\sqrt{n}}} = \frac{1}{n} \cdot \frac{1}{n^{\frac{1}{\sqrt{n}}}} = \frac{1}{n} \cdot \frac{1}{n^{\frac{1}{\sqrt{n}}(n)}} \sim \frac{1}{n} \text{ donc la série diverge.}$

10. (a) Soit
$$\epsilon > 0$$
, $\int_{\epsilon}^{1} ln = [x \cdot ln(x) - x]_{\epsilon}^{1} = -1 - \epsilon \cdot ln(\epsilon) + \epsilon$
$$\int_{0}^{1} ln = \lim_{\epsilon \to 0} \int_{\epsilon}^{1} ln = -1$$

(b)
$$ln(n!) - n \cdot ln(n) = \sum_{k=1}^{n} ln(k) - n \cdot ln(n)$$

 $ln(n!) - n \cdot ln(n) = \sum_{k=1}^{n} (ln(k) - ln(n))$
 $ln(n!) - n \cdot ln(n) = \sum_{k=1}^{n} ln\left(\frac{k}{n}\right)$
 $\frac{1}{n}(ln(n!) - n \cdot ln(n)) = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{n} ln\left(\frac{k}{n}\right)$

On se retrouve avec une somme de Riemann, on peut alors conclure que $\lim_{n} \frac{1}{n} (\ln(n!) - n \cdot \ln(n)) = \int_{0}^{1} \ln n = -1$

(c)
$$\lim_{n} \frac{1}{n} (\ln(n!) - n \cdot \ln(n)) = \int_{0}^{1} \ln(n!) = -1$$
, c'est à dire :

$$\frac{1}{n}(\ln(n!) - n \cdot \ln(n)) = -1 + o(1)$$

$$ln(n!) - n \cdot ln(n) = -n + o(n)$$

$$ln(n!) = n \cdot ln(n) - n + o(n)$$

Ainsi, $ln(n!) \sim n(ln(n) - 1)$, et plus grossièrement, $ln(n!) = n \cdot ln(n) + o(n \cdot ln(n)) \sim n \cdot ln(n)$

3.2 Séries de fonctions et séries entières

- 1. (a) Si $x = 0, \frac{\pi}{2}$, alors sin(x)cos(x) = 0. Si $0 < x < \frac{\pi}{2}$, alors $0 < cos(x) = \alpha < 1$ et $f_n(x) = sin(x) \cdot n\alpha^n$, or sin(x) est constant lorsque n tend vers ∞ et $n\alpha^n \to 0$. C'est à dire $f_n \to 0$
 - (b) On connaît la dérivée de $cos^{n+1}(x)$: c'est $-(n+1)sin(x)cos^n(x)$, et donc

$$I_n = \int_0^{\frac{\pi}{2}} f_n = \int_0^{\frac{\pi}{2}} n sin(x) cos^n(x)$$

$$I_n = -\int_0^{\frac{\pi}{2}} -\frac{n+1}{n+1} n sin(x) cos(x)^n$$

$$I_n = -\frac{n}{n+1} \int_0^{\frac{\pi}{2}} -(n+1)sin(x)cos^n(x)$$

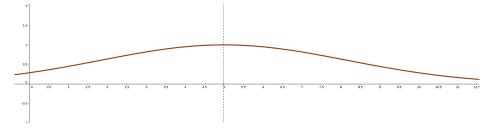
$$I_n = -\frac{n}{n+1} [\cos^{n+1}(x)]_0^{\frac{\pi}{2}} =$$

$$I_n = \frac{n}{n+1}$$

On en déduit $\lim_{n\to\infty} I_n = 1$

- (c) La suite **f** ne peut pas converger uniformément ; si c'était le cas on aurait $\lim_{n} \int_{0}^{\frac{\pi}{2}} f_{n} = \int_{0}^{\frac{\pi}{2}} \lim_{n} f_{n}$. Or d'une part $\lim_{n} f_{n} = 0$ d'après (a) et $\int_{0}^{\frac{\pi}{2}} 0 = 0$, et $\int_{0}^{\frac{\pi}{2}} f_{n} = I_{n} \to 1$ d'après (b). Il y a contradiction.
- (d) Pour $0 < a < x < b \leq \frac{\pi}{2}$, $|sin(x)| \leq 1$ et $|cos(x)| \leq |cos(a)| = \alpha < 1$ Ainsi $|f_n(x)| < n\alpha^n$ pour tout $x \in [a,b]$ et donc $||f_n||_{\infty,[a,b]} \leq n\alpha^n$ qui tend vers 0 quand n tend vers ∞ .
- 2. (a) Soit x < 0, $f_n(x) \to +\infty$, la série diverge sur \mathbb{R}^*_- .
 - Soit $x \ge 0$, $e^{-x\sqrt{n}} = O(n^{-3})$ donc $f_n(x) = O(x^2n^{-2})$, la série converge sur \mathbb{R}_+ .
 - (b) Calculons $||f_n||_{\infty,\mathbb{R}_+}$ pour tout n > 0: f_n est dérivable sur A, de dérivée $f'_n(x) = n(2xe^{-x\sqrt{n}} - \sqrt{n}e^{-x\sqrt{n}}x^2) = nxe^{-x\sqrt{n}}(2 - x\sqrt{n})$ $||f_n||_{\infty,A} = \left|f_n\left(\frac{2}{\sqrt{n}}\right)\right| = \frac{4}{e^2}$ $\sum_{n>0} f_n$ ne converge pas normalement sur \mathbb{R}_+ .

Astuce Si on est face à une fonction f de signe constant, dérivable et telle que $\lim_{+\infty} f = 0$ et dont la dérivée change de signe en un seul point a, on peut immédiatement dire que max |f| = |f(a)|, il est inutile de passer par un tableau de signe!



- (c) Pour n assez grand, $\frac{2}{\sqrt{n}} < a$, alors $||f_n||_{\infty,A} = \max |f_n| = f_n(a)$ car f_n est décroissante sur A. Or comme on l'a vu en (a), $f_n(a) = O(n^{-2})$, donc $\sum f_n$ converge uniformément sur A.
- (d) Chaque f_n et donc $\sum_{k=1}^n f_n$ est continue sur A, d'où h est continue sur A.
- 3. On notera $F_n = \sum_{k=1}^n f_k$ la suite des sommes partielles.
 - (a) Pour tout n > 0, et pour tout $x \in \mathbb{R}$, $|f_n(x)| < \frac{\pi}{2n^2}$, d'où $||f_n||_{\infty} \leqslant \frac{\pi}{2n^2}$, et pour cette raison $\sum_{n>0} f_n$ converge normalement, et donc uniformément.

(b) Chaque f_n et donc F_n et f sont impaires, on se limitera donc à les étudier sur $A = [a, +\infty[$. Pour tout n > 0 et x > a > 0, $f'_n(x) = \frac{n}{n^2(1+n^2x^2)} = \frac{1}{n(1+n^2x^2)}$, donc $||f'_n||_{\infty,A} = \sup_{x>a} |f'_n(x)| = \frac{1}{n(1+a^2n^2)} \sim_n \frac{1}{a^2n^3}$.

Pour la même raison que précédemment, $\sum_{n>0} f'_n$ converge uniformément.

On a à présent réuni les trois conditions suivantes :

- F'_n converge uniformément sur A.
- Pour tout n > 0, F_n est dérivable.
- Il existe x_0 tel que $F_n(x_0)$ converge (car d'après (a) la série converge, mais on peut prendre par exemple $x_0 = 0$).

Ce qui implique que $\lim_{n} F_n = f$ est dérivable sur A.

Ainsi f est dérivable sur $]-\infty,-a]\cup [a,+\infty[.$

(c) Pour tout x>0, f'(x) existe car d'après (b) f est dérivable sur $]-\infty,-x]\cup [x,+\infty[$. De même pour x<0.

Ainsi, f est dérivable sur \mathbb{R}^* .

Remarque On a travaillé sur \mathbb{R}^* et pas sur \mathbb{R} car pour a=0, $||f'_n||_{\infty,A}=\frac{1}{n(1+n^2a^2)}=\frac{1}{n}$ et on n'a plus que $\sum_{n>0}f'_n$ converge normalement sur A.

- 4. (a) Il est inutile d'appliquer le critère de d'Alembert : $ln(n+1) \sim ln(n)$ donc $a_n z^n \sim z^n$ et ainsi $\sum a_n z^n$ a le même rayon de convergence que $\sum z^n$: R=1.
 - (b) Pour la série $S(z) = \sum_{n>0} \frac{ln(n)}{n^2} z^{2n}$, nous ne pouvons malheureusement pas appliquer la règle de d'Alembert car si on réécrit la série sous la forme $\sum a_n z^n$, tous les coefficients des puissances impaires seront nuls.

On pose alors une nouvelle série entière $T(u) = \sum_{n>0} \frac{\ln(n)}{n^2} u^n$ avec $u = z^2$, dont on peut calculer le rayon

de convergence : $R = \lim_n \frac{ln(n)}{n^2} \cdot \frac{(n+1)^2}{ln(n+1)} = 1$

 $T(u) = S(z^2)$ converge pour $|z^2| < 1$ et diverge pour $|z^2| > 1$, ainsi le rayon de convergence de S(z) est 1.

(c) $sin\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right) \sim \frac{1}{\sqrt{n}}$

En appliquant la règle de d'Alembert on trouve que le rayon de convergence est 1.

Étudions à présent la convergence en ± 1 :

$$\sum sin\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right)1^n = \sum sin\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right) \text{ diverge car } sin\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right) \sim \frac{1}{\sqrt{n}}$$

En revanche, $\sum \sin\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right)(-1)^n$ converge d'après le critère d'Abel sur les séries alternées car $\sin\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right)(-1)^n \sim \frac{(-1)^n}{\sqrt{n}}$.

5. Supposons que $\lim_{n} \left| \frac{a_n}{a_{n+1}} \right| = l$ existe.

On considère la série entière $\sum a_n z^n$ comme une série numérique avec un paramètre z.

On applique le critère de d'Alembert pour savoir si $\sum a_n z^n$ converge :

$$\lim_{n} \left| \frac{a_n z^n}{a_{n+1} z^{n+1}} \right| = \lim_{n} \left| \frac{a_n}{a_{n+1}} \right| \left| \cdot \frac{1}{z} \right| = \frac{l}{|z|}$$

D'après le critère de d'Alembert, $\sum a_n z^n$ converge si $\frac{l}{|z|} < 1$ (c'est à dire l < |z|) et diverge si $\frac{l}{|z|} > 1$ (c'est à dire l > |z|).

On en déduit R = |l|

6. Le développement en série entière de f est $\sum \frac{f^{(n)}(0)}{n!}z^n$.

On veut montrer que le rayon de convergence est infini, c'est à dire que pour tout z cette série converge, autrement dit que $\left|f(z) - \sum_{k=0}^{n} \frac{f^{(k)}(0)}{k!} z^k\right|$ tends vers 0 quand n tend vers l'infini.

Par chance, on sait majorer ce reste ! Grâce à l'inégalité de Taylor qui nous dit que celui-ci est inférieur ou égal à $\left|\frac{supf^{(n)}}{n!}z^n\right|$.

On a supposé que pour tout n, $|supf^{(n)}| \leq M$, ainsi on a que le reste est majoré par $M^{\frac{z^n}{n!}}$ qui tend vers 0:

$$\frac{(n+1)!}{z^{n+1}} \cdot \frac{z^n}{n!} = \frac{z}{n+1} \to 0$$

On peut donc majorer $M \frac{z^n}{n!}$ par une suite géométrique de raison strictement inférieure à 1 en valeur absolue et donc tendant vers 1.

Le reste tend alors vers 0, la série a un rayon de convergence infini.

Contents

1	Définitions	1
	.1 Prépondérance	1
	.2 Équivalence	3
	.3 Domination	Ę
2	Exercices	Ę
	.1 Comparaison de suites et fonctions	Ę
	2.2 Séries de fonctions et séries entières	7
3	Correction	ç
	.1 Comparaison de suites et fonctions	Ć
	.2 Séries de fonctions et séries entières	