Contents

我会考虑几个点	1
整体来说	2
关于选择	2
想出国	2
5.3 公司对于发展的差异	3
	整体来说 关于选择 想出国 技术到底应该怎么学习 5.1 技术是啥 5.2 常见问题

1 我会考虑几个点

- 1. 在花旗的什么部门
 - (加分) 交易系统
 - (加分) 风控系统
 - 如果内部系统我就基本不考虑了
- 2. 考拉的哪个部门
 - 如果内部系统也建议不要考虑
 - 电商部门的话,用户侧偏订单交易,运营活动类有一定复杂度。后台仓配逻辑如果要做提高效率可能会有一定的复杂度。其他的业务部门就需要再看了.
- 3. 从公司的发展的可能性(公司成长性)来说,我认为考拉 > 花旗
 - 个人的发展大概率会随着公司成长
- 4. 如果从技术能力来说
 - 整体来说:
 - 业务分析
 - (复杂业务系统的) 业务架构
 - * 电商的业务系统还算是相对复杂的系统
 - (高并发,高可用)系统架构
 - 分布式系统
 - 从这些角度来评估的话
 - 金融的核心系统门槛肯定会更高 (对成长更有利),如果不是,(感觉)考拉的整体技术氛围应该优于花旗
 - 除了业务分析能力能日常练习,其他如果自己天赋不是特别好,没有相关系统练手, 不太可能
 - 技术的发展上
 - 任何一个相对复杂的系统能吃透我觉得都 ok.

- 想学习金融知识主要靠自己,靠在花旗我觉得没啥用...
 - * 可以考一个 cfa, 比靠花旗的研发背景靠谱
- 英语不管在哪里都很重要
- 其他专项的能力,比如大数据,比如算法,搜索,推荐,分词,比如分布式系统,比如存储,比如 AI, Machine Learning 之类,都有一部分门槛,如果跨不过去,入门都很难. (自己得主动去学,靠机会非常难)
- 5. 待遇上, (我认为) 几 k 的差异可以忽略...

2 整体来说

如果考虑个人发展, 我更建议考拉。

- 能力的发展我觉得更多的靠个人。环境有一部分作用,师傅有更大一部分的作用。但是主要还是个人
- 事业的发展出了能力以外,还有很大一部分机遇的部分,我觉得考拉的可能性更大
- 现阶段的级别,我觉得公司的发展能给你带来的分润都不会很多...这个阶段,还是能力的提升给自己待遇提升的帮助更大.如果花旗是交易系统等核心系统研发,我应该会选花旗

3 关于选择

- 1. 投行部算是比较核心的部门。主要业务应该是:
 - 承揽: 对公就是承接公司的融资需求
 - 承做: 金融产品开发 (对公一般就是帮企业发债, 股权融资, 做 IPO 等)
 - 承销: 卖这些金融产品
 - 研发部门应该不太核心,但是能接触到金融相关概念肯定不少。
- 2. 考拉主站研发: 应该算是考拉较核心的部门

4 想出国

- 公司
 - 跨国公司国内转是一个途径
 - 直接去面试一些海外公司
 - *(基础)算法要求一般不低
 - * 英语水平
- 学校
 - 考个 GRE
 - 找人写推荐信

5 技术到底应该怎么学习

5.1 技术是啥

解决实际问题的能力

5.2 常见问题

- 业务问题
 - 了解业务背景,分析问题,给出方案
- 复杂的业务问题
 - 和其他业务的冲突
 - 和其他问题的共性
 - 如何拆解成子问题
- 系统问题
 - 慢
 - 稳定(比如前几天宕机)
 - 安全
 - 逻辑出错(如何排查)
 - 研发效率(人多之后怎么办)
 - 业务架构(业务功能太多之后怎么办)
 - 系统架构(和以上都有关系)
 - 其他专项技能(比如搜索怎么做,这些问题一个门槛在能和不能,一个门槛在做好)
- 其他难题
 - 其实难就体现在门槛上而已,会的人少,就算是难题。

5.3 公司对于发展的差异

我觉得大部分公司应该都差不多。主要有几点差异

- 日常培训机制(培训里,最重要的还是自己,投入度显著影响效果)
- 发展太快, 没人处理难题, 必须顶上 (公司发展超过个人发展, 会强迫拔高, 如果跟上, 很好, 跟不上, 很难发展...)
- 有厉害的团队(可以看到别人如何做事,和别人多交流学习)
- 一些专业的部门(比如架构组和普通业务研发,解决的问题的门槛就不一样。)

5.4 怎么学习/提升

我的个人经历/经验:

- 多参与培训(会影响人的视野)
 - 曾经在华为, 听到了很多没接触过的东西.

- 到点评去 qcon 收获也不错.
- 我不太喜欢太具体 (针对具体事务) 的培训, 对我的帮助不大
- 前5年工作中学习很多
 - 问题有时需要自己找,怎么提高开发效率,怎么保证上线后容易发现问题,怎么优化线上稳定性和性能,怎么找到业务的模式做的通用化
- 这两年看书学习很多
 - 首先要有个全盘一点的概念, 有哪些东西可以学, 想学什么
 - 最前沿的读论文, 其他看一些经典的书籍
- 交流
 - 看别人的经历, 看待问题的方式方法, 解决问题的方式方法
- 总结和思考
 - 如果解决的问题多了,能沉淀一些方法,能找到不同模式间更通用的东西
 - 就像说日常用的框架,外貌一直在变,底子就那几种。能整理出脉络,遇到其他问题基本也都能解决。(这个我认为就是技术能力了)