

EXERCÍCIO – VALIDADE DE ARGUMENTOS MEDIANTE REGRAS DE INFERÊNCIA

1. Use a regra Modus Ponens (MP) para deduzir a conclusão de cada um dos argumentos:

- Descartes é um cientista. Se Descartes é um cientista, então a frase "Penso, logo existo" tem fundamento científico. Logo,
- $x + 0 = y \rightarrow x = y, x + 0 = y \vdash$
- $x + 1 = 2, x + 1 = 2 \rightarrow y + 1 = 2 \vdash$

2. Use a regra Silogismo Disjuntivo (SD) para deduzir a conclusão de cada um dos argumentos:

- Quem inventou o avião foi Santos Dumont ou os irmãos Wright. Não foram os irmãos Wright que inventaram o avião. Logo,
- $s \vee (r \wedge t), \sim s \vdash$
- $y < 6 \vee x + y < 10, x + y \geq 10 \vdash$

3. Use a regra Modus Tollens (MT) para deduzir a conclusão de cada um dos argumentos:

- Se o atleta chegar em primeiro lugar, então ganha medalha de ouro. O atleta não ganhou a medalha de ouro. Logo,
- $x \neq 0 \rightarrow x + y \neq y, x + y = y \vdash$
- $(p \leftrightarrow q) \rightarrow \sim(r \wedge s), \sim\sim(r \wedge s) \vdash$
- $x > 3 \rightarrow x > y, x \leq y \vdash$

4. Use a regra Silogismo Hipotético (SH) para deduzir a conclusão de cada um dos seguintes argumentos:

- Se eu for à Disney em fevereiro, então não estarei no Brasil em fevereiro. Se eu não estiver no Brasil em fevereiro, então não assistirei o carnaval do rio. Logo,
- Se houver um atentado na Europa, então o número de turistas vai diminuir. Se a Europa apoiar os Estados Unidos, então haverá um atentado na Europa. Logo,
- $xy = 6 \rightarrow xy + 5 = 11, xy + 5 = 11 \rightarrow y = 2 \vdash$

5. Use a regra Dilema construtivo (DC) ou Dilema Destrutivo (DD) para deduzir a conclusão dos argumentos abaixo:

- $y = 0 \rightarrow xy = 0, y > 1 \rightarrow xy > 3, y = 0 \vee y > 1 \vdash$
- $p \wedge q \rightarrow r, q \rightarrow r \wedge s, \sim r \vee \sim(r \wedge s) \vdash$
- $x < 3 \rightarrow x \neq y, x > 4 \rightarrow x < y, x = y \vee x \geq y \vdash$
- $p \rightarrow \sim r \wedge q, \sim(\sim r \wedge q) \vee \sim s, \sim q \rightarrow s \vdash$
- $y \neq 9 \vee y \neq 18, x = 2 \rightarrow y = 9, x = 8 \rightarrow y = 18 \vdash$

6. Use a regra Modus Ponens (MP) para provar a validade de cada um dos argumentos:

- $p \rightarrow q, q \rightarrow r, p \vdash r$
- $p \rightarrow \sim q \wedge r, p, \sim q \wedge r \rightarrow s \vdash s$
- $2 > 1 \rightarrow 3 > 1, 3 > 1 \rightarrow 3 > 0, 2 > 1 \vdash 3 > 0$
- $\sim p \rightarrow q, q \rightarrow r, \sim p, r \rightarrow \sim s, \sim s \rightarrow t, t \rightarrow u \vdash u$
- $x + 0 = y \rightarrow x = y, x + 0 = y, x = y \rightarrow x + 2 = y + 2 \vdash x + 2 = y + 2$
- $a > b \wedge b > c \rightarrow a > c, a > b \wedge b > c, a > c \rightarrow a > 10 \vdash a > 10$
- $p \vee q, p \vee q \rightarrow \sim r, \sim r \rightarrow s \wedge \sim t, s \wedge \sim t \rightarrow u \vee v \vdash u \vee v$

7. Use a regra Silogismo Disjuntivo (SD) para provar a validade de cada um dos argumentos:

- $p \vee q, \sim q, \sim p \vee r \vdash r$
- $x = y \vee x = z, x = 6 \vee x \neq y, x \neq z \vdash x = 6$
- $\sim p, p \vee q \vee r, \sim r \vdash q$
- $1 + 1 = 2 \vee 2 + 1 = 2, 2 + 1 \neq 2, 3 - 2 = 1 \vee 1 + 1 \neq 2, 3 - 2 \neq 1 \vee 2 - 1 = 1 \vdash 2 - 1 = 1$

8. Use a regra Modus Tollens (MT) para provar a validade de cada um dos argumentos:

- $p \rightarrow \sim q, q, r \rightarrow p \vdash \sim r$
- $x + 1 = 2 \rightarrow y + 1 = 2, x + 2 = y + 2 \rightarrow x + 1 = 2, y + 1 \neq 2 \vdash x + 2 \neq y + 2$
- $r \vee s \rightarrow a \wedge \sim b, \sim(p \rightarrow r) \rightarrow r \vee s, \sim a \vee b, \sim r \vdash \sim p$

9. Use a regra SH para provar a validade de cada um dos seguintes argumentos:

- $5x - 4 = 3x + 4 \rightarrow 5x = 3x + 8, 2x = 8 \rightarrow x = 4, 5x = 3x + 8 \rightarrow 2x = 8 \vdash 5x - 4 = 3x + 4 \rightarrow x = 4$
- $5x = 20 \rightarrow x = 4, x = 4 \rightarrow 5x - 3 = 17, x + 1 = 5 \rightarrow 5x = 20 \vdash x + 1 = 5 \rightarrow 5x - 3 = 17$

10. Use as regras MT e MP para provar a validade de cada um dos argumentos:

- $p \rightarrow q, \sim p \rightarrow r, \sim q \vdash r$
- $p \rightarrow \sim q, q, \sim p \rightarrow r \wedge s \vdash r \wedge s$
- $p \rightarrow q, q \rightarrow r, s \rightarrow \sim r, p \vdash \sim s$
- $x \neq 0 \rightarrow y = 1, x = y \rightarrow y = t, y = t \rightarrow y \neq 1, x = y \vdash x = 0$

11. Use as regras MT, MP e SD para provar a validade de cada um dos argumentos:

- $p \vee q, \sim r, q \rightarrow r \vdash p$
- $p, p \rightarrow \sim q, q \vee r \vdash r$
- $p \vee \sim q, q, p \rightarrow r \wedge s \vdash r \wedge s$
- $x = y \vee x = z, x = z \rightarrow x = 6, x \neq 6 \vdash x = y$
- $x \neq 0 \rightarrow x \neq y, x = y \vee x = z, x \neq z \vdash x = 0$
- $x = 0 \vee x = y, x = y \rightarrow x = z, x \neq z \vdash x = 0$
- $p \wedge q, r \vee s, p \wedge q \rightarrow \sim s \vdash r$
- $1 + 1 = 2, 3 - 2 = 1 \vee 2 - 1 \neq 1, 1 + 1 = 2 \rightarrow 2 - 1 = 1 \vdash 3 - 2 = 1$

12. Use as regras CONJ, SIMP, MP e MT para provar a validade de cada um dos argumentos:

- $p \wedge q, p \rightarrow r \vdash p \wedge r$
- $\sim p \wedge q \rightarrow r, s \rightarrow \sim p, \sim q \rightarrow \sim s, s \vdash r$
- $r \rightarrow p, r \rightarrow q, r \wedge s \vdash p \wedge q$
- $\sim p \rightarrow q, \sim(r \wedge s), p \rightarrow r \wedge s \vdash \sim p \wedge q$

13. Demonstre a validade de cada um dos seguintes argumentos:

- a) A Torre de Pisa fica na Itália e a Eiffel fica na França. Se a Torre de Pisa fica na Itália, então a pizza é uma comida italiana. Se a Torre Eiffel fica na França, então se pode ver o Rio Sena de lá. Logo, A Torre de Pisa fica na Itália e se pode ver o Rio Sena da Torre Eiffel.
- b) Se eu quiser ver a Torre Eiffel, então vou à França. Se eu for à França, então não terei dinheiro no fim do ano. Eu quero ver a Torre Eiffel. Logo, não terei dinheiro no final do ano.
- c) Se eu quiser comer uma pizza italiana, então vou à Itália. Eu quero comer uma pizza italiana ou uma feijoada. Não vou à Itália. Logo, comerei feijoada.
- d) Se eu estiver na França, então verei a Torre Eiffel. Não vejo a Torre Eiffel. Se eu não estiver na França, verei o Ver-o-Peso. Logo, vejo o Ver-o-Peso ou o Forte do Castelo.
- e) Não vi o Coliseu. Se estiver em Roma, verei o Coliseu. Se não estiver em Roma ou for feriado, então estarei em casa. Logo, estarei em casa.
- f) Se meu cliente fosse culpado, a faca estaria na gaveta. A faca não estava na gaveta ou João viu a faca. Se a faca não estava lá no dia 10 de outubro, então João não viu a faca. Além disso, se a faca estava lá no dia 10 de outubro, então a faca estava na gaveta e o martelo estava no celeiro. Mas todos sabemos que o martelo não estava no celeiro. Portanto, senhoras e senhores, meu cliente é inocente.
- g) $r \rightarrow p \vee q, r, \sim p \vdash q$
- h) $p \rightarrow \sim q, q, \sim p \rightarrow r \vdash r$
- i) $p \wedge q, p \rightarrow r, q \rightarrow s \vdash r \wedge s$
- j) $p \rightarrow q, q \rightarrow \sim r, p \vdash \sim r$
- k) $p \rightarrow q, p \rightarrow r, p \vdash q \wedge r$
- l) $p \rightarrow q, \sim q, p \vee r \vdash r$
- m) $p \vee \sim q, r \rightarrow \sim p, r \vdash \sim q$
- n) $p \vee \sim q, \sim \sim q, p \rightarrow r \vee s \vdash r \vee s$
- o) $p \rightarrow \sim q, q, \sim p \rightarrow r \vdash r \vee s$
- p) $\sim p \vee \sim \sim q, p, \sim r \rightarrow \sim q \vdash r$
- q) $p \rightarrow \sim q \wedge r, p, s \rightarrow q, s \vee t \vdash t$
- r) $p \wedge q, p \rightarrow r, r \wedge s \rightarrow \sim t, q \rightarrow s \vdash \sim t$
- s) $p \vee q, p \rightarrow r, \sim r \vdash q \vee s$
- t) $p \wedge q, r \rightarrow \sim q, \sim r \rightarrow s \vdash s \vee \sim p$
- u) $\sim p, q \rightarrow p, \sim q \vee r \rightarrow s \vdash s$
- v) $p \wedge \sim q, q \vee \sim r, s \rightarrow r \vdash p \wedge \sim s$
- w) $p \vee \sim q, \sim q \rightarrow r, p \rightarrow s, \sim r \vdash s$
- x) $p \rightarrow q, q \rightarrow \sim r, r, p \vee (s \wedge t) \vdash s$
- y) $p \rightarrow q, \sim q \wedge \sim r, \sim r \rightarrow s \vdash \sim p \wedge s$
- z) $p \rightarrow q, q \rightarrow r, (p \rightarrow r) \rightarrow \sim s, s \vee t \vdash t$
- aa) $r \rightarrow t, s \rightarrow q, t \vee q \rightarrow \sim p, r \vee s \vdash \sim p$
- bb) $p \vee q \rightarrow \sim r, p, s \rightarrow r \vdash \sim s$
- cc) $p \rightarrow \sim r, q \rightarrow r, q \vdash \sim p \wedge (q \vee w)$
- dd) $p, \sim q \rightarrow \sim p \vdash q \vee (\sim s \rightarrow p)$
- ee) $\sim p \vee \sim q, \sim r \rightarrow p, r \rightarrow \sim s, s \vdash \sim q$
- ff) $p \vee q \rightarrow \sim r, q, s \wedge t \rightarrow r \vdash \sim (s \wedge t)$
- gg) $p \rightarrow \sim q, \sim q \rightarrow \sim s, (p \rightarrow \sim s) \rightarrow \sim t, r \rightarrow t \vdash \sim r$
- hh) $p \vee q, q \rightarrow r, p \rightarrow s, \sim s \vdash r \wedge (p \vee q)$
- ii) $x + 2 < 6 \rightarrow x < 4, y < 6 \vee x + y \geq 10, x + y < 10 \wedge x + 2 < 6 \vdash x < 4 \wedge y < 6$
- jj) $x = y \rightarrow x \neq y + 3, x = y + 3 \vee x + 2 = y, x + 2 \neq y \wedge x = 5 \vdash x = 5 \wedge x \neq y$
- kk) $x < y \vee x = y, x = y \rightarrow y \neq 5, x < y \wedge y = 5 \rightarrow x < 5, y = 5 \vdash x < 5$
- ll) $3x + 2y = 18 \wedge x + 4y = 16, x = 2 \rightarrow 3x + 2y \neq 18, x = 2 \vee y = 3, x \neq 4 \rightarrow y \neq 3 \vdash x = 4$
- mm) $x + 2 > 5 \rightarrow x = 4, x = 4 \rightarrow x + 4 \geq 7, x + 4 < 7, x + 2 > 5 \vee (5 - x > 2 \wedge x < 3) \vdash x < 3$
- nn) $x > 5 \rightarrow x = 6 \vee x > 6, x \neq 5 \wedge x \geq 5 \rightarrow x > 5, x < 5 \rightarrow x \neq 7, x = 7 \wedge x \neq 6, x = 7 \rightarrow x \neq 5 \vdash x > 6$
- oo) $x > 3 \vee y \geq 4, x > 3 \rightarrow x > y, x \leq y \vdash y \geq 4 \vee x > 2$
- pp) $x = 2 \rightarrow x < 3, x \neq 4 \wedge x \geq 3, x \neq 2 \vee x > 4 \rightarrow x = 5 \vdash x = 5 \wedge x \neq 4$
- qq) $x - 2 = 1 \wedge 2 - x \neq 1, x = 1 \rightarrow 2 - x = 1, x = 1 \vee x + 2 = 5, x + 2 = 5 \vee x - 2 = 1 \rightarrow x = 3 \vdash x = 3$
- rr) $x + 2 \neq 5 \vee 2x = 6, x + 2 \neq 5 \rightarrow x \neq 3, 2x - 2 = 8 \rightarrow 2x \neq 6, x + 3 = 8 \wedge 2x - 2 = 8 \vdash x \neq 3 \vee x > 2$
- ss) $y < 4 \wedge x = y + 3, \sim(x \neq y + 3) \rightarrow x > 2, y \leq 2 \rightarrow x \leq 2, y > 2 \vee y = 3 \rightarrow x > 5 \vdash y < 3 \vee x > 5$
- tt) $x = 3 \rightarrow 2x^2 = 18, x = 3 \vee x = -3, x = -3 \rightarrow 2x^2 = 18, 2x^2 = 18 \rightarrow x^2 = 9 \vdash x^2 = 9$