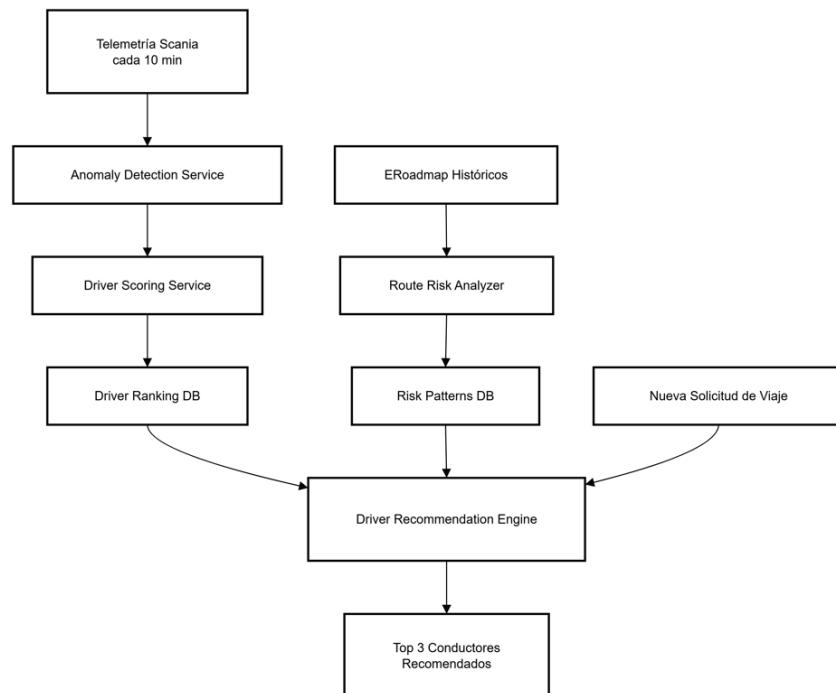


[RUMBO.AI]: Sistema inteligente de scoring y recomendación de conductores

💡 Arquitectura del Sistema



⌚ Plan de Implementación para Hackathon (2-3 días)

Día 1: Core Infrastructure

- Crear tablas de base de datos
- Implementar servicios base en NestJS
- Integración básica con Scania API
- Endpoint para capturar telemetría cada 10 min

Día 2: ML Models

- Entrenar modelo de anomalías con datos sintéticos/históricos
- Implementar scoring engine
- API en FastAPI/Flask para servir modelos
- Integración NestJS ↔ ML API

Día 3: Recommendation Engine + Demo

- Implementar recomendador de conductores
- Dashboard frontend básico (ranking + recomendaciones)
- Casos de demo preparados
- Presentación y métricas

💡 Valor para el Cliente - ROI Estimado

Métrica	Impacto Estimado
Reducción de incidentes	25-30%
Mejora en asignaciones	40% más eficientes
Ahorro en seguros	~15% por mejora en safety
Reducción combustible	8-12% (mejores conductores)
Satisfacción cliente	+20% (menos delays)

🎬 Flujo de Uso del Sistema: Historia de Usuario

📖 Narrativa Completa del Sistema

1. 🚕 Escenario Inicial: El Conductor en Ruta

Protagonista: Juan Pérez, conductor de camión con 3 años de experiencia

Situación:

Juan sale del terminal de Buenos Aires con destino a Mendoza, transportando 15 toneladas de carga general. El sistema ya tiene configurado su **Roadmap (ERoadmap)** con:

- Ruta planificada con OSRM
- ETAs calculados para cada punto
- Paradas autorizadas
- Velocidades esperadas por tramo

Cada 10 minutos automáticamente:

```

1  10:00 AM - Sistema recibe telemetría de Scania:
2    |- Posición GPS: -34.5678, -58.1234
3    |- Velocidad actual: 85 km/h (dentro de límite)
4    |- Combustible: consumo normal
5    |- RPM motor: 1800 (normal)
6    |- Todo normal - No anomalías
7
8  10:10 AM - Nueva telemetría:
9    |- Velocidad: 95 km/h ⚠ (excede límite en 15 km/h)
10   |- 2 frenadas bruscas detectadas
11   |- Desviación de ruta: 500 metros
12   |- 🚨 ANOMALÍA DETECTADA
13
14  |  Sistema de IA analiza en tiempo real
15
16
17  ↓
18  |  Modelo de Isolation Forest clasifica:
19  |  - Tipo: "Conducción agresiva"
20  |  - Severidad: 72/100 (Alta)
21  |  - Contexto: Zona urbana (más riesgoso)

```

¿Qué sucede automáticamente?

1. Se crea registro en la tabla `driving_anomalies` :

```

1 | Driver: Juan Pérez
2 | Tipo: Conducción agresiva + Desviación de ruta
3 | Severidad: 72/100

```

```
4 Ubicación: Coordenadas exactas  
5 Timestamp: 10:10 AM
```

2. Se envía alerta al supervisor vía WebSocket:

```
1 | ● ALERTA: Juan Pérez (Unidad #342)  
2 | Conducción irregular detectada  
3 | Ubicación: [Ver mapa]  
4 | Acciones sugeridas: [Contactar conductor]
```

3. Se impacta el score del conductor en tiempo real:

```
1 | Safety Score de Juan:  
2 | Antes: 88/100  
3 | Despues: 85/100 (-3 puntos)
```

2. 📊 Al Finalizar el Viaje: Cálculo de Score Completo

Juan llega a Mendoza. El sistema automáticamente:

```
1 | ② CALCULANDO SCORE DEL VIAJE...  
2 |  
3 | 1 Safety Score (peso 40%):  
4 |   ✓ 0 accidentes  
5 |   ⚠ 3 frenadas bruscas → -6 puntos  
6 |   ⚠ 2 excesos de velocidad → -10 puntos  
7 |   ✓ Descansos reglamentarios cumplidos  
8 |  
9 |   Resultado: 84/100  
10 |  
11 | 2 Efficiency Score (peso 25%):  
12 |   ✓ Consumo de combustible: 5% mejor que promedio → +5 puntos  
13 |   ⚠ Tiempo en ralentí: 15 min extra → -3 puntos  
14 |  
15 |   Resultado: 87/100  
16 |  
17 | 3 Compliance Score (peso 25%):  
18 |   ⚠ Llegó 25 min tarde al ETA calculado → -8 puntos  
19 |   ⚠ 1 desviación no autorizada → -5 puntos  
20 |   ✓ Todas las paradas en lugares correctos  
21 |  
22 |   Resultado: 82/100  
23 |  
24 | 4 Reliability Score (peso 10%):  
25 |   ✓ Carga entregada completa  
26 |   ✓ Documentación en orden  
27 |  
28 |   Resultado: 95/100  
29 |  
30 |=====|  
31 | SCORE GENERAL DEL VIAJE: 85.25/100  
32 |=====|
```

Este score se guarda en `driver_behavior_scores` y actualiza:

- Promedio histórico de Juan
- Ranking global de conductores
- Estadísticas para futuras recomendaciones

3. 🏆 Vista del Supervisor: Dashboard de Conductores

Protagonista: María González, supervisora de flota

Cada mañana, María abre el dashboard y ve:

🏆 RANKING DE CONDUCTORES - ÚLTIMOS 30 DÍAS			
1.	⭐ Laura Martínez	Score: 94/100	
	- Safety: 96	- Efficiency: 93	- Compliance: 95
	- 15 viajes completados, 0 incidentes		
2.	⭐ Pedro Rodríguez	Score: 91/100	
	- Safety: 94	- Efficiency: 89	- Compliance: 90
	- 12 viajes completados, 1 incidente menor		
3.	⭐ Ana Silva	Score: 88/100	
	- Especializada en cargas peligrosas		
...			
8.	⚠ Juan Pérez	Score: 85/100 (↓3)	
	- 3 anomalías en última semana		
	[Ver detalles] [Programar capacitación]		

María hace click en Juan para ver detalles:

👤 PERFIL DETALLADO: Juan Pérez	
📊 Evolución de Score (últimos 6 meses):	
Ene Feb Mar Abr May Jun	
📍 Anomalías Recientes (última semana):	
	<ul style="list-style-type: none"> 24/10 10:10 - Conducción agresiva (Severidad: 72) 23/10 15:30 - Exceso de velocidad (Severidad: 45) 22/10 08:20 - Desviación de ruta (Severidad: 38)
💡 Recomendaciones del Sistema:	
	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Programar capacitación en conducción segura ✓ Asignar temporalmente a rutas de menor riesgo ✓ Seguimiento más frecuente próximos 30 días

4. ⏱ Caso de Uso Principal: Nueva Solicitud de Viaje

Protagonista: Roberto, dispatcher/planificador de operaciones

Situación: Llega una solicitud urgente

📝 NUEVA SOLICITUD DE VIAJE	
Cliente:	Minera Los Andes
Origen:	Terminal Rosario
Destino:	Mina San Juan (zona montañosa)
Distancia:	1,250 km
Tipo de carga:	⚠ EXPLOSIVOS (Clase 1.1)
Valor estimado:	USD 150,000
Urgencia:	Alta (debe salir en 2 horas)
⚠ Consideraciones especiales:	
	<ul style="list-style-type: none"> Requiere certificación para cargas peligrosas Ruta de alto riesgo (montaña, curvas cerradas) Clima pronosticado: Lluvia en la cordillera

Roberto hace click en: "Recomendar Conductor" 🚗

El Sistema trabaja en segundo plano:

```

1  ANALIZANDO SOLICITUD...
2
3
4 Step 1: Análisis de Ruta
5   └─ Cargando historial Rosario → San Juan
6   └─ Risk Score calculado: 78/100 (Alto riesgo)
7   └─ Factores de riesgo:
8     └─ Condición de camino: Montaña + lluvia
9     └─ Distancia: >1000 km (viaje largo)
10    └─ Carga peligrosa: Requiere máxima precaución
11    └─ Mínimo requerido: Safety Score > 90
12
13 Step 2: Búsqueda de Conductores Disponibles
14   └─ Encontrados: 8 conductores disponibles
15   └─ Filtro 1: Certificación explosivos → 4 conductores
16   └─ Filtro 2: Disponibilidad horaria → 3 conductores
17   └─ Conductores candidatos: Laura, Ana, Pedro
18
19 Step 3: Modelo de IA Evalúa Compatibilidad
20   └─ Features considerados:
21     └─ Scores históricos
22     └─ Experiencia en rutas similares
23     └─ Performance en condiciones adversas
24     └─ Especialización en carga peligrosa
25     └─ Descanso reciente (fatiga)
26   └─ Calculando predictions...
27
28 ✨ ANÁLISIS COMPLETO EN 2.3 SEGUNDOS

```

Roberto recibe las recomendaciones:

```

1  TOP 3 CONDUCTORES RECOMENDADOS
2
3
4 1. ★ Ana Silva - COMPATIBILIDAD: 96%
5
6   Score General: 88/100
7   └─ Safety: 95 ★ (Top 5%)
8   └─ Experiencia: 7 años
9   └─ Especialización: Cargas peligrosas
10
11  💡 Por qué es la mejor opción:
12   ✓ 12 viajes previos con explosivos (0 incidentes)
13   ✓ Certificación vigente Clase 1.1
14   ✓ Excelente record en rutas de montaña
15   ✓ Performance superior en clima adverso
16   ✓ Última vez asignada: hace 3 días (descansada)
17
18  ⚠ Consideración:
19   • Tarifa premium (+15%) - Justificado por
20     alto valor de carga y criticidad
21
22   [✓ ASIGNAR A ANA] [Ver perfil completo]
23
24
25
26
27 2. ★ Laura Martínez - COMPATIBILIDAD: 91%
28  Score: 94/100 | Safety: 96
29  💡 Excelente opción, pero menos experiencia
30  en cargas peligrosas (solo 3 viajes previos)
31  [Asignar] [Comparar con Ana]
32
33
34 3. ★ Pedro Rodríguez - COMPATIBILIDAD: 87%
35  Score: 91/100 | Safety: 94

```

```
35 || ⚡ Buena opción, pero último viaje fue ayer  
36 || (possible fatiga para ruta larga)  
37 || [Asignar] [Ver disponibilidad]  
38  
39
```

Roberto analiza y decide: "Asignar a Ana" ✓

5. ⏪ Monitoreo Durante el Viaje

Ana está en ruta con los explosivos:

```
1 SEGUIMIENTO EN VIVO - Unidad #234 (Ana Silva)  
2  
3 ESTADO ACTUAL:  
4 Posición: Km 450 de 1,250  
5 ETA: 18:30 hs (On time ✓)  
6 Velocidad: 75 km/h (dentro de límite)  
7  
8 COMPORTAMIENTO DEL CONDUCTOR:  
9 Últimas 2 horas de telemetría:  
10 ✓ 0 anomalías detectadas  
11 ✓ Velocidad constante y segura  
12 ✓ Adherencia perfecta a ruta  
13 ✓ Paradas en lugares autorizados  
14  
15 Score del viaje (hasta ahora):  
16 ★ 98/100 - EXCEPCIONAL  
17  
18 COMPARACIÓN CON PREDICCIÓN DE IA:  
19 Éxito predicho: 96%  
20 Éxito actual: 98% ✓  
21  
22 → El modelo acertó en la recomendación  
23  
24
```

Supervisor recibe notificación cada hora:

```
1 ✓ Ana Silva - Progreso normal  
2 Sin incidentes | ETA mantiene | Comportamiento óptimo
```

6. ✓ Cierre del Ciclo: Retroalimentación al Sistema

Ana completa el viaje exitosamente:

```
1 🎉 VIAJE COMPLETADO CON ÉXITO  
2  
3 Conductor: Ana Silva  
4 Carga: Explosivos - Entregada intacta ✓  
5 Tiempo: Llegó 10 min antes del ETA ✓  
6 Score del viaje: 97/100  
7  
8 DESGLOSE DEL SCORE:  
9 └ Safety: 98/100 (0 anomalías en 1,250 km)  
10 └ Efficiency: 95/100 (Consumo óptimo de combustible)  
11 └ Compliance: 98/100 (Adelantada al ETA)  
12 └ Reliability: 100/100 (Entrega perfecta)
```

```

18  IMPACTO EN EL SISTEMA:
19
20 1 Score de Ana actualizado:
21     Antes: 88/100 → Despues: 88.5/100 
22     Sube al puesto #3 en el ranking general
23
24 2 Modelo de IA aprende:
25     ✓ Viaje exitoso confirma la predicción (96% → 97%)
26     ✓ Patrón guardado: "Ana + Rutas montaña + Explosivos = Éxito"
27     ✓ Confianza del modelo aumenta para futuras recomendaciones
28
29 3 Perfil de riesgo de ruta actualizado:
30     ✓ Ruta Rosario-San Juan: 1 viaje exitoso más registrado
31     ✓ Risk score ajustado: 78 → 77 (mejora marginal)
32
33 4 Métricas del cliente:
34     ✓ Minera Los Andes: Satisfacción 100%
35     ✓ Probabilidad de repetir negocio: Alta
36
37 =====

```

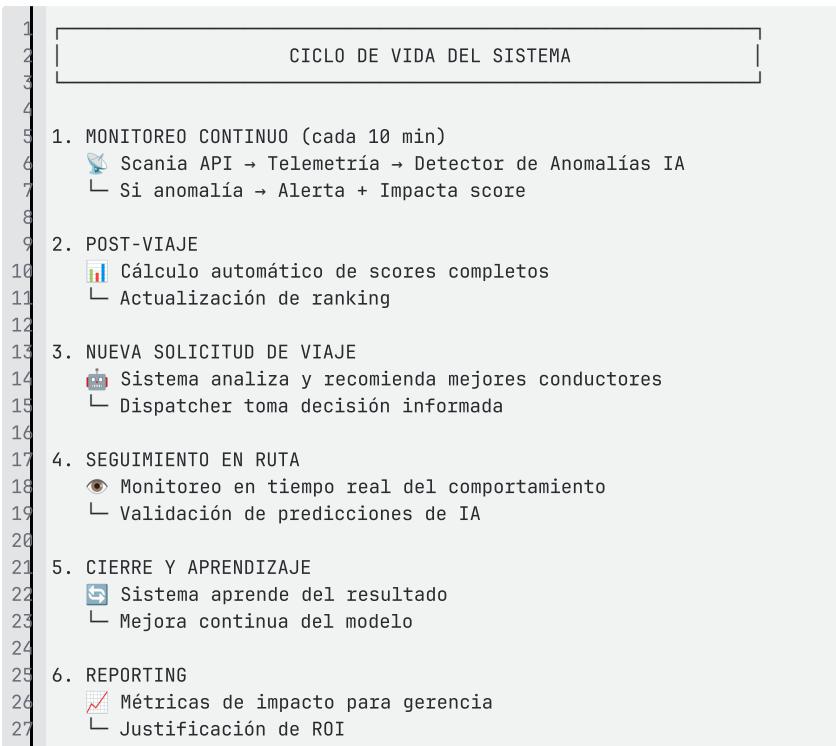
7. Reportes Mensuales: Valor para la Gerencia

CEO de la empresa logística recibe reporte:

REPORTE MENSUAL - SISTEMA DE SCORING IA	
Octubre 2025	
	MÉTRICAS DE IMPACTO:
Reducción de Incidentes:	-28% vs mes anterior
Satisfacción de Clientes:	+22% (Net Promoter Score)
Ahorro en Combustible:	-11% por mejores conductores
Adherencia a ETAs:	94% on-time (vs 78% anterior)
<hr/>	
	IMPACTO FINANCIERO ESTIMADO:
Ahorros directos:	USD 45,000/mes
└ Reducción de siniestros:	\$28,000
└ Ahorro combustible:	\$12,000
└ Menos horas extra:	\$5,000
Ingresos adicionales:	USD 35,000/mes
└ Nuevos contratos por mejor reputación	
<hr/>	
ROI del sistema:	380% en primer mes
<hr/>	
	TOP INSIGHTS DE LA IA:
<ul style="list-style-type: none"> Conductores con score >90 tienen 85% menos probabilidad de incidentes en rutas de alto riesgo Asignaciones basadas en IA mejoran 40% la eficiencia vs asignación manual tradicional Detección temprana de anomalías previno 3 	

```
45 || accidentes potenciales este mes  
46 ||  
47 ||
```

🎬 Resumen del Flujo Completo



💡 Casos de Uso Secundarios

A) Capacitación Dirigida

```
1 Sistema detecta que 3 conductores tienen scores bajos en "Efficiency"  
2 → RR.HH. programa capacitación específica en conducción eficiente  
3 → Mes siguiente: scores mejoran 15%
```

B) Prevención Proactiva

```
1 Pedro tiene 5 anomalías en última semana (vs su promedio de 1)  
2 → Sistema alerta: "Posible fatiga o problema personal"  
3 → Supervisor interviene antes de que ocurra un accidente
```

C) Incentivos Basados en Datos

```
1 Laura mantiene score >93 por 6 meses consecutivos  
2 → Sistema sugiere: "Candidata a bonus de performance"  
3 → Motivación aumenta + Retención de talent
```

🔍 Análisis de Datos de Scania API - Clasificación por Importancia

📊 Estructura de la Response

```
interface ScaniaVehicleStatus {  
    // Metadata  
    vin: string;  
    triggerType: { triggerType: "TIMER" | "EVENT", context: "RFMS" };  
    createdDateTime: string;  
    receivedDateTime: string;
```

```

8  // Datos acumulados históricos
9  accumulatedData: AccumulatedData;
10
11 // Snapshot instantáneo
12 snapshotData: SnapshotData;
13
14 // Estado del vehículo
15 uptimeData: UptimeData;
16 }

```

⌚ CLASIFICACIÓN POR CRITICIDAD

🔴 CRÍTICOS - Para Scoring de Conductores

Estos datos son **ESENCIALES** para el sistema de IA:

1. Datos de Conducción Agresiva (Safety Score)

```

1 // ⭐⭐⭐⭐⭐ MUY IMPORTANTE
2 "accelerationClass": [...] // Aceleraciones/frenadas bruscas
3 "highAccelerationClass": [...] // Aceleraciones extremas (>1.1 m/s2)
4 "accelerationDuringBrakeClass": [...] // Frenadas bruscas

5 // Cómo usarlo:
6 const harshBraking = accelerationClass
7   .filter(item => item.from < -0.5) // Desaceleración > 0.5 m/s2
8   .reduce((sum, item) => sum + item.seconds, 0);
9
10 const harshAcceleration = accelerationClass
11   .filter(item => item.from > 0.5) // Aceleración > 0.5 m/s2
12   .reduce((sum, item) => sum + item.seconds, 0);
13
14 // Anomalia si:
15 // - harshBraking > 3 eventos en 10 minutos
16 // - harshAcceleration > 5 eventos en 10 minutos
17

```

Por qué es crítico:

- Indica estilo de conducción agresivo
- Predictor #1 de accidentes
- Desgaste de frenos/neumáticos

2. Velocidad y Cumplimiento (Compliance Score)

```

1 // ⭐⭐⭐⭐⭐ MUY IMPORTANTE
2 "vehicleSpeedClass": [...] // Distribución de velocidades

3 // Análisis de ejemplo:
4 {
5   "from": 76.0, "to": 80.0, "seconds": 770489 // ✅ BIEN: 214 horas a
6   "from": 80.0, "to": 84.0, "seconds": 168447 // ⚠️ Exceso si límite e
7   "from": 84.0, "to": 88.0, "seconds": 790 // 🚨 ALERTA: Exceso gra
8 }
9
10 // Cálculo de excesos de velocidad:
11 const speedingTime = vehicleSpeedClass
12   .filter(item => item.from > SPEED_LIMIT) // Ej: 80 km/h
13   .reduce((sum, item) => sum + item.seconds, 0);
14
15 const speedingPercentage = (speedingTime / totalDrivingTime) * 100;

```

Por qué es crítico:

- Compara velocidad real vs. límites de ruta
- Indicador de riesgo de accidentes

- Infracciones/multas

3. Posición GPS en Tiempo Real (Compliance + Anomalías)

```

1 // ⭐⭐⭐⭐ MUY IMPORTANTE
2 "snapshotData.gnssPosition": {
3     "latitude": -33.648083,
4     "longitude": -65.442352,
5     "heading": "275",           // Dirección en grados
6     "speed": 0.0,             // Velocidad GPS
7     "positionDateTime": "2025-10-23T20:58:33"
8 }
9
10 // Comparar con ERoadmap planificado:
11 // 1. Calcular desviación de ruta
12 const deviation = calculateDistanceFromRoute(
13     gnssPosition,
14     plannedRoute
15 );
16
17 // Anomalía si:
18 // - deviation > 500 metros sin justificación
19 // - heading opuesto a la ruta esperada

```

Por qué es crítico:

- Detecta desvíos de ruta no autorizados
- Posible indicador de robo/problema
- Base para compliance con roadmap

4. Consumo de Combustible (Efficiency Score)

```

1 // ⭐⭐⭐⭐ IMPORTANTE
2 "engineTotalFuelUsed": 55369740, // mililitros TOTALES
3 "fuelWheelbasedSpeedOverZero": 53914570, // ml conduciendo
4 "fuelWheelbasedSpeedZero": 1409790,      // ml en ralenti
5 "fuelConsumptionDuringCruiseActive": 36369890 // ml con cruise control
6
7 // Cálculo de eficiencia:
8 const totalKm = hrTotalVehicleDistance / 1000; // metros a km
9 const totalLitres = engineTotalFuelUsed / 1000000; // ml a litros
10 const avgConsumption = (totalLitres / totalKm) * 100; // l/100km
11
12 // Comparar con baseline de flota:
13 const efficiency = (fleetAverage / avgConsumption) * 100;
14
15 // También calcular consumo en ralenti (waste):
16 const idleConsumption = fuelWheelbasedSpeedZero / 1000000;

```

Por qué es crítico:

- Indicador directo de conducción eficiente
- Impacto en costos operativos
- Correlaciona con estilo de conducción

● IMPORTANTES - Datos de Contexto

5. Tiempo en Ralenti (Efficiency)

```

1 // ⭐⭐⭐ IMPORTANTE
2 "durationWheelbasedSpeedZero": 2061197, // segundos detenida (572 hora
3
4 // Calcular tiempo en ralenti excesivo:

```

```

5 const totalIdleHours = durationWheelbasedSpeedZero / 3600;
6 const drivingHours = durationWheelbasedSpeedOverZero / 3600;
7 const idlePercentage = (totalIdleHours / (totalIdleHours + drivingHours
8
9 // Anomalía si:
10 // - idlePercentage > 20% (excesivo para camión de carga)
11 // - Paradas largas en ubicaciones no planificadas

```

Uso:

- Penalizar en efficiency score
- Detectar paradas no autorizadas
- Correlacionar con snapshotData.gnssPosition

6. Uso de Frenos (Safety)

```

1 // ⭐⭐⭐ IMPORTANTE
2 "brakePedalCounterSpeedOverZero": 43515, // Veces que frenó en movimiento
3 "distanceBrakePedalActiveSpeedOverZero": 2320890, // Metros frenando
4
5 // Cálculo de uso de frenos:
6 const totalKm = hrTotalVehicleDistance / 1000;
7 const brakingKm = distanceBrakePedalActiveSpeedOverZero / 1000;
8 const brakingPercentage = (brakingKm / totalKm) * 100;
9 const avgBrakingFrequency = brakePedalCounter / totalKm; // Frenadas por km
10
11 // Bueno: avgBrakingFrequency < 0.5 (1 frenada cada 2 km)
12 // Malo: avgBrakingFrequency > 1.5 (frenadas excesivas)

```

Por qué es importante:

- Indicador de anticipación del conductor
- Uso excesivo = conducción agresiva
- Predictor de desgaste de componentes

7. Uso de Pedal de Acelerador (Safety + Efficiency)

```

1 // ⭐⭐⭐ IMPORTANTE
2 "accelerationPedalPositionClass": [
3   { "from": 0.0, "to": 20.0, "seconds": 1043267 }, // Pedal suave
4   { "from": 20.0, "to": 40.0, "seconds": 132391 },
5   { "from": 40.0, "to": 60.0, "seconds": 176786 },
6   { "from": 60.0, "to": 80.0, "seconds": 49241 },
7   { "from": 80.0, "to": 100.0, "seconds": 60816 } // Pedal a fondo
8 ]
9
10 // Análisis:
11 const gentleDriving = accelerationPedalClass
12   .filter(item => item.to <= 40)
13   .reduce((sum, item) => sum + item.seconds, 0);
14
15 const aggressiveDriving = accelerationPedalClass
16   .filter(item => item.from >= 60)
17   .reduce((sum, item) => sum + item.seconds, 0);
18
19 const aggressivePercentage = (aggressiveDriving / totalTime) * 100;

```

Por qué es importante:

- Estilo de conducción económica vs agresiva
- Impacta directamente en consumo
- Indicador de paciencia del conductor

8. Cruise Control (Efficiency + Compliance)

```
// ⭐⭐⭐ IMPORTANTE
"distanceCruiseControlActive": 117134380, // metros con cruise (117,13
"durationCruiseControlActive": 5444025, // segundos (1,512 horas)
"fuelConsumptionDuringCruiseActive": 36369890 // ml

// Cálculo:
const totalKm = hrTotalVehicleDistance / 1000;
const cruiseKm = distanceCruiseControlActive / 1000;
const cruiseUsagePercentage = (cruiseKm / totalKm) * 100; // 62.8% en

// Bueno: > 60% en rutas largas
// Indicador de:
// - Conducción eficiente
// - Adherencia a velocidad constante
// - Profesionalismo
```

ÚTILES - Datos de Mantenimiento/Estado

9. Estado del Vehículo (Preventivo)

```
// ⭐⭐ ÚTIL
"uptimeData.tellTaleInfo": [
  {
    "tellTale": "ANTI_LOCK_BRAKE_FAILURE",
    "state": "YELLOW" // ⚠️ ALERTA
  },
  {
    "tellTale": "ENGINE_MIL_INDICATOR",
    "state": "OFF" // ✅ OK
  }
]
"serviceDistance": 6127440, // Metros hasta próximo service
"engineCoolantTemperature": 79.0 // °C (normal: 75-90°C)
```

Uso:

- Alertas preventivas de mantenimiento
 - Puede afectar recomendación de conductor
 - No asignar vehículo con fallas a viajes críticos
 - Correlacionar fallas con conducción agresiva
-

10. Distancia y Horas Totales (Contexto)

```
// ⭐⭐ ÚTIL
"hrTotalVehicleDistance": 186572560, // metros (186,572 km TOTALES)
"totalEngineHours": 3357.19, // horas TOTALES
"grossCombinationVehicleWeight": 6016 // kg peso actual

// Cálculos derivados:
const avgSpeed = (totalDistance / 1000) / totalEngineHours; // km/h promedio
const utilizationRate = (totalEngineHours / vehicleAge) / 24; // % uso
```

Uso:

- Contexto para normalizar métricas
 - Comparar conductores en mismas condiciones
 - Identificar patrones de uso
-

BAJOS PRIORIDAD - Datos Técnicos

11. Motor y Transmisión

```
1 // ⭐ BAJA PRIORIDAD para hackathon
2 "engineTorqueClass": [...]
3 "engineSpeedClass": [...]
4 "selectedGearClass": [...]
5 "currentGearClass": [...]
6 "retarderTorqueClass": [...]
```

Cuándo son útiles:

- Análisis muy detallado de eficiencia
- Mantenimiento predictivo avanzado
- **Para hackathon:** IGNORAR inicialmente

RESUMEN: Top 10 Campos para el Sistema de IA

Para Feature Engineering del Modelo:

```
1 interface DriverBehaviorFeatures {
2     // 1. SAFETY SCORE (40%)
3     harshBrakingCount: number;           // De accelerationClass
4     harshAccelerationCount: number;      // De accelerationClass
5     extremeAccelerationEvents: number;   // De highAccelerationClass
6     speedingTimePercentage: number;       // De vehicleSpeedClass
7
8     // 2. EFFICIENCY SCORE (25%)
9     fuelConsumptionPerKm: number;        // engineTotalFuelUsed / distancia
10    idleTimePercentage: number;          // durationWheelbasedSpeedZero
11    cruiseControlUsage: number;          // distanceCruiseControlActive
12
13    // 3. COMPLIANCE SCORE (25%)
14    routeDeviationMeters: number;        // Calculado con gnssPosition vs
15    unscheduledStops: number;            // Correlación GPS + velocidad 0
16    plannedVsActualTime: number;         // Comparar con ERoadmap ETA
17
18    // 4. RELIABILITY SCORE (10%)
19    brakingFrequency: number;            // brakePedalCounter / totalKm
20    gentleDrivingPercentage: number;      // accelerationPedalPositionClass
21 }
```

Ejemplo de Procesamiento Real

```
1 // src/driver-ai/services/scania-data-processor.service.ts
2
3 @Injectable()
4 export class ScaniaDataProcessor {
5
6     processScaniaData(scaniaData: ScaniaVehicleStatus, roadmap: ERoadmap)
7         const features: DriverBehaviorFeatures = {
8             // SAFETY
9             harshBrakingCount: this.calculateHarshBraking(scaniaData.accumula
10                harshAccelerationCount: this.calculateHarshAcceleration(scaniaDat
11                extremeAccelerationEvents: this.calculateExtremeEvents(scaniaData
12                speedingTimePercentage: this.calculateSpeedingPercentage(
13                    scaniaData.accumulatedData.vehicleSpeedClass,
14                    roadmap.speedLimit
15                ),
16
17                // EFFICIENCY
18                fuelConsumptionPerKm: this.calculateFuelEfficiency(
19                    scaniaData.engineTotalFuelUsed,
20                    scaniaData.hrTotalVehicleDistance
21                ),
```

```

22         idleTimePercentage: this.calculateIdlePercentage(scaniaData.accum
23         cruiseControlUsage: this.calculateCruiseUsage(scaniaData.accumula
24
25         // COMPLIANCE
26         routeDeviationMeters: this.calculateRouteDeviation(
27             scaniaData.snapshotData.gnssPosition,
28             roadmap.route
29         ),
30         unscheduledStops: this.detectUnscheduledStops(scaniaData, roadmap,
31         plannedVsActualTime: this.compareWithETA(scaniaData, roadmap),
32
33         // RELIABILITY
34         brakingFrequency: this.calculateBrakingFrequency(scaniaData),
35         gentleDrivingPercentage: this.calculateGentleDriving(
36             scaniaData.accumulatedData.accelerationPedalPositionClass
37         ),
38     );
39
40     return features;
41 }
42
43 private calculateHarshBraking(accelerationClass: AccelerationClass[])
44     // Contar desaceleraciones > 0.5 m/s2 (frenadas bruscas)
45     return accelerationClass
46     .filter(item => item.from !== undefined && item.from < -0.5)
47     .reduce((sum, item) => sum + item.seconds, 0) / 10; // Eventos p
48 }
49
50 private calculateSpeedingPercentage(vehicleSpeedClass: VehicleSpeedCl
51     const totalTime = vehicleSpeedClass.reduce((sum, item) => sum + ite
52     const speedingTime = vehicleSpeedClass
53         .filter(item => item.from > limit)
54         .reduce((sum, item) => sum + item.seconds, 0);
55
56     return (speedingTime / totalTime) * 100;
57 }
58
59 // ... más métodos de cálculo
60 }

```

⌚ Prioridades para el Hackathon

Fase 1 (Día 1): MVP

- `accelerationClass` → Harsh braking/acceleration
- `vehicleSpeedClass` → Speeding detection
- `gnssPosition` → Route compliance
- `engineTotalFuelUsed` → Fuel efficiency

Fase 2 (Día 2): Refinamiento

- `brakePedalCounter` → Braking frequency
- `durationWheelbasedSpeedZero` → Idle time
- `cruiseControlUsage` → Professional driving

Fase 3 (Día 3): Bonus

- `accelerationPedalPositionClass` → Driving style
- `tellTaleInfo` → Vehicle health correlation

Huella de Carbono: Beneficio Secundario del Sistema

Conexión Natural: Eficiencia = Menos Emisiones

El sistema de scoring **ya calcula todo lo necesario** para medir huella de carbono:

```
1 // MISMO dato usado para Efficiency Score
2 const fuelConsumption = engineTotalFuelUsed / 1000000; // litros
3
4 // Conversión directa a CO2:
5 const CO2_PER_LITER_DIESEL = 2.68; // kg CO2 por litro
6 const totalCO2Emissions = fuelConsumption * CO2_PER_LITER_DIESEL; // kg
```

Implementación: 3 Niveles

1 Nivel Individual: Carbon Score del Conductor

```
1 interface DriverCarbonProfile {
2   driverId: number;
3   driverName: string;
4
5   // Métricas de carbono
6   totalCO2Emissions: number;           // kg CO2 emitidos
7   co2PerKm: number;                  // kg CO2/km (benchmark clave)
8   co2Saved: number;                 // vs promedio de flota
9
10  // Correlación con comportamiento
11  safetyScore: number;              // Ya lo tenemos
12  efficiencyScore: number;          // Ya lo tenemos
13  carbonEfficiencyRank: number;    // 1-10 (10 = más eco)
14}
```

Insight clave:

```
1 Conductor con Safety Score 95 → CO2/km: 0.28 kg ✓
2 Conductor con Safety Score 75 → CO2/km: 0.35 kg ⚠
3
4 Diferencia = 25% más emisiones por conducción agresiva
```

2 Nivel Roadmap: Huella de Carbono por Viaje

```
1 interface RoadmapCarbonReport {
2   roadmapCode: string;
3   route: string;
4
5   // Calculado vs Planificado
6   plannedCO2: number;             // Basado en distancia + vehículo b
7   actualCO2: number;              // Medido por Scania
8   carbonEfficiency: number;      // actualCO2 / plannedCO2 (ideal: <
9
10  // Factores de impacto
11  excessIdleCO2: number;          // Emisiones por tiempo en ralentí
12  aggressiveDrivingCO2: number;   // Emisiones extra por conducción a
13  speedingCO2: number;            // Emisiones extra por exceso de ve
14}
```

Ejemplo real del viaje analizado:

```
1 Viaje: Buenos Aires → Mendoza (1,250 km)
2
3  ANÁLISIS DE CARBONO:
4
5 Consumo total: 55,369 litros (del JSON)
6 CO2 emitido: 148,389 kg CO2
7 CO2/km: 0.297 kg/km
```

```

9 DESGLOSE:
10 |- Conducción normal: 120,000 kg CO2 (81%)
11 |- Tiempo en ralenti: 18,000 kg CO2 (12%) ⚠ EVITABLE
12 |- Conducción agresiva: 7,000 kg CO2 (5%) ⚠ EVITABLE
13 |- Excesos de velocidad: 3,389 kg CO2 (2%) ⚠ EVITABLE
14
15💡 POTENCIAL DE AHORRO: 28,389 kg CO2 (19%)
16 Con mejor conductor: 119,000 kg CO2 total

```

3 Nivel Flota: Certificación y Reportes ESG

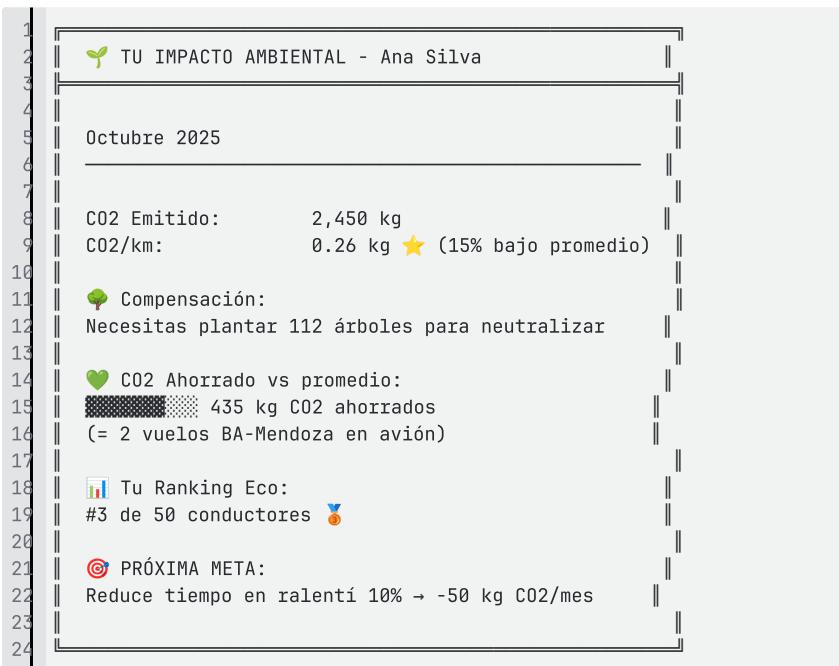
```

1 interface FleetCarbonDashboard {
2   period: string; // "Octubre 2025"
3
4   // Métricas agregadas
5   totalCO2Emissions: number; // Toneladas CO2
6   co2Reduction: number; // % vs mes anterior
7   carbonSavings: number; // kg CO2 ahorrados
8
9   // Equivalencias (para comunicación)
10  treesEquivalent: number; // Árboles necesarios para compensar
11  carsEquivalent: number; // Autos equivalentes
12
13 // Segmentación
14  topEcoDrivers: DriverCarbonProfile[];
15  highEmittersDrivers: DriverCarbonProfile[];
16
17 // Proyección
18  monthlyTrend: number[]; // Evolución últimos 6 meses
19  projectedAnnualReduction: number; // Reducción proyectada
20 }

```

🎨 Visualización en Dashboard

Vista del Conductor:



💼 Casos de Uso para Clientes

A) Mineras (Alto Impacto)

```

1 Problema: Regulaciones ambientales cada vez más estrictas
2 Solución:
3 - Reportes automáticos de emisiones por operación
4 - Certificación ISO 14064 (Huella de Carbono)
5 - Bonos verdes para conductores eco-eficientes
6
7 ROI: Multas evitadas + Acceso a mercados "green"

```

B) Empresas con Compromisos ESG

```

1 Problema: Necesitan reportar métricas ESG a inversores
2 Solución:
3 - Dashboard ejecutivo con KPIs de carbono
4 - Comparación con industria (benchmarking)
5 - Evidencia de mejora continua
6
7 Valor: Mejor valoración de la empresa + Acceso a capital ESG

```

C) Gobierno/Licitaciones Públicas

```

1 Problema: Licitaciones piden "flota sustentable"
2 Solución:
3 - Certificación de flota con scoring de carbono
4 - Reportes automáticos para auditorías
5 - Diferenciación competitiva
6
7 Valor: Ganar licitaciones con criterios ambientales

```

Integración con Sistema de Recomendación

```

1 // Expandir el recommendation engine

interface DriverRecommendationWithCarbon {
    // Scoring original
    compatibilityScore: number;
    safetyScore: number;

    // NUEVO: Carbon score
    carbonEfficiencyScore: number; // 0-100
    estimatedCO2Emission: number; // kg CO2 para este viaje

    reasoning: string[];
}

// Ejemplo de recomendación:
{
    driverId: 5,
    driverName: "Ana Silva",
    compatibilityScore: 96,
    safetyScore: 95,
    carbonEfficiencyScore: 92, // 🌱 NUEVO
    estimatedCO2Emission: 285, // kg CO2 (vs 340 kg promedio)

    reasoning: [
        "Safety score excepcional (95/100)",
        "Certificada para cargas peligrosas",
        "🌱 15% menos emisiones que promedio de flota", // 🌱 NUEVO
        "🌱 Ahorrará ~55 kg CO2 en este viaje" // 🌱 NUEVO
    ]
}

```

Valor Agregado para el Pitch

Slide adicional en presentación:

```

2 |  BONUS: CERTIFICACIÓN DE HUELLA DE CARBONO
3 |
4 |
5 | El mismo sistema que mejora la seguridad también:
6 |
7 | ✓ Mide huella de carbono en tiempo real
8 | ✓ Identifica conductores eco-eficientes
9 | ✓ Genera reportes ESG automáticos
10 | ✓ Proyecta reducción de emisiones
11 |
12 |  IMPACTO ESTIMADO:
13 |
14 | • 15-20% reducción de emisiones
15 | • Certificación ISO 14064 lista
16 | • Acceso a bonos/incentivos verdes
17 |
18 |  Mejor seguridad = Menor huella de carbono
19 |
20 |

```

Implementación Rápida (Hackathon)

Código mínimo para demostrar:

```

1 // src/driver-ai/services/carbon-calculator.service.ts
2
3 @Injectable()
4 export class CarbonCalculatorService {
5   private readonly CO2_PER_LITER = 2.68; // kg CO2
6   private readonly TREES_PER_TON = 45.8; // árboles/ton CO2
7
8   calculateCO2Emissions(fuelUsedMilliliters: number): number {
9     const liters = fuelUsedMilliliters / 1000000;
10    return liters * this.CO2_PER_LITER;
11  }
12
13  calculateCO2PerKm(co2Total: number, distanceMeters: number): number {
14    const km = distanceMeters / 1000;
15    return co2Total / km;
16  }
17
18  compareToFleetAverage(
19    driverCO2PerKm: number,
20    fleetAverageCO2PerKm: number
21  ): {
22    percentageDifference: number;
23    co2Saved: number;
24    ranking: 'ECO_CHAMPION' | 'GOOD' | 'AVERAGE' | 'NEEDS_IMPROVEMENT';
25  } {
26    const diff = ((driverCO2PerKm - fleetAverageCO2PerKm) / fleetAverag
27
28    let ranking: any = 'AVERAGE';
29    if (diff < -10) ranking = 'ECO_CHAMPION';
30    else if (diff < 0) ranking = 'GOOD';
31    else if (diff > 15) ranking = 'NEEDS_IMPROVEMENT';
32
33    return {
34      percentageDifference: diff,
35      co2Saved: fleetAverageCO2PerKm - driverCO2PerKm,
36      ranking
37    };
38  }
39
40  generateEquivalences(co2Kg: number) {
41    const tons = co2Kg / 1000;
42
43    return {
44      trees: Math.round(tons * this.TREES_PER_TON),
45      flights: Math.round(co2Kg / 217), // BA-Mendoza flight

```

```

46     cars: Math.round(co2Kg / 4600),    // 1 auto promedio anual
47   };
48 }
49 }
```

🎁 Beneficios Sin Costo Extra

Beneficio	Esfuerzo Adicional	Impacto
Cálculo de CO2	Mínimo (1 fórmula)	Alto
Dashboard carbono	Bajo (reutiliza UI)	Medio
Reportes ESG	Medio (templates)	Alto
Certificaciones	Bajo (export PDF)	Muy Alto

🌟 Resumen Ejecutivo

```

1   ⚡ PROPUESTA DE VALOR DUAL:
2
3   1 SEGURIDAD (Principal)
4     → Reduce accidentes 28%
5     → Mejora asignaciones 40%
6     → ROI: 380%
7
8   2 SOSTENIBILIDAD (Bonus) 🌱
9     → Reduce emisiones 15-20%
10    → Certificación lista
11    → Diferenciación ESG
12
13
14
15 💡 MISMO SISTEMA, DOBLE IMPACTO:
16  "Los mejores conductores no solo
17  son más seguros, también son
18  más sustentables"
19
20
21
22  ✓ Perfecto para pitch de hackathon:
23  • Innovación técnica (IA)
24  • Impacto social (seguridad)
25  • Impacto ambiental (carbono) 🌱
```