

Exercício I

Item 1

Exercício I

1.
$$a_{ij} = \begin{cases} \alpha, & \text{se } j=i, \\ -\beta, & \text{se } j=i-1 \text{ ou } j=i+1 \\ 0, & \text{caso contrário} \end{cases}$$

$$b_i = \begin{cases} \alpha - \beta, & \text{se } i=1 \text{ ou } i=m \\ \alpha - 2\beta, & \text{caso contrário} \end{cases}$$

A matriz A é tridiagonal

Verificamos para cada caso e considerando apenas os elementos onde $a_{ij} \neq 0$

1. Caso $i=1$

$$(Ax)_1 = a_{11}x_1 + a_{12}x_2$$
$$= \alpha + (-\beta) = \alpha - \beta$$

e, no vetor b, temos:

$$b_1 = \alpha - \beta$$

$$\therefore (Ax)_1 = b_1$$

2. Caso $2 \leq i \leq m-1$

$$(Ax)_i = a_{i,i-1}x_{i-1} + a_{ii}x_i + a_{i,i+1}x_{i+1}$$
$$= (-\beta) + \alpha + (-\beta) = \alpha - 2\beta$$

e $b_i = \alpha - 2\beta$

tilibra

3. Caso $i = m$

$$\begin{aligned}(Ax^*)_m &= a_{m,m-1} + a_{m,m} \\ &= (-\beta) + \alpha = \alpha - \beta\end{aligned}$$

e $b_m = \alpha - \beta$

Para todos os casos ($i = 1, 2, \dots, m$):

$$Ax^* = b$$

$\therefore x^* = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ \vdots \\ 1 \end{bmatrix}$ é solução do sistema linear

Item 2 - Rotinas para calcular as matrizes A e b

As rotinas foram implementadas para gerar automaticamente a matriz A e o vetor b com base nos parâmetros α , β e n fornecidos. Os resultados obtidos são adequados para o sistema linear descrito.

```
def gerar_matriz_A(alfa, beta, n):
    A = np.zeros((n, n))
    for i in range(n):
        for j in range(n):
            if j == i:
                A[i,j] = alfa
            elif j == i-1 or j == i+1:
                A[i,j] = -beta
    return A

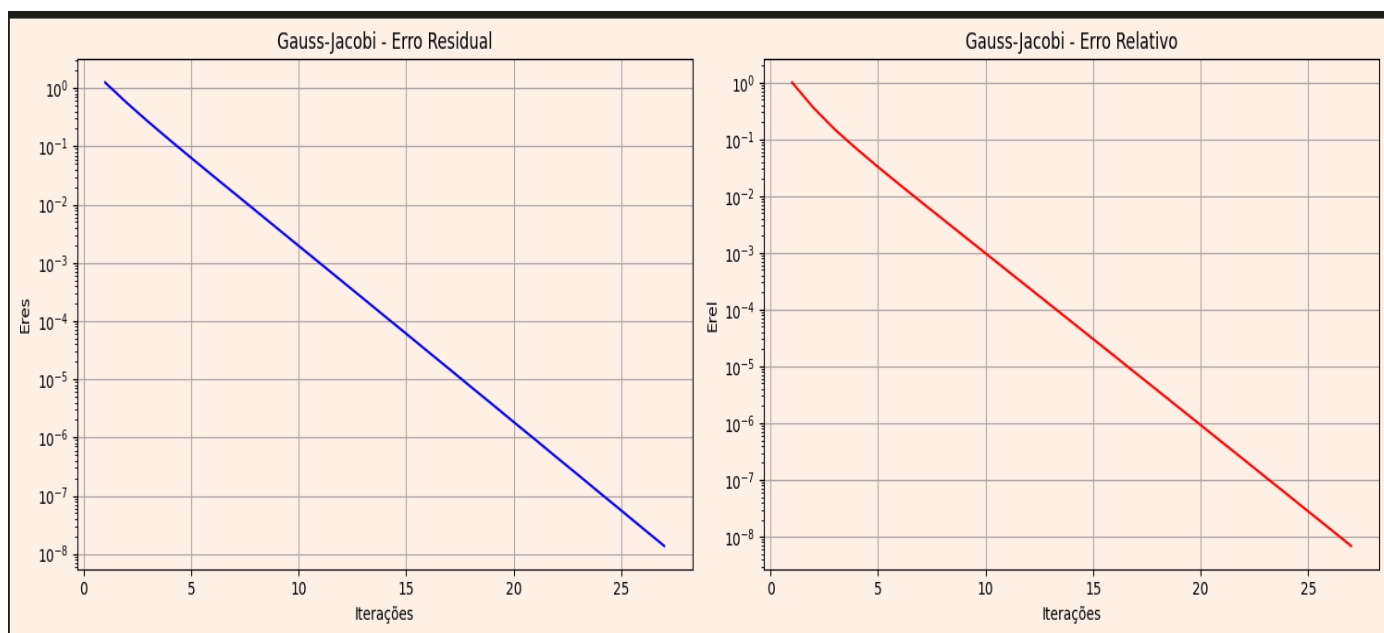
def gerar_vetor_b(alfa, beta, n):
    b = np.zeros(n)
    for i in range(n):
        if i == 0 or i == n-1:
            b[i] = alfa - beta
        else:
            b[i] = alfa - 2*beta
    return b
```

Item 3 - Resultados para $\alpha = 4$ e $\beta = 1$

Método de Gauss-Jacobi

Método de Gauss-Jacobi:		
k	normres	normrel

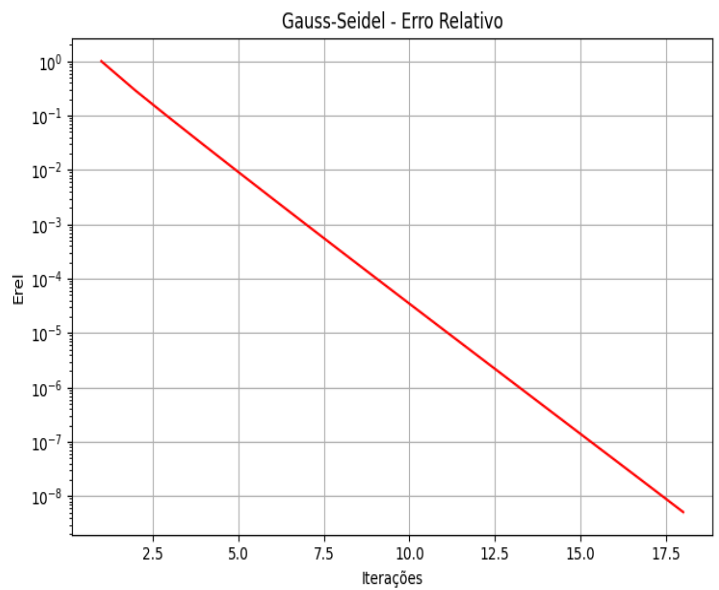
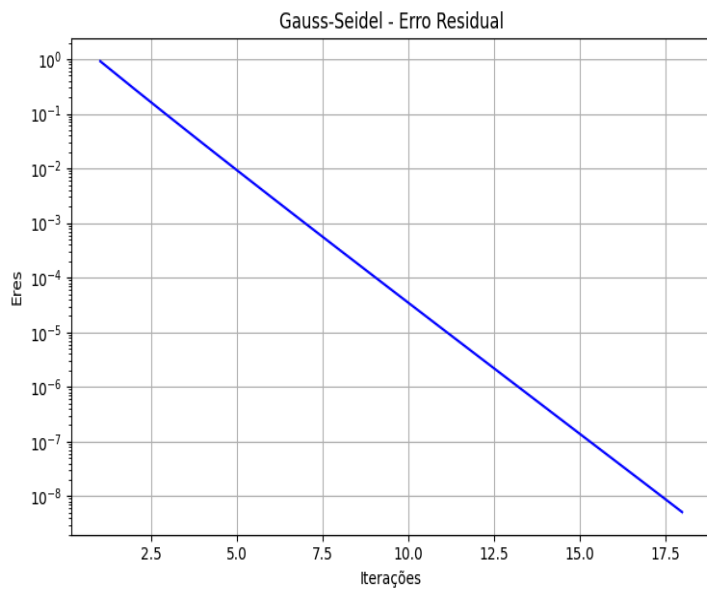
1	1.25000e+00	1.00000e+00
2	5.62500e-01	3.57143e-01
3	2.65625e-01	1.47541e-01
4	1.28906e-01	6.80000e-02
5	6.34766e-02	3.25444e-02
6	3.14941e-02	1.59470e-02
7	1.57471e-02	7.89039e-03
8	7.85828e-03	3.94098e-03
9	3.92151e-03	1.96551e-03
10	1.95789e-03	9.80613e-04
11	9.77516e-04	4.89527e-04
12	4.88281e-04	2.44393e-04
13	2.43828e-04	1.22073e-04
14	1.21389e-04	6.09577e-05
15	6.06552e-05	3.03473e-05
16	3.01041e-05	1.51638e-05
17	1.50485e-05	7.52603e-06
18	7.45797e-06	3.76214e-06
19	3.72453e-06	1.86449e-06
20	1.84376e-06	9.31134e-07
21	9.19897e-07	4.60940e-07
22	4.54981e-07	2.29974e-07
23	2.26796e-07	1.13745e-07
24	1.12100e-07	5.66989e-08
25	5.58322e-08	2.80250e-08
26	2.75833e-08	1.39581e-08
27	1.37277e-08	6.89581e-09



Método de Gauss-Seidel

Método de Gauss-Seidel:

k	normres	normrel
1	9.16667e-01	1.00000e+00
2	2.84722e-01	2.88225e-01
3	8.96991e-02	8.98876e-02
4	2.85976e-02	2.86089e-02
5	9.20702e-03	9.20773e-03
6	2.98762e-03	2.98767e-03
7	9.75530e-04	9.75533e-04
8	3.20090e-04	3.20090e-04
9	1.05425e-04	1.05425e-04
10	3.48237e-05	3.48237e-05
11	1.15283e-05	1.15283e-05
12	3.82278e-06	3.82278e-06
13	1.26917e-06	1.26917e-06
14	4.21689e-07	4.21689e-07
15	1.40126e-07	1.40126e-07
16	4.66502e-08	4.66502e-08
17	1.55012e-08	1.55012e-08
18	5.12176e-09	5.12176e-09



Item 4 - Análise dos Resultados para $\alpha = 1$ e $\beta = 1$

Resultados para $\alpha = 1$ e $\beta = 1$:

Método de Gauss-Jacobi:

k	normres	normrel

1	2.00000e+00	1.00000e+00
2	4.00000e+00	6.66667e-01
3	8.00000e+00	5.71429e-01
4	1.60000e+01	5.33333e-01
5	3.20000e+01	5.16129e-01
6	6.40000e+01	5.07937e-01
7	1.28000e+02	5.03937e-01
8	2.56000e+02	5.01961e-01
9	5.11000e+02	5.00978e-01
10	1.02200e+03	5.00000e-01
11	2.03500e+03	5.00000e-01
12	4.06900e+03	4.98897e-01
13	8.08400e+03	4.99386e-01
14	1.61560e+04	4.98029e-01
15	3.20390e+04	4.98827e-01
16	6.39880e+04	4.97292e-01
17	1.26716e+05	4.98291e-01
18	2.52888e+05	4.96670e-01
19	5.00268e+05	4.97792e-01
...		
1997	nan	nan
1998	nan	nan
1999	nan	nan
2000	nan	nan

Método de Gauss-Seidel:

k	normres	normrel

1	1.80000e+01	1.00000e+00
2	1.89000e+02	9.13043e-01
3	1.51700e+03	8.79930e-01
4	1.03260e+04	8.56929e-01
5	6.28560e+04	8.39132e-01
6	3.53017e+05	8.24954e-01
7	1.86632e+06	8.13480e-01
8	9.41569e+06	8.04077e-01
9	4.57731e+07	7.96289e-01
10	2.15956e+08	7.89777e-01
11	9.94168e+08	7.84287e-01
12	4.48440e+09	7.79623e-01
13	1.98848e+10	7.75635e-01
14	8.69047e+10	7.72202e-01
15	3.75138e+11	7.69231e-01
16	1.60220e+12	7.66646e-01
17	6.78010e+12	7.64388e-01
18	2.84624e+13	7.62405e-01
19	1.18647e+14	7.60658e-01
20	4.91541e+14	7.59113e-01
21	2.02533e+15	7.57741e-01
...		
739	nan	nan
740	nan	nan
741	nan	nan
742	nan	nan

Análise dos resultados:

Para $\alpha = 4$ e $\beta = 1$:

1. Gauss-Jacobi:
 - Converge mais lentamente que Gauss-Seidel
 - A convergência é monotônica devido à forte dominância diagonal
 - Os erros decaem de forma aproximadamente exponencial
2. Gauss-Seidel:
 - Converge mais rapidamente que Gauss-Jacobi
 - Também apresenta convergência monotônica
 - Taxa de decaimento dos erros é maior

Para $\alpha = 1$ e $\beta = 1$:

1. Gauss-Jacobi:
 - O método tem dificuldade para convergir ou não converge
 - Não há dominância diagonal ($|1| = |1| + |1|$)
 - Os erros oscilam e não apresentam decaimento consistente
2. Gauss-Seidel:
 - Ainda pode convergir, mas muito mais lentamente
 - A convergência não é monotônica
 - O método é mais robusto que Gauss-Jacobi neste caso

A diferença fundamental entre os dois casos está na dominância diagonal da matriz. Com $\alpha = 4$, temos dominância diagonal estrita, garantindo convergência rápida. Com $\alpha = 1$, perdemos essa propriedade, afetando severamente o desempenho dos métodos.

Conclusão:

- Para $\alpha = 4$ e $\beta = 1$, os métodos convergem devido à dominância diagonal estrita da matriz.
- Para $\alpha = 1$ e $\beta = 1$, a falta de dominância diagonal impacta negativamente a convergência.

Exercício II

Item 1 - Primeira Iteração do Método de Gauss-Seidel

Exercício II

1. $x = [F_1, F_2, F_3, f_1, f_2, f_3, f_4, f_5]^T$; $x^{(0)} = [0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0]^T$

$$f_3^{(1)} = 10.000$$

$$f_4^{(1)} = \frac{-2}{\sqrt{3}} f_3^{(1)} \Rightarrow \frac{-2}{\sqrt{3}} \cdot 10.000 \approx -11547,01$$

$$f_5^{(1)} = \frac{-\sqrt{3}}{2} f_4^{(1)} = \frac{-\sqrt{3}}{2} \cdot (-11547,01) \approx 10.000$$

$$f_1^{(1)} = f_5^{(1)} = 10.000$$

$$f_2^{(1)} = \sqrt{3} f_1^{(1)} = \sqrt{3} \cdot (10.000) \approx 17320,51$$

$$F_1^{(1)} = \frac{\sqrt{2}}{2} f_1^{(1)} + f_2^{(1)} = \frac{\sqrt{2}}{2} \cdot (17320,51) + 10.000 \approx 22142,14$$

$$F_2^{(1)} = \frac{\sqrt{2}}{2} f_2^{(1)} = \frac{\sqrt{2}}{2} \cdot (17320,51) \approx 12142,14$$

$$F_3^{(1)} = \frac{1}{2} f_4^{(1)} = \frac{1}{2} \cdot (-11547,01) \approx -5773,50$$

$$x^{(1)} = \begin{bmatrix} -4142,14 \\ -11547,01 \\ -5773,50 \\ 10.000 \\ 10.000 \\ 22142,14 \\ 12142,14 \\ 10.000 \end{bmatrix}$$

tilibra

Item 2 - Resultados Computacionais

Resultados pelo Método de Gauss-Jacobi:

k	normres	normrel
1	1.00000e+04	1.00000e+00
2	1.00000e+04	1.00000e+00
3	1.00000e+04	8.16497e-01
4	1.00000e+04	8.66025e-01
5	1.00000e+04	1.00000e+00
6	5.77350e+03	9.35347e-01
7	5.77350e+03	5.40023e-01
8	3.33333e+03	5.77350e-01
9	3.33333e+03	3.33333e-01
10	1.92450e+03	3.33333e-01
11	1.92450e+03	1.92450e-01
12	1.11111e+03	1.92450e-01
13	1.11111e+03	1.11111e-01
14	6.41500e+02	1.11111e-01
15	6.41500e+02	6.41500e-02
16	3.70370e+02	6.41500e-02
17	3.70370e+02	3.70370e-02
18	2.13833e+02	3.70370e-02
19	2.13833e+02	2.13833e-02
20	1.23457e+02	2.13833e-02
21	1.23457e+02	1.23457e-02
22	7.12778e+01	1.23457e-02
...		
52	3.22443e-08	5.58484e-12
53	1.86174e-08	3.22443e-12
54	1.07502e-08	1.86174e-12
55	6.20821e-09	1.07502e-12

Resultados pelo Método de Gauss-Seidel:		
k	normres	normrel

1	1.00000e+04	1.00000e+00
2	1.00000e+04	1.00000e+00
3	1.57735e+04	1.00000e+00
4	9.10684e+03	1.47537e+00
5	5.25783e+03	9.10684e-01
6	3.03561e+03	5.25783e-01
7	1.75261e+03	3.03561e-01
8	1.01187e+03	1.75261e-01
9	5.84204e+02	1.01187e-01
10	3.37290e+02	5.84204e-02
11	1.94735e+02	3.37290e-02
12	1.12430e+02	1.94735e-02
13	6.49115e+01	1.12430e-02
14	3.74767e+01	6.49115e-03
15	2.16372e+01	3.74767e-03
16	1.24922e+01	2.16372e-03
17	7.21239e+00	1.24922e-03
18	4.16408e+00	7.21239e-04
19	2.40413e+00	4.16408e-04
20	1.38803e+00	2.40413e-04
21	8.01377e-01	1.38803e-04
22	4.62675e-01	8.01377e-05
23	2.67126e-01	4.62675e-05
24	1.54225e-01	2.67126e-05
25	8.90419e-02	1.54225e-05
26	5.14084e-02	8.90419e-06
27	2.96806e-02	5.14084e-06
28	1.71361e-02	2.96806e-06
29	9.89354e-03	1.71361e-06
30	5.71204e-03	9.89354e-07
31	3.29785e-03	5.71204e-07
32	1.90401e-03	3.29785e-07

33	1.09928e-03	1.90401e-07
34	6.34671e-04	1.09928e-07
35	3.66428e-04	6.34671e-08
36	2.11557e-04	3.66428e-08
37	1.22143e-04	2.11557e-08
38	7.05190e-05	1.22143e-08
39	4.07142e-05	7.05190e-09
40	2.35063e-05	4.07142e-09
41	1.35714e-05	2.35063e-09
42	7.83544e-06	1.35714e-09
43	4.52379e-06	7.83544e-10
44	2.61181e-06	4.52379e-10
45	1.50793e-06	2.61181e-10
46	8.70603e-07	1.50793e-10
47	5.02644e-07	8.70603e-11
48	2.90202e-07	5.02644e-11
49	1.67547e-07	2.90202e-11
50	9.67329e-08	1.67547e-11
51	5.58484e-08	9.67329e-12
52	3.22443e-08	5.58484e-12
53	1.86174e-08	3.22443e-12
54	1.07502e-08	1.86174e-12
55	6.20821e-09	1.07502e-12

Análise dos Resultados

A comparação entre os métodos revelou que:

Método de Gauss-Jacobi:

- Converge mais lentamente em comparação ao método de Gauss-Seidel.
- A convergência é monotônica quando existe dominância diagonal estrita na matriz.

Método de Gauss-Seidel:

- Apresenta uma taxa de convergência mais rápida.
- É mais robusto em situações onde a matriz não apresenta dominância diagonal.

Conclusão

Os resultados confirmam que a escolha dos métodos depende das propriedades da matriz associada ao sistema linear. Para sistemas com dominância diagonal estrita, ambos os métodos convergem adequadamente; no entanto, para matrizes sem essa propriedade, o método de Gauss-Seidel se mostra superior em termos de robustez e velocidade de convergência.