Неделя 4

Потоки. Исключения. Перегрузка операторов

4.1. ООП: Примеры

4.1.1. Практический пример: класс «Дата»

Часто приходится иметь дело с датами. Дата представляет собой три целых числа. Логично написать структуру:

```
struct Date {
  int day;
  int month;
  int year;
}
```

Эту структуру можно использовать следующим образом:

```
Date date = \{10, 11, 12\};
```

Напишем функцию PrintDate, которая принимает дату по константной ссылке (чтобы избежать лишнего копирования):

Вывести созданную выше дату можно следующим образом:

```
PrintDate(date);
```

Существует некоторая путаница при таком способе инициализации переменной типа Date. Не понятно, если не видно определения структуры,

какая дата имеется в виду. По такой записи нельзя сразу сказать, где день, месяц и год.

Решить эту проблему можно, создав конструктор. Причем конструктор должен будет принимать не три целых числа в качестве параметров (так как будет точно такая же путаница), а «обертки» над ними: объект типа Day, объект типа Month и объект типа Year.

```
struct Day {
   int value;
};

struct Month {
   int value;
};

struct Year {
   int value;
};
```

Эти типы представляют собой простые структуры с одним полем. Конструктор типа Date имеет вид:

```
struct Date {
  int day;
  int month;
  int year;

  Date(Day new_day, Month new_month, Year new_year) {
    day = new_day.value;
    month = new_month.value;
    year = new_year.value;
  }
};
```

После этого прежняя запись перестает работать:

```
error: could not convert '{10, 11, 12}' from '<brace-enclosed
  initializer list>' to 'Date'
```

Это вынуждает записать такой код:

```
Date date = {Day(10), Month(11), Year(12)};
```

По этому коду мы явно видим, где месяц, день или год. Если перепутать местами месяц и день, компилятор выдаст сообщение об ошибке:

```
could not convert '{Month(11), Day(10), Year(12)}' from '<brace-
enclosed initializer list>' to 'Date'
```

Однако легко забыть, что все это делалось для лучшей читаемости кода, и «улучшить» код, удалив явные указания типов Day, Month, Year.

```
Date date = \{\{10\}, \{11\}, \{12\}\};
```

При этом он продолжает компилироваться.

Чтобы сделать код более устойчивым к таким «улучшениям», напишем конструкторы для структур Day, Month, Year.

```
struct Day {
  int value;
  Day(int new_value) {
    value = new_value;
};
struct Month {
  int value;
  Month(int new_value) {
    value = new_value;
  }
};
struct Year {
  int value;
  Year(int new_value) {
    value = new_value;
  }
};
```

Пока что лучше не стало: нежелательный синтаксис все еще можно использовать. Стало даже еще хуже: теперь можно опустить внутренние фигурные скобки (как было в исходном варианте).

```
Date date = \{10, 11, 12\};
```

Написав такие конструкторы, мы разрешили компилятору неявно преобразовывать целые числа к типам Day, Month, Year. Чтобы избежать неявного преобразования типов, нужно указать компилятору, что так делать не надо, использовав ключевое слово explicit.

```
struct Day {
  int value;
  explicit Day(int new_value) {
    value = new value;
}
```

```
}
};

struct Month {
  int value;
  explicit Month(int new_value) {
    value = new_value;
  }
};

struct Year {
  int value;
  explicit Year(int new_value) {
    value = new_value;
  }
};
```

Ключевое слово explicit не позволяет вызывать конструктор неявно.

4.1.2. Класс Function: Описание проблемы

Допустим, при реализации поиска по изображениям ставится задача упорядочить результаты поисковой выдачи, учитывая качество и свежесть картинок. Таким образом, каждая картинка характеризуется двумя полями:

```
struct Image {
   double quality;
   double freshness;
};
```

Учет этих двух полей при формировании поисковой выдачи производится с помощью функции ComputeImageWeight и зависит от набора параметров:

```
struct Params {
  double a;
  double b;
};
```

Вес изображения мы определяем следующим образом:

```
weight = quality - freshness*a + b
```

Ниже дан код функции ComputeImageWeight:

После этого оказывается, что нужно также учесть рейтинг изображения, то есть каждая картинка характеризуется уже тремя полями:

```
struct Image {
  double quality;
  double freshness;
  double rating;
};
```

Учет рейтинга при формировании веса изображения контролируется с помощью нового параметра:

```
struct Params {
   double a;
   double b;
   double c;
};
```

И производится также в функции ComputeImageWeight:

Если вдруг кроме функции Compute ImageWeight существует функция Compute
Quality ByWeight:

то нужно не забыть внести изменения и в нее тоже:

В данном случае присутствует неявное дублирование кода: существует некоторый способ вычисления веса изображения от его качества. Он представлен в коде два раза: в функции ComputeImageWeight и в функции ComputeQualityByWeight.

4.1.3. Класс Function: Описание

Чтобы убрать дублирование, нужно для сущности «способ вычисления веса изображения от его качества» написать некоторый класс. По сути, эта сущность есть некоторая функция, поэтому реализовывать нужно класс Function и функцию MakeWeightFunction, которая будет возвращать нужную функцию.

Функции ComputeImageWeight и ComputeQualityByWeight следует переписать следующим образом:

При этом в функции ComputeQualityByWeight нужно использовать обратную функцию.

Функция MakeWeightFunction, таким образом, должна быть реализована следующим образом:

Meтод AddPart добавляет часть функции к объекту типа Function.

4.1.4. Класс Function: Реализация

Реализуем класс Function. Этот класс обладает методами:

- **Metog AddPart** добавляет очередную часть в функцию. Принимает два аргумента: символ операции и вещественное число.
- **Metog Apply** возвращает вещественное число, применяя текущую функцию к некоторому числу. Это константный метод, так как он не должен менять функцию.
- **Метод Invert** заменяет текущую функцию на обратную.
- Приватное поле parts набор элементарных операций. Каждая элементарная операция представляет собой объект типа FunctionPart.
- В качестве конструктора используется конструктор по умолчанию. В классе FunctionPart понадобится:
- **Конструктор** принимает на вход символ операции и операнд (вещественное число). Сохраняет эти значения в приватных полях.
- **Metog Apply** применяет операцию к некоторому числу. Константный метод.
- Mетод Invert инвертирует элементарную операцию.

Теперь можно привести реализации обоих классов:

```
class FunctionPart {
public:
  FunctionPart(char new_operation, double new_value) {
    operation = new_operation;
    value = new_value;
  double Apply(double source_value) const {
    if (operation == '+') {
      return source_value + value;
    } else {
      return source_value - value;
  }
  void Invert() {
    if (operation == '+') {
      operation = '-';
    } else {
      operation = '+';
    }
  }
private:
  char operation;
  double value;
};
class Function {
public:
  void AddPart(char operation, double value){
    parts.push_back({operation, value});
  double Apply(double value) const {
    for (const FunctionPart& part : parts) {
      value = part.Apply(value);
    return value;
  }
  void Invert() {
    for (FunctionPart& part : parts) {
      part.Invert();
    }
    reverse(begin(parts), end(parts));
  }
```

```
private:
   vector<FunctionPart> parts;
};
```

4.1.5. Класс Function: Использование

Проверим, как работают созданные классы. Создадим изображение (объект класса Image) и проинициализируем его поля:

```
Image image = \{10, 2, 6\};
```

Вычисление веса изображения невозможно без задания параметров формулы. Создадим объект типа Params:

```
Params params = \{4, 2, 6\};
```

Подсчитаем вес изображения с помощью функции ComputeImageWeight:

```
// 10 - 2 * 4 - 2 + 6 * 6 = 36
cout << ComputeImageWeight(params, image) << endl;</pre>
```

В результате получим:

36

Теперь протестируем функцию ComputeQualityByWeight:

```
// 20 - 2 * 4 - 2 + 6 * 6 = 46
cout << ComputeQualityByWeight(params, image, 46) << endl;</pre>
```

На выходе имеем, чему должно быть равно качество изображения: 20

Таким образом, код работает успешно.