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**1 Brute Force Method實現方式**

本次作業的題目為⼯作指派問題，為一經典的組合問題，我採用的Brute Force method為窮舉法，舉出所有可能的組合，並計算出各組合的cost，進而找出最佳組合，使用這個方法必定可以找到最佳解。

**2 Genetic Algorithm實現方式**

以下是本次作業中，我實現的基因演算法的步驟

1. Initialize：

初始化母體，隨機產生N條染色體(解)作為第一代

1. Crossover：

從母體中隨機選擇K組父母進行交配(crossover)，產生K組子代，並將子代加入母體中，本次作業採用的交配方法採用的是partially mapped crossover，作法為：「隨機選擇兩個斷點，兩染色體交換該片段以產生子代」

1. Mutation：

從母體中隨機選擇P條染色體進行突變，並將突變後的染色體加入子代在本次作業我總共實現了三種突變方法，分別為：

* 1. Inversion mutation：隨機挑選染色體的某一個片段，並反轉該片段
  2. Swap mutation：隨機挑選染色體的兩個基因，交換彼此
  3. Scramble mutation：隨機挑選染色體的某一個片段，隨機打亂該片段內的基因

1. Evaluation：

評估經選擇、交配、突變後存在於母體內的N+K+P條染色體的適應度，以作為下一輪選擇要保留染色體的依據，本次作業我採用的適應度計算公式如下：

* ：該染色體在⼯作指派問題中的成本
* ：在本輪母體中最高的成本
* ：在本輪母體中最低的成本
* ：超參數，用來控制本輪的最小適應度

1. Selection：

根據計算出的適應度，來選擇要保留到下一代的染色體，本次作業中我實現了兩種不同的選擇方法：

1. Deterministic：根據適應度大小排序染色體，保留排名前K條染色體
2. Random：隨機抽選K條染色體，根據適應度大小決定抽中的機率

重複步驟(2)~(5) t次，在t次中擁有最佳解的染色體即為最佳解

**3 Genetic Algorithm分析**

實驗說明：

隨機產生100組長度為8的problem，使用窮舉法得到實際答案，再利用不同參數的基因演算法去獲取最佳解，去評估正確率與花費時間，正確率計算公式為/總問題數目

參數說明：

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *參數* | *N* | *K* | *P* | *Iteration* | | *Selection* | *Mutation* |
| 說明 | 父母總數 | 子代數目 | 突變數目 | | 迭代次數 | 選擇方法 | 突變方法 |

1. 實驗1：突變與選擇方法

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| N | K | P | Iteration | Selection | Mutation | Accuracy |
| 50 | 10 | 5 | 300 | random | Inversion | 0.45 |
| Swap1 | 0.75 |
| Swap2 | 0.75 |
| Scramble | 0.07 |
| Deterministic | Inversion | 0.65 |
| Swap1 | 0.93 |
| Swap2 | 0.93 |
| Scramble | 0.32 |
| 100 | 20 | 10 | 300 | random | Inversion | 0.67 |
| Swap1 | 0.86 |
| Swap2 | 0.89 |
| Scramble | 0.28 |
| Deterministic | Inversion | 0.85 |
| Swap1 | 0.98 |
| Swap2 | 0.98 |
| Scramble | 0.69 |
| 200 | 40 | 20 | 300 | random | Inversion | 0.85 |
| Swap1 | 0.95 |
| Swap2 | 0.96 |
| Scramble | 0.58 |
| Deterministic | Inversion | 0.95 |
| Swap1 | 0.98 |
| Swap2 | 0.99 |
| Scramble | 0.91 |
| 300 | 60 | 30 | 300 | random | Inversion | 0.96 |
| Swap1 | 0.96 |
| Swap2 | 0.98 |
| Scramble | 0.67 |
| Deterministic | Inversion | 0.98 |
| Swap1 | 1.0 |
| Swap2 | 0.99 |
| Scramble | 0.98 |
| 300 | 60 | 30 | 500 | random | Inversion | 0.93 |
| Swap1 | 0.95 |
| Swap2 | 0.98 |
| Scramble | 0.78 |
| Deterministic | Inversion | 0.99 |
| Swap1 | 0.99 |
| Swap2 | 1.0 |
| Scramble | 0.99 |

\*swap1表交換一次，swap2表交換兩次

通過以上實驗，可以觀察到：

1. Population size：提升population size一定可以提升找到最佳解的機率
2. Selection：在大多數情況下，Deterministic的選擇法往往比random更佔優勢
3. Iteration：提升Iteration次數普遍可以提升找到最佳解的機率
4. Mutation：在三種方法中，Swap往往表現地比Inversion與Scramble來的好，並且交換兩次也比交換一次來得好

綜合以上分析，最後採用的參數組合為：

N=300, K=60, P=30, Iteration=500, Selection=Deterministic, Mutation=Swap2

**4比較Brute-Force與Genetic algorithm**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 方法 | 優點 | 缺點 |
| Brute-Force | 1. 當組合數較少時，速度相較基因演算法來的快 2. 一定可以找出最佳組合 | 當組合數很多時，速度非常慢，演算法複雜度為O(n!) |
| Genetic  algorithm | 速度不會受到問題的影響，就算組合數很多，依然可以保持一定速度 | 可能會陷入局部最佳解 |