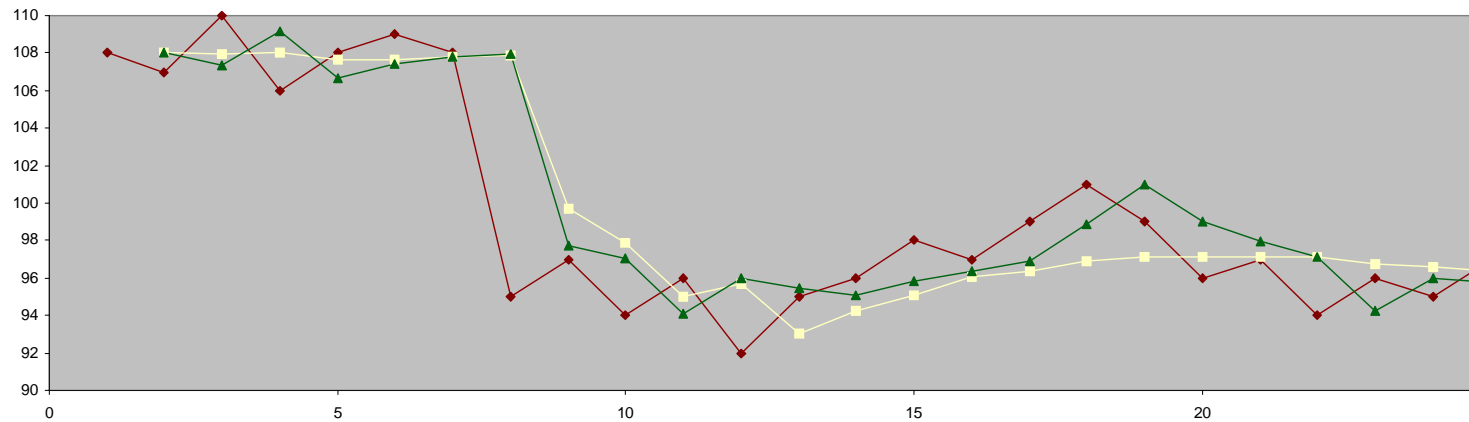


# MÉTODOS ESTATÍSTICOS DE PREVISÃO



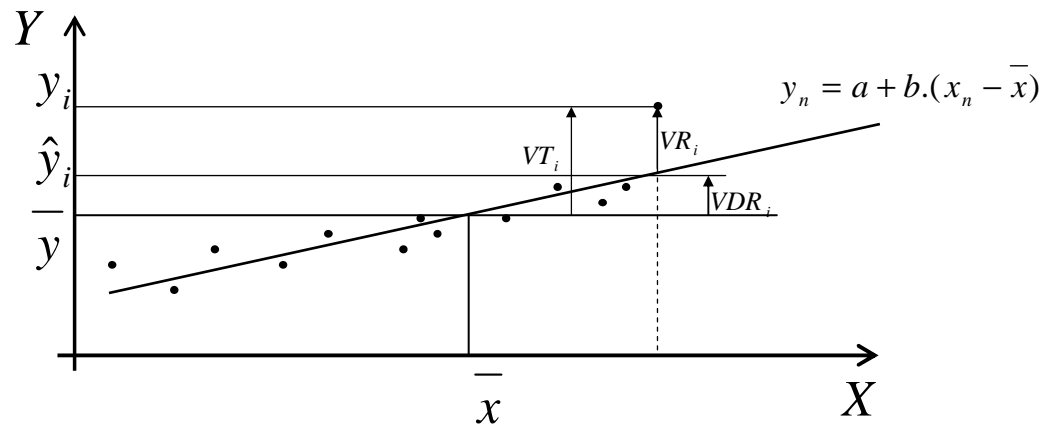
## Análise de Erros

Bernardo Almada Lobo

# Regressão Linear Múltipla

## Coeficiente de Determinação ( $R_{XY}^2$ )

$$R_{XY}^2 = \frac{\text{VDR (variação de } Y \text{ explicada pela regressão)}}{\text{VT (variação total de } Y)} = \frac{B^2 \cdot S_{XX}}{S_{YY}}$$



$$(Y_i - \bar{Y}) = (\hat{Y}_i - \bar{Y}) + (Y_i - \hat{Y}_i)$$

$$\sum_n (Y_n - \bar{Y})^2 = \sum_n \{ [A + B \cdot (X_n - \bar{X})] - \bar{Y} \}^2 + \sum_n \{ Y_n - [A + B \cdot (X_n - \bar{X})] \}^2$$

VT                      =                      VDR                      +                      VR

$$B = \frac{S_{XY}}{S_{XX}} \text{ (estimador de } \beta)$$

$$S_{XX} = \sum_n (X_n - \bar{X})^2$$

$$S_{YY} = \sum_n (Y_n - \bar{Y})^2$$

$$S_{XY} = \sum_n [(X_n - \bar{X}) \cdot (Y_n - \bar{Y})]$$

# Regressão Linear Múltipla

## Coeficiente de Determinação (Cont. )

- O coeficiente de determinação ( $R_{XY}^2$ ), que traduz a proporção da variação total de  $Y$  explicada pela regressão ajustada, corresponde ao coeficiente de correlação  $r$  elevado ao quadrado;
- Este coeficiente apresenta uma limitação: o denominador da expressão que lhe está subjacente (ver página anterior) tem um valor fixo, enquanto que o numerador só pode aumentar. Assim, ao adicionar-se uma nova variável na equação da regressão, o numerador aumentará, no mínimo, ligeiramente, resultando num aumento do coeficiente de determinação, mesmo que a introdução da nova variável resulte numa equação menos eficiente;
- Em teoria, usando um número infinito de variáveis independentes para explicar a variação da variável dependente, resulta num  $R_{XY}^2$  igual a 1. Por outras palavras, o coeficiente de determinação pode ser manipulado, logo deve ser suspeitado;



# Regressão Linear Múltipla

## Coeficiente de Determinação Ajustado ( $\bar{R}_{XY}^2$ )

- Dado que a introdução de um regressor irrelevante aumentará ligeiramente o  $R_{XY}^2$ , é desejável tentar corrigi-lo, reduzindo-o de uma forma apropriada;
- O coeficiente de determinação ajustado,  $\bar{R}_{XY}^2$ , é uma tentativa de tentar corrigir o  $R_{XY}^2$ , ajustando o numerador e o denominador da expressão da página 2, através dos respectivos graus de liberdade;

$$\bar{R}_{XY}^2 = 1 - (1 - R^2) \cdot \left( \frac{N-1}{N-K-1} \right)$$

N : n.º de observações

K : grau da regressão

N - 1 : n.º total de graus de liberdade da VT

N - K - 1 : n.º de graus de liberdade da VR

- Contrariamente ao coeficiente de determinação, o coeficiente de determinação ajustado pode diminuir em valor se a contribuição da variável adicional na explicação da VT, for inferior ao impacto que essa adição acarreta nos graus de liberdade.



# Análise de Erros

*“Measuring forecast accuracy”*

---

## Medidas Estatísticas Padrão

$$e_t = Z_t - \hat{Z}_t$$

$$EM = \frac{\sum_{t=1}^n e_t}{n}$$

$$EAM = \frac{\sum_{t=1}^n |e_t|}{n}$$

$$EQM = \frac{\sum_{t=1}^n e_t^2}{n}$$

EM : Erro Médio

EAM : Erro Absoluto Médio

EQM : Erro Quadrático Médio



# Análise de Erros (cont.)

*“Measuring forecast accuracy”*

---

## Medidas Relativas

$$EP_t = \left( \frac{Z_t - \hat{Z}_t}{Z_t} \right) \times 100$$

$$EPM = \frac{\sum_{t=1}^n EP_t}{n}$$

$$EPAM = \frac{\sum_{t=1}^n |EP_t|}{n}$$

$EP_t$  : Erro Percentual

EPM : Erro Percentual Médio

EPAM : Erro Percentual Absoluto  
Médio



# Análise de Erros (cont.)

## Validade da Decomposição

---

### Teste ao valor esperado dos erros

$$\overline{X} = \hat{\mu}_{E_t} = \frac{1}{N} \sum_{t=1}^N E_t$$

$$s_{\overline{X}} = \hat{\sigma}_{\hat{\mu}_{E_t}} = \frac{s_X}{\sqrt{N}} = \frac{1}{\sqrt{N}} \cdot \sqrt{\left[ \frac{1}{N-1} \sum_{t=1}^N (E_t - \hat{\mu}_{E_t})^2 \right]}$$

- Amostra de pequena dimensão, população Normal (teste  $t$ ):

$$\begin{array}{ll} H_0 : \mu = 0 & ET = \frac{\hat{\mu}_{E_t} - 0}{\hat{\sigma}_{\hat{\mu}_{E_t}}} \\ H_1 : \mu \neq 0 & \end{array}$$

$$\text{Se } H_0 \text{ verd.} \Rightarrow ET \rightarrow t_{N-1}(\alpha)$$



# Análise de Erros (cont.)

## Validade da Decomposição

---

### Coeficiente de Autocorrelação dos Erros (*lag* 1)

$$r_1 = \frac{\sum_{t=2}^N (E_t - \hat{\mu}_{E_t})(E_{t-1} - \hat{\mu}_{E_t})}{\sum_{t=1}^N (E_t - \hat{\mu}_{E_t})^2}$$

- NOTA 1: Para testar se  $r_1=0$ , é preciso conhecer-se os parâmetros da distribuição dos coeficientes amostrais de autocorrelação;
- NOTA 2: A distribuição dos coeficientes de autocorrelação de uma série de números aleatórios, pode ser aproximada por uma distribuição normal de média zero e desvio padrão  $1/\sqrt{n}$





# Análise de Erros (cont.)

## Validade da Decomposição (cont.)

---

### Coeficiente de Autocorrelação dos Erros - *lag* 1 (cont.)

- LIMITES DO INTERVALO DE CONFIANÇA A 95 % PARA UMA SÉRIE ALEATÓRIA:

$$\pm 1.96 \times \frac{1}{\sqrt{n}} \rightarrow \text{valor crítico}$$

- Se  $r_1$  estiver dentro daquele intervalo, não há correlação significativa entre erros sucessivos.



# Análise de Erros (cont.)

*“Measuring forecast accuracy”*

## Estatística U (Theil)

$$U = \sqrt{\frac{\sum_{t_0}^{t_1} (\text{VRP}_t - \text{VRR}_t)^2}{\sum_{t_0}^{t_1} (\text{VRR}_t)^2}}$$

$\text{VRP}_t$  : Variação relativa prevista

$\text{VRR}_t$  : Variação relativa real

$$\text{VRR}_t = \frac{Z_t - Z_{t-1}}{Z_{t-1}} \quad ; \quad \text{VRP}_t = \frac{\hat{Z}_{t-1}(1) - Z_{t-1}}{Z_{t-1}}$$

$U=1$ : O método “naive” é tão eficiente quanto o método em avaliação;

$U<1$ : O método “naive” é menos eficiente que o método em avaliação;

$U>1$ : O método “naive” é mais eficiente que o método em avaliação;

$U=0$ : O método em avaliação é perfeito.

- Nota: no método “naive” as previsões a um passo correspondem ao último valor observado.



# Análise de Erros (cont.)

*“Measuring forecast accuracy”*

## Estatística D-W (*Durbin-Watson*)

A estatística D-W é usada para testar a presença de autocorrelação de primeira ordem ( $r_1$ ) nos erros de previsão. O teste compara os erros do período  $t$  com os erros do período  $t-1$  e desenvolve uma estatística que mede a significância da correlação entre estas duas séries.

$$D-W = \frac{\sum_{t=2}^N (e_t - e_{t-1})^2}{\sum_{t=1}^N e_t^2}$$

- $0 < D-W < 4$
- $D-W \approx 2 \rightarrow$  erros aleatórios
- $D-W \gg 2 \rightarrow$  erros negativamente correlacionados
- $D-W \ll 2 \rightarrow$  erros positivamente correlacionados

