UnitGPT

Generación de tests mediante RAG

- Baliarda, Gonzalo
- Pérez, Ezequiel

Objetivos

- Generación automática de unit tests para contratos inteligentes escritos en Solidity.
- Compilables en el framework de desarrollo Foundry.





Contratos inteligentes con sus respectivos tests.







MyContract.t.sol

Emparejar funciones con sus respectivos tests.

```
function transfer(address to, uint256 amount) public {
    // ...
}
```

```
function testTransfer() public {
    // ...
}
```

MyContract.sol

MyContract.t.sol

Generar descripción de las funciones.

```
function transfer(address to, uint256 amount) public {
   // ...
}
```

 \rightarrow

Transfers a specified amount from one account to another. It reduces the sender's account balance [...]

MyContract.sol

llama3.2:3b

Combinamos funciones, tests y descripciones.

dataset.json

Vector Database

Vector Database

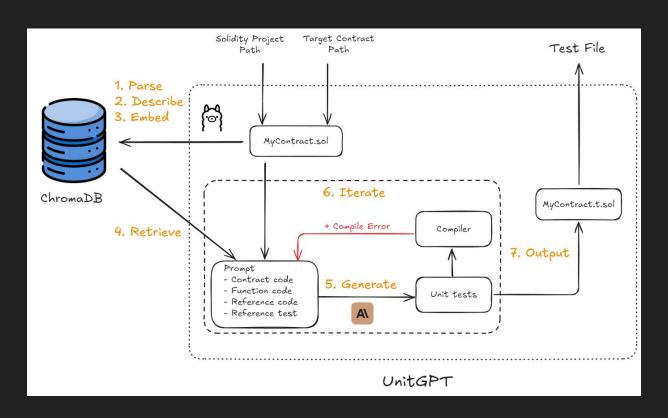
ChromaDB

- **Embeddings**: descripciones → *mxbai-embed-large:335m (Ollama)*
- Metadata: función y tests
- Distancia: L2 (Euclidean Distance Squared)

Distance	parameter	Equation
Squared L2	12	$d = \sum \left(A_i - B_i ight)^2$
Inner product	ip	$d=1.0-\sum{(A_i imes B_i)}$
Cosine similarity	cosine	$d=1.0-rac{\sum(A_i imes B_i)}{\sqrt{\sumig(A_i^2ig)}\cdot\sqrt{\sumig(B_i^2ig)}}$

Arquitectura

Arquitectura



Desafíos

Desafíos

- Modelos chicos locales no dan buenos resultados.
- Generación del dataset.
- Prompt engineering.

Resultados

Métricas

- Cantidad de tests compilables
- Cantidad de fuzzing tests
- Cantidad / Tipo de errores de compilación
- Calidad y relevancia de los tests

RAG vs NO RAG

- OpenZeppelin's ERC20, 12 funciones públicas
- Claude 3 Haiku, temperature = 0.8
- RAG (K = 1, subtests = 1), recompile_tries = 3

CON RAG

4 tests passed, 8 failed, 0 skipped (12 total tests)

- 7 fuzzing tests
- 5 errores de zero address
- 0 errores de compilación

SIN RAG

7 tests passed, 2 failed, 0 skipped (9 total tests)

- 0 fuzzing tests
- Uso de assert
- Errores críticos en tests
- 8 errores de compilación (Undeclared identifier)

K y Subtests

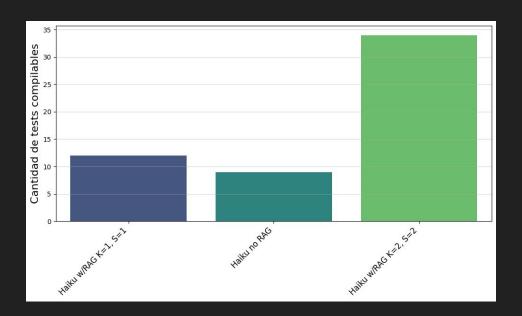
- OpenZeppelin's ERC20, 12 funciones públicas
- Claude 3 Haiku, temperature = 0.8
- RAG (*K* = 2, subtests = 2), recompile_tries = 3

```
22 tests passed, 12 failed, 0 skipped (34 total tests)
```

- Múltiples signatures de funciones
- Errores de compilación: variables y funciones no declaradas, conversión de tipo

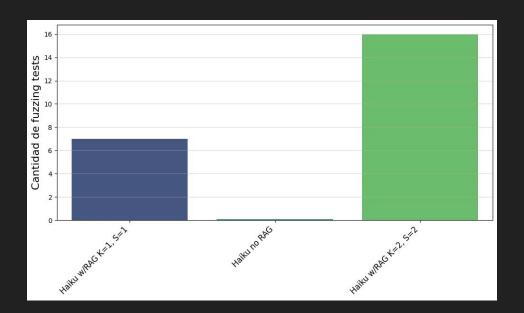
Resultados

- OpenZeppelin's ERC20, 12 funciones públicas
- Claude 3 Haiku, *temperature* = 0.8



Resultados

- OpenZeppelin's ERC20, 12 funciones públicas
- Claude 3 Haiku, *temperature* = 0.8



Generalización

- Fallback, Ethernaut CTF, 4 funciones públicas
- Claude 3 Haiku, temperature = 0.8
- RAG (*K* = 1, subtests = 1), recompile_tries = 3

CON RAG

```
0 tests passed, 4 failed, 0 skipped (4 total tests)
```

- 1 fuzzing test
- 0 errores compilación
- tests incorrectos

SIN RAG

```
0 tests passed, 3 failed, 0 skipped (3 total tests)
```

- 0 fuzzing test
- 1 error de compilación (unexpected function call)
- tests incorrectos

Errores comunes

- Mint/Approve a la dirección 0
- Reducir allowance a menor que 0
- Allowance insuficiente
- Reverts no llamados
- Falta de *vm.prank*
- Emisión de eventos no declarados (compilación)

Conclusiones

Conclusiones

- El uso de RAG brinda varias ventajas
 - Reduce errores de compilación
 - Permite el uso de más features del framework de testing
 - Brinda inspiración para variedad de tests
- No se generalizan bien las ventajas
- El prompt es importante
- Modelos chicos todavía no sirven para tareas complejas

Demo

Muchas Gracias

¿Preguntas?