

## Boids

### Programmablauf

Es geht um einen Vogelschwarm mit einer fixen Anzahl an Vögeln. Die Vögel starten auf zufälligen Positionen innerhalb des definierten Feldes und haben eine zufällige Startgeschwindigkeit in einem definierten Rahmen.

Die Richtung und die Geschwindigkeit in der sich ein Vogel als Nächstes bewegen wird, berechnet sich aus drei Regeln:

- Der Vogel richtet sich zur gemeinsamen Mitte des Vogelschwarms aus
- Der Vogel passt seine Geschwindigkeit an die Durchschnittsgeschwindigkeit des Schwarms an
- Der Vogel darf das Feld nicht verlassen

Wobei das Gewicht jeder Regel (beispielsweise wie stark sich der Vogel zur Mitte des Vogelschwarms bewegt) einstellbar ist. Für jeden Vogel wird die neue Position mittels dieser 3 Regeln berechnet und dann die Bewegung durchgeführt.

```
foreach (Boid boid in Boids)
{
    boid.MoveTowardsGroup(Boids, factor:0.0001f);
    boid.AdjustSpeedToGroup(Boids, factor:0.01f);
    boid.AvoidCollisionWithWall(Width, Height, factor:0.05f);
    boid.Move();
}
```

Abbildung 1: Serieller Programmablauf

Anmerkung: die Faktoren, die für die Anwendung der Regeln mitgegeben werden, sind die oben genannten Gewichte der Regeln.

### Darstellung

Das Programm wurde mittels einer WPF-Anwendung visualisiert. Die WPF-Anwendung enthält eine Rendering-Loop, die bis zu 60-mal pro Sekunde ausgeführt wird. In dieser wird die nächste Bewegung jedes Vogels berechnet und dieser bewegt. In Abbildung 2 ist Visualisierung zu sehen. Unten in der Mitte werden die FPS angezeigt.

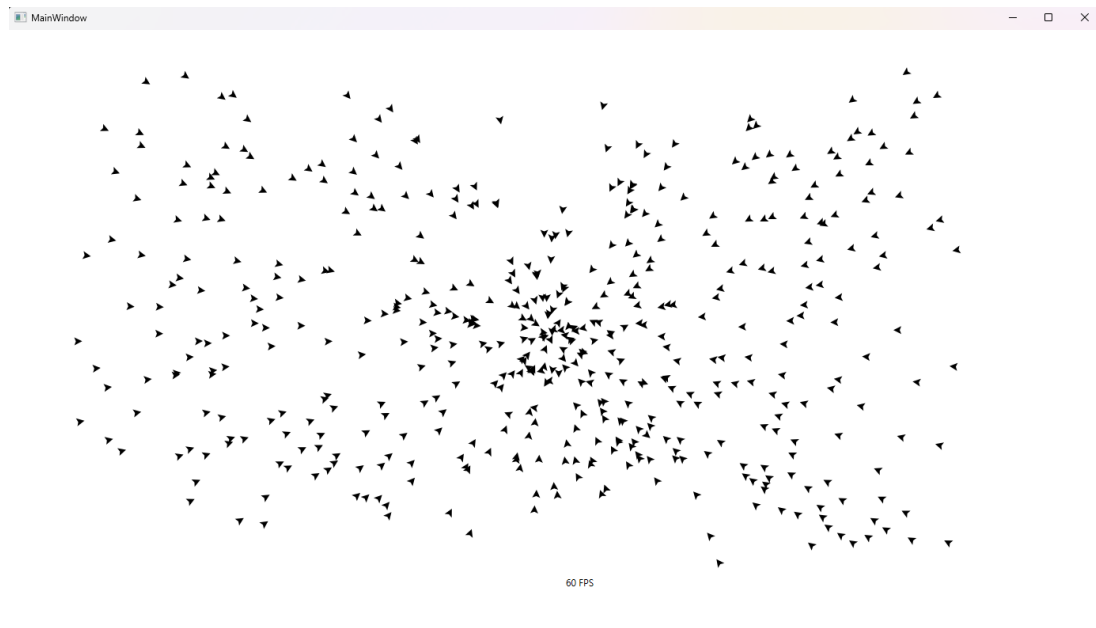


Abbildung 2: Visualisierung eines Vogelschwarms mit 500 Vögeln

### Parallelisierungsansatz

Um das Rendering performanter zu gestalten, werden die Positionen der Vögel parallel berechnet. Die parallele Berechnung wird mit `Parallel.ForEach` durchgeführt. Durch diese Verbesserung soll es bei einer höheren Vogelanzahl möglich sein, mehr FPS zu erreichen als bei der seriellen Variante.

```
Parallel.ForEach(Boids, body:boid =>
{
    boid.MoveTowardsGroup(Boids, factor:0.0001f);
    boid.AdjustSpeedToGroup(Boids, factor:0.01f);
    boid.AvoidCollisionWithWall(Width, Height, factor:0.05f);
    boid.Move();
});
```

Abbildung 3: Paralleler Programmablauf

### Messansatz FPS

Hardware: i7 3770k @3.5Ghz, 4 Cores, 8 Threads, GTX 980ti

Um die Performance der parallelen mit der seriellen Lösung zu vergleichen, wurden die FPS bei einer höheren Vogelanzahl verglichen. In der unteren Tabelle sind die durchschnittlichen FPS über 15 Sekunden bei unterschiedlicher Schwarmgröße für die parallele und serielle Variante ersichtlich. Die ersten 5 FPS auf Grund des Warmups verworfen. Anzumerken ist, dass die maximalen FPS auf Grund der Rendering-Loop auf die Frequenz des Monitors limitiert ist.

Vogelschwarmgröße	FPS (seriell)	FPS (parallel 4)	FPS (parallel 8)	Speedup (FPSp/FPSs)
500	102,77	120,55	120,66	1,17
1000	34,55	65,88	75,42	2,18
1500	17,66	36,22	43,11	2,44
2000	10,88	24,33	30	2,76

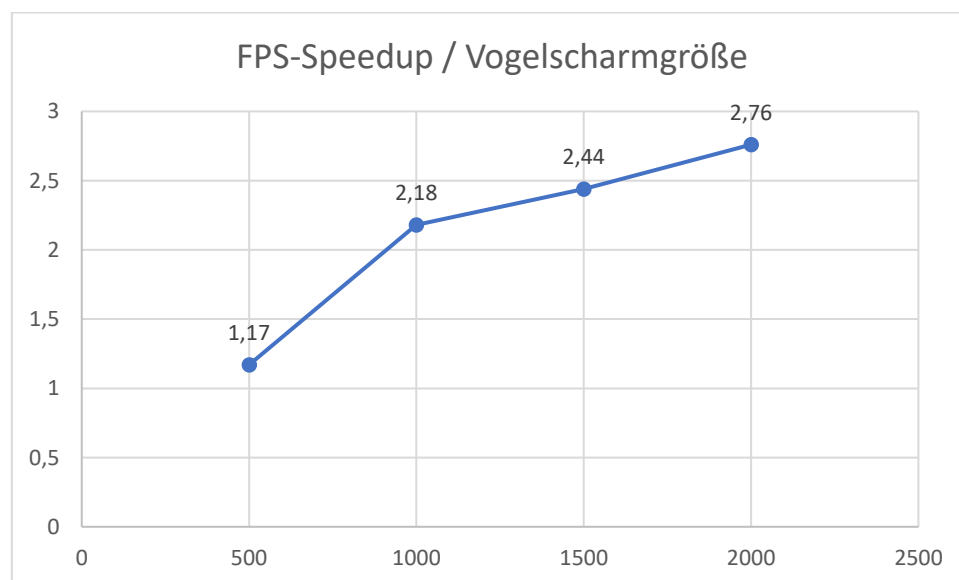


Abbildung 4: FPS Erhöhung (y-Achse) in Bezug zu Vogeschwarmgröße (x-Achse) bei paralleler statt serieller Berechnung

## Messansatz Performance

Hier wurde mithilfe von Benchmark.Net ein Berechnungsdurchlauf für die verschiedenen Vögel anzahlen gemessen. Wir sehen, dass je mehr Vögel da sind, desto größer wird der Performance gewinn, jedoch steigt die Performance nicht ins unendliche, sondern nähert sich dem 5-Fachen an.

Der theoretische Performancegewinn vom 8-Fachen durch die 8 Threads ist real nicht erreichbar, da das Problem nicht 100% parallelisierbar ist.

```
// * Summary *
```

```
BenchmarkDotNet=v0.13.5, OS=Windows 11 (10.0.22000.1696/21H2/SunValley)
```

```
Intel Core i7-3770K CPU 3.50GHz (Ivy Bridge), 1 CPU, 8 logical and 4 physical cores
```

```
.NET SDK=7.0.202
```

```
[Host] : .NET 7.0.4 (7.0.423.11508), X64 RyuJIT AVX
```

```
Job-PSADJN : .NET 7.0.4 (7.0.423.11508), X64 RyuJIT AVX
```

```
IterationCount=5 LaunchCount=1 RunStrategy=Throughput
```

```
WarmupCount=3
```

Method	boiidCount	Mean	Error	StdDev	Gen0	Allocated
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
Serial	100	235.84 us	58.019 us	15.067 us	3.4180	14.24 KB
Parallel_4	100	92.67 us	10.322 us	2.681 us	6.1035	24.75 KB
Parallel_8	100	81.07 us	2.003 us	0.520 us	7.4463	29.62 KB
Serial	1000	19,472.30 us	752.056 us	116.381 us	31.2500	133.8 KB
Parallel_4	1000	5,530.30 us	409.747 us	106.410 us	31.2500	144.36 KB
Parallel_8	1000	4,834.65 us	652.256 us	169.389 us	31.2500	149.41 KB
Serial	2000	77,095.60 us	1,537.335 us	399.241 us	-	267.08 KB
Parallel_4	2000	21,983.37 us	6,657.718 us	1,728.988 us	62.5000	277.59 KB
Parallel_8	2000	18,136.14 us	1,436.239 us	372.987 us	62.5000	282.73 KB
Serial	5000	483,687.82 us	19,811.959 us	5,145.103 us	-	715.19 KB
Parallel_4	5000	131,152.28 us	7,092.103 us	1,841.797 us	-	725.44 KB
Parallel_8	5000	109,153.90 us	5,448.610 us	843.178 us	-	730.6 KB
Serial	10000	1,889,525.36 us	28,263.751 us	7,340.006 us	-	1429.15 KB
Parallel_4	10000	511,563.24 us	27,155.023 us	7,052.073 us	-	1440.31 KB
Parallel_8	10000	428,300.83 us	5,799.863 us	897.535 us	-	1445.53 KB
Serial	20000	7,528,010.58 us	94,459.569 us	24,530.850 us	-	2857.05 KB
Parallel_4	20000	1,947,457.90 us	71,727.196 us	18,627.325 us	-	2871.15 KB
Parallel_8	20000	1,702,856.06 us	5,263.833 us	1,367.001 us	-	2874.74 KB

