



# IV

## **Algorithmes de calcul de Tri Topologique**

# Tri topologique : motivation



- Chercher dans un ensemble de tâches à exécuter liées par une **relation de précédence** (exemple : un *MakeFile*), un séquençement qui respecte cette relation
- Les graphes sont utilisés pour représenter cette relation de précédence (ils forment la classe des **graphes orientés acycliques**)
- Une séquence respectant cette précédence est un **tri topologique**

# Algorithme du tri topologique

Il y a deux algorithmes pour faire un tri topologique

- 1) On cherche un évènement qui peut se produire.  
On enregistre cet évènement puis on recommence

## Tri\_topologique\_1 (graphe G )

```
TANT-QUE resteSommet(G) FAIRE
    chercher sommet s tq  $\text{degréEntrant}(s) = 0$ 
    enregistrer s
    supprimer tous arcs sortant de s
    supprimer s
FIN-TANT-QUE
```

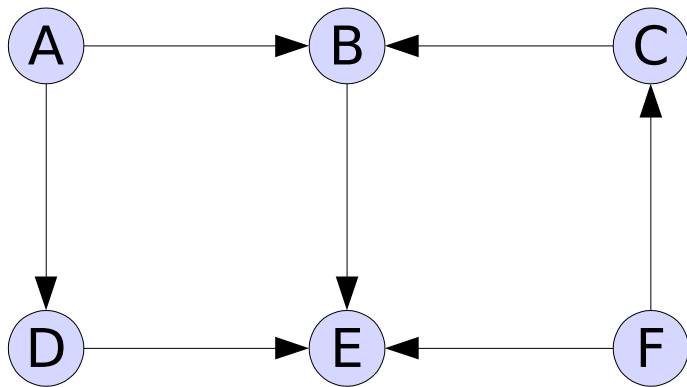
- 2) On utilise le parcours en profondeur

## Tri\_topologique\_2 (graphe G )

```
DFS_run(G)
Ordonner les sommets suivant  $\text{dateFin}(s)$  par ordre décroissant
```

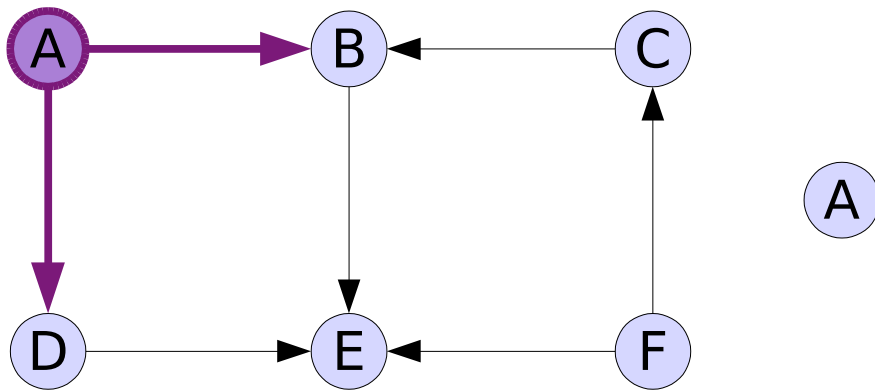
# Exemple du tri topologique

- On considère le graphe de précedence suivant



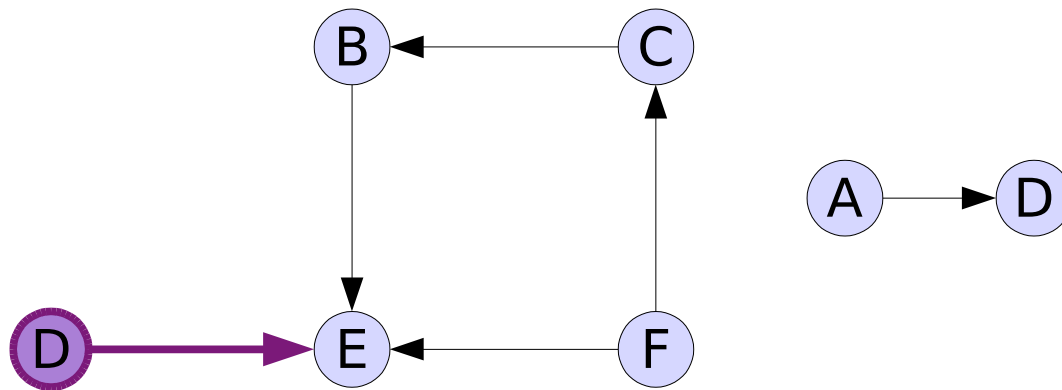
# Exemple du tri topologique

- $\text{degreEntrant}(A) = 0$
- Enregistrement et suppression du sommet A
- Suppression des arcs partant de A



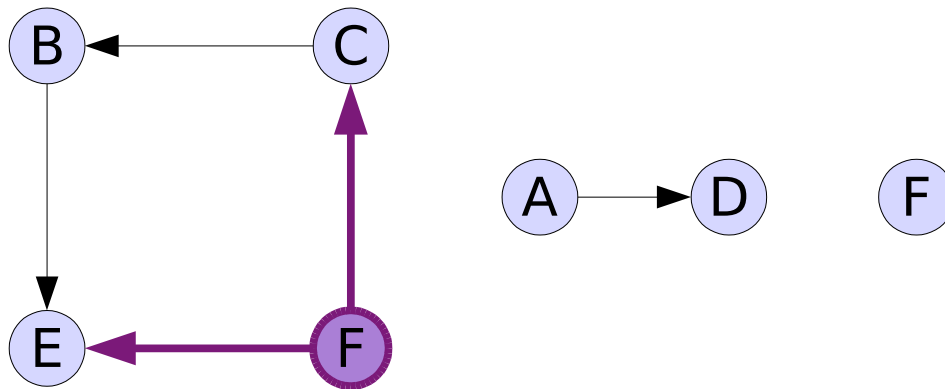
# Exemple du tri topologique

- $\text{degreEntrant}(D) = 0$
- Enregistrement et suppression du sommet D
- Suppression des arcs partant de D



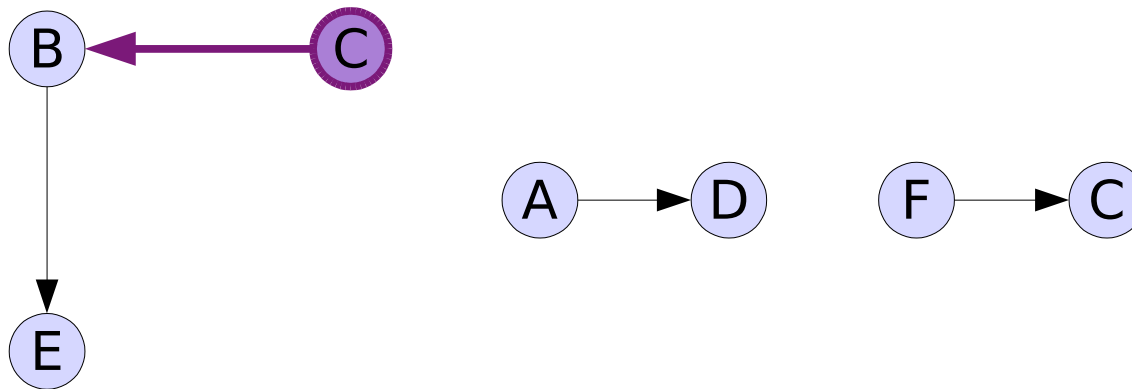
# Exemple du tri topologique

- $\text{degreEntrant}(F) = 0$
- Enregistrement et suppression du sommet F
- Suppression des arcs partant de F



# Exemple du tri topologique

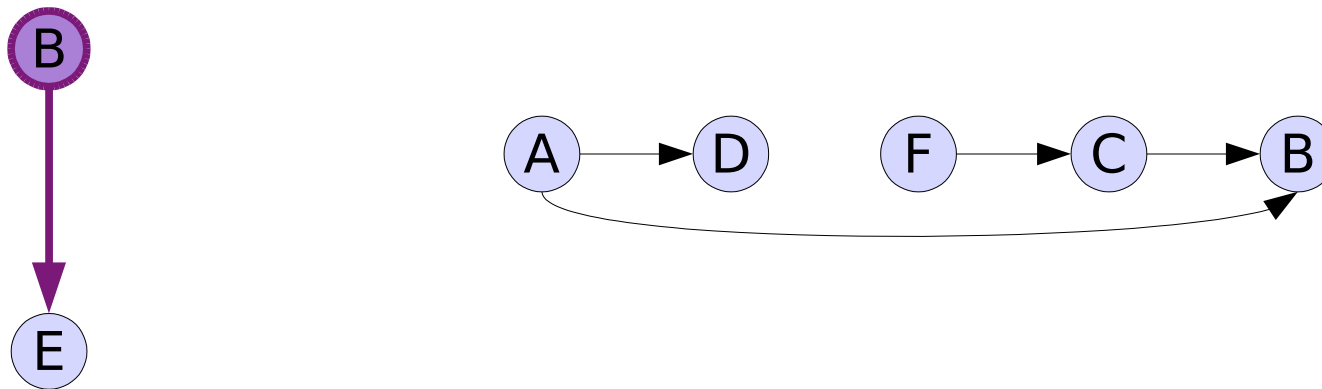
- $\text{degreEntrant}(C) = 0$
- Enregistrement et suppression du sommet C
- Suppression des arcs partant de C





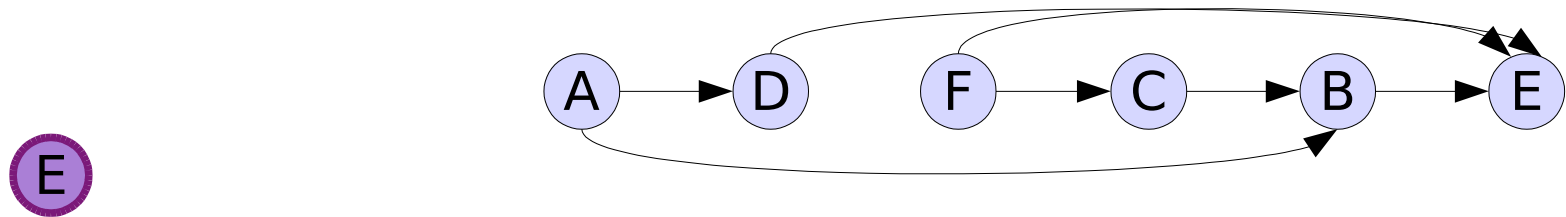
# Exemple du tri topologique

- $\text{degreEntrant}(B) = 0$
- Enregistrement et suppression du sommet B
- Suppression des arcs partant de B



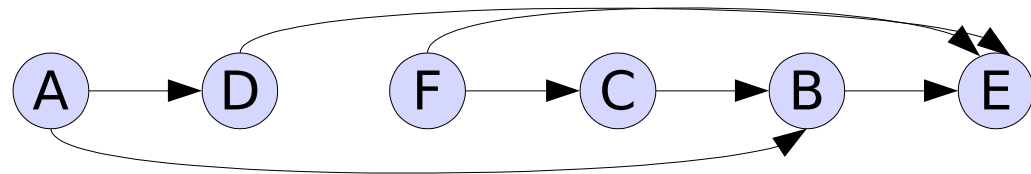
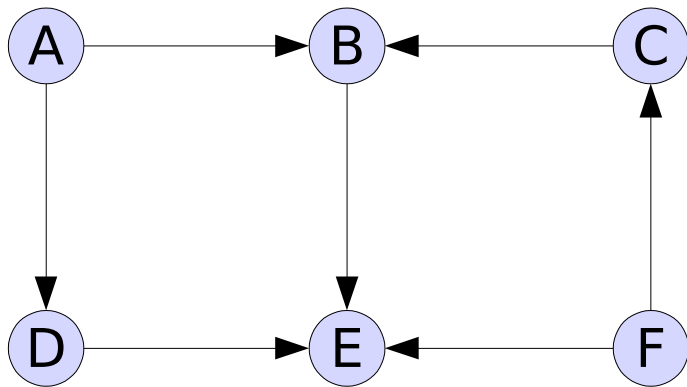
# Exemple du tri topologique

- $\text{degreEntrant}(E) = 0$
- Enregistrement et suppression du sommet E
- Suppression des arcs partant de E



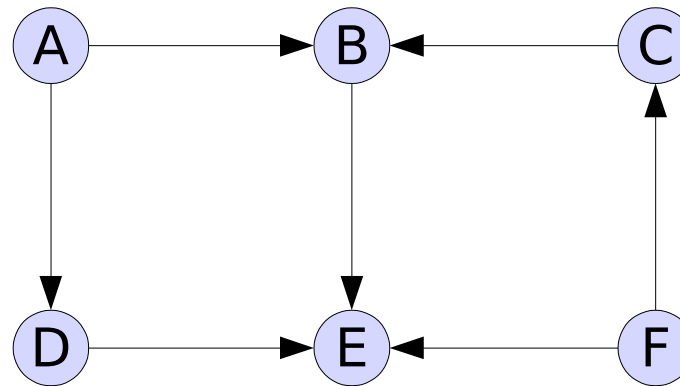
# Exemple du tri topologique

- Fin de l'algorithme
- On a obtenu un tri topologique du graphe de départ
- Tous les arcs sont orientés vers l'avant



# Exemple du tri topologique


- On considère maintenant :  
la **matrice d'adjacence** du même graphe de précedence

$$\begin{pmatrix} & A & B & C & D & E & F \\ \begin{matrix} A \\ B \\ C \\ D \\ E \\ F \end{matrix} & \begin{matrix} 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 \end{matrix} \end{pmatrix}$$


# Exemple du tri topologique

- $\text{degreEntrant}(A) = 0 \Leftrightarrow$  colonne 1 ne contient que des 0
- Suppression du sommet A  $\Leftrightarrow$  suppression colonne 1
- Suppression des arcs partant de A  $\Leftrightarrow$  suppression ligne 1


	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>F</i>
<i>A</i>	0	1	0	1	0	0
<i>B</i>	0	0	0	0	1	0
<i>C</i>	0	1	0	0	0	0
<i>D</i>	0	0	0	0	1	0
<i>E</i>	0	0	0	0	0	0
<i>F</i>	0	0	1	0	1	0



# Exemple du tri topologique

- $\text{degreEntrant}(D) = 0 \Leftrightarrow$  colonne 3 ne contient que des 0
- Suppression du sommet D  $\Leftrightarrow$  suppression colonne 3
- Suppression des arcs partant de D  $\Leftrightarrow$  suppression ligne 3

	<i>B</i>	<i>C</i>	<i><b>D</b></i>	<i>E</i>	<i>F</i>
<i>B</i>	0	0	<b>0</b>	1	0
<i>C</i>	1	0	<b>0</b>	0	0
<i><b>D</b></i>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
<i>E</i>	0	0	<b>0</b>	0	0
<i>F</i>	0	1	<b>0</b>	1	0

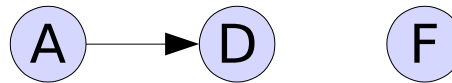


```
graph LR; A((A)) --> D((D))
```

# Exemple du tri topologique

- $\text{degreEntrant}(F) = 0 \Leftrightarrow$  colonne 4 ne contient que des 0
- Suppression du sommet  $F \Leftrightarrow$  suppression colonne 4
- Suppression des arcs partant de  $F \Leftrightarrow$  suppression ligne 4

$$\left\{ \begin{array}{ccccc} & B & C & E & \mathbf{F} \\ B & 0 & 0 & 1 & \mathbf{0} \\ C & 1 & 0 & 0 & \mathbf{0} \\ E & 0 & 0 & 0 & \mathbf{0} \\ \mathbf{F} & \mathbf{0} & \mathbf{1} & \mathbf{1} & \mathbf{0} \end{array} \right\}$$



# Exemple du tri topologique

- $\text{degreEntrant}(C) = 0 \Leftrightarrow$  colonne 2 ne contient que des 0
- Suppression du sommet C  $\Leftrightarrow$  suppression colonne 2
- Suppression des arcs partant de C  $\Leftrightarrow$  suppression ligne 2

$$\begin{pmatrix} & B & \mathbf{C} & E \\ B & 0 & \mathbf{0} & 1 \\ \mathbf{C} & \mathbf{1} & \mathbf{0} & \mathbf{0} \\ E & 0 & \mathbf{0} & 0 \end{pmatrix}$$

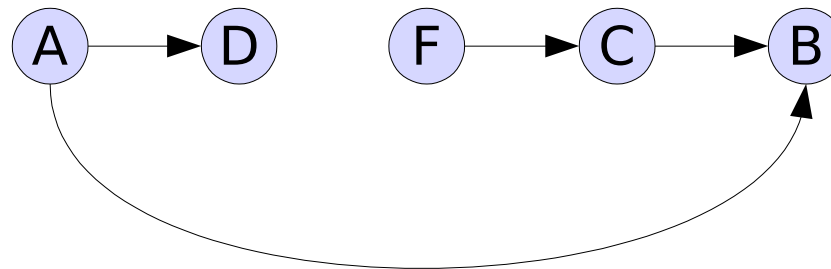




# Exemple du tri topologique

- $\text{degreEntrant}(B) = 0 \Leftrightarrow$  colonne 1 ne contient que des 0
- Suppression du sommet B  $\Leftrightarrow$  suppression colonne 1
- Suppression des arcs partant de B  $\Leftrightarrow$  suppression ligne 1

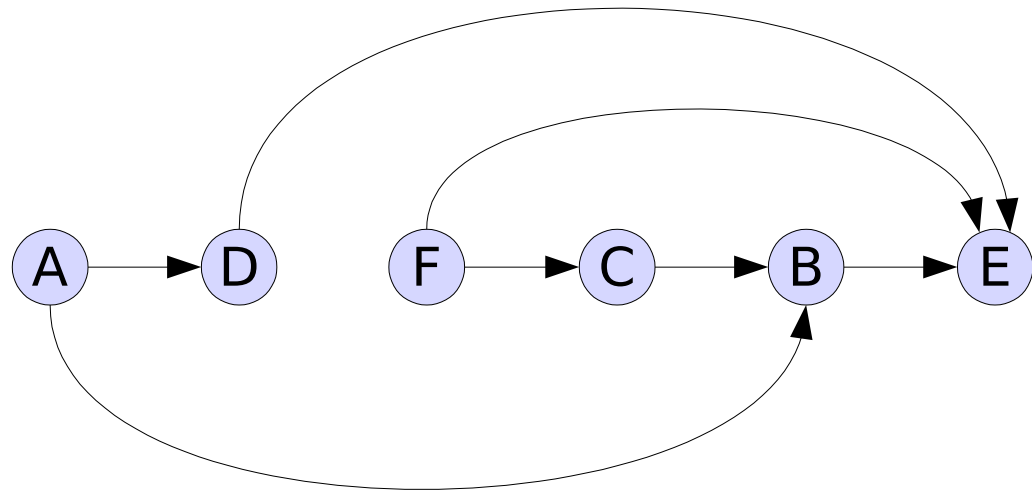
$$\left\{ \begin{array}{cc} & \begin{matrix} B & E \end{matrix} \\ \begin{matrix} B \\ E \end{matrix} & \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \end{array} \right\}$$



# Exemple du tri topologique

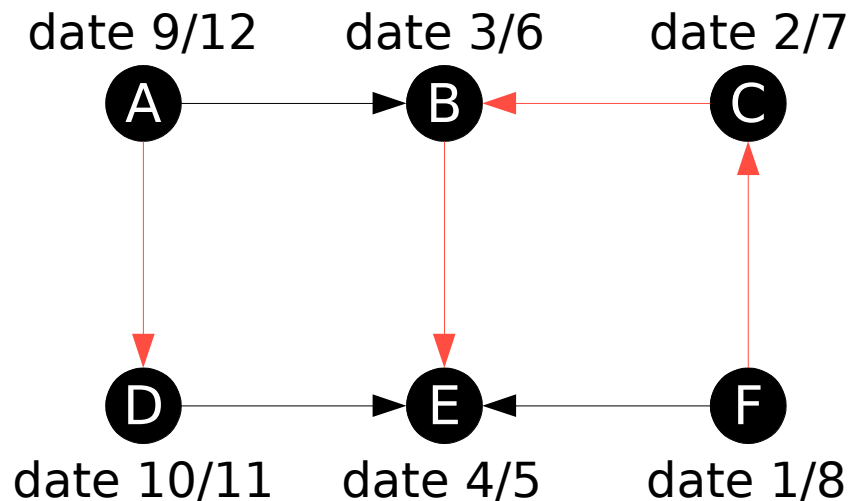
- $\text{degreEntrant}(E) = 0 \Leftrightarrow$  colonne 2 ne contient que des 0
- Suppression du dernier sommet E  $\Leftrightarrow$  dernière case 0
- On a obtenu **le même tri topologique**

$$\begin{pmatrix} & E \\ E & 0 \end{pmatrix}$$



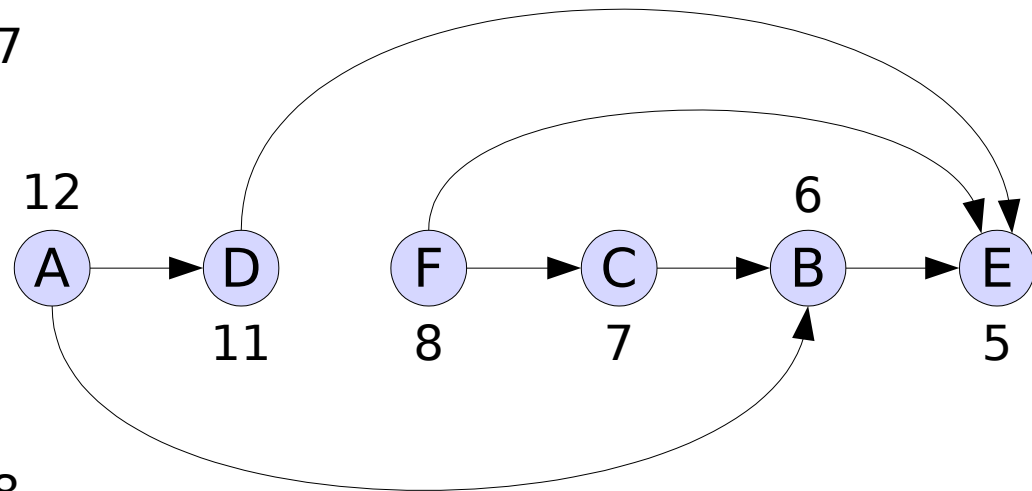
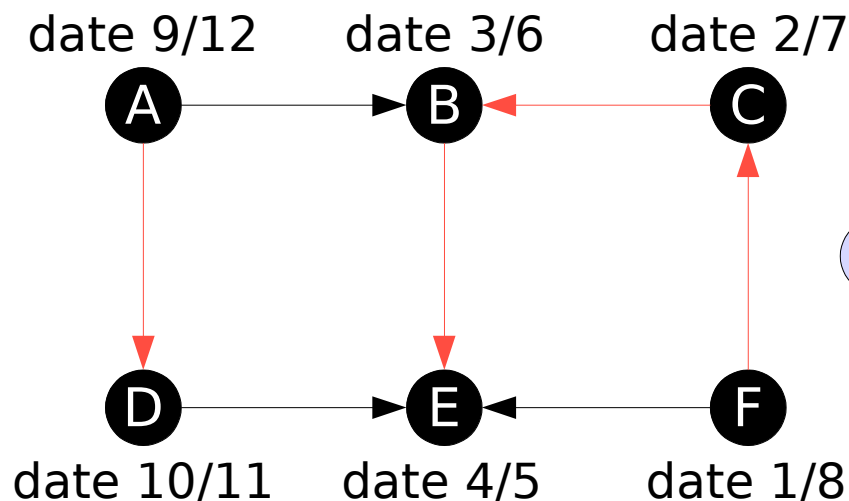
# Exemple du tri topologique

- Deuxième algorithme de tri topologique
- On considère maintenant un **parcours en profondeur** sur le même graphe de précedence.



# Exemple du tri topologique

- On aligne les sommets du graphe sur une ligne suivant les dates de fin dans l'ordre décroissant
- On obtient alors un tri topologique du graphe





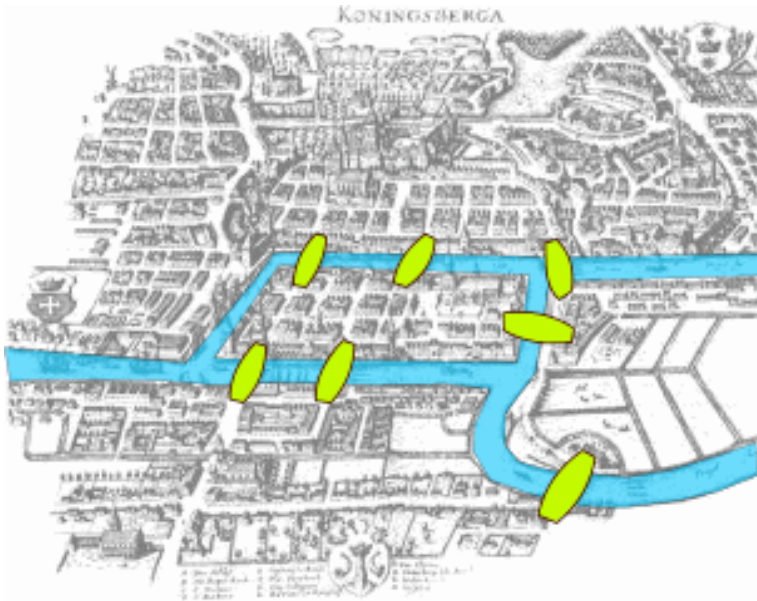
**V**

**Graphes eulériens**

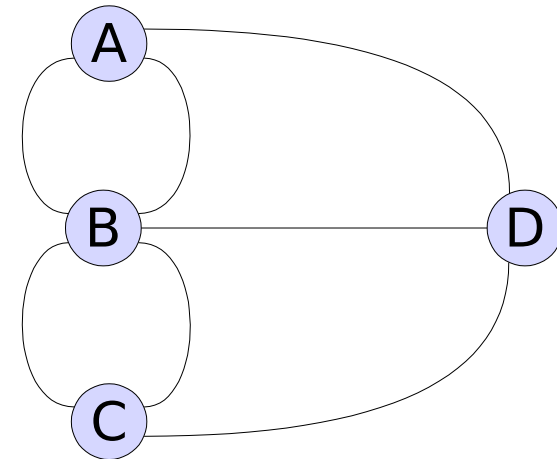
**&**

**Graphes hamiltoniens**

# Problème des 7 ponts



1726



« Lors d'une promenade, est-il possible de passer sur tous les ponts de la ville de Königsberg une et une seule fois ? »



« Existe-t-il dans le graphe, un chemin où les arêtes sont différentes deux à deux et qui revient sur le sommet de départ ? »

# Lemme des poignées de mains

- **Théorème - (lemme des poignées de main)**

- i. La somme de tous les degrés est un nombre pair.  
C'est le double du nombre d'arêtes*
- ii. Le nombre de sommets de degré impair est pair.*

- **Démonstration (i)**

- Chaque arête est comptée deux fois :  
Une fois pour le sommet de départ.  
Une fois pour le sommet d'arrivée.

# Lemme des poignées de mains

- **Démonstration (ii)**

- Soit  $S_{\text{total}}$  le nombre de sommets du graphe
- Soit  $S_{\text{imp}}$  le nombre de sommets de degré impair

- *Somme des degrés* 
$$= \sum_{i=1}^{S_{\text{imp}}} \text{degImp}_i + \sum_{i=S_{\text{imp}}+1}^{S_{\text{total}}} \text{degPaire}_i$$

$$\sum_{i=1}^{S_{\text{imp}}} (2k_i + 1) + \sum_{i=S_{\text{imp}}+1}^{S_{\text{total}}} (2k_i)$$

$$= 2 \sum_{i=1}^{S_{\text{total}}} (k_i) + S_{\text{imp}}$$

- Somme des degrés est paire  $\Rightarrow S_{\text{imp}}$  est paire



# Lacet de Jordan

- Dans un graphe non orienté, on dit qu'un chemin  $(v_0, v_1, v_2, \dots, v_{k-1}, v_k)$  est un :
  - **Chemin de Jordan** si les arêtes qu'il emprunte sont distinctes deux à deux :

$$\forall i, j \in \{0, \dots, k-1\}, i \neq j \Rightarrow (v_i, v_{i+1}) \neq (v_j, v_{j+1})$$

- **Lacet de Jordan** si c'est un chemin de Jordan

$$\text{avec } v_0 = v_k$$

- **Cycle de Jordan** si c'est un lacet de Jordan et si les sommets intermédiaires sont distincts 2 à 2

$$\forall i, j \in \{1, \dots, k-1\}, i \neq j \Rightarrow v_i \neq v_j$$

# Graphe Eulérien

- On dit qu'un graphe non orienté est :
  - **Eulérien** s'il existe un **lacet de Jordan** contenant toutes les arêtes du graphe.
  - **Semi-Eulérien** s'il existe un **chemin de Jordan** contenant toutes les arêtes du graphe (mais pas de lacet de Jordan).
  - **Pré-eulérien** ou **chinois** s'il existe un **lacet** contenant au moins une fois chacune des arêtes du graphe.

# Théorème de caractérisation



- **Théorème de caractérisation :**
  - *Un graphe connexe est **Eulérien** ssi tous ses sommets sont de degré paire*
  - *Un graphe connexe est **Semi-Eulérien** ssi il ne contient que 2 sommets de degré impaire*

# Démonstration

- *Eulérien  $\Rightarrow$  Tous les sommets ont un degré pair*
  - Eulérien  $\Rightarrow$  un lacet de Jordan qui passe par toutes les arrêtes.
  - En suivant ce lacet on passe par tous les arcs une et une seul fois
  - On suit ce lacet en enregistrant pour :
    - Le sommet départ :  
l'arc sortant  $\Rightarrow DEG + 1$
    - Les sommets intermédiaires :  
l'arc entrant et l'arc sortant  $\Rightarrow DEG + 2$
    - Le sommet d'arrivée :  
l'arc entrant  $\Rightarrow DEG + 1$
  - Cycle  $\Rightarrow$  sommet départ = sommet arrivée  $\Rightarrow DEG + 1 + 1$
  - Tous les degrés obtenus sont paires

# Démonstration

- *Semi-eulérien  $\Rightarrow$  Exactly 2 degrés impairs*

- On applique la même méthode
- **Semi**-eulérien  $\Rightarrow$  sommet départ  $\neq$  sommet arrivée
- Si un sommet n'est ni le départ ni le sommet d'arrivée :
  - A chaque occurrence de ce sommet dans le chemin on fait
$$DEG + 2$$
  - Le degré obtenu pour ce sommet est paire
- Pour le sommet de départ (resp. d'arrivée) :
  - On fait  $DEG + 1$  au départ (resp. a l'arrivée)
  - A chaque occurrence de ce sommet dans le chemin on fait
$$DEG + 2$$
  - Le degré obtenu pour ce sommet est impaire
$$DEG = ( nbOccurrences \times 2 ) + 1$$

# Démonstration

- **Lemme :**

*Si tous les sommets ont un degré pair,  
on peut toujours étendre un chemin de Jordan  
vers un lacet de Jordan*


- **Démonstration :**

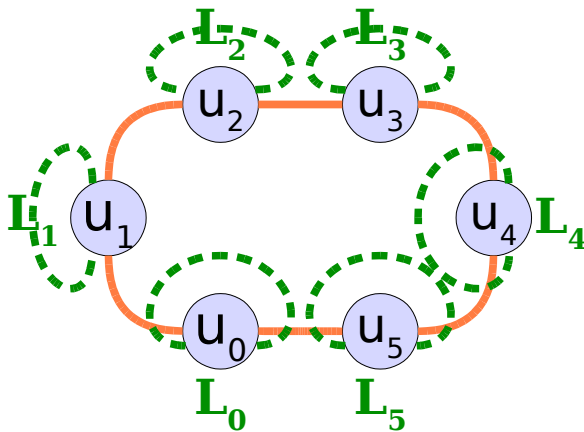
- Soit un chemin de Jordan de  $u$  à  $v$  si  $u \neq v$  alors :

On a emprunter un nombre impaire arêtes de  $v$

- Puisque par hypothèse  $v$  a un nombre paire d'arêtes, il reste au moins une arête qui n'appartient pas au chemin de Jordan.
- Donc  $u \neq v \Rightarrow$  on peut étendre le chemin
- Or il y a un nombre fini d'arêtes  $\Rightarrow$  extension pas infini
- On finit donc par avoir  $u = v$
- On peut toujours étendre ce chemin vers un lacet de Jordan

# Démonstration

- Tous les sommets ont un degré pair  $\Rightarrow$  Eulérien
- Raisonnements par récurrence sur  $n$  le nombre d'arêtes
  - **Pour  $n = 1$** , il n'existe que deux graphes : 
    - Seul le premier n'a que des degrés paires et il est Eulérien
  - **Supposons la proposition vraie pour les graphes à  $n-1$  arêtes**
    - D'après le lemme on peut construire un **lacet de Jordan**
    - Les arêtes n'appartenant pas au lacet forment des **comp. connexes**
      - Dans ces **composantes** tous les degrés sont paires
      - Par hypothèse de récurrence **elles** sont Eulériennes
- Soit  $L_i$  les lacets de Jordan les couvrant totalement
- $u_0 L_0 u_0 u_1 L_1 u_1 u_2 L_2 u_2 u_3 L_3 u_3 u_4 L_4 u_4 u_5 L_5 u_5 u_0$   
 Forme un lacet de Jordan qui couvre tout le graphe  
 $\Rightarrow$  **le graphe est Eulérien**



# Démonstration

- **Lemme :**

*Si exactement 2 sommets  $u$  et  $v$  ont un degré impair, on peut toujours étendre un chemin de Jordan partant de  $u$  vers un chemin de Jordan reliant  $u$  et  $v$*

- Démonstration :

- Soit un chemin de Jordan de  $u$  à  $w$

- si  $w \neq v$  et  $w \neq u$  alors : On a emprunté un nombre impair d'arêtes de  $w$  qui avait par hypothèse un nombre pair d'arêtes.

- si  $w = u$  : On a emprunté un nombre pair d'arêtes de  $u$  qui avait par hypothèse un nombre impair d'arêtes.

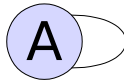

- Dans les 2 cas il reste au moins une arête qui n'appartient pas au chemin de Jordan.  $\Rightarrow$  on peut étendre le chemin

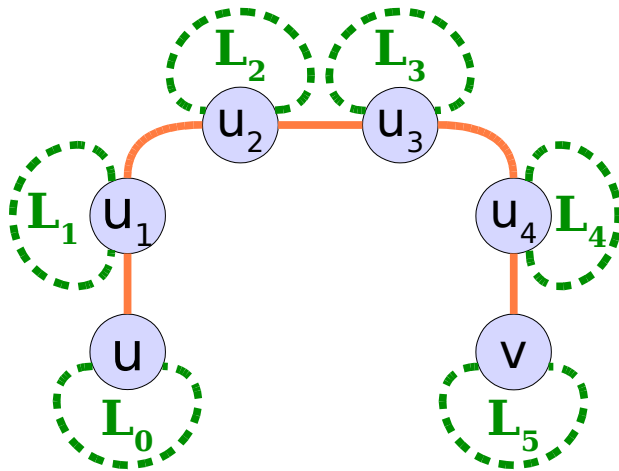
- Or il y a un nombre fini d'arêtes  $\Rightarrow$  extension pas infinie

- On finit donc par avoir  $w = v$  et **donc chemin de Jordan reliant  $u$  et  $v$**



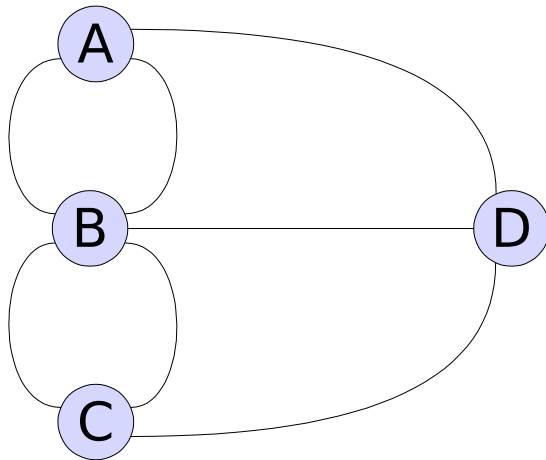
# Démonstration

- 2 sommets ( $u$  et  $v$ ) avec un degré impair  $\Rightarrow$  Semi-Eulérien
- Raisonnements par récurrence sur  $n$  le nombre d'arêtes
  - **Pour  $n = 1$** , il n'existe que deux graphes :  
    - Seul le deuxième a deux degrés impairs et il est Semi-Eulérien
  - **Supposons la proposition vraie pour les graphes à  $n-1$  arêtes**
    - D'après le lemme on peut construire un **chemin de Jordan**
    - Les arêtes n'appartenant pas au chemin forment des **comp. connexes**



- Dans ces **composantes** tous les degrés **sont pairs**
- Par hypothèse de récurrence **elles** sont **Eulériennes**
- Soit  $L_i$  les **lacets** de Jordan les couvrant totalement
- **$u L_0 u u_1 L_1 u_1 u_2 L_2 u_2 u_3 L_3 u_3 u_4 L_4 u_4 v L_5 v$**   
 Forme un chemin de Jordan qui couvre tout le graphe  
 $\Rightarrow$  **le graphe est Eulérien**

# Les 7 ponts : La solution



- $\text{Degré}(A) = 3$
- $\text{Degré}(B) = 5$
- $\text{Degré}(C) = 3$
- $\text{Degré}(D) = 3$

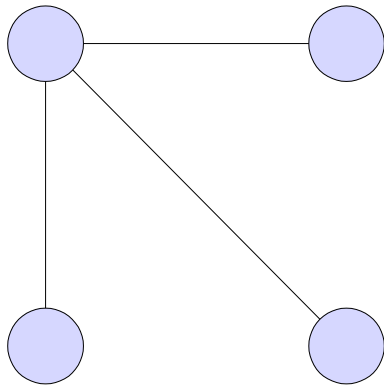
- Des théorèmes précédents on peut déduire que :
  - Königsberg n'est pas un graphe Eulérien
  - Königsberg n'est pas un graphe Semi-Eulérien
- Il n'y a pas de promenade possible
- Et ce même si on ne revient pas au point départ

# Graphe Hamiltonien

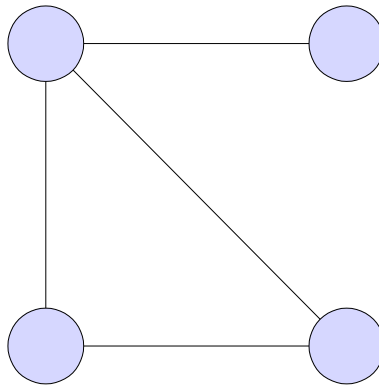
- On dit qu'un graphe non orienté connexe est :
  - **hamiltonien** s'il existe un **cycle de Jordan** contenant toutes les sommets du graphe.
  - **semi-hamiltonien** s'il existe un **chemin de Jordan élémentaire** contenant toutes les sommets du graphe (mais pas de cycle de Jordan).
- Rappel :
  - Un chemin  $(v_0, v_1, v_2, \dots, v_{k-1}, v_k)$  est **élémentaire** ssi  $\forall i, j, v_i \neq v_j$
  - **Un cycle est toujours élémentaire**

# Exemple

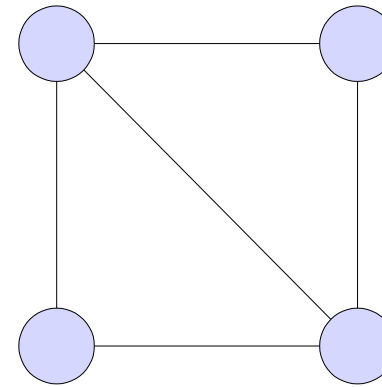
Les graphes suivants sont :



**Non  
Hamiltonien**



**Semi  
Hamiltonien**



**Hamiltonien**

# Caractérisation



- Contrairement au cas des graphes eulériens : on n'a encore trouvé aucune **condition nécessaire et suffisante** assurant qu'un graphe soit hamiltonien ou semi-hamiltonien.
- Il existe, cependant, de nombreux théorèmes donnant des **conditions suffisantes**.

# Caractérisation

- **Théorème de caractérisation de O. Ore :**

- *Soit  $G$  un graphe simple possédant  $n > 2$  sommets :*

$$\forall u, v \text{ non adjacents, } \text{degré}(u) + \text{degré}(v) \geq n$$

$\Rightarrow$

*Le graphe  $G$  est Hamiltonien*

- Rappel :

- Un graphe est **simple** s'il ne contient pas de boucle et que deux sommets sont reliés par au plus une arête.
- La propriété intéressante d'un graphe simple :  
 $\text{degré}(s) = \text{nbVoisin}(s)$

# Caractérisation

- **Corollaire de Dirac :**

- *Soit  $G$  un graphe simple possédant  $n > 2$  sommets :*

$$\forall u, \text{degré}(u) \geq n/2$$

$\Rightarrow$

*Le graphe  $G$  est Hamiltonien*