

# THL — Théorie des Langages

EPITA – Promo 2011 – **Sans documents ni machine**

Janvier 2009 (1h30)

Bien lire les questions, chaque mot est important. Écrire court, juste, et bien. Une argumentation informelle mais convaincante est souvent suffisante.

Les questions à choix multiples, numérotées Q.1, Q.2 etc., sont à répondre sur les formulaires de QCM ; aucune réponse manuscrite ne sera corrigée. Il peut y avoir une ou plusieurs réponses correctes par question, mais jamais aucune ni toutes.

## 1 Incontournables

Une pénalité sur la note finale sera appliquée pour les erreurs sur ces questions.

- Q.1 Si un automate est non-déterministe, alors il n'est pas déterministe. a. vrai/b. faux ?
- Q.2 Si  $L_1, L_2$  sont des langages rationnels, alors  $\{u^n v^n | u \in L_1, v \in L_2, n \in \mathbb{N}\}$  est rationnel. a. vrai/b. faux ?
- Q.3 L'intersection entre un langage rationnel et un langage quelconque est toujours rationnelle. a. vrai/b. faux ?

## 2 Contrôle

Q.4 L'expression rationnelle étendue  $[-+]^? [\emptyset-9A-F]^+ ([-+]^? [-+/*] [\emptyset-9A-F]^+)^*$  n'engendre pas :

- a.  $-42$       b.  $42 + 42$       c.  $42 + (42 * 42)$       d.  $-42 - -42$       e. 51

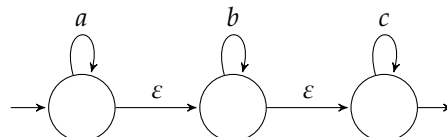
Q.5 On doit l'invention de LL et LR à . . .

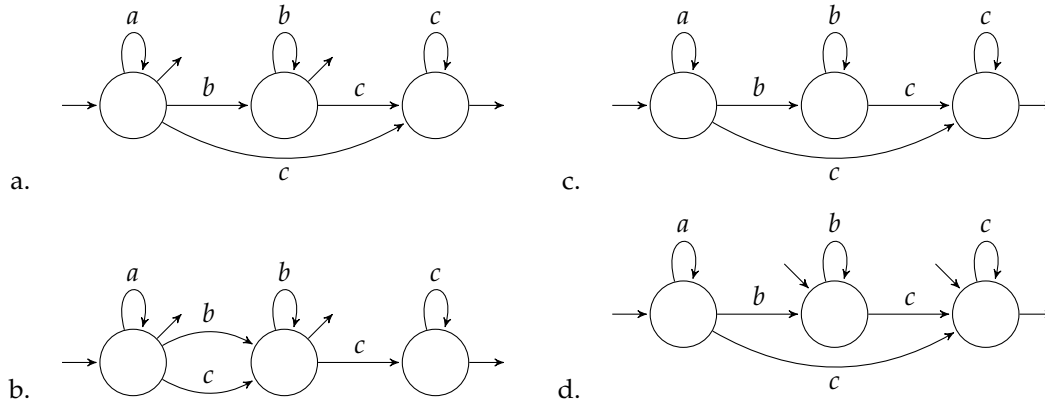
- a. Frank de Remer      c. Donald Knuth      e. Dick Grüne  
b. Noam Chomsky      d. Stephen Kleene

Q.6 Combien y a-t-il d'octets dans un méga-octet ?

- a.  $2^8$       b.  $2^{10}$       c.  $2^{16}$       d.  $2^{20}$       e.  $2^{30}$

Q.7 Quelle est le résultat d'une  $\varepsilon$ -clôture *arrière* sur l'automate suivant ?





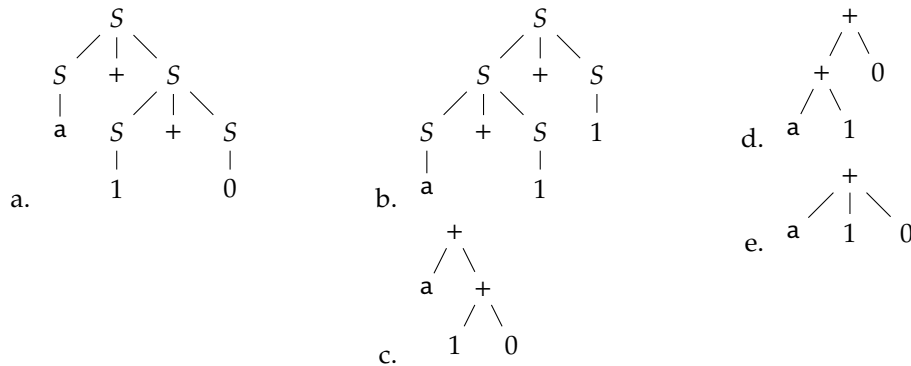
### 3 Parsage LL

Considérons une grammaire pour les expressions rationnelles.

$$S \rightarrow 0 \mid 1 \mid a \mid S + S \mid S \cdot S \mid S^* \mid (S)$$

Les parenthèses permettent de grouper,  $a$  représente une lettre de l'alphabet (c'est un terminal), et  $1$  désigne le mot vide des expressions rationnelles (qu'on prendra soin de ne pas confondre avec le mot vide dans nos grammaires). Lorsque l'on parle des opérateurs (infixes) binaires, on se réfère à  $e + f$  et  $e \cdot f$ . L'étoile de Kleene,  $e^*$ , est un opérateur postfixe.

Q.8 Montrer deux arbres de dérivation de  $a + 1 + 0$ .



Q.9 Que peut-on dire de cette grammaire ?

- a. Elle est ambiguë
- b. Elle est infinie
- c. Elle est rationnelle
- d. Elle est LL(2)

Q.10 Les opérateurs binaires sont pris associatifs à gauche. Les priorités des opérateurs sont, dans l'ordre croissant,  $e + f$ , puis  $e \cdot f$ , puis  $e^*$ .

Quelle forme parenthésée correspond à  $a^* + a^* + a \cdot a^*$  ?

- a.  $((a^*) + (a^* + (a \cdot (a^*))))$
- b.  $(((((a^*) + a^*) + a \cdot (a^*)))$
- c.  $((((a^*) + a^*) + (a \cdot (a^*))))$
- d.  $((((a^*) + a^*) + (a \cdot (a^*))^*))$

Q.11 Étant données ces priorités et associativités, donner une grammaire non ambiguë des expressions rationnelles.

- a.  $T \rightarrow F \cdot S \mid F$  d.  $F \rightarrow 0 \mid 1 \mid a \mid F^* \mid (S)$
- $S \rightarrow S + T \mid T$
- $T \rightarrow S \cdot F \mid F$  c.  $F \rightarrow 0 \mid 1 \mid a \mid (S)$
- $F \rightarrow 0 \mid 1 \mid a \mid F^* \mid (S)$
- b.  $S \rightarrow T + S \mid T$   $S \rightarrow T + S \mid T$   $T \rightarrow F \cdot S \mid F$   $F \rightarrow 0 \mid 1 \mid a \mid S^* \mid (S)$
- $T \rightarrow F \cdot S \mid F$   $F \rightarrow 0 \mid 1 \mid a \mid (S)$   $E \rightarrow F \mid F^*$
- $S \rightarrow T + S \mid T$   $T \rightarrow E \cdot S \mid E$   $S \rightarrow T + S \mid T$

Q.12 Pourquoi cette grammaire n'est pas LL(1) ?

- a. Elle contient une récursion droite c. Il y a plusieurs états terminaux
- b. Les FIRST ne permettent pas de savoir si l'on doit trouver un  $F$  ou un  $S$  d. Les parties droites des deux règles de  $S$  ont des ensembles FIRST non disjoints.

Q.13 Est-elle LL(2) ?

- a. Oui, le  $+$  qui suit le premier symbole permet de savoir dans quelle règle on se trouve. c. Non, pour savoir dans quelle règle de  $S$  on se trouve il faut savoir si un  $+$  arrive, ce qui n'est pas possible en LL( $k$ ).
- b. Non, elle contient une récursion droite. d. Oui, dès lors que l'on procède à une élimination des transitions spontanées.

Q.14 Considérons la grammaire *factorielle* :  $S \rightarrow n \mid S!$  Expliquer pourquoi elle n'est pas LL(1).

- a. Elle contient une récursion droite c. Il y a plusieurs états terminaux
- b. Les FIRST ne permettent pas de savoir si l'on doit trouver un  $F$  ou un  $S$  d. Les parties droites des deux règles de  $S$  ont des ensembles FIRST non disjoints.

Q.15 Convertir la grammaire factorielle en une grammaire **étendue**<sup>1</sup> à partir de laquelle il est simple de créer un analyseur LL.

- a.  $S \rightarrow n \{!\}$  c.  $S \rightarrow N \mid 1$   $N \rightarrow n[n - 1]!$
- b.  $S \rightarrow \{n\} !$  d.  $S \rightarrow N \mid \varepsilon$   $N \rightarrow n[n - 1]!$

Q.16 Convertir la grammaire des expressions rationnelles de la question 11 en une grammaire **étendue** susceptible d'être LL. On prêtera attention à l'opérateur postfixe.

- a.
- $S \rightarrow T\{+T\}$
- $T \rightarrow F\{ \cdot F\}$
- $F \rightarrow [0 \mid 1 \mid a \mid (S)]\{*\}$
- b.
- $S \rightarrow \{T+\}T$
- $T \rightarrow \{F \cdot\}F$
- $F \rightarrow [0 \mid 1 \mid a \mid (S)]\{*\}$

<sup>1</sup>Pour éviter les collisions entre notre alphabet et les notations habituelles qui utilisent toutes deux les parenthèses et l'étoile, utilisez les notations suivantes pour les grammaires étendues :  $\{A\}$  signifie  $A^*$ , et on utilisera les crochets,  $[$  et  $]$ , pour parenthéser.

c.

$$S \rightarrow [(I^2\{[0 \mid 1 \mid a \mid S^*][+ \mid \cdot][0 \mid 1 \mid a \mid S^*]\})^2]$$

d.

$$S \rightarrow [(I^2\{[0 \mid 1 \mid a][+ \mid \cdot][0 \mid 1 \mid a]\})^2\{*\}]$$

Q.17 Parmi les non-terminaux de cette grammaire, l'un est en charge de l'opérateur postfixe. Donner en pseudo-code sa routine d'analyse prédictive récursive descendante.

```
a. parse_star ()
{
    res = parse_factor ()
    if (la == "**")
    {
        res = make_star (res)
        eat ("**")
    }
    return res
}
```

```
c. parse_star ()
{
    res = parse_factor ()
    do {
        res = make_star (res)
        eat ("**")
    } while (la == "**")
    return res
}
```

```
b. parse_star ()
{
    res = parse_factor ()
    while (la == "**")
    {
        res = make_star (res)
        eat ("**")
    }
    return res
}
```

```
d. parse_star ()
{
    while (la == "**")
    {
        res = parse_factor ()
        eat ("**")
    }
    return make_star (res)
}
```

## 4 Parsage LALR(1)

On étudie la possibilité d'une implémentation en Yacc/Bison de la grammaire des expressions rationnelles de la section 3.

```
%%
exp:
    "0" | "e" | "a"
| exp "+" exp
| exp "." exp
| exp "*"
| "(" exp ")"
;
%%
```

La présence d'un opérateur postfixe est inhabituelle, il est nécessaire d'étudier les conflits avant de croire aveuglément à la puissance des directives %left etc.

Q.18 Quels conflits sont dus à la présence d'un opérateur postfixe ?

a.  $\vdash \text{exp "+" exp} \quad \text{"*" } \dashv$

c.  $\vdash \text{exp "*" } \quad \text{"*" } \dashv$

b.  $\vdash \text{exp "+" exp "*" } \quad \text{"+" } 1 \dashv$

d.  $\vdash \text{"(" exp ")"} \quad \text{"*" } \dashv$

Q.19 Dans les situations précédentes, reproduites ci-dessous, lesquelles doivent faire un décalage (*shift*) ?

- a.  $\vdash \text{exp } "+" \text{ exp } \quad "*" \dashv$       c.  $\vdash \text{exp } "*" \quad "*" \dashv$   
 b.  $\vdash \text{exp } "+" \text{ exp } "*" \quad "+" \ 1 \dashv$       d.  $\vdash "(" \text{ exp } ")" \quad "*" \dashv$

Q.20 Quelles directives donner à Bison pour obtenir un analyseur correct ?

- a. `%left "+"`  
`%left "."`  
`%nonassoc "*"`  
 b. `%right "*"`  
 c. `%left "exp + exp"`  
`%left "exp . exp"`  
 d. `%left "+" "."`  
`%right "*"`

Q.21 Quels sont les séquences d'actions pour la phrase '0 + e . a \*' ?

- a.  $\vdash \quad 0 + e . a * \dashv$   
 $s \vdash "0" \quad + e . a * \dashv$   
 $r \vdash \text{exp} \quad + e . a * \dashv$   
 $s \vdash \text{exp } "+" \quad e . a * \dashv$   
 $s \vdash \text{exp } "+" \text{ "e"} \quad . a * \dashv$   
 $r \vdash \text{exp } "+" \text{ exp} \quad . a * \dashv$   
 $s \vdash \text{exp } "+" \text{ exp } "." \quad a * \dashv$   
 $s \vdash \text{exp } "+" \text{ exp } "." \text{ "a"} \quad * \dashv$   
 $r \vdash \text{exp } "+" \text{ exp } "." \text{ exp} \quad * \dashv$   
 $s \vdash \text{exp } "+" \text{ exp } "." \text{ exp } "*" \dashv$   
 $r \vdash \text{exp } "+" \text{ exp } "." \text{ exp} \dashv$   
 $r \vdash \text{exp } "+" \text{ exp} \dashv$   
 $s \vdash \text{exp} \dashv$   
 accept
- b.  $\vdash \quad 0 + e . a * \dashv$   
 $s \vdash "0" \quad + e . a * \dashv$   
 $r \vdash \text{exp} \quad + e . a * \dashv$   
 $s \vdash \text{exp } "+" \quad e . a * \dashv$   
 $s \vdash \text{exp } "+" \text{ "e"} \quad . a * \dashv$   
 $s \vdash \text{exp } "+" \text{ exp } "." \quad a * \dashv$   
 $s \vdash \text{exp } "+" \text{ exp } "." \text{ "a"} \quad * \dashv$   
 $s \vdash \text{exp } "+" \text{ exp } "." \text{ exp } "*" \dashv$   
 $r \vdash \text{exp } "+" \text{ exp } "." \text{ exp} \dashv$   
 $r \vdash \text{exp } "+" \text{ exp} \dashv$   
 $r \vdash \text{exp} \dashv$   
 $s \vdash \text{exp} \dashv$   
 accept
- c.  $\vdash \quad 0 + e . a * \dashv$
- d.  $\vdash \quad 0 + e . a * \dashv$   
 $s \vdash "0" \quad + e . a * \dashv$   
 $s \vdash "0" \text{ "+" } \quad e . a * \dashv$   
 $s \vdash "0" \text{ "+" "e"} \quad . a * \dashv$   
 $s \vdash "0" \text{ "+" "e"} "." \quad a * \dashv$   
 $s \vdash "0" \text{ "+" "e"} "." \text{ "a"} \quad * \dashv$   
 $s \vdash "0" \text{ "+" "e"} "." \text{ "a"} "*" \dashv$   
 $r \vdash "0" \text{ "+" "e"} "." \text{ exp } "*" \dashv$   
 $r \vdash "0" \text{ "+" "e"} "." \text{ exp} \dashv$   
 $r \vdash "0" \text{ "+" exp } "." \text{ exp} \dashv$   
 $r \vdash "0" \text{ "+" exp} \dashv$   
 $r \vdash \text{exp} \dashv$   
 $s \vdash \text{exp} \dashv$   
 accept

## 5 À propos de ce cours

Bien entendu je m'engage à ne pas tenir compte des renseignements ci-dessous pour noter votre copie. Ils ne sont pas anonymes, car je suis curieux de confronter vos réponses à votre note. En échange, quelques points seront attribués pour avoir répondu. Merci d'avance.

Vous pouvez cocher plusieurs réponses par question. Répondez sur les feuilles de QCM qui vous sont remises.

Q.22 Prises de notes

- |               |                             |                           |
|---------------|-----------------------------|---------------------------|
| a. Aucune     | c. Sur ordinateur à clavier | e. Sur le journal du jour |
| b. Sur papier | d. Sur ardoise              |                           |

Q.23 Travail personnel

- |                     |                                      |                        |
|---------------------|--------------------------------------|------------------------|
| a. Rien             | c. Relu les notes entre chaque cours | d. Fait les anaales    |
| b. Bachotage récent |                                      | e. Lu d'autres sources |

Q.24 Ce cours

- |  |   |                         |
|--|---|-------------------------|
| a. Est incompréhensible et j'ai rapidement abandonné | b. Est difficile à suivre mais j'essaie | qu'on a compris le truc |
|  | c. Est facile à suivre une fois         | d. Est trop élémentaire |

Q.25 Ce cours

- |                                     |                               |  |
|-------------------------------------|-------------------------------|--|
| a. Ne m'a donné aucune satisfaction | formation                     | d. Est nécessaire mais pas intéressant |
| b. N'a aucun intérêt dans ma        | c. Est une agréable curiosité | e. Je le recommande                    |

Q.26 L'enseignant

- |  |                            |   |
|--|----------------------------|---|
| a. N'est pas pédagogue                                 | veau                       | e. Se contente de trop simple et devrait pousser le niveau vers le haut |
| b. Parle à des étudiants qui sont au dessus de mon ni- | c. Me parle                |   |
|  | d. Se répète vraiment trop |   |