## Examen d'algorithmique

EPITA ING1 2011 S1 RATTRAPAGE; A. DURET-LUTZ

Durée: 1 heure 30

## Rattrapage

## **Consignes**

- Cet examen se déroule sans document et sans calculatrice.
- Répondez sur le sujet dans les cadres, ou en cochant des cases pour une question à choix multiple.
- Il y a 7 pages d'énoncé, et 1 page d'annexe dont vous pourriez avoir besoin.
  - Rappelez votre nom en haut de chaque feuille au cas où elles se mélangeraient.
- Ne donnez pas trop de détails. Lorsqu'on vous demande des algorithmes, on se moque des pointsvirgules de fin de commande etc. Écrivez simplement et lisiblement. Des spécifications claires et implémentables sont préférées à du code C ou C++ verbeux.
- Le barème est indicatif et correspond à une note sur 40.
- Dans les questions à choix multiples, une bonne réponse rapporte 2 points tandis qu'une mauvaise réponse retire 1 point.

## 1 Stupides éléphants (6 points)

Dans un zoo, on a pesé tous les éléphants, et on leur a fait passer des tests pour mesurer leur intelligence. On dispose maintenant d'un ensemble de paires (*poids*, *QI*). Par exemple

$$\mathcal{D} = \{(3890, 39); (3750, 40); (3920, 72); (3840, 42); (4004, 61); (3633, 37); (3647, 52); (3792, 48); (3870, 63); (3549, 53); (2950, 33)\}$$

Certains employés du zoo pensent que plus un éléphant est gros, plus il est intelligent. Nous souhaitons écrire un algorithme pour les convaincre du contraire. De l'ensemble des paires ci-dessus, nous voulons extraire le plus grand sous-ensemble tel que lorsque les poids sont placés dans l'ordre croissant, alors les QI sont décroissants. Pour une entrée  $\mathcal{E}$ , nous noterons ce plus grand sous-ensemble  $C(\mathcal{E})$ .

Avec l'exemple ci-dessus ce plus grand sous-ensemble serait :

$$C(\mathcal{D}) = \{(3549, 53); (3647, 52); (3792, 48); (3840, 42); (3890, 39)\}$$

1. **(3 points)** Expliquez comment ce problème peut se ramener a un calcul de plus longue sous-séquence croissante.

## Réponse:

On commence par ordonner les paires par poids décroissants. On cherche alors dans ces paires la plus longue sous-séquence dans laquelle les QI sous croissants.

2. **(3 points)** Sachant que la plus longue sous-séquence croissante peut-être calculée en  $O(n^2)$ , calculez et justifiez la complexité de l'algorithme d'extraction de  $C(\mathcal{E})$  lorsque  $\mathcal{E}$  possède n éléments.

## Réponse:

Tous les tri comparatifs vus en cours sont en  $O(n^2)$ . Enchaîner l'un de ces tris avec un calcul de plus longue sous-séquence croissante sera donc en  $O(n^2) + O(n^2) = O(n^2)$ .

## 2 Multiplications matricielles (12 points)

On considère plusieurs algorithmes effectuant la multiplication de deux matrices  $A \times B = C$  de taille  $n \times n$ . Ces algorithmes seront décrits à travers des définitions mathématiques, c'est à vous d'imaginer le code nécessaire pour les mettre en œuvre afin de pouvoir répondre aux questions.

Chaque algorithme de multiplication prend en entrée les tableaux des coefficients de *A* et *B* et doit produire en sortie le tableau des coefficient de *C*.

Le nombre total d'opérations effectuées pour obtenir le produit est proportionnel au nombre de multiplications scalaires effectuées par l'algorithme : vous pouvez donc négliger le coût des opérations d'addition et de soustraction scalaires ou matricielles effectuées par ces algorithmes.

## 2.1 Algorithme 1 (2 points)

Si l'on note  $a_{i,j}$ ,  $b_{i,j}$  et  $c_{i,j}$  les coefficients respectifs des matrices A, B et C, on a

$$\forall i \in [1, n], \ \forall j \in [1, n], \quad c_{i,j} = \sum_{k=1}^{n} a_{i,k} \cdot b_{k,j}$$

- 1. Qu'elle est la complexité de la multiplication de deux matrices de taille  $n \times n$  en utilisant cette définition?
  - $\square$   $\Theta(n)$
  - $\square \Theta(n \log n)$
  - $\square \Theta(n^2)$
  - $\boxtimes \Theta(n^3)$
  - $\square \Theta(n^4)$

## 2.2 Algorithme 2 (4 points)

Pour cet algorithme et le suivant, on suppose que n est une puissance de 2 (c'est-à-dire  $n=2^m$ ); il est toujours possible de s'y ramener en complétant les matrices avec des lignes et des colonnes remplies de zéros.

Découpons chacune de ces matrices en quatre blocs de taille  $\frac{n}{2} \times \frac{n}{2}$ :

$$A = \begin{pmatrix} A_{1,1} & A_{1,2} \\ A_{2,1} & A_{2,2} \end{pmatrix}, \quad B = \begin{pmatrix} B_{1,1} & B_{1,2} \\ B_{2,1} & B_{2,2} \end{pmatrix}, \quad C = \begin{pmatrix} C_{1,1} & C_{1,2} \\ C_{2,1} & C_{2,2} \end{pmatrix}$$

On a alors:

$$C_{1,1} = A_{1,1}B_{1,1} + A_{1,2}B_{2,1}$$

$$C_{1,2} = A_{1,1}B_{1,2} + A_{1,2}B_{2,2}$$

$$C_{2,1} = A_{2,1}B_{1,1} + A_{2,2}B_{2,1}$$

$$C_{2,2} = A_{2,1}B_{1,2} + A_{2,2}B_{2,2}$$

Ceci suggère un algorithme récursif de calcul des coefficients de *C*.

- 1. Si l'on note T(n) la complexité du calcul des coefficients de C lorsque les matrices A et B sont de taille  $n \times n$ , quelle définition récursive de T suggère cet algorithme?
  - $\Box$  T(n) = 4T(n/2)
  - $\Box T(n) = 4T(n/4) + O(n^2)$
  - $\Box T(n) = 4T(n/4) + O(n^3)$
  - $\Box T(n) = 7T(n/2)$
  - $\boxtimes T(n) = 8T(n/2)$
- 2. Quelle est la solution de cette équation?
  - $\Box T(n) = \Theta(n \log_2 n)$
  - $\Box T(n) = \Theta(n^2)$
  - $\Box T(n) = \Theta(n^{\log_2 7})$
  - $\boxtimes T(n) = \Theta(n^3)$
  - $\Box T(n) = \Theta(n^{\log_2 12} \log_2 n)$

## 2.3 Algorithme 3 (6 points)

Comme dans l'algorithme précédent, on suppose les matrices découpées en quatre blocs de taille  $\frac{n}{2} \times \frac{n}{2}$ . Posons

$$M_{1} = (A_{1,1} + A_{2,2})(B_{1,1} + B_{2,2})$$

$$M_{2} = (A_{2,1} + A_{2,2})B_{1,1}$$

$$M_{3} = A_{1,1}(B_{1,2} - B_{2,2})$$

$$M_{4} = A_{2,2}(B_{2,1} - B_{1,1})$$

$$M_{5} = (A_{1,1} + A_{1,2})B_{2,2}$$

$$M_{6} = (A_{2,1} - A_{1,1})(B_{1,1} + B_{1,2})$$

$$M_{7} = (A_{1,2} - A_{2,2})(B_{2,1} + B_{2,2})$$

on a alors

$$C_{1,1} = M_1 + M_4 - M_5 + M_7$$

$$C_{1,2} = M_3 + M_5$$

$$C_{2,1} = M_2 + M_4$$

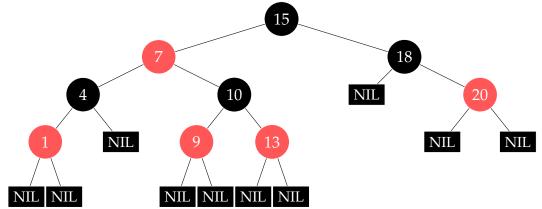
$$C_{2,2} = M_1 - M_2 + M_3 + M_6$$

Ceci suggère un deuxième algorithme de calcul récursif des sous-matrices  $C_{i,j}$ .

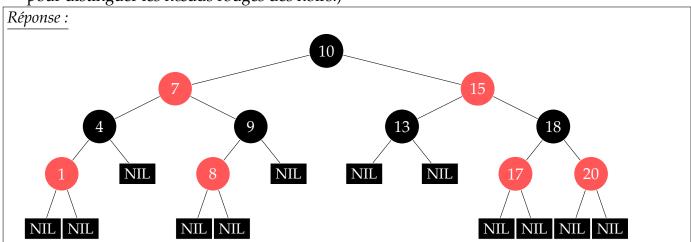
- 1. Si l'on note T(n) la complexité du calcul des coefficients de C lorsque les matrices A et B sont de taille  $n \times n$ , quelle définition récursive de T suggère l'algorithme 3?
  - $\Box$  T(n) = 12T(n/2)
  - $\Box T(n) = 12T(n/2) + O(n^2)$
  - $\Box T(n) = 12T(n/4) + O(n^2)$
  - $\boxtimes T(n) = 7T(n/2)$
  - $\Box T(n) = 8T(n/3)$
- 2. Quelle est la solution de cette équation?
  - $\Box T(n) = \Theta(n \log_2 n)$
  - $\Box T(n) = \Theta(n^2)$
  - $\boxtimes T(n) = \Theta(n^{\log_2 7})$
  - $\Box T(n) = \Theta(n^3)$
  - $\Box T(n) = \Theta(n^{\log_2 12} \log_2 n)$
- 3. Diriez-vous de ce troisième algorithme que c'est (cochez toutes les réponses correctes) :
  - ☐ un algorithme glouton
  - $oxed{\boxtimes}\,$  un algorithme diviser pour régner
  - ☐ un algorithme de programmation dynamique
  - □ un algorithme dichotomique
  - $\hfill\Box$  un algorithme de tri

## 3 Arbre rouge et noir (12 points)

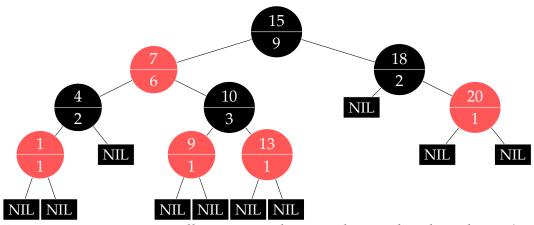
1. (4 points) On considère l'arbre rouge et noir suivant :



Dessinez l'arbre rouge et noir résultant de l'insertion des valeurs 8 et 17 dans l'arbre ci-dessus. (Si vous n'utilisez pas de couleur, merci d'indiquer clairement quelle convention vous avez choisie pour distinguer les nœuds rouges des noirs.)



- 2. **(2 points)** Quelle est la complexité de rechercher la  $k^e$  plus grande valeur dans un arbre rouge et noir de n nœuds? (Indiquez la classe de complexité la plus précise possible.)
  - $\square$   $\Theta(1)$  opérations
  - $\Box$  O(log<sub>2</sub> n) opérations
  - $\boxtimes$  O(n) opérations
  - $\Box$  O( $n \log_2 n$ ) opérations
  - $\Box$  O( $n^2$ ) opérations
- 3. **(6 points)** On modifie maintenant la définition des arbres rouge et noir pour inclure dans chaque nœud la taille du sous-arbre qui y est enraciné (sans compter les feuilles NIL). Cette information supplémentaire est ici représentée dans la partie basse du nœud.



Donnez, pour cette nouvelle structure, les complexités des algorithmes (que vous devrez imaginer) pour

L'insertion d'une valeur :

 $\square$   $\Theta(1)$  opérations

 $\boxtimes$  O(log<sub>2</sub> n) opérations

 $\Box$  O(*n*) opérations

 $\Box$  O( $n \log_2 n$ ) opérations

 $\Box$  O( $n^2$ ) opérations

La suppression de la racine :

 $\square$   $\Theta(1)$  opérations

 $\boxtimes$  O(log<sub>2</sub> n) opérations

 $\square$  O(n) opérations

 $\square$  O( $n \log_2 n$ ) opérations

 $\Box$  O( $n^2$ ) opérations

La recherche de la  $n^e$  plus grande valeur :

 $\square$   $\Theta(1)$  opérations

 $\boxtimes$  O(log<sub>2</sub> n) opérations

 $\square$  O(n) opérations

 $\Box$  O( $n \log_2 n$ ) opérations

 $\Box$  O( $n^2$ ) opérations

## 4 Divers (10 points)

1. **(3 points)** Démontrez rigoureusement que  $\lfloor n \rfloor + \lceil n \rceil \in \Theta(n)$ .

## Réponse :

Pour  $n \ge 1$  on a  $\lfloor n \rfloor + \lceil n \rceil \ge 2 \lfloor n \rfloor > n$ . D'autre part pour  $n \ge 2$  on a  $\lfloor n \rfloor + \lceil n \rceil \le 2 \lceil n \rceil < 3n$ . Ainsi  $\forall n \ge 2$ ,  $n < \lfloor n \rfloor + \lceil n \rceil < 3n$  et on a prouvé que  $\lfloor n \rfloor + \lceil n \rceil \in \Theta(n)$ .

2. **(4 points)** Indiquez une façon de rendre stable n'importe quel algorithme de tri. Quelle complexité (en temps et espace) cette modification ajoute-t-elle à un algorithme de tri lorsqu'il faut trier *n* valeurs?

## Réponse:

Il suffit de modifier les clefs des valeurs à trier pour y inclure leur indice d'origine. La fonction de comparaison doit alors être adaptée pour comparer ces indices lorsque les parties originales des clefs sont identiques.

Ce changement demande  $\Theta(n)$  mémoire supplémentaire (on ne peut donc plus prétendre que le tri soit *en place*, car l'occupation mémoire dépend de n), en revanche il ne modifie pas la complexité du temps d'exécution.

3. **(3 points)** Soit E un ensemble contenant 2n + 1 éléments (autrement dit un nombre impair d'éléments). Combien existe-t-il de sous-ensembles de E qui possèdent un nombre pair d'éléments?

## Réponse:

E possède  $2^{2n+1}=2\times 4^n$  sous-ensembles mais on ne veut que ceux de taille paire. Pour chaque sous-ensemble  $F\subset E$  de taille paire, le l'ensemble  $E\setminus F$  est un sous-ensemble

de E de taille impaire. Il y a donc autant de sous-ensembles de taille paire que de sous-ensembles de taille impaire.

E possède donc  $\frac{2\times 4^n}{2} = 4^n$  sous-ensembles de taille paire, et autant de taille impaire.

# Notations asymptotiques

 $\Omega(g(n)) = \{f(n) \mid \exists c \in \mathbb{R}^{+*}, \exists n_0 \in \mathbb{N}, \forall n \ge n_0, 0 \le cg(n) \le f(n)\}$  $O(g(n)) = \{f(n) \mid \exists c \in \mathbb{R}^{+*}, \exists n_0 \in \mathbb{N}, \forall n \ge n_0, 0 \le f(n) \le cg(n)\}$ 

 $\Theta(g(n)) = \{f(n) \mid \exists c_1 \in \mathbb{R}^{+\star}, \exists c_2 \in \mathbb{R}^{+\star}, \exists n_0 \in \mathbb{N}, \forall n \geq n_0, 0 \leq c_1 g(n) \leq f(n) \leq c_2 g(n)\}$ 

 $\lim_{n\to\infty}\frac{f(n)}{g(n)}$  $=\infty \iff g(n) \in \mathrm{O}(f(n)) \text{ et } f(n) \not\in \mathrm{O}(g(n)) \quad f(n) \in \mathrm{O}(g(n)) \iff g(n) \in \Omega(f(n))$ 

 $\lim_{n\to\infty}\frac{f(n)}{g(n)}$ =0 ♦  $f(n) \in O(g(n))$  et  $g(n) \notin O(f(n))$   $f(n) \in \Theta(g(n)) \iff$  $\int f(n) \in \Omega(g(n))$  $g(n) \in \Omega(f(n))$ 

ž E  ${}^{\circ}\frac{f(n)}{g(n)}$  $= c \in \mathbb{R}^{+\star}$  $\Big\downarrow$  $f(n) \in \Theta(g(n))$ 

# Ordres de grandeurs

## $\log \operatorname{arithmique} \Theta(\log n)$ polylogarith. $\Theta((\log n)^c)$ constante $\Theta(1)$ c > 1

quadratique  $\Theta(n^2)$  $\Theta(n \log n)$ 

linéaire  $\Theta(n)$ 

 $\Theta(\sqrt{n})$ 

exponentielle  $\Theta(c^n)$  $\Theta(n_c)$ 

c > 2

factorielle  $\Theta(n!)$ 

## Identités utiles

$$\sum_{k=0}^{n} k = \frac{n(n+1)}{2}$$

$$\sum_{k=0}^{n} x^{k} = \frac{x^{n+1} - 1}{2}$$
 si  $x$ 

$$\sum_{k=0}^{\infty} x^k = \frac{x^{n+x} - 1}{x - 1} \quad \text{si } x \neq 1$$

$$\sum_{k=0}^{\infty} x^k = \frac{1}{1 - x} \quad \text{si } |x| < 1$$

$$\sum_{k=0}^{\infty} kx^k = \frac{x}{(1-x)^2} \quad \text{si } |x| < 1$$

$$\sum_{k=1}^{n} \frac{1}{k} = \Theta(\log n)$$

$$\sum_{k=1}^{n} \frac{1}{k} = \sqrt{2\pi n} \left(\frac{n}{k}\right)^{n} \left(1 + \Theta\right)$$

# $n! = \sqrt{2\pi n} \left(\frac{n}{e}\right)^n \left(1 + \Theta\left(\frac{1}{n}\right)^n\right)$

# Définitions diverses

La complexité d'un problème est celle de l'algo rithme le plus efficace pour le résoudre.

**Un tri stable** préserve l'ordre relatif de deux éléments égaux (au sens de la relation de comparaison utilisée pour le tri).

Un tri en place utilise une mémoire temporaire de taille constante (indépendante de n).

## l'héorème général

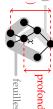
Soit à résoudre T(n) = aT(n/b) + f(n) avec  $a \ge 1$ , b > 1

 $\begin{array}{l} -\operatorname{Si} f(n) = \operatorname{O}(n^{\log_b a - \varepsilon}) \text{ pour un } \varepsilon > 0, \text{ alors } T(n) = \Theta(n^{\log_b a}). \\ -\operatorname{Si} f(n) = \Theta(n^{\log_b a}), \text{ alors } T(n) = \Theta(n^{\log_b a} \log n). \\ -\operatorname{Si} f(n) = \Omega(n^{\log_b a + \varepsilon}) \text{ pour un } \varepsilon > 0, \text{ et si } af(n/b) \leq cf(n) \text{ pour } n \leq 0, \text{ alors } f(n/b) \leq cf(n) \text{ pour } n \leq 0, \text{ et si } af(n/b) \leq cf(n) \text{ pour } n \leq 0, \text{ et si } af(n/b) \leq cf(n) \text{ pour } n \leq 0, \text{ et si } af(n/b) \leq cf(n) \text{ pour } n \leq 0, \text{ et si } af(n/b) \leq cf(n) \text{ pour } n \leq 0, \text{ et si } af(n/b) \leq cf(n) \text{ pour } n \leq 0, \text{ et si } af(n/b) \leq cf(n) \text{ pour } n \leq 0, \text{ et si } af(n/b) \leq cf(n) \text{ pour } n \leq 0, \text{ et si } af(n/b) \leq cf(n) \text{ et si } af(n/b) \leq cf(n) \text{ pour } n \leq 0, \text{ et si } af(n/b) \leq cf(n) \text{ et si } af(n/b) \leq cf(n) \text{ pour } n \leq 0, \text{ et si } af(n/b) \leq cf(n) \text{ et si } af(n/b) \leq cf(n/b) \text{ et si } af(n/b) = cf(n/b) = cf(n/b) \text{ et si } af(n/b) = cf(n/b) = cf(n$ 

un c < 1 et tous les n suffisamment grands, alors  $T(n) = \Theta(f(n))$ . (Note : il est possible de n'être dans aucun de ces trois cas.)

## Arbres

hauteur de l'arbre nœuds internes (ni)



 $T_{\text{build}} = \Theta(n)$ 

## Pour tout arbre binaire: $n \leq 2^{h+1} - 1$

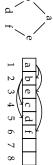
(nœuds n = ni + f)

$$h \ge \lceil \log_2(n+1) - 1 \rceil = \lfloor \log_2 n \rfloor \text{ si } n > 0$$
$$h \ge \lceil \log_2 f \rceil \text{ si } f > 0$$

f = ni + 1 (si l'arbre est *complet* = les nœud internes ont tous 2 fils)

Pour ces arbres  $h = \lfloor \log_2 n \rfloor$ . **Dans un arbre binaire équilibré** une feuille est soit à la profondeur  $\lfloor \log_2(n+1) - 1 \rfloor$  soit à la profondeur  $\lceil \log_2(n+1) - 1 \rceil = \lfloor \log_2 n \rfloor$ .

dernier niveau à gauche) étiqueté peut être représenté par un tableau **Un arbre parfait** (= complet, équilibré, avec toutes les feuilles du Les indices sont reliés par :



## $\mathrm{FilsG}(y) = y \times 2$ $FilsD(y) = y \times 2 + 1$ $Pere(y) = \lfloor y/2 \rfloor$

# Rappels de probabilités

Espérance d'une variable aléatoire X: C'est sa valeur attendue, ou moyenne.  $E[X] = \sum_{i=1}^{n} \Pr\{X = x\}$ 

et grand-père.

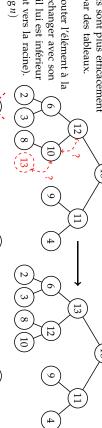
**Variance**:  $Var[X] = E[(X - E[X])^2] = E[X^2] - E^2[X]$ 

**Loi binomiale**: On lance n ballons dans r paniers. le panier *i*. On a  $Pr\{X_i = k\} = C_n^k p^k (1-p)^{n-k}$ . On Les chutes dans les paniers sont équiprobables peut montrer  $E[X_i] = np$  et  $Var[X_i] = np(1-p)$ . = 1/r). On note  $X_i$  le nombre de ballons dans

Un tas est un arbre parfait partiellement ordonné : l'étiquette d'un nœud est supérieure à celles de ses fils.

arbres parfaits sont plus efficacement représentés par des tableaux. Dans les opérations qui suivent les

père tant qu'il lui est inférieur fin du tas, l'échanger avec son  $T_{\text{insert}} = O(\log n)$ (en remontant vers la racine). **Insertion** : ajouter l'élément à la

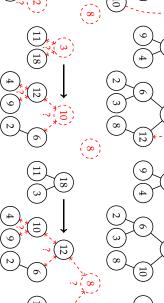


son plus grand fils nœud ; l'échanger avec la remplacer par le dernier Suppression de la racine : est plus grand tant que celui-ci  $T_{\text{rem}} = O(\log n)$ 

l'ordre en partant des (incorrect) puis rétablir le tableau comme un tas Construction: interpréter  $(\infty)$ 

des tas corrects). feuilles (vues comme

 $(\infty)$ 



# Arbres Rouge et Noir

propriétés interdisent un trop fort déséquilibre de l'arbre, sa hauteur reste en  $\Theta(\log n)$ . à une feuille (de ses descendants) contiennent le même nombre de nœuds noirs (= la hauteur noire). Ces et feuilles (NIL) sont noires, (3) les fils d'un nœud rouge sont noirs, et (4) tous les chemins reliant un nœud Les ARN sont des arbres binaires de recherche dans lesquels : (1) un nœud est rouge ou noir, (2) racine

binaire de recherche classique, puis, si le père est rouge, considérer les trois cas suivants dans l'ordre **Insertion d'une valeur :** insérer le nœud avec la couleur rouge à la position qu'il aurait dans un arbre

rotation permet d'aligner fils, père noir, et que le nœud courant n'est pas dans l'axe père–grand-père, une Cas 2 : Si le père est rouge, l'oncle tir du grand-père si l'arrière grand-Répéter cette transformation à parconsidéré sont tous les deux rouges. père est aussi rouge. Cas 1 : Le père et l'oncle du nœud

rétablissent les propriétés des ARN tation et une inversion de couleurs noir, et que le nœud courant est Cas 3 : Si le père est rouge, l'oncle dans l'axe père-grand-père, un ro-

