

# Maths

## Généralités

### Polynômes :

Un polynôme est une expression de la forme :

$$a_0 + a_1 X^1 + a_2 X^2 + \dots + a_n X^n$$

Si il est à coefficients complexe c'est qu'il peut contenir le nombre  $i$

Une racine du polynôme est une valeur  $a$  pour laquelle  $P(a) = 0$

## Techniques de démonstrations

### Par déduction directe :

De l'hypothèse à la conclusion par le biais d'une suite d'étapes, étapes s'appuyant sur un théorème, un axiome, ou d'un résultat démontré plus haut. Attention à la pétition de principe.

### Par contraposée :

Si  $P \Rightarrow Q$  ( $P$  implique  $Q$ ) alors  $\neg Q \Rightarrow \neg P$

! Attention la réciproque ( $Q \Rightarrow P$ ) n'est pas valide par principe

« Si  $n$  est impair alors  $n$  n'est pas multiple de 10 » équivaut à « Si  $n$  est multiple de 10 alors  $n$  est pair »

### Par l'absurde :

Nier une propriété pour démontrer que cette négation est contradictoire. Si cette propriété ne peut pas être niée elle est vraie.

$P \wedge \neg Q \Rightarrow$  contradiction

la suite des nombres premiers est infinie

Si c'est fini  $\{p_1, p_2, p_3, p_5, p_7\}$

Soit un nombre  $p_1 \times p_2 \times p_3 \times p_5 \times p_7 + 1 = 211$

211 ne peut être divisé sans reste par 1, 2, 3, 5 ou 7. Donc il est premier. Mais il apparaît pas dans la liste. On peut toujours ajouter plus un à la multiplication des chiffres premiers, on ne pourra donc jamais déterminer de dernier nombre premier

### Par récurrence :

D'abord traiter l'hérédité, ensuite l'initialisation (les dominos)

$P(n) : 2^n > n$

Fixons  $n \in \mathbb{N}$  et  $n > 1$  et supposons  $P(n)$  vraie

On doit prouver que  $2^{n+1} > n + 1$

$2^n > n$

Je multiplie les deux côtés par 2

$2 \times 2^n > 2n$

$2 \times 2^n$  vaut  $2^{n+1}$

$2^{n+1} > 2n$

Si  $2n$  est plus grand que  $n + 1$ , nécessairement  $2^{n+1} > n + 1$

Il faut donc démontrer que  $2n > n + 1$

$2n > n + 1$

$n > 1$

C'est ok pour  $n > 1$

Initialisation

$2^1 > 1$

$2 > 1$

## Relations binaires

### Réflexivité :

Une relation binaire est réflexive si  $xRx$

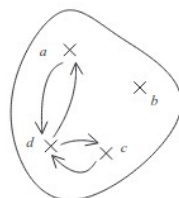
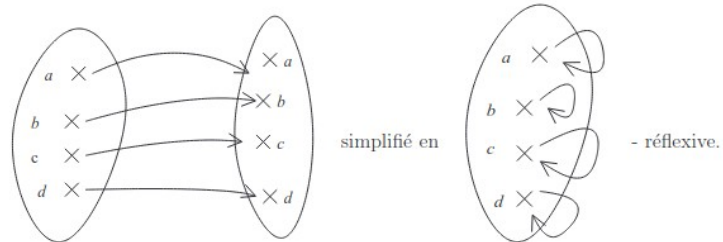
### Symétrie :

Une relation est symétrique si pour  $xRy$ ,  $yRx$

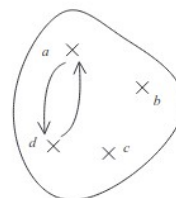
### Transitivité :

Une relation est transitive si pour  $xRy$  et  $yRz$ ,  $xRz$

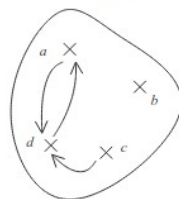
“antiréflexive” n’est pas synonyme de “non réflexive”, etc.



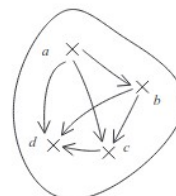
symétrique.



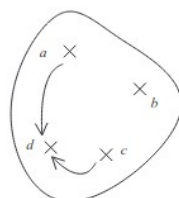
non antisymétrique car  $aRd$  et  $dRa$  et  $a \neq d$ .



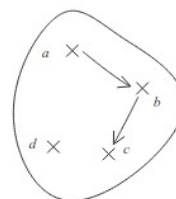
non symétrique car  $cRd$  mais  $d \not R c$ .



transitive.

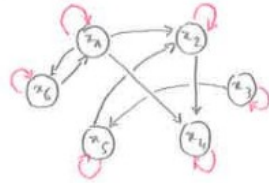


antisymétrique : si  $x \neq y$  alors on n'a pas simultanément  $xRy$  et  $yRx$ .

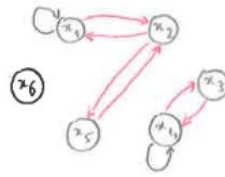


non transitive car  $aRb$ ,  $bRc$  mais  $a \not R c$ .

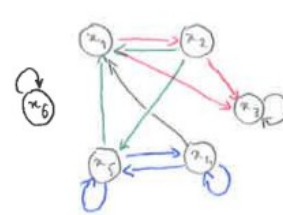
Réflexive



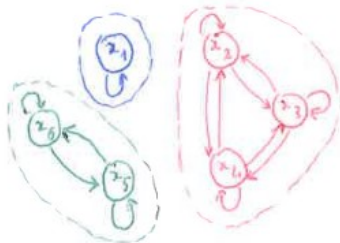
Symétrique



Transitive



Relation d'équivalence



## 2.2.2 Matrice d'adjacence

Il s'agit d'un tableau à deux dimensions où :

- les lignes correspondent aux éléments de  $E$
- les colonnes correspondent aux éléments de  $F$
- une croix apparaît dans le tableau à la ligne  $x$  et colonne  $y$  lorsque  $xRy$ .

Pour notre exemple, la matrice d'adjacence s'écrit

	rouge	jaune	vert	bleu	violet
Alice	x			x	
Bob		x		x	
Charlie		x	x	x	
Didier					

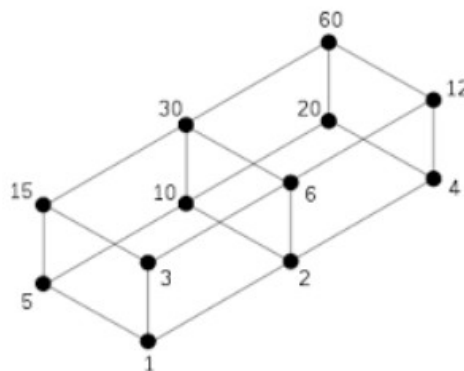
### Théorème-Définitions

1. un *majorant* de  $E$  est un élément plus grand que tous les éléments de  $E$ .
  - il n'existe pas forcément
  - s'il existe, il n'est pas forcément dans  $E$  (ce qui sous-entend que  $E$  est alors inclus dans un ensemble plus vaste)
  - s'il existe il n'est pas forcément unique
2. la *borne supérieure*, ou *supremum* de  $E$  est le plus petit des majorants
  - il n'existe pas forcément même s'il existe un/des majorant(s)
  - s'il existe, il n'est pas forcément dans  $E$
  - s'il existe, il est unique
3. le *maximum* de  $E$  est le plus grand élément de  $E$ 
  - il n'existe pas forcément, même s'il existe un supremum ou un/des majorant(s)
  - s'il existe, il est dans  $E$  par définition
  - s'il existe, il est unique et il est aussi le supremum
4. un *élément maximal* de  $E$  est un élément qui n'est plus petit qu'aucun autre élément de  $E$ 
  - il n'existe pas forcément
  - s'il existe, il est forcément dans  $E$  par définition
  - si  $E$  admet un maximum, celui-ci est l'unique élément maximal
  - si l'ordre est total, la notion d'élément maximal coïncide avec celle de maximum.
  - si l'ordre est partiel, un éventuel élément maximal n'est pas forcément le maximum de  $E$  et il n'est pas forcément unique.

On définit de manière analogue les notions de *minorant*, *borne inférieure* (ou *infimum*), *minimum*, *élément minimal*

### Exemple

L'ensemble  $E = \{1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 12, 15, 20, 30, 60\}$  des diviseurs de 60 est partiellement ordonné par la relation de divisibilité. Voici son diagramme de Hasse.

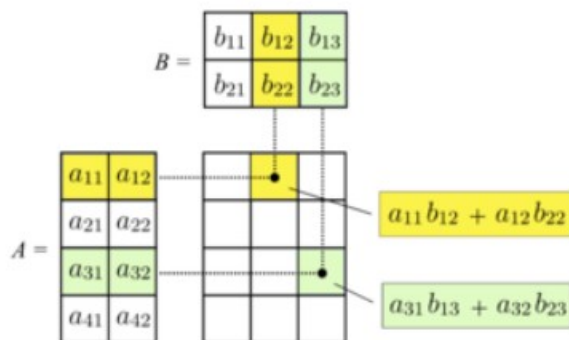


Source :Wikipedia

# Matrices

## Multiplication :

La figure suivante illustre tant les conditions de gabarit que le calcul des composantes du produit



Source :Wikipedia

Le produit matriciel n'est pas commutatif. Plus précisément,

- le produit  $AB$  (resp.  $BA$ ) existe si  $p_A = n_B$  (resp. si  $p_B = n_A$ ). Ainsi l'un des deux produits peut exister sans que l'autre n'existe.
- Si  $p_A = n_B \neq p_B = n_A$  les deux produits  $AB$  et  $BA$  existent, sont carrées mais de tailles différentes, donc ne peuvent être égaux.
- Si  $p_A = n_B = p_B = n_A$  ( $A$  et  $B$  sont carrées de même taille, disons  $n$ ), alors les deux produits  $AB$  et  $BA$  existent et sont aussi de taille  $n$ . Mais même dans ce cas, on a en général  $AB \neq BA$ .

## Calcul du déterminant :

### Théorème Définition récursive du déterminant

Soit  $A$  une matrice  $n \times n$ .

- si  $n = 1$   $\det(A) = a_{1,1}$ , l'unique coefficient de la matrice.
- si  $n = 2$ ,  $\det(A) = \det \begin{bmatrix} a_{1,1} & a_{1,2} \\ a_{2,1} & a_{2,2} \end{bmatrix} = \begin{vmatrix} a_{1,1} & a_{1,2} \\ a_{2,1} & a_{2,2} \end{vmatrix} = a_{1,1}a_{2,2} - a_{1,2}a_{2,1}$
- pour  $n \geq 3$  quelconque, on a :
  1. (développement selon une colonne) : pour tout indice de colonne  $j_0$  fixé,

$$\det(A) = \sum_{i=1}^n a_{i,j_0} \times (-1)^{i+j_0} \times \det(A_{\neq i, \neq j_0})$$

2. (développement selon une ligne) : pour tout indice de ligne  $i_0$  fixé,

$$\det(A) = \sum_{j=1}^n a_{i_0,j} \times (-1)^{i_0+j} \times \det(A_{\neq i_0, \neq j})$$

## Illustrations

1. Développement selon la 2<sup>me</sup> colonne

$$\begin{vmatrix} -1 & 2 & 5 \\ 1 & 2 & 3 \\ -2 & 8 & 10 \end{vmatrix} = -2 \begin{vmatrix} 1 & 3 \\ -2 & 10 \end{vmatrix} + 2 \begin{vmatrix} -1 & 5 \\ -2 & 10 \end{vmatrix} - 8 \begin{vmatrix} -1 & 5 \\ 1 & 3 \end{vmatrix} \\ = -2(1 \times 10 - 3 \times (-2)) + 2(-1 \times 10 - 5 \times (-2)) - 8(-1 \times 3 - 5 \times 1) \\ = -2(16) + 0 - 8(-8) = -32 + 64 = 32$$

2. Développement selon la 2<sup>me</sup> ligne

$$\begin{vmatrix} 2^+ & -1^- & 2^+ \\ 6^- & 3^+ & 1^- \\ 4^+ & 5^- & 3^+ \end{vmatrix} = -6 \times \begin{vmatrix} 2 & -1 & 2 \\ 4 & 5 & 3 \end{vmatrix} + 3 \times \begin{vmatrix} 2 & -1 & 2 \\ 6 & 3 & 1 \end{vmatrix} - 1 \times \begin{vmatrix} 2 & -1 & 2 \\ 6 & 3 & 1 \end{vmatrix} \\ = -6 \times (-13) + 3 \times (-2) - 1 \times 14 = 58.$$

## Remarques

1. La formule est valable quel que soit l'indice de colonne  $j_0$  (resp. l'indice de ligne  $i_0$ ) choisi.
2. Les termes de la somme sont de la forme  $a_{i,j_0}$  (resp.  $a_{i_0,j}$ )  $\times$  un mineur d'ordre  $(n-1) \times (n-1)$ . Il va donc être rentable de choisir une colonne (resp. une ligne) contenant beaucoup de 0 : en effet, pour chaque  $a_{i,j_0}$  (resp.  $a_{i_0,j}$ ) nul, on s'épargne le calcul du mineur  $\det(A_{\neq i, \neq j_0})$  (resp.  $\det(A_{\neq i_0, \neq j})$ ).
3. Dans le cas  $n = 3$ , on dispose de la règle de Sarrus,

$$\det(A) = a_{1,1}a_{2,2}a_{3,3} + a_{1,2}a_{2,3}a_{3,1} + a_{1,3}a_{2,1}a_{3,2} - a_{3,1}a_{2,2}a_{1,3} - a_{3,2}a_{2,3}a_{1,1} - a_{3,3}a_{2,1}a_{1,2}$$

dont il est plus aisé de retenir le schéma mnémotechnique :

5. Pivots de Gauss

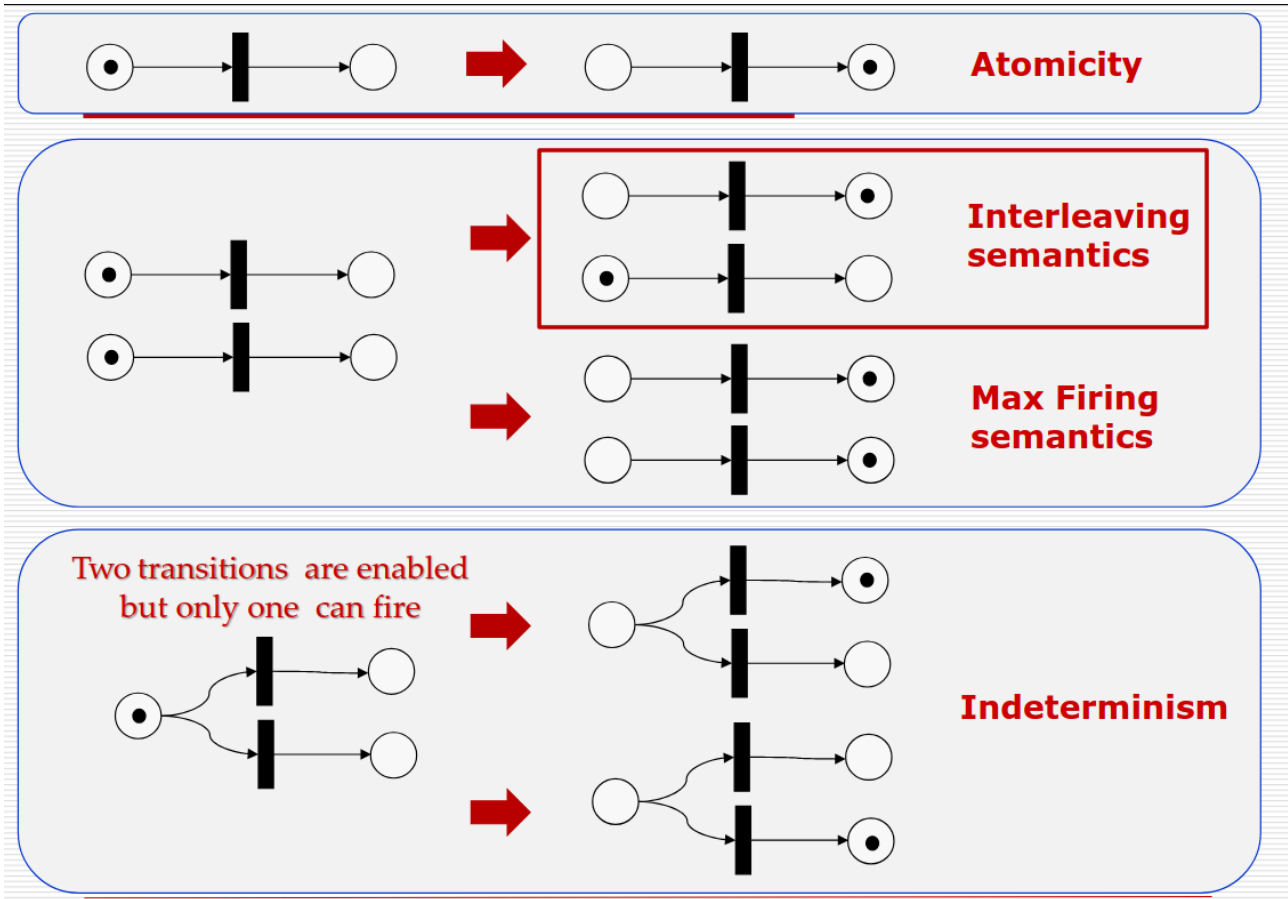
$$\left[ \begin{array}{cccc|c} 1 & 1 & 2 & -3 & 1 \\ 2 & 1 & -2 & 1 & -1 \end{array} \right] \rightsquigarrow \left[ \begin{array}{cccc|c} 1 & 0 & -4 & 4 & -2 \\ 0 & 1 & 6 & -7 & 3 \end{array} \right] \rightsquigarrow \text{infinité de solutions, } x \text{ et } y \text{ inconnues}$$

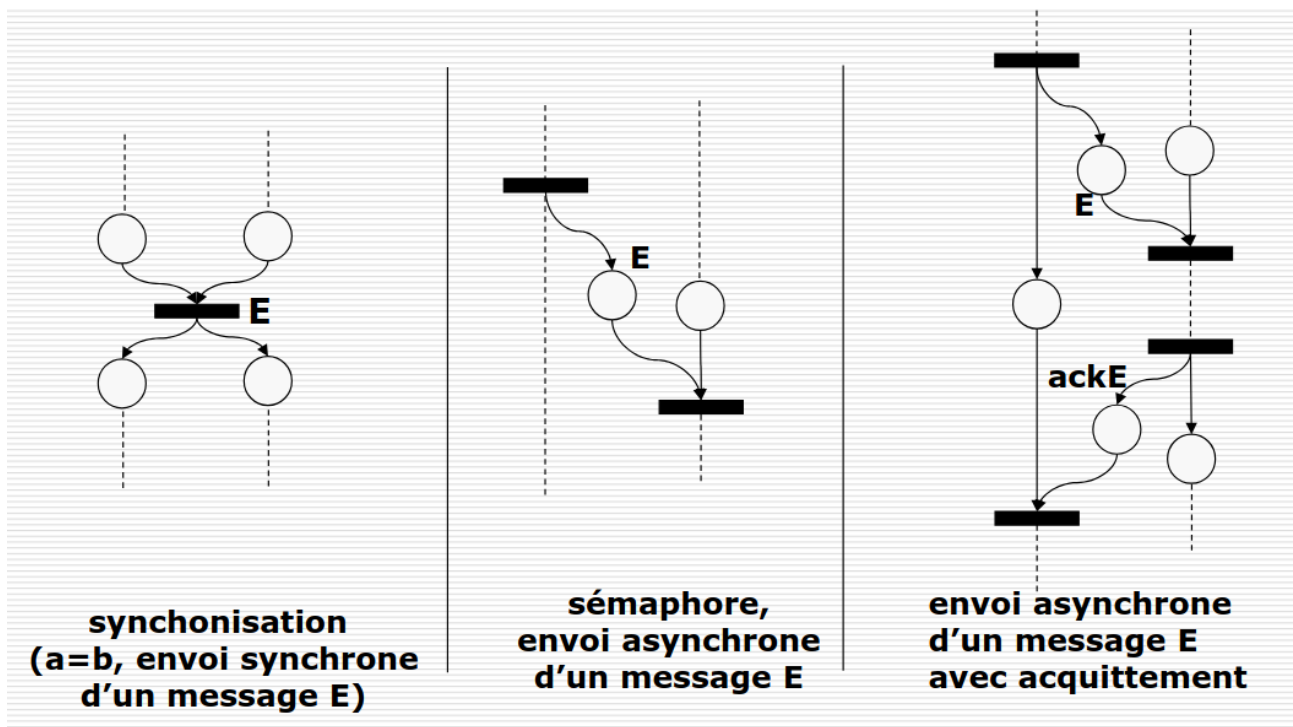
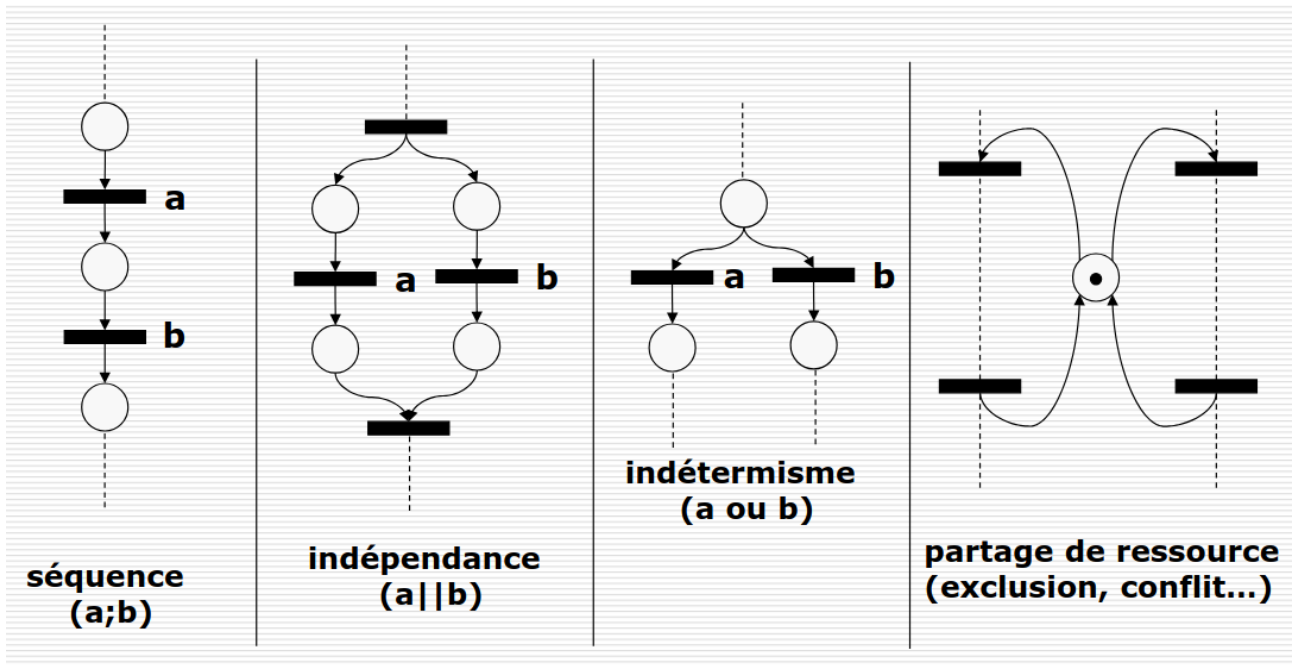
principales,  $z$  et  $t$  non principales

$$\begin{cases} x = -2 + 4z - 4t \\ y = 3 - 6z + 7t \end{cases} \quad y_{\text{sol}} = \{ (-2 + 4z - 4t, 3 - 6z + 7t, z, t) \mid z, t \in \mathbb{R} \}$$

# Réseaux de Pétri

## Modélisation:







## Franchissement d'une transition : Exemple

- $t_1$  est franchissable car

$$M_0 = \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \end{pmatrix} \geq \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \end{pmatrix} = \text{Pre}(\cdot, t_1)$$

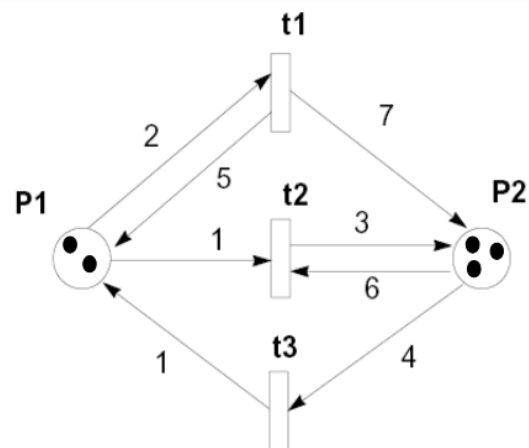
$$\longrightarrow M_0 \xrightarrow{t_1}$$

- après le franchissement de  $t_1$

$$M_0 \xrightarrow{t_1} M_1$$

$$M_1 = M_0 - \text{Pre}(\cdot, t_1) + \text{Post}(\cdot, t_1)$$

$$= \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 5 \\ 7 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5 \\ 10 \end{pmatrix}$$



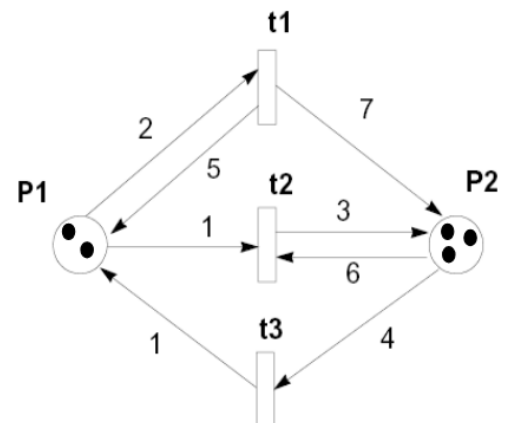
## Franchissement d'une transition : Exemple

- calcul matriciel

$$M_1 = M_0 - \text{Pre}(\cdot, t_1) + \text{Post}(\cdot, t_1)$$

$$= \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 2 & 1 & 0 \\ 0 & 6 & 4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 5 & 0 & 1 \\ 7 & 3 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 5 \\ 7 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5 \\ 10 \end{pmatrix}$$



- calcul direct avec la matrice d'incidence

$$M_1 = M_0 + C(\cdot, t_1)$$

$$= \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 3 & -1 & 1 \\ 7 & -3 & -4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5 \\ 10 \end{pmatrix}$$

multiplication la matrice  $C$  avec ce vecteur pour extraire la première colonne  $C(\cdot, t_1)$

## Equation d'état - Exemple

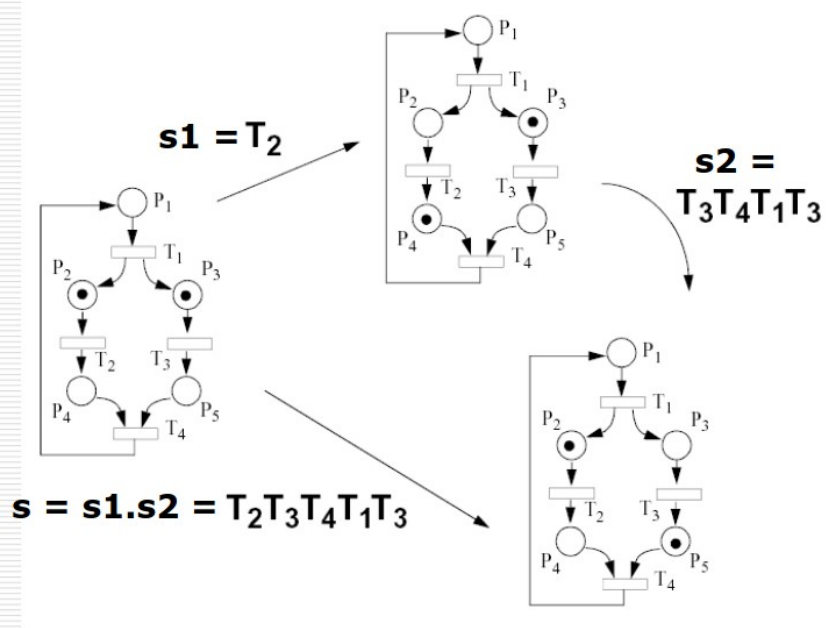
$$P = \{P_1, P_2, P_3, P_4, P_5\}$$

$$T = \{T_1, T_2, T_3, T_4\}$$

$$\text{Pre} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\text{Post} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

$$C \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & -1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 1 & -1 \end{pmatrix}$$



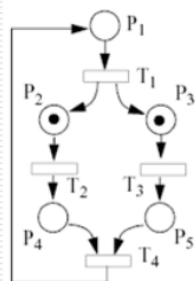
### Equation d'état exemple

$$P = \{P_1, P_2, P_3, P_4, P_5\}$$

$$T = \{T_1, T_2, T_3, T_4\}$$

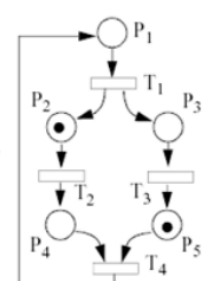
$$C \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & -1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 1 & -1 \end{pmatrix}$$

$$M \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$



$$s = T_2 T_3 T_4 T_1 T_3 \rightarrow M'$$

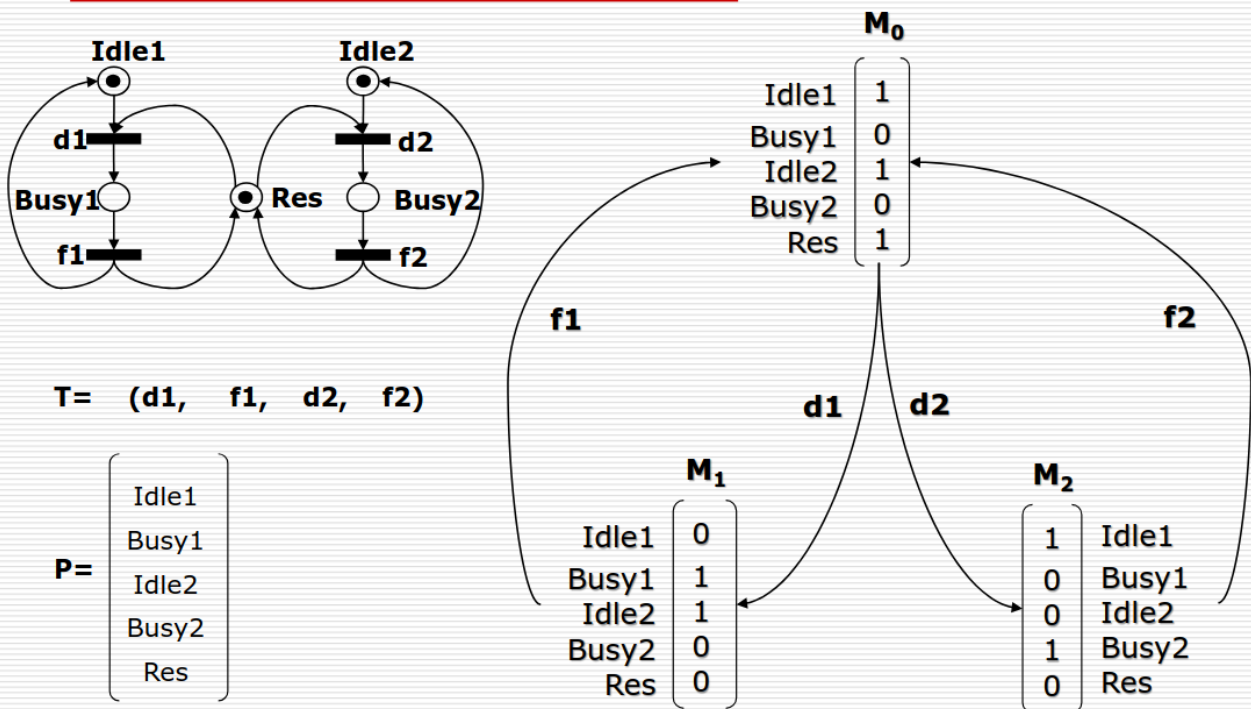
$$V_{T_2T_3T_4T_1T_3} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 2 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$



$$M' = M + C \cdot V_{T_2T_3T_4T_1T_3}$$

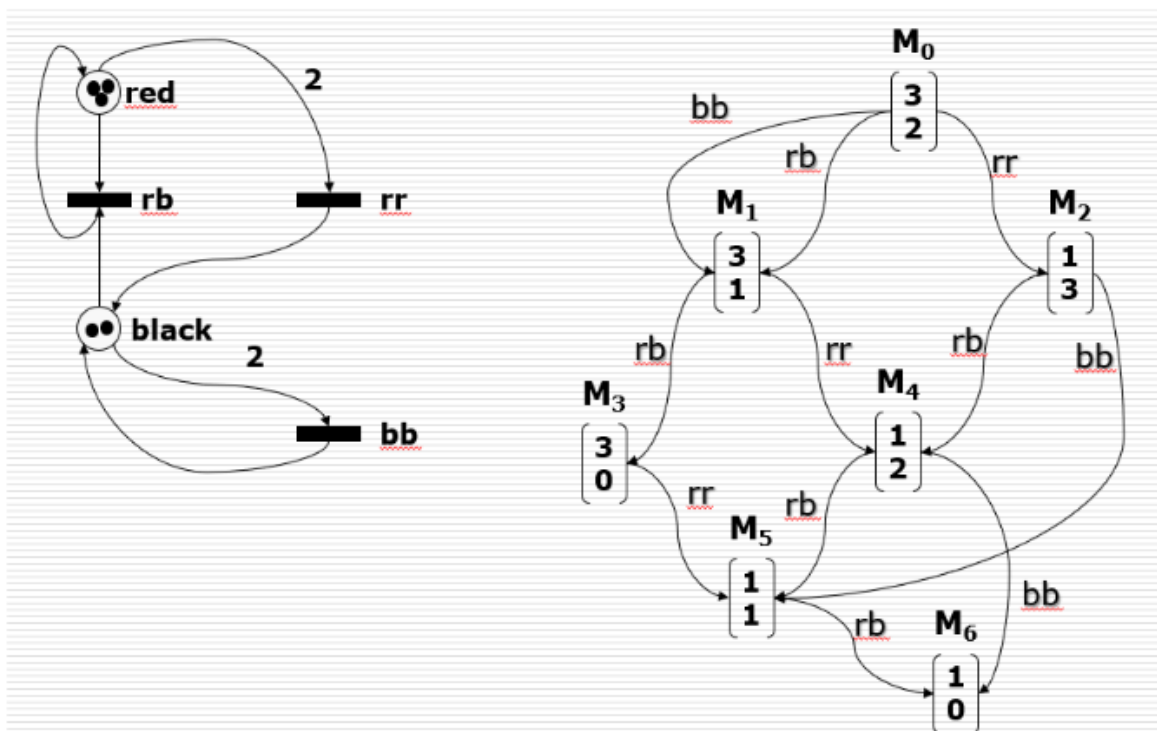
$$M' = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & -1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 1 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 2 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ -1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

## Graphe de marquage accessible - Exemple



## Graphe de couverture : exemple

3. Construire le graphe de marquages accessibles de ce RdP depuis le marquage initial M<sub>0</sub>



4. Depuis le marquage M<sub>0</sub>, peut-on avoir la séquence de franchissement **rb bb bb** ? Justifier

Non, la séquence **rb bb bb** n'est pas franchissable depuis M<sub>0</sub>.

Pour justifier la réponse, utiliser le graphe de marquage accessible : il n'existe pas le chemin **rb bb bb** depuis M<sub>0</sub>

## Propriétés comportementales typiques

*Accessibilité* : Capacité du réseau à atteindre un marquage donné à partir du marquage initial, en exécutant une séquence de transitions.

*Bornitude* : Propriété selon laquelle le nombre de jetons dans chaque place reste limité, quel que soit l'ordre des transitions exécutées.

*Sûreté* : Forme particulière de bornitude où une place ne peut jamais contenir plus d'un jeton, quel que soit le marquage.

*Vivacité* : Capacité d'une transition à rester franchissable, directement ou indirectement, quel que soit le marquage accessible.

*Blocage* : Situation dans laquelle le réseau atteint un état où aucune transition n'est franchissable.

*Réversibilité* : Propriété garantissant qu'il est toujours possible de revenir au marquage initial à partir de tout marquage accessible.

## Propriétés structurelles typiques

*Bornitude structurelle* : Propriété indiquant que le nombre de jetons dans chaque place est limité, quel que soit le marquage initial, en fonction uniquement de la structure du réseau.

*Conservabilité* : Propriété selon laquelle le nombre total de jetons dans certaines combinaisons de places reste constant, quelle que soit la dynamique du réseau.

*Vivacité structurelle* : Capacité de chaque transition à rester franchissable, directement ou indirectement, quel que soit le marquage initial admissible, en fonction uniquement de la structure du réseau.

*Répétitivité* : Capacité d'un réseau à permettre l'exécution infinie de certaines transitions, garantissant leur réactivation continue dans les marquages accessibles.

## Analyse par énumération

Principe : explorer tous les états possibles du réseau de Pétri (marquages accessibles du RdP) à partir du marquage initial

- *Outil principal* :

Le graphe des marquages accessibles ou

Le graphe de couverture

- *Propriétés vérifiables* :

Bornitude

Accessibilité

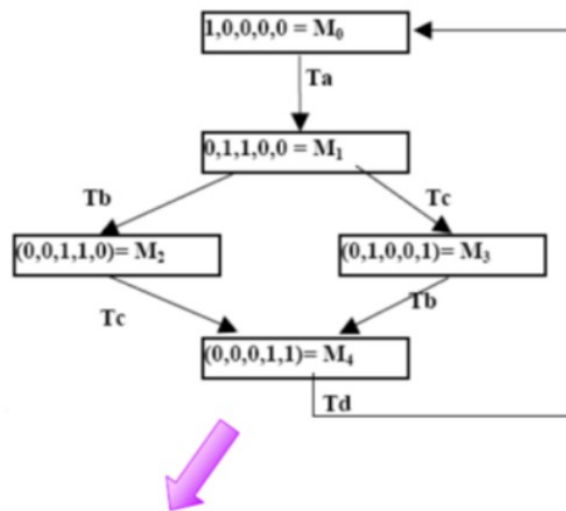
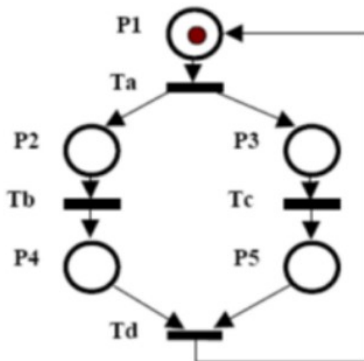
Réversibilité

Vivacité comportementale

Blocage

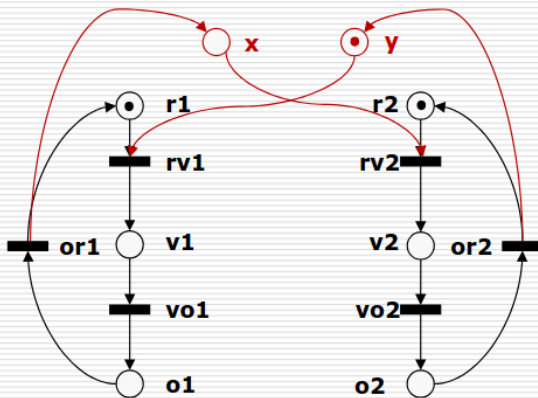
## Exemple Réseau borné, sauf

### ■ Réseau borné (et sauf)



$M(P_i), \setminus M_i$	$M_0$	$M_1$	$M_2$	$M_3$	$M_4$	Borne $B(P_i)$
$M(P_1)$	1	0	0	0	0	1
$M(P_2)$	0	1	0	1	0	1
$M(P_3)$	0	1	1	0	0	1
$M(P_4)$	0	0	1	0	1	1
$M(P_5)$	0	0	0	1	1	1

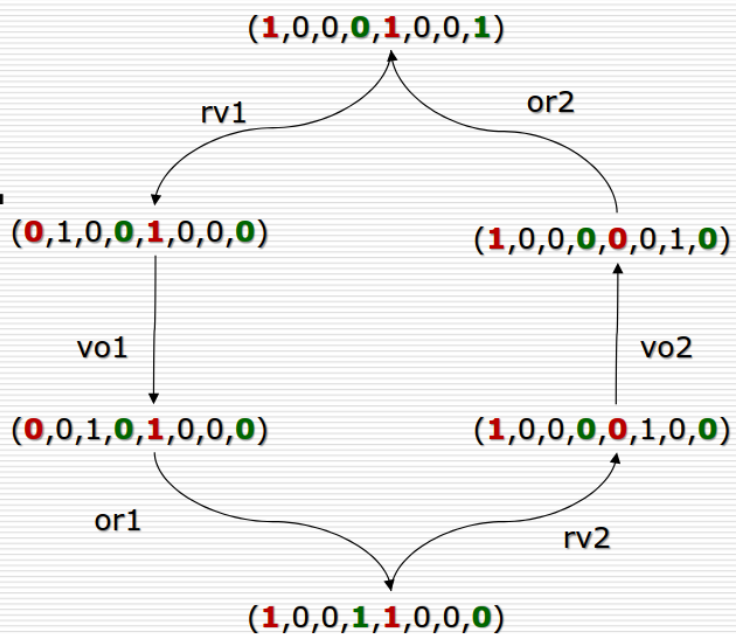
## Exemple Accessibilité – 2 Feux de circulation



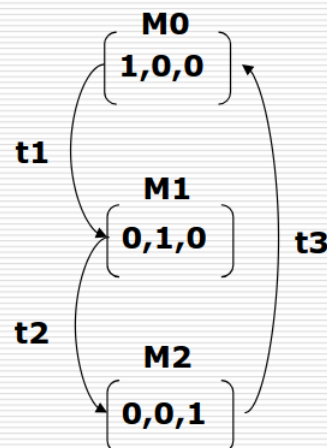
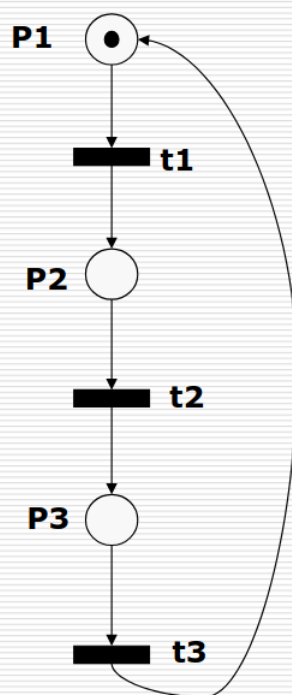
$M$	
r1	1
v1	0
o1	0
x	1
r2	1
v2	1
o2	0
y	1

$\notin A(R, M_0)$

➤ rv1 et rv2 ne sont pas franchissables en même temps



## Exemple réseau réversible

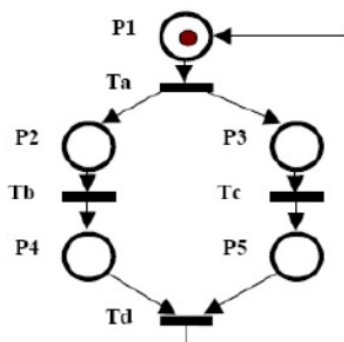


Chemins de retour vers M0 :

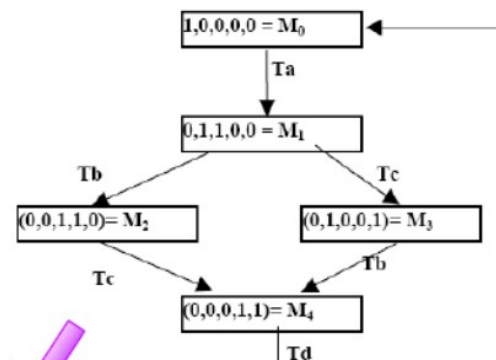
- Depuis M1=(0,1,0) : t2t3
- Depuis M2=(0,0,1) : t3

→ Le réseau est réversible, car depuis tout marquage accessibles (M1,M2), il est possible de revenir au marquage initial M0.

## Exemple Réseau vivant

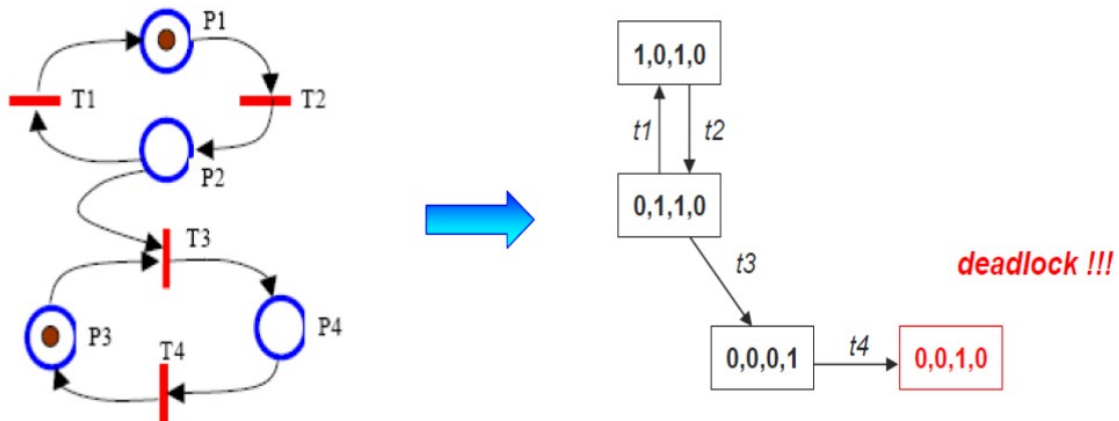


**Séquence permettant tirer Ta dans M3**



Tj, \Mi	M0	M1	M2	M3	M4	Vivant
Ta	Ta	TbTcTdTa	TcTdTa	<u>TbTdTa</u>	TdTa	Oui
Tb	TaTb	Tb	TcTdTaTb	Tb	TdTaTb	Oui
Tc	TaTbTc	Tc	Tc	TbTdTaTc	TdTaTc	Oui
Td	TaTbTcTd	TbTcTd	TcTd	TbTd	Td	Oui

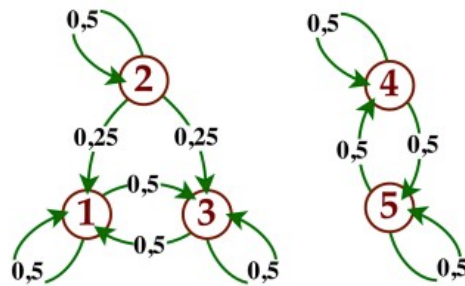
## Exemple Réseau avec blocage



Processus stochastiques

Représentation:

$$P = \begin{pmatrix} 1/2 & 0 & 1/2 & 0 & 0 \\ 1/4 & 1/2 & 1/4 & 0 & 0 \\ 1/2 & 0 & 1/2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1/2 & 1/2 \\ 0 & 0 & 0 & 1/2 & 1/2 \end{pmatrix}$$



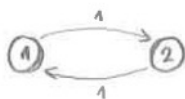
Source :Wikipedia

3 classes de communication vu que 2 est transient/transitoire, 1-3 est récurrent, comme 4 et 5

	Primitif	Irréductible non primitif	Non irréductible
<i>Vecteur stationnaire</i>			
Existence	oui > 0	oui > 0	oui ≥ 0
Unicité	oui	oui	non
<i>Convergence</i>			
de $\mathbf{P}^t$	oui	non	?
de $\mathbf{p}^{(t)}$	oui	?	?

Exercice 5.3

1. La chaîne a 2 états



2. On cherche  $V(x, y)$  tel que  $VB = V$ , soit  $\begin{cases} y = x \\ x = y \end{cases} \Leftrightarrow x = y$ . Comme en outre  $x + y = 1$  la solution est  $V = (\frac{1}{2}, \frac{1}{2})$

3.  $\begin{Bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{Bmatrix} \} B$  On constate que  $B^2 = I_2$  de sorte que :

$$\underbrace{\begin{Bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{Bmatrix}}_B \underbrace{\begin{Bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{Bmatrix}}_{B^2}$$

$$B^t = \begin{cases} I_2 & \text{si } t \text{ est pair} \\ B & \text{si } t \text{ est impair} \end{cases}$$

4. La suite  $(B^t)_{t \in \mathbb{N}}$  admet 2 sous-suites convergentes :  $(B^{2t}) \rightarrow I_2$  et  $(B^{2t+1}) \rightarrow B$  et  $B \neq I_2$ , donc  $(B^t)$  n'est pas convergente.

5. D'après le cours, comme  $B$  est irréductible (c'est immédiat), la non-convergence doit provenir de la non-apériodicité. Et, en effet, il est lisible sur le graphe de la chaîne de Markov que les chemins de 1 à 1 et de 2 à 2 sont tous de longueur paire, de sorte que les états 1 et 2 sont 2-périodiques.

On peut aussi invoquer que  $P$  n'est pas primitive puisqu'aucune de ses puissances n'est  $> 0$ .