Inteligência Artificial para Robótica Móvel

Aprendizado de Máquina Profundo (Deep Learning)

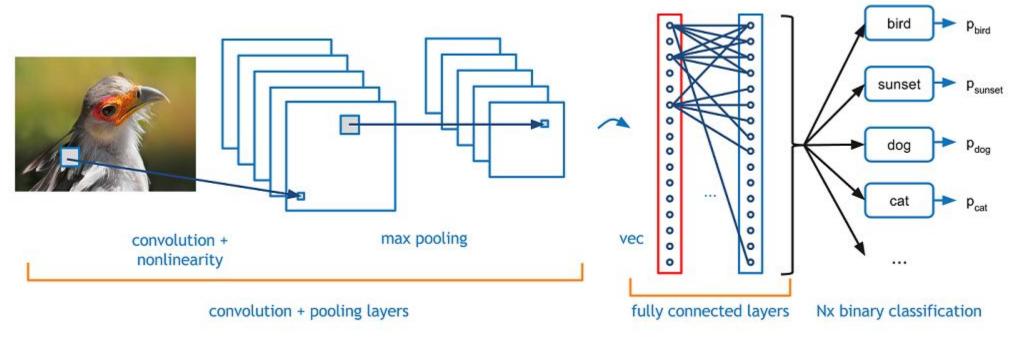
Professor: Marcos Maximo

Roteiro

- Motivação;
- Evitando overfitting (regularização);
- Dropout;
- Data Augmentation;
- Normalização;
- Vanishing/exploding gradients;
- Melhorando inicialização dos pesos;
- Melhorias na Otimização;
- Adam optimization;
- Batch normalization;
- Hyperparameter tunning.
- Classificador *softmax*.

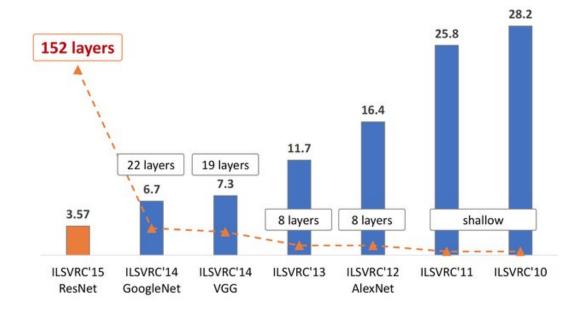
- Inglês: *Deep Learning* (DL).
- Foco da pesquisa em IA.
- Conjunto de técnicas que permitiram treinar redes neurais profundas.
- Muitas dessas técnicas são "heurísticas".
- Algumas redes chegam a ter dezenas ou centenas de camadas.
- Com isso, algumas redes possuem milhões de parâmetros.
- Popularização de outras arquiteturas além da feedforward fully-connected.

• Redes neurais convolucionais: uso de mascaras de convolução. Desempenho incrível em tarefas de visão computacional.



Fonte: https://adeshpande3.github.io/A-Beginner%27s-Guide-To-Understanding-Convolutional-Neural-Networks/

- Abordagem popularizada com a rede AlexNet (2012).
- Vencedores das últimas edições da competição ImageNet tem sido sempre CNNs, cada vez mais profundas.



- Redes recorrentes: uso de realimentação (*loop*). Desempenho incrível para tarefas que exigem memória ou envolvem sequências.
- LSTM: Long Short Term Memory.
- Aplicações:
 - Reconhecimento de linguagem natural.
 - Predição de série temporal.
 - Sistema de decisão em que memória é importante (sistema de controle, tomada de decisão em jogos etc.).

- Além das técnicas que veremos aqui, outros fatores tem sido importantes para crescimento de DL.
- Grande aumento na quantidade de dados disponível.
- Evolução de *hardware* paralelo (redes neurais são muito paralelizáveis): uso de GPU para treinar redes.
- Nova tendência é desenvolvimento de hardware específico para redes neurais.
- Grandes *frameworks* para redes neurais, desenvolvidas por especialistas.

Evitando *Overfitting* (Regularização)

Evitando Overfitting

- Redes profundas tem muito mais parâmetros que redes rasas.
- Overfitting torna-se um problema muito maior.
- É necessário muito mais dados para a rede generalizar, mas nem sempre isso é possível.
- Já vimos a ideia de usar regularização para penalizar pesos muito grandes, i.e. adiciona-se na função de custo:

Regularização
$$L_2$$
 (mais usada): $J_{L_2}(\boldsymbol{\theta}) = \frac{\lambda}{2m} \sum_j \theta_j^2$

Regularização
$$L_1: J_{L_1}(\mathbf{\theta}) = \frac{\lambda}{m} \sum_j |\theta_j|$$

Regularização L_2

• Uma outra forma de interpretar regularização L_2 :

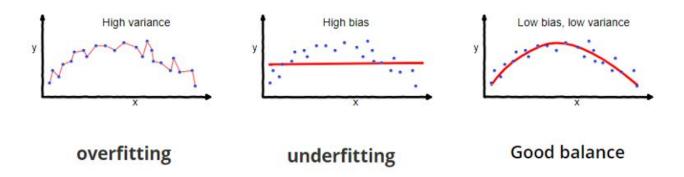
$$\frac{\partial J}{\partial \theta_{j}} = \frac{\partial J_{error}}{\partial \theta_{j}} + \frac{\lambda}{m} \theta_{j}$$

$$\theta_{j+1} = \theta_{j} - \alpha \frac{\partial J}{\partial \theta_{j}} = \theta_{j} - \alpha \frac{\lambda}{m} \theta_{j} - \alpha \frac{\partial J_{error}}{\partial \theta_{j}}$$

$$\theta_{j+1} = \left(1 - \alpha \frac{\lambda}{m}\right) \theta_{j} - \alpha \frac{\partial J_{error}}{\partial \theta_{j}}$$
"weight decay"

Bias-Variance Trade-off

- Conceito bem conhecido em ML/Estatística.
- A partir de um certo ponto, bias (underfitting) e variância (overfitting) torna-se um trade-off.
- Intuitivamente, pode-se pensar que quando um modelo tenta *fittar* perfeitamente um dataset, ele acaba *fittando* também o ruído.



Dropout

Dropout

- Uma outra forma de regularização é dropout regularization.
- *Dropout*: ignorar (trocar por 0) a saída de um neurônio com certa probabilidade durante o treinamento.
- Isso "força" a rede a não depender demais de um único neurônio.
- Pode-se ter diferentes probabilidades para cada camada.

Dropout

• Forward propagation durante o treinamento:

$$\mathbf{a}^{[l]} = g^{[l]} (\mathbf{W}^{[l]} \mathbf{a}^{[l-1]} + \mathbf{b}^{[l]})$$

$$\mathbf{a}^{[l]} = \mathbf{a}^{[l]}.* \left(U([\mathbf{0}_{n_l}, \mathbf{1}_{n_l}]) < p_{keep}^{[l]} \right) \frac{1}{p_{keep}^{[l]}}$$

em que $p_{keep}^{[l]}$ é a probabilidade de manter o neurônio no dropout (na camada l) e .* é operação de multiplicação elemento a elemento.

Forward propagation durante teste:

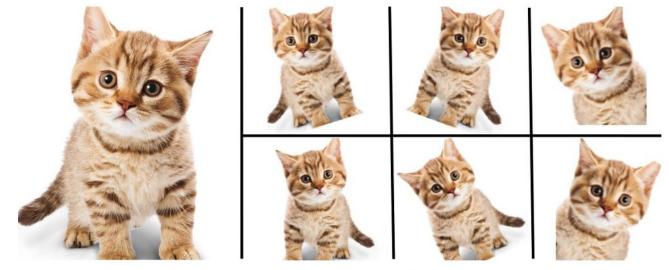
$$\mathbf{a}^{[l]} = g^{[l]} (\mathbf{W}^{[l]} \mathbf{a}^{[l-1]} + \mathbf{b}^{[l]})$$

• A correção é necessária pois o dropout reduz o valor esperado de $\mathbf{a}^{[l]}$.

Data Augmentation

Data Augmentation

• Ideia: gerar dados artificialmente a partir do que você tem.

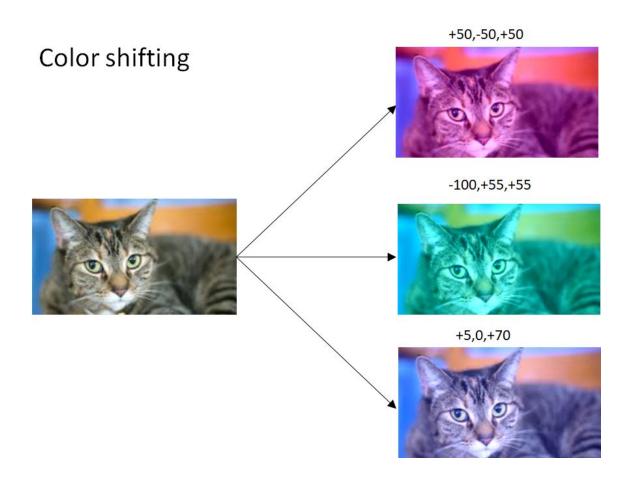


Enlarge your Dataset

Fonte: https://medium.com/nanonets/how-to-use-deep-learning-when-you-have-limited-data-part-2-data-augmentation-c26971dc8ced

• São todos gatinhos diferentes para uma rede neural.

Data Augmentation



- Às vezes as coordenadas dos seus dados tem valores muito diferentes entre si, de modo que fica ruim para a otimização.
- Além disso, algumas funções de ativação, como tangente hiperbólica ou sigmóide, saturam com valores muito grandes.
- ReLu muda de comportamento dependendo se é positivo ou negativo.
- Para evitar esses problemas, usa-se normalização dos dados de entrada.

◆ Valores de entrada são trocados por (usando todo o training set):

$$x_j = \frac{x_j - \mu_j}{\sigma_i}$$

em que:

$$\mu_j = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^{m} x_j^{(i)}$$

$$\sigma_j^2 = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m \left(x_j^{(i)} - \mu_j \right)^2$$

• Observação: é necessário guardar os valores de μ e σ usados no treinamento para usar depois durante a inferência.

Vanishing/Exploding Gradients

Vanishing/Exploding Gradients

- Imagine uma rede muito profunda, com várias camadas.
- Considere função de ativação linear em cada camada e despreze os biases.
- A ativação em uma camada l da rede é dada por:

$$\mathbf{a}^{[l]} = \mathbf{W}^{[l]} \mathbf{W}^{[l-1]} \mathbf{W}^{[l-2]} \cdots \mathbf{W}^{[1]} \mathbf{x}$$

• Considere ainda que há apenas 1 neurônio por camada:

$$a^{[l]} = w^{[l]}w^{[l-1]}w^{[l-2]}\cdots w^{[1]}x$$

- Se $w^{[l]} > 1$, $\forall l$, então a ativação da rede "explode", o que fará com os gradientes também explodam.
- Se $w^{[l]} < 1$, $\forall l$, então a ativação da rede "desaparece", o que fará com que os gradientes também desapareçam.

Melhorando Inicialização dos Pesos

Melhorando Inicialização dos Pesos

• Na aula anterior, foi sugerido:

$$w_{jk}^{[l]} \sim 0.001 * N(0.1)$$

$$b_j^{[l]} = 0$$

 Porém, isso não leva em conta o número de neurônios em uma camada. Lembre que:

$$z_{j}^{[l]} = \sum_{k=1}^{n^{[l-1]}} w_{jk}^{[l]} a_{k}^{[l-1]} + b_{j}^{[l-1]}$$

 $z_j^{[l]} = \sum\nolimits_{k=1}^{n^{[l-1]}} w_{jk}^{[l]} \, a_k^{[l-1]} + b_j^{[l-1]}$ • Por conta disso, a variância de $z_j^{[l]}$ aumenta com o número de neurônios na camada l-1, i.e. $n^{[l-1]}$.

Melhorando Inicialização dos Pesos

 [Andrew Ng]: é possível melhorar o treinamento com uma inicialização que depende do número de neurônios da camada (Xavier Initialization):

$$w_{jk}^{[l]} \sim 0.001 N\left(0, \frac{1}{n^{[l-1]}}\right) = 0.001 \sqrt{\frac{1}{n^{[l-1]}}} N(0,1)$$

• Essa inicialização funciona bem para tanh. Para ReLU, usar:

$$w_{jk}^{[l]} \sim 0.001 \sqrt{\frac{2}{n^{[l-1]}}} N(0.1)$$

Melhorando Inicialização dos Pesos

• Um artigo mais moderno recomenda:

$$w_{jk}^{[l]} \sim 0.001 \sqrt{\frac{2}{n^{[l-1]} + n^{[l]}}} N(0,1)$$

• Essas maneiras de inicializar os pesos são conhecidas por diminuir o problema de vanishing/exploding gradients (Andrew Ng).

Melhorias na Otimização

Escolha do Tamanho do *Mini-Batch*

- Recomenda-se testar potências de 2 (Ng): 64, 128, 256, 512...
- Quanto maior, melhor se aproveita vetorização.
- Muitas vezes definido pelo o que cabe na memória da CPU ou GPU.

Agendamento da Taxa de Aprendizado

- É comum agendar o decrescimento da taxa de aprendizado α .
- Começa-se com valor alto e reduz-se a taxa à medida que a otimização prossegue.
- Pode-se definir uma equação:

$$\alpha_t = \frac{\alpha_0}{1 + \beta t}$$
$$\alpha_t = \alpha_0 e^{-\beta t}$$

• Também é comum definir "na mão": $\alpha=0.01$ durante 10k épocas, depois $\alpha=0.005$ durante mais 5k épocas, então $\alpha=0.001$ durante 5k épocas finais.

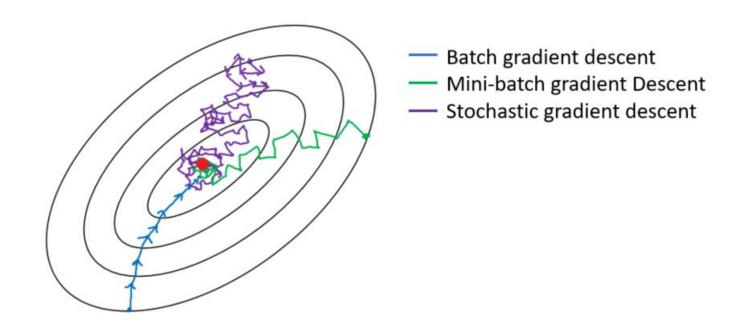
Problema de Ótimo Local

- Em otimização, estudamos o problema de ótimo local.
- Em redes neurais profundas, às vezes há milhões de parâmetros, logo pode-se esperar uma quantidade enorme de ótimos locais.
- Pesquisadores mostraram que na verdade quando se tem um espaço com tantos parâmetros, na maioria dos pontos em que o gradiente dá zero, tem-se um ponto de sela.
- Logo, o algoritmo não fica preso nesses pontos e não há tanto problema de ótimo local em redes neurais profundas quanto seria de se esperar.

Adam Optimization

Descida de Gradiente Estocástica

• Conforme visto na aula passada, o uso de *mini-batch* torna o gradiente ruidoso.



Momento

- Gradiente é ruidoso.
- O truque que aprendemos para reduzir ruído é filtrar.
- Usar média exponencial no cálculo do gradiente:

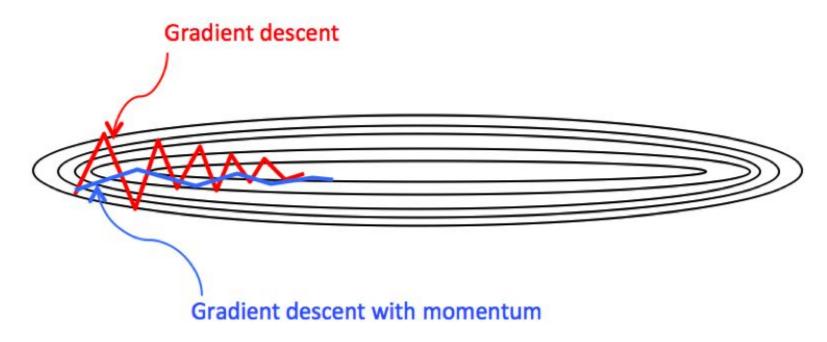
$$\mathbf{v}_{dW} = \beta \mathbf{v}_{dW} + (1 - \beta) \mathbf{dW}$$

$$\mathbf{v}_{db} = \beta \mathbf{v}_{db} + (1 - \beta) \mathbf{db}$$

$$\mathbf{W} = \mathbf{W} - \alpha \mathbf{v}_{dW}, \mathbf{b} = \mathbf{b} - \alpha \mathbf{v}_{db}$$

- dW é o gradiente dos pesos e db é o gradiente dos biases.
- β é mais outro hiperparâmetro.

Momento



Fonte: https://medium.com/machine-learning-bites/deeplearning-series-deep-neural-networks-tuning-and-optimization-39250ff7786d

Correção de Bias

- Observação: média exponencial possui bias no começo, se inicializar com $y_0 = 0$.
- É possível corrigir esse bias fazendo:

$$y_{t} = \beta y_{t-1} + (1 - \beta) x_{t}$$
$$y'_{t} = \frac{y_{t}}{1 - \beta^{t}}$$

Correção de Bias

• Inicializando $y_0 = 0$:

$$y_1 = \beta y_0 + (1 - \beta)x_1 = (1 - \beta)x_1$$

$$y_1' = \frac{(1 - \beta)x_1}{1 - \beta} = x_1$$

$$y_2 = (1 - \beta)\beta x_1 + (1 - \beta)x_2$$

$$y_2' = \frac{y_2}{1 - \beta^2} = \frac{(1 - \beta)\beta x_1 + (1 - \beta)x_2}{1 - \beta^2}$$

- Perceba que y_2' é média ponderada de x_1 e x_2 com pesos $(1 \beta)\beta$ e (1β) .
- Na prática, é comum não se fazer correção de bias, porque esse bias desaparece rápido.

RMSProp

- ◆ RMS = Root Mean Square.
- Baseia-se no cálculo de um "RMS":

$$\mathbf{s}_{dW} = \beta_2 \mathbf{s}_{dW} + (1 - \beta_2)(\mathbf{dW} ** 2)$$

$$\mathbf{s}_{db} = \beta_2 \mathbf{s}_{db} + (1 - \beta_2)(\mathbf{db} ** 2)$$

$$\mathbf{dW}$$

$$\mathbf{W} = \mathbf{W} - \alpha \frac{\mathbf{dW}}{\sqrt{\mathbf{s}_{dW}} + \varepsilon}, \mathbf{b} = \mathbf{b} - \alpha \frac{\mathbf{db}}{\sqrt{\mathbf{s}_{db}} + \varepsilon}$$

- a ** 2 representa elevar ao quadrado elemento a elemento. Demais operações também são elemento a elemento.
- ε evita divisão por zero; valor padrão é $\varepsilon = 10^{-8}$.
- β_2 é um hiperparâmetro.

Adam Optimization

- Adam: Adaptive Moment Estimation.
- Junta momento e RMSProp.
- Um dos melhores algoritmos de descida de gradiente na prática.
- Muito popular em Deep Learning.
- Recentemente, percebeu-se que não converge para o ótimo em algumas tarefas.
- Em visão, tem sido comum SGD com momento. Sugestão: testar.

Adam Optimization

- $\mathbf{v}_{dW} = \mathbf{0}$, $\mathbf{s}_{dW} = \mathbf{0}$, $\mathbf{v}_{db} = \mathbf{0}$, $\mathbf{s}_{db} = \mathbf{0}$.
- Na iteração *t*:

$$\mathbf{dW}, \mathbf{db} = backpropagation(NN)$$

$$\mathbf{v}_{dW} = \beta_1 \mathbf{v}_{dW} + (1 - \beta_1) \mathbf{dW}, \mathbf{v}_{db} = \beta_1 \mathbf{v}_{db} + (1 - \beta_1) \mathbf{db}$$

$$\mathbf{s}_{dW} = \beta_2 \mathbf{s}_{dW} + (1 - \beta_2) \mathbf{dW} ** 2, \mathbf{s}_{db} = \beta_2 \mathbf{s}_{db} + (1 - \beta_2) \mathbf{db} ** 2$$

$$\mathbf{v}_{dW}' = \frac{\mathbf{v}_{dW}}{1 - \beta^t}, \mathbf{s}_{dW}' = \frac{\mathbf{s}_{dW}}{1 - \beta^t}, \mathbf{v}_{db}' = \frac{\mathbf{v}_{db}}{1 - \beta^t}, \mathbf{s}_{db}' = \frac{\mathbf{s}_{db}}{1 - \beta^t}$$

$$\mathbf{W} = \mathbf{W} - \alpha \frac{\mathbf{v}_{dW}'}{\sqrt{\mathbf{s}_{dW}'} + \varepsilon}, \mathbf{b} = \mathbf{b} - \alpha \frac{\mathbf{v}_{db}'}{\sqrt{\mathbf{s}_{db}'} + \varepsilon}$$

Observação: operações elemento a elemento.

Adam Optimization

 Um motivo para Adam ser tão popular é que os valores padrões dos hiperparâmetros já funcionam muito bem.

$$\beta_1 = 0.9$$

 $\beta_2 = 0.999$
 $\varepsilon = 10^{-8}$

lpha ainda depende do problema

Batch Normalization

Batch Normalization (BN)

- Anteriormente, argumentamos que normalizar os dados de entrada ajuda no treinamento da rede.
- Porém, o mesmo problema de antes ainda pode existir nas camadas intermediárias.
- A ativação de uma camada é entrada da próxima.
- Pode-se fazer normalização de $\mathbf{z}^{[l]}$ ou $\mathbf{a}^{[l]}$: $\mathbf{z}^{[l]} = \mathbf{W}^{[l]}\mathbf{a}^{[l-1]} + \mathbf{b}^{[l]}$ $\mathbf{a}^{[l]} = g(\mathbf{z}^{[l]})$
- O mais comum é fazer normalização de $\mathbf{z}^{[l]}$ (Andrew Ng).

Batch Normalization (BN)

◆ Para cada mini-batch B:

$$\mu_{j} = \frac{1}{m_{B}} \sum_{i=1}^{m_{B}} z_{j}^{[l](i)}, \quad \sigma_{j}^{2} = \frac{1}{m_{B}} \sum_{i=1}^{m_{B}} \left(z_{j}^{[l](i)} - \mu_{j} \right)^{2}$$

$$z_{norm,j}^{[l]} = \frac{z_{j}^{[l](i)} - \mu_{j}}{\sqrt{\sigma_{j}^{2} + \varepsilon}}$$

$$\tilde{z}_{j}^{[l]} = \gamma_{j} z_{norm,j}^{[l]} + \beta_{j}$$

- γ_i e β_i define nova média e covariância (parâmetros a serem aprendidos).
- Pode-se pensar em BN como uma nova camada.

Inferência com Batch Normalization

- Na inferência, é necessário levar em conta que treinamento aconteceu com BN.
- Andrew Ng: guardar média móvel de $\mu^{[l]}$ e $\sigma^{[l]}$ dos mini-batches e usar esses valores para normalizar na inferência.
- Outra maneira: usar as estatísticas de todo o training set.

Hyperparameter Tunning

Hiperparâmetros

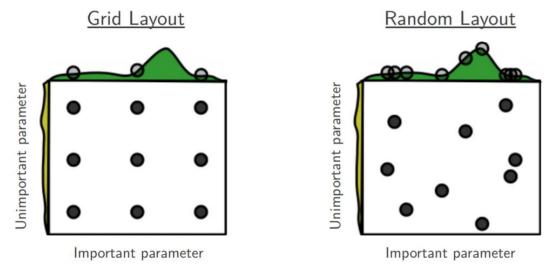
- Taxa de aprendizado α .
- Hiperparâmetros do Adam β_1 , β_2 , ε : em geral não precisa mexer.
- Número de camadas.
- Número de neurônios em cada camada.
- Agendamento da taxa de aprendizado.
- Tamanho do mini-batch.

Tunando Hiperparâmetros

- Testar todos os valores em um *grid* (ruim, pois demora demais).
- Definir intervalo para cada hiperparâmetro e amostrar aleatoriamente (mais usado).
- Normalmente, usa-se distribuição uniforme para amostragem.
- Para alguns parâmetros é melhor usar escala logarítmica, e.g. taxa de aprendizado.
- Após uma exploração inicial, pode-se refinar a busca em torno de uma região mais promissora.

Tunando Hiperparâmetros

Por que busca aleatória é melhor?



• Resultado interessante: o máximo de 60 amostras está dentro de uma região de 5% do verdadeiro máximo com 95% de probabilidade.

Tunando Hiperparâmetros

- Pode-se pensar também em usar otimização, porém isso envolve custo computacional muito alto.
- Google tem obtido resultados impressionantes com *Reinforcement Learning* (AutoML).
- Arquiteturas de redes recentes de visão obtidas com AutoML.
- Na prática, em geral processo ainda depende muito de experiência e tentativa e erro. Porém, ferramentas automáticas começam a ganhar da intuição humana.

 Na aula passada, apresentamos uma estratégia para classificação multi-classe codificando classes da seguinte forma:

Gato: $[1 \ 0 \ 0 \ 0]^T$.

Cachorro: $[0 \ 1 \ 0 \ 0]^T$.

Papagaio: $[0 \ 0 \ 1 \ 0]^T$.

Tartaruga: $[0 \ 0 \ 0 \ 1]^T$.

• Então, usava-se sigmoide em cada um dos neurônios de saída.

 Atualmente, o mais comum é usar um tipo de camada conhecida por softmax na camada de saída:

$$a_j^{[L]} = \frac{e^{z_j^{[L]}}}{\sum_{k=1}^{n[L]} e^{z_k^{[L]}}}$$

- A ideia é implementar uma função de max "suave".
- Perceba que a ativação de um neurônio depende de todos os neurônios da camada.

• Loss Function:

$$\mathcal{L}(\mathbf{y}^{(i)}, \hat{\mathbf{y}}^{(i)}) = -\sum_{j=1}^{K} y_j^{(i)} \log(\hat{y}_j^{(i)})$$

Para Saber Mais

- Especialização de *Deep Learning* do Andrew Ng no Cousera (curso de *Deep Learning*).
- Capítulos 6 a 8 do livro: GOODFELLOW, Ian; BENGIO, Yoshua; COURVILLE, Aaron. *Deep Learning*. The MIT Press, 2016.
- Dropout:

https://www.cs.toronto.edu/~hinton/absps/JMLRdropout.pdf

Para Saber Mais

Xavier Initialization:

http://proceedings.mlr.press/v9/glorot10a/glorot10a.pdf

• Hyperparameter search:

http://www.jmlr.org/papers/volume13/bergstra12a/bergstra12a.pdf

Laboratório 8

Laboratório 8

- Aprender Tensorflow.
- Implementar redes neurais com Tensorflow.
- Problema: imitation learning de movimento de robô humanoide.