

Juan Manuel Camacho Pérez 202014177 – jm.camachop1@uniandes.edu.co

Julian Mauricio Ferreira Velázquez 202012068 – jm.ferreira@uniandes.edu.co

Emerson Steven Hernández Ruiz 202014424 – es.hernandez@uniandes.edu.co

Notan alguna diferencia en el tiempo de carga (creación de la tabla de hash e inserción de datos) y/o el tiempo de consulta entre las dos implementaciones? ¿Si es así cuál es más rápida?

**La consulta es muchísimo más rápida**

Nota alguna diferencia en el tiempo de carga (creación de la tabla de hash e inserción de datos) y/o el tiempo de respuesta cuando el factor de carga cambia utilizando Separate Chaining? ¿Describe las diferencias encontradas?

**Separate Chaining es mucho más rápida que Linear probing**

Nota alguna diferencia en el tiempo de carga (creación de la tabla de hash e inserción de datos) y/o en el tiempo de respuesta cuando utiliza linear probing (factor de carga 0.5) y cuando el factor de carga es 10 en separate chaining? Describe las diferencias

26.53125 con Chaining 2

13.578125 con Chaining 0.4

(MUCHO MÁS RÁPIDO POR EL FACTOR, YA QUE ENCUENTRA MÁS RÁPIDO UN ESPACIO VACÍO)

90.546875 con Chaining 10

250.129282 con Probing 0.4