

Tema 6. Monitores

1. Introducción

- Los semáforos nos permiten resolver problemas de sincronización y exclusión mutua, pero...
- Tienen difícil aplicación en problemas complejos:
 - Basados en variables globales, impiden diseño modular adecuado.
 - ¿Qué semáforos se están utilizando para sincronización y cuáles para exclusión mutua?
 - Operaciones wait y signal dispersas. La supresión/adición de una nueva puede provocar *interbloqueos*.
 - No nos protege sobre el uso indebido de las variables en tiempo de compilación.
 - Mantenimiento costoso.
 - En definitiva: **propensos a errores**

1.1. Comparativa entre Semáforos y Monitores

- **Semáforos:**
 - Recursos globales
 - Código disperso por los procesos
 - Las operaciones sobre los recursos no están restringidas
- **Monitores:**
 - Recursos locales
 - Código concentrado
 - Los procesos invocan los procedimientos públicos

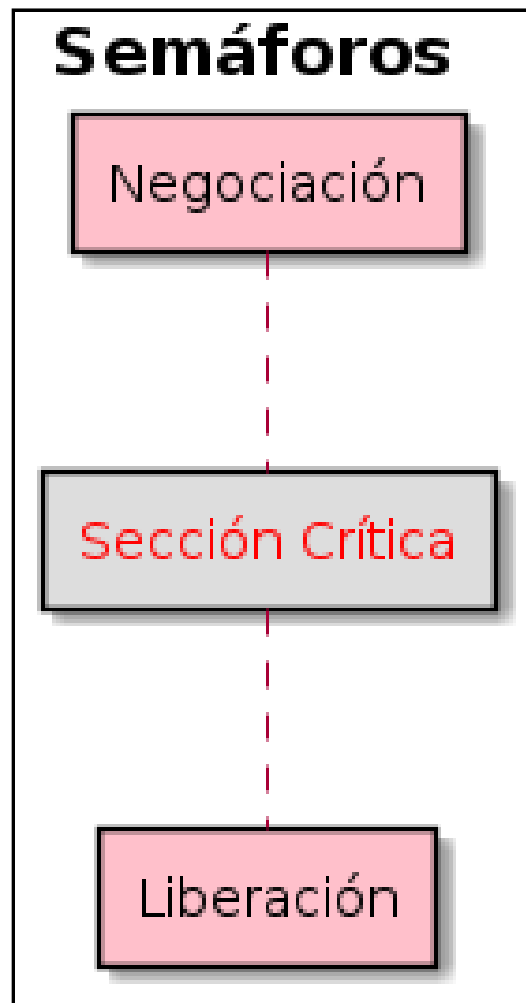


Figure 1: Comparativa semáforo/monitor.

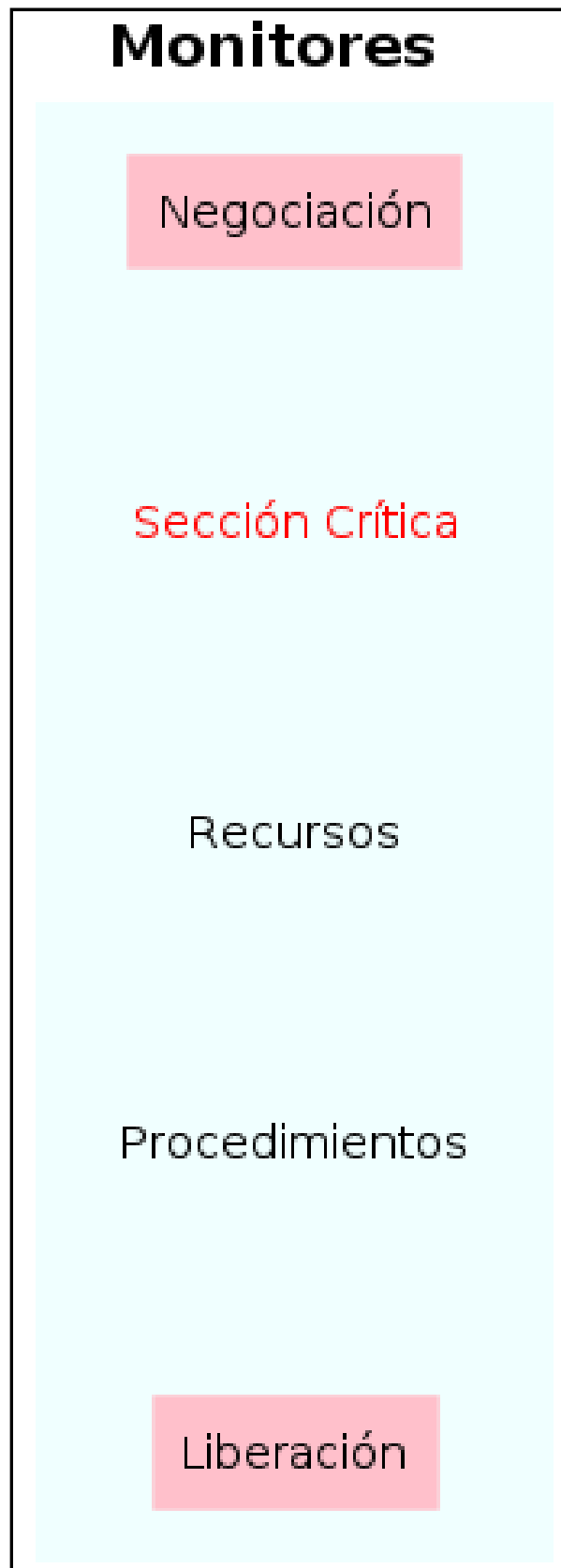


Figure 2: Comparativa semáforo/monitor.

2. Concepto y Funcionamiento

Monitor :

Mecanismo de abstracción de datos: agrupan o encapsulan las representaciones de recursos abstractos y proporcionan un conjunto de operaciones que son las únicas que se pueden realizar sobre dichos recursos.

Operaciones :

Un proceso sólo puede acceder a las variables de monitor usando los procedimientos exportados por el monitor.

Exclusión Mutua :

Garantizada. Un *monitor* se construye de forma que la ejecución de los procedimientos del monitor (exportados o no) no se solapa.

Monitor: estructura

Negociación

Recursos privados

Procedimientos públicos

Procedimientos privados

Cuerpo

Liberación

Figure 3: La estructura de un monitor.

Sintáxis en pseudocódigo

```
1: monitor <nombre>:
2:
3:   (* Variables permanentes, utilizadas para almacenar el estado
4:   interno del recurso, así como el estado de algún procedimiento
5:   interno *)
6:   variables locales
7:
8:   (* Lista de los procedimientos que pueden invocar los procesos
9:   activos que accedan al monitor. *)
10:  export procedimientos exportados
11:
12:  (* Implementación de los procedimientos públicos y privados del
13:  monitor *)
14:  procedure proc1(parámetros):
15:    variables locales;
16:    # código del procedimiento
17:
18:  procedure proc2(parámetros):
19:    variables locales;
20:    # código del procedimiento
21:
```

Ejemplo

- Supongamos que varios procesos deben incrementar el valor de una variable compartida (en exclusión mutua) y poder examinar su valor en cualquier momento. Para ello definiremos un monitor que encapsulará dicha variable compartida.

```

1: monitor incremento:
2:   integer counter = 0
3:   export add, value;
4:   procedure add:
5:     counter = counter + 1
6:   procedure value:
7:     return counter
8:   ...
9:
10: incremento.add()
11: ...
12: v = incremento.value()

```

- Los procesos, cuando desean comunicarse o sincronizarse utilizan los recurso privados del Monitor mediante invocación de los procedimientos públicos (exportados).
- Casos:

Monitor libre :

Si un proceso invoca un procedimiento de un *monitor* y nadie posee el *monitor*, éste proceso bloquea y ocupa el *monitor*, (ejecuta el procedimiento)

Monitor ocupado :

Si un proceso invoca algún procedimiento del *monitor* y éste está ocupado entonces el proceso queda bloqueado en una cola asociada al *monitor*. Cuando el proceso poseedor del *monitor* finaliza la ejecución de un procedimiento del *monitor*, se libera el primer proceso bloqueado en ella.

Exclusión Mutua:

Está garantizada por la propia definición del *monitor*

Sincronización (I) :

Se consigue mediante el uso de *Variables de condición* declaradas dentro del propio *monitor*.

Cada una de estas variables dispone de una *cola de bloqueo* de procesos (aparte de la del monitor)

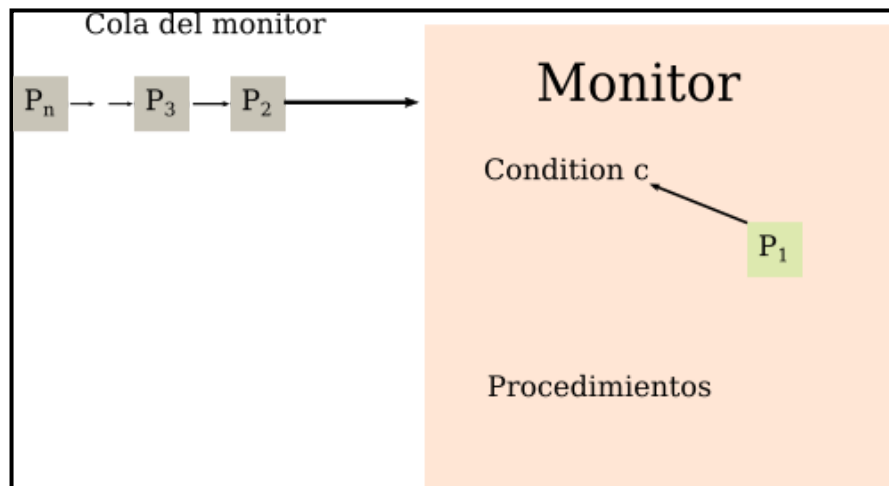


Figure 4: Funcionamiento del monitor.

Sincronización (II) :

Esta cola es una cola **FIFO**:

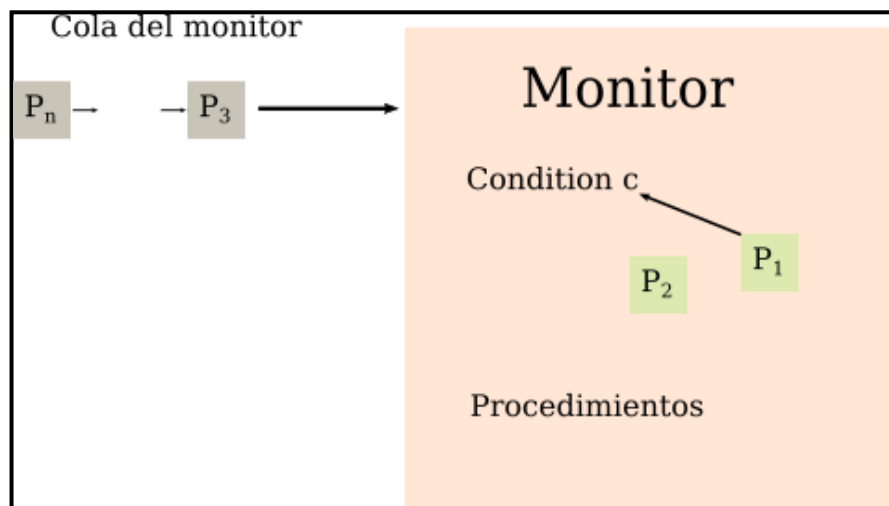


Figure 5: Funcionamiento del monitor.

2.1. Variables Condición: Operaciones

- $\text{Delay}(c) \rightarrow$ Bloqueo de procesos:

- Bloquea el proceso que realiza la llamada al final de la cola asociada a la *variable condición c*
- Libera la exclusión mutua antes de bloquearse
- **Resume(c)** → *Desbloqueo de procesos*:
 - Extrae el proceso que se encuentra en la cabeza de la cola y lo prepara para su ejecución
 - Cola vacía: operación nula (null)
- **Empty(c)** → *Comprobación de la cola*:
 - Devuelve un valor booleano indicando si la cola de la *variable condición* está vacía o no

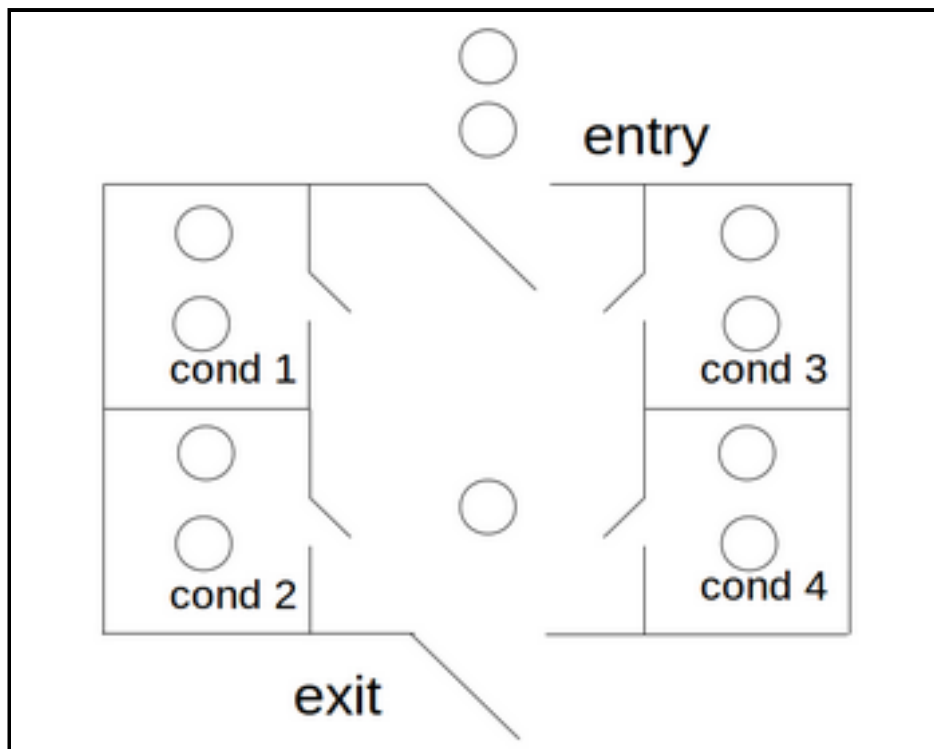


Figure 6: Funcionamiento del monitor.

2.2. Funcionamiento del monitor

Variables de condición

- Si un proceso ejecutando un procedimiento de un *monitor* invoca una operación `delay(c)`, libera el *monitor* y **se bloquea en la cola asociada a esa variable de condición**.
- Cuando un proceso ejecutando un procedimiento de un *monitor* invoca una operación `resume(c)`, se analiza la cola asociada a esa *variable de condición*, seleccionando al primer proceso bloqueado en ella. Si no hubiese procesos bloqueados la operación no tendrá efecto.
- ¿Qué pasa si se desbloquea a un proceso? ¿Hay entonces 2 procesos ejecutando en el monitor?: Distintos lenguajes implementan distintos comportamientos (políticas) para la función `resume`.

2.3. Especificación de prioridades

Hay tres alternativas habituales:

- Requerimiento de reanudación inmediata (**IRR**): el *proceso bloqueado en la variable condición se debe reanudar inmediatamente*:
 - El proceso que señala (**S**) se bloquea inmediatamente y cede el *monitor*
 - La mayor prioridad la tiene el proceso bloqueado en la condición señalizada (**W**)
 - Los bloqueados en la entrada del *monitor* (**E**) deben esperar
 - Abreviadamente: $E < S < W$
- El proceso **S** acaba y sale del monitor, luego los procesos bloqueados en la condición (**W**) y finalmente los procesos de la entrada (**E**):
 - Abreviadamente: $E < W < S$
- La "opción Java":
 - Abreviadamente: $E = W < S$

2.4. Ejemplos clásicos: Barreras

- Monitores con Python:

```

1: mutex = threading.Lock()
2: allArrived = threading.Condition(mutex)
3: arrived = 0
4:
5: def barrier(n):
6:     with mutex:
7:         arrived += 1
8:         if arrived == n:
9:             arrived = 0
10:            allArrived.notify()
11:        else:
12:            allArrived.wait()

```

- Código completo: `barrier.py`

2.5. Ejemplos clásicos: Productor/Consumidor

- Código completo: `producer-consumer.py`

```

1: # Productor
2:
3: def append(self, data):
4:     with mutex:
5:         while len(buffer) == buffer:
6:             untilNotFull.wait()
7:         buffer.append(data)
8:         whileEmpty.notify()
9:
10: # Consumidor
11:
12: def take(self):
13:     with mutex:
14:         while not buffer:
15:             whileEmpty.wait()
16:         data = buffer.popleft() # e
17:         untilNotFull.notify()
18:         return data

```

2.6. Ejemplos clásicos: Lectores/Escritores (prioridad Lectores)

- Código completo: `rw_lock.py`

```

1: # Lectores
2:
3: def reader_lock():
4:     with mutex:
5:         while writing:
6:             canRead.wait()
7:         readers += 1
8:         canRead.notify() # pu
9:
10: def reader_unlock():
11:     with mutex:
12:         readers -= 1
13:         if not readers:
14:             canWrite.notify()
15:
16: # Escritores
17:
18: def writer_lock():
19:     with mutex:
20:         while writing or readers:
21:             canWrite.wait()
22:         writing = True
23:
24: def writer_unlock():
25:     with mutex:
26:         writers = False
27:         canRead.notify() # desbloq
28:         canWrite.notify() # y escr

```

2.7. Ejemplos clásicos: Lectores/Escritores (prioridad Escritores)

- El problema anterior presenta un problema de *inanición* → los **escritores podrían no entrar nunca a la sección crítica**
- Una posible solución es dar preferencia al escritor que esté bloqueado (la función `empty` habría que definirla usando, por ejemplo, un contador para los escritores en espera):

```

1: def reader_lock():
2:     with mutex:
3:         while writing or not empty(canWrite):
4:             canRead.wait() # condición
5:             readers += 1
6:             canRead.notify() # pueden entrar otros Le

```

2.8. Ejemplos clásicos: Filósofos

```

1: def pick():
2:     with mutex:
3:         while picks[i] != 2:
4:             canEat[i].wait()
5:             picks[left] -= 1
6:             picks[right] -= 1
7:
8: def release():
9:     with mutex:
10:         picks[left] += 1
11:         picks[right] += 1
12:         if picks[left] == 2: # s
13:             canEat[left].r
14:         if picks[right] == 2: # .
15:             canEat[right].

```

- Código completo: `philosophers.py`
- Una solución similar en Java: `PhilosopherConditions.java`

3. Implementación de monitores en Posix

- Variables condición: la cabecera `pthread.h` proporciona el tipo `pthread_cond_t`.
- Para hacer un uso sencillo disponemos de:
 - `PTHREAD_COND_INITIALIZER`
 - `int pthread_cond_wait`

```
(pthread_cond_t *cond, pthread_mutex_t *mutex)
```
 - `int pthread_cond_signal` `(pthread_cond_t *cond)`

- Existen funciones para inicializar con otro tipo de atributos y para destruir las condiciones:
 - `int pthread_cond_init (...)`
- También disponemos de:
 - `int pthread_cond_timedwait (...)`
 - `int pthread_cond_broadcast (...)`
- Veamos un uso habitual de estas funciones para simular *monitores*:

```

1: pthread_mutex_t crj = PTHREAD_MUTEX_INITIALIZER;
2: pthread_cond_t cond = PTHREAD_COND_INITIALIZER;
3: ...
4: tipoOperacion nombreOperacion(argumentos){
5:     ...
6:     pthread_mutex_lock(&crj);
7:     while(predicado)
8:         pthread_cond_wait(&cond,&crj);
9:
10:    // Inicio sección crítica
11:    ...
12:    // Señalar condiciones si las hubiera
13:    // Fin de la sección crítica
14:
15:    pthread_mutex_unlock (&crj);
16:    ...
17:    return valorDevuelto; // de tipoOperacion
18: }
```

Ejemplo: cola con prioridad (ver código)

3.1. Implementación de monitores con semáforos

Elementos :

son los siguientes

- Para cada monitor:

semáforo `m_mutex` :

inicializado a 1 para la *entrada al monitor*.

semáforo `m_next` :

para la *cola de cortesía* inicializado a 0.

entero `m_next_count` :

número de procesos bloqueados en la *cola de cortesía* (0 inicialmente)

- Para cada variable de condición (`m_x`):

semáforo `m_x_sem` :

para la cola de la variable de condición inicializado a 0.

entero `m_x_count` :

número de procesos bloqueados en la variable de condición (0 inicialmente)

Procedimientos exportados por el monitor:

Cada uno de ellos seguirá este patrón:

```

1: wait(m_mutex)
2: # cuerpo_procedimiento
3: if m_next_count > 0:
4:     # AL salir del monitor se debe desbloquear en primer lugar
5:     # procesos de la cola de cortesía si los hay.
6:     signal(m_next)
7:     # Fijate que no hay signal(m_mutex) aquí porque hay cesión
8:     # exclusión mutua del proceso que sale al proceso que entra
9:     # cola de cortesía. Dicho de otro modo, las llamadas a wait
10:    # han de estar equilibradas.
11: else:
12:     signal(m_mutex)
13:

```

- Operaciones de sincronización (sobre variables de condición)

```

1: empty (m_x):
2:     if m_x_count == 0:
3:         return (True)
4:     else:
5:         return (False)
6:
7: resume(m_x):
8:     if m_x_count != 0:
9:         m_next_count = m_next_count + 1
10:
11:         signal(m_x_sem) # Libera al siguiente proceso en la
12:         wait(m_next)    # variable de condición y se bloquea
13:
14:
15:         m_next_count = m_next_count - 1
16:
17: delay(m_x):
18:     m_x_count = m_x_count + 1
19:
20:     # Alguien puede ocupar el monitor: puede ser de la cola de
21:     # primero o de la entrada normal al monitor
22:     if m_next_count != 0:
23:         signal(m_next)
24:         # Libera al siguiente proceso: tienen
25:         # preferencia los de la cola de cortesía
26:     else:
27:         signal(m_mutex)
28:
29:     wait(m_x_sem)    # Se bloquea en la variable de condición
30:     m_x_count = m_x_count - 1

```

4. Ejercicio Propuesto

Una cuenta de ahorros:

- Es compartida entre distintas personas (procesos).
- Cada persona puede sacar o depositar dinero en la cuenta.
- El balance actual de la cuenta es la suma de los depósitos menos la suma de las cantidades sacadas.
- El balance nunca puede ser negativo.

Se pide :

Construir un *monitor* en pseudocódigo para resolver este problema con las operaciones `depositar(cantidad)` y `devolver(cantidad)`.

- El cliente que deposita debe despertar a los clientes que están esperando para sacar
- El cliente que llega para sacar dinero lo saca si existe saldo, independientemente de que haya algún otro proceso esperando porque no hay suficiente dinero para él.

Variante :

Implementad el mismo problema suponiendo que ningún cliente puede colarse para sacar dinero.

5. Ejercicio Propuesto

- Implementad el *problema de la tribu con monitores*
 - Los miembros de la tribu cenan en comunidad de una gran olla que contiene M misioneros.
 - Cuando un miembro de la tribu quiere comer, él mismo se sirve de la olla, a menos que esté vacía.
 - Si la olla está vacía, entonces despierta al cocinero y espera a que éste llene la olla.
 - Sólo se debe despertar al cocinero cuando la olla está vacía.

5.1. Aclaraciones

- En ningún caso estas transparencias son la **bibliografía de la asignatura**, por lo tanto debes estudiar, aclarar y ampliar los conceptos que en ellas encuentres empleando los enlaces web y bibliografía recomendada que puedes consultar en la página web de la [ficha de la asignatura](#) y en la [web propia de la asignatura](#).