

Tema 9

Planificación de Recursos



Objetivos

1. Conocer el problema de la **planificación con acceso concurrente a recursos compartidos** en modo exclusivo
2. Conocer y entender el funcionamiento de distintos **algoritmos** de planificación de recursos



Índice

1. **Interacción entre tareas**
2. Inversión de prioridades
3. Protocolo de herencia de prioridades
4. Protocolos de techo de prioridad



Dependencia entre tareas

- Generalmente en un STR existe dependencia entre tareas
- Tipos de dependencias:
 - **Restricciones de precedencia**
 - Sincronización y comunicación
 - **Restricciones de exclusión mútua** para proteger recursos compartidos



Bloqueo entre tareas

- Los procesos interactúan mediante:
 - Datos compartidos
 - Paso de mensajes
- En ambos casos puede ocurrir que una tarea tenga que esperar un suceso de otra menos prioritaria
- Esta situación se denomina **bloqueo**



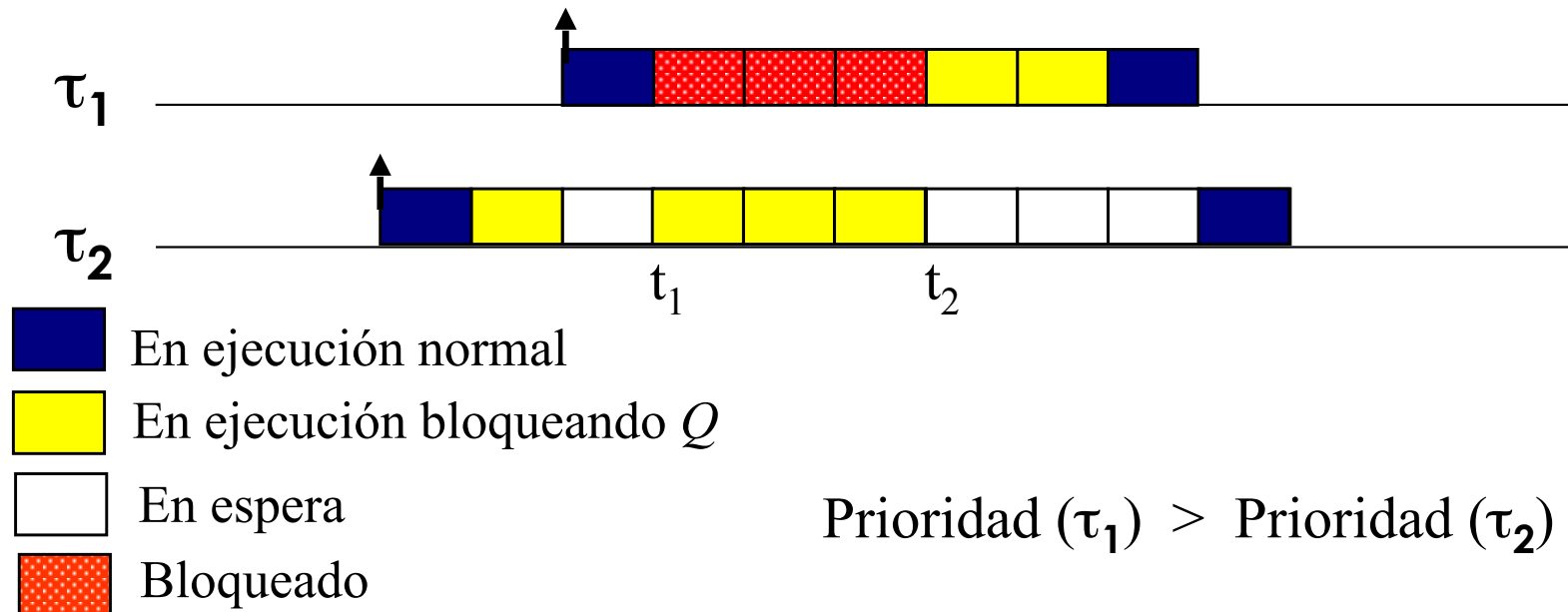
Índice

1. Interacción entre tareas
2. **Inversión de prioridades**
3. Protocolo de herencia de prioridades
4. Protocolos de techo de prioridad

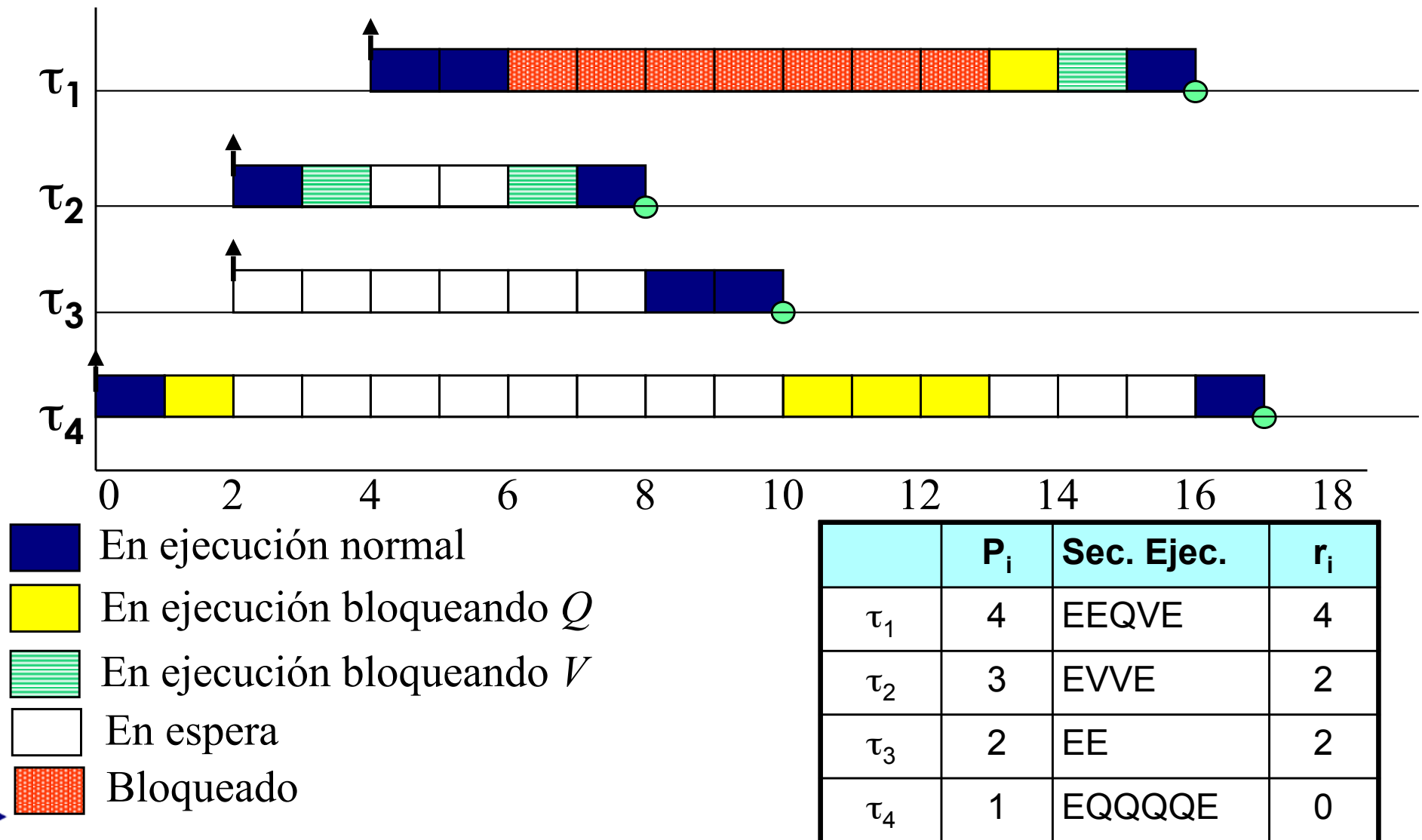


El problema de la inversión de prioridad

- Un proceso está **bloqueado** cuando está esperando debido a otro de menor prioridad
- A este hecho se le denomina **inversión de prioridad**
- La inversión de prioridad no se puede eliminar completamente, pero es posible limitar su duración



Ejemplo de inversión de prioridad



2. Inversión de prioridades

Caso de estudio : Misión espacial *Mars Pathfinder*



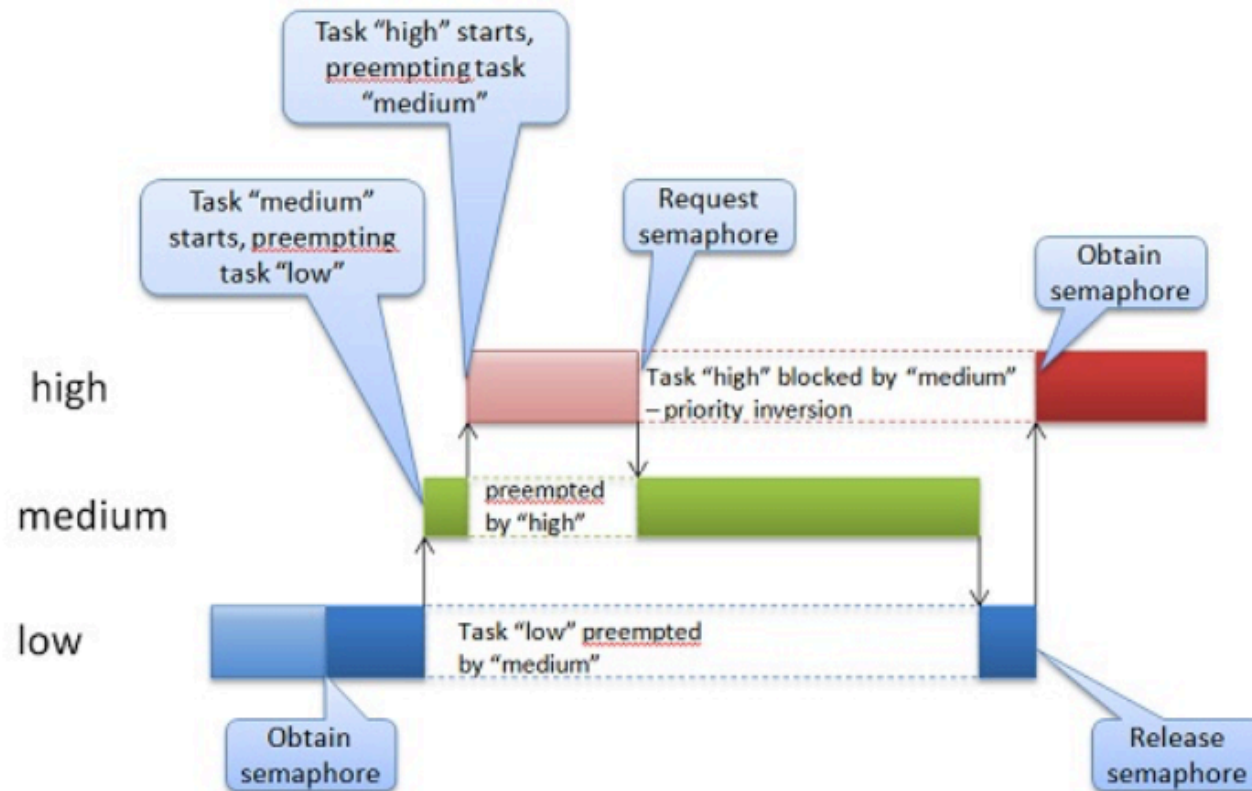
<https://mars.nasa.gov/mars-exploration/missions/pathfinder/>

https://www.cs.unc.edu/~anderson/teach/comp790/papers/mars_pathfinder_long_version.html



2. Inversión de prioridades

Caso de estudio : Misión espacial *Mars Pathfinder*



<https://www.rapitasystems.com/blog/what-really-happened-to-the-software-on-the-mars-pathfinder-spacecraft>



Índice

1. Interacción entre tareas
2. Inversión de prioridades
3. **Protocolo de herencia de prioridades**
4. Protocolos de techo de prioridad



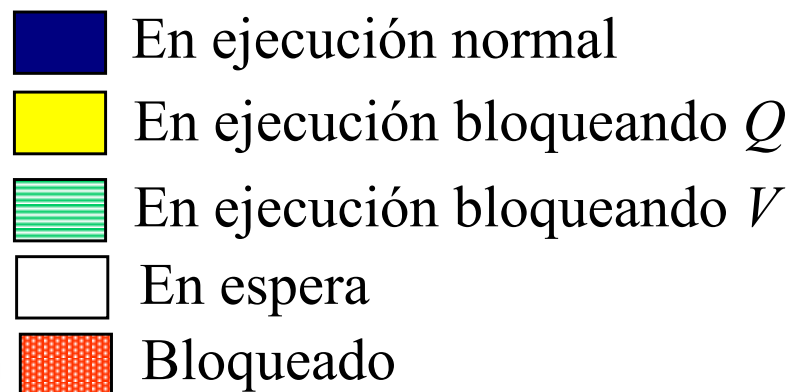
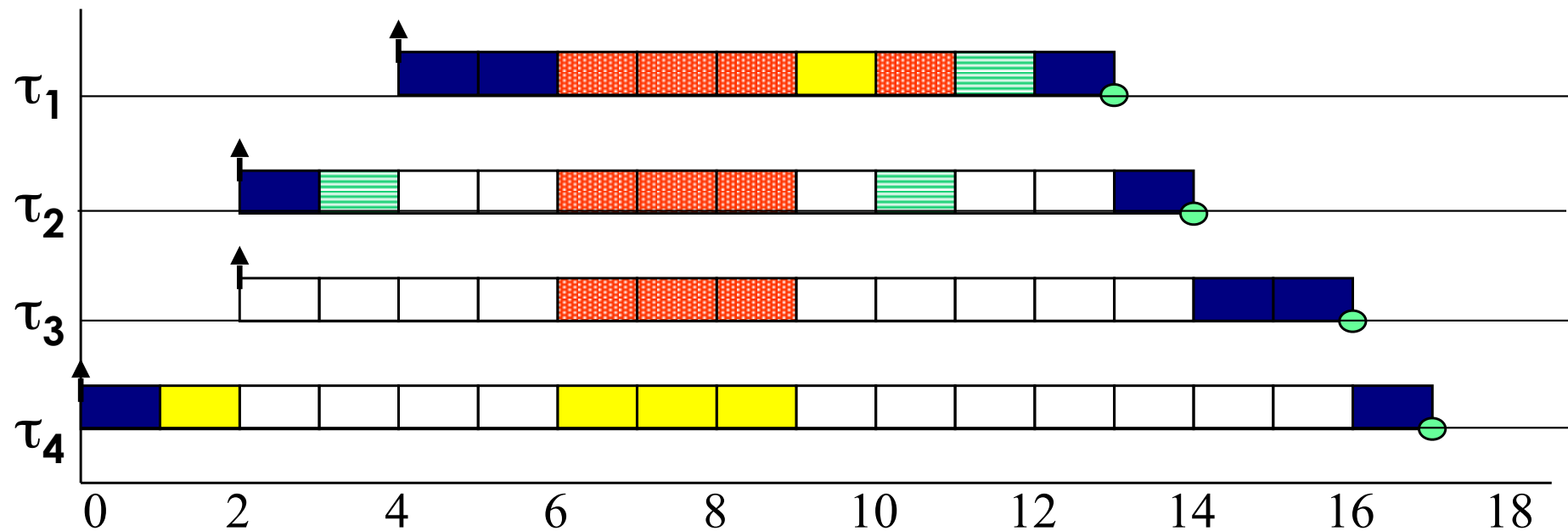
Herencia de prioridades

- Una forma de reducir la duración de los bloqueos es **variar dinámicamente la prioridad** de las tareas
 - Si la tarea τ_2 está bloqueando a la tarea τ_1 , entonces τ_2 se ejecutará **temporalmente** con la prioridad de τ_1
- En cada tarea se distingue entre:
 - una **prioridad fija por defecto** P_i , p.ej. asignada según RM
 - y una **prioridad activa** p_i asignada dinámicamente ($p_i > P_i$)
- La herencia de prioridad es **transitiva**
 - Si la tarea τ_3 bloquea a la tarea τ_2 , y τ_2 bloquea a la tarea τ_1 , entonces τ_3 hereda la prioridad de τ_1 a través de τ_2



3. Protocolo de herencia de prioridades

Ejemplo de herencia de prioridades



	P_i	Sec. Ejec.	r_i
τ_1	4	EEQVE	4
τ_2	3	EVVE	2
τ_3	2	EE	2
τ_4	1	EQQQQE	0



Herencia de prioridades en Ada

prioridad Activa = Mayor(prioridad Base, prioridad Heredada)

Duración herencia	Prioridad heredada
Activación de la tarea	La del padre
Ejecución de una operación protegida	Techo de prioridad del objeto protegido
Ejecución de una cita	la del cliente



Duración máxima de bloqueo

- El protocolo de herencia de prioridad limita el tiempo máximo de bloqueo de cada tarea
- Una tarea puede bloquearse por recursos a los que no accede
- Una tarea puede bloquearse aunque no acceda a ningún recurso
- La tarea de menor prioridad no sufre bloqueo



3. Protocolo de herencia de prioridades

Cálculo de duración máxima de bloqueo

$$B_i = \sum_{k=1}^K \text{utilizacion}(k,i) C(k)$$

$$\text{utilizacion}(k,i) = \begin{cases} 1 & \text{si } \exists j : P_j < P_i \text{ y } \exists x : P_x \geq P_i ; j, x \text{ usan recurso } k \\ 0 & \text{en otro caso} \end{cases}$$

$C(k)$ = duración de bloqueo del recurso k en el peor caso, por tareas de menor prioridad

	P_i	Sec. Ejec.	r_i
τ_1	4	EEQVE	4
τ_2	3	EVVE	2
τ_3	2	EE	2
τ_4	1	EQQQQE	0

$$B_{t1} = C_{t2,V} + C_{t4,Q} = 2 + 4 = 6$$

$$B_{t2} = C_{t4,Q} = 4$$

$$B_{t3} = C_{t4,Q} = 4$$

$$B_{t4} = 0$$



Test de planificabilidad con bloqueos

Test de tiempos de respuesta (cuando $D_i \leq T_i$) :

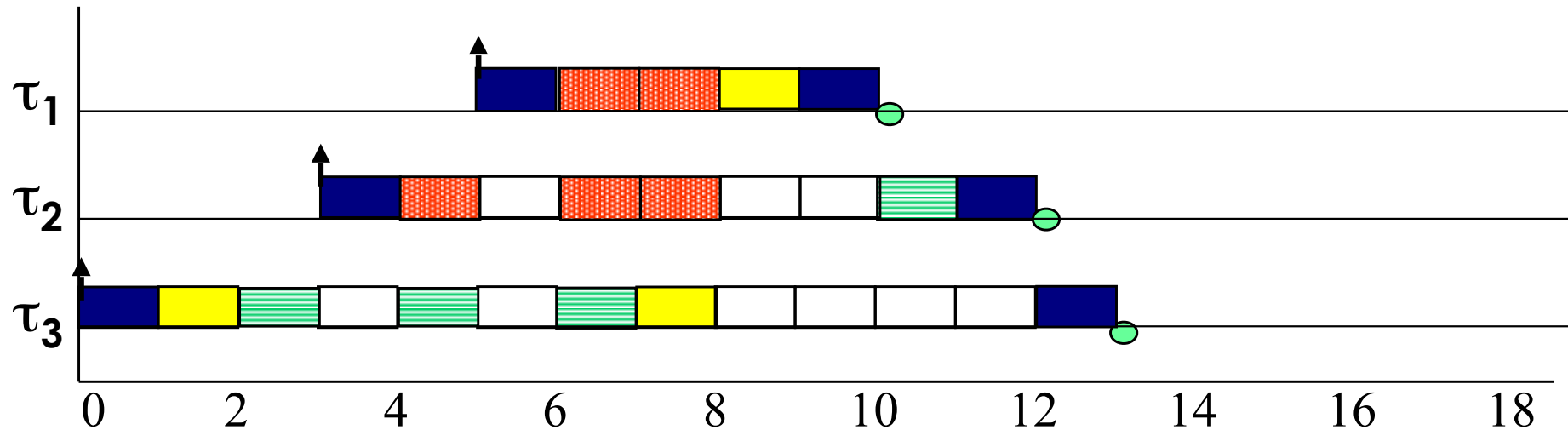
$$\forall i, R_i = C_i + B_i + \sum_{j \in hp(i)} \left\lceil \frac{R_i}{T_j} \right\rceil \cdot C_j \leq D_i$$

Este test es condición suficiente



3. Protocolo de herencia de prioridades

Ejemplo con acceso anidado



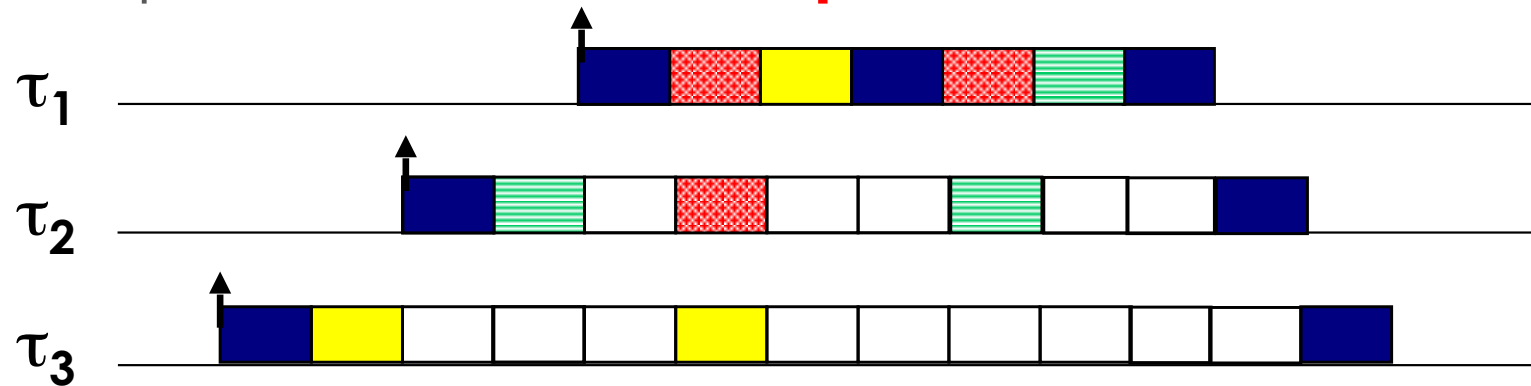
- En ejecución normal
- En ejecución bloqueando Q
- En ejecución bloqueando V
- En espera
- Bloqueado

	P_i	Sec. Ejec.	r_i
τ_1	3	EQE	5
τ_2	2	EVE	3
τ_3	1	EQVVVQE	0

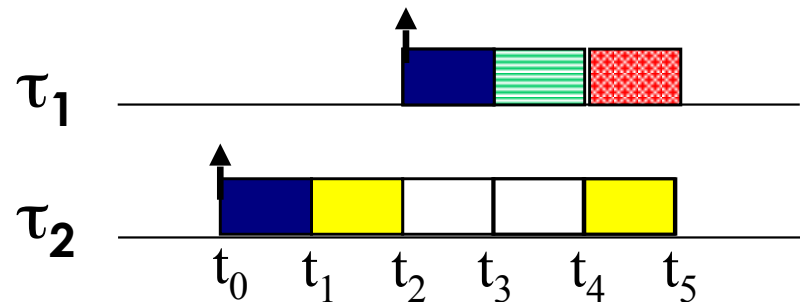


Inconvenientes del protocolo

- Se pueden formar **bloqueos encadenados**



- No previene **interbloqueos** (*deadlocks*)



	P_i	Sec. Ejec.	r_i
τ_1	2	EVQVE	t_1
τ_2	1	EQQVQE	t_0



Índice

1. Interacción entre tareas
2. Inversión de prioridades
3. Protocolo de herencia de prioridades
4. **Protocolos de techo de prioridad**



Ventajas

- Previene la formación de
 - bloqueos encadenados
 - *deadlocks*
- Un proceso de alta prioridad puede ser bloqueado como máximo en una sola ocasión en cada activación



OCPP (*Original Ceiling Priority Protocol*)

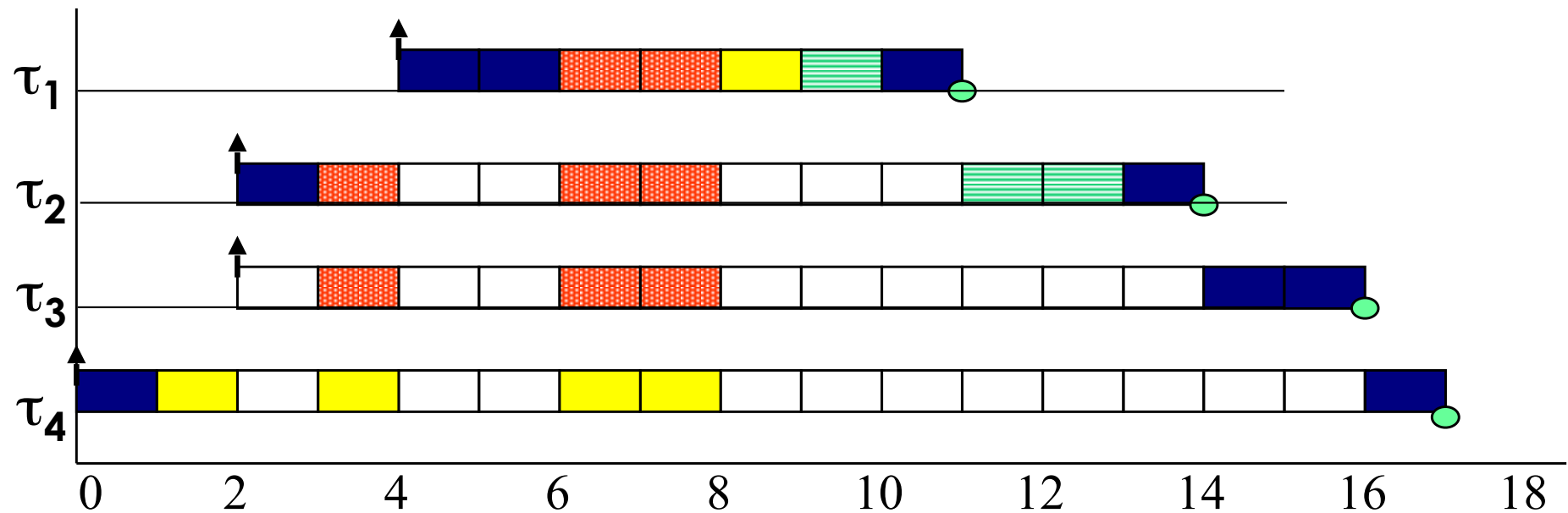
- Cada tarea tiene una **prioridad estática**
 - asignada por defecto
- Cada recurso tiene un **techo de prioridad** asignado
 - máxima prioridad de las tareas que lo pueden usar
- Cada tarea tiene una **prioridad dinámica**
 - máximo entre su propia prioridad estática y cualquiera que herede debido a que bloquea a tareas más prioritarias

Una tarea puede **bloquear** un recurso solamente si su prioridad dinámica es mayor que el techo de cualquier recurso actualmente bloqueado por otras tareas



4. Protocolos de techo de prioridad

Ejemplo de OCPP



- En ejecución normal
- En ejecución bloqueando Q
- En ejecución bloqueando V
- En espera
- Bloqueado

	P_i	Sec. Ejec.	r_i
τ_1	4	EEQVE	4
τ_2	3	EVVE	2
τ_3	2	EE	2
τ_4	1	EQQQQE	0



Duración máxima de bloqueo

- La duración máxima del bloqueo con un protocolo OCPP de una determinada tarea es el tiempo de ejecución de la sección crítica mayor que puede bloquear dicha tarea

$$B_i = \max_{k=1}^K \text{utilizacion}(k,i) C(k)$$

Ejercicio: calcula el bloqueo máximo para cada una de las tareas del ejemplo anterior



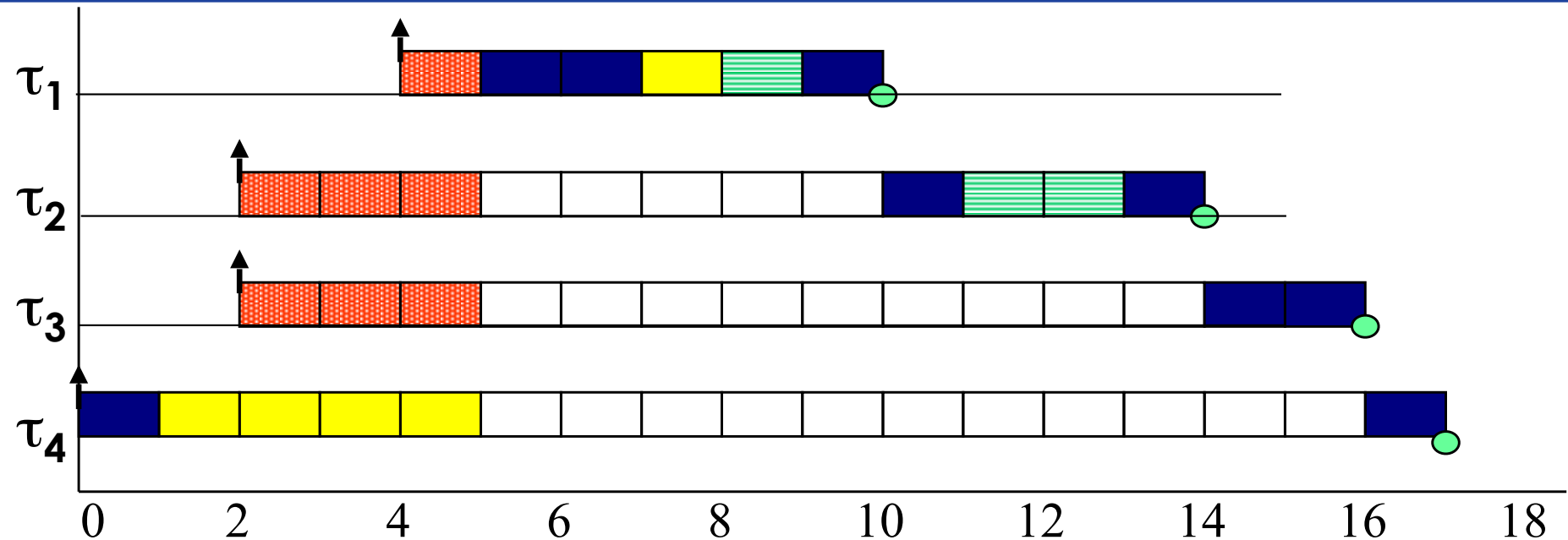
ICPP (*Immediate Ceiling Priority Protocol*)

- Cada tarea tiene una **prioridad estática**
 - asignada por defecto
- Cada recurso tiene un **techo de prioridad** asignado
 - máxima prioridad de las tareas que lo pueden usar
- Cada tarea tiene una **prioridad dinámica**
 - máximo entre su prioridad estática y los valores “techo” de cualquier recurso que en ese momento tenga bloqueado



4. Protocolos de techo de prioridad

Ejemplo de ICPP



- En ejecución normal
- En ejecución bloqueando Q
- En ejecución bloqueando V
- En espera
- Bloqueado

	P_i	Sec. Ejec.	r_i
τ_1	4	EEQVE	4
τ_2	3	EVVE	2
τ_3	2	EE	2
τ_4	1	EQQQQE	0



ICPP en Ada

Pragma Locking_Policy(*Ceiling_Locking*)

- A los objetos protegidos se les puede asignar una prioridad utilizando el pragma Priority
- Esta prioridad debe ser mayor o igual que las prioridades de las tareas que usan el objeto protegido



ICPP vs OCPP

- El tiempo de respuesta en el peor de los casos se calcula igual que para OCPP
- Es más fácil de implementar que un OCPP
- Provoca menos cambios de contexto
- Requiere más “cambios” de prioridad (OCPP solamente cambia la prioridad si ocurre un bloqueo real)



Conclusiones

- Generalmente en STR las dependencias entre tareas son necesarias para realizar actividades de control
- Los bloqueos no se pueden evitar pero utilizando determinados protocolos se puede limitar el tiempo máximo de bloqueo de cada tarea
- Los protocolos de techo de prioridad previenen la formación de bloqueos encadenados e interbloqueos



Bibliografía Recomendada

Sistemas de tiempo real y lenguajes de programación (**3ª edición**)

Alan Burns and Andy Wellings

Addison Wesley (2002)

 Capítulo 13 (Apartados 13.10 y 13.11)

Hard real-time computing systems (**Second edition**)

Giorgio C. Buttazzo

Kluwer Academic Publishers (2004)

 Capítulo 7 (excepto apartado 7.5)



Otras fuentes de información

Manual de Referencia de Ada2005

 Anexo: D.3

