

Résumé interview Marie-Ange Remiche (Vice-doyenne)

Mise en situation

Mme Remiche était très claire concernant le projet et les anciennes versions, elle considère ceux-ci comme un gros fantasme que la fac demande depuis des années mais qui n'a jamais été abouti du par la complexité du projet, la clarté des besoins demandé par tous les agents possibles, ...

Concernant son utilisation, elle ne l'a utilisée que lors des 48 premières heures au poste de vice-doyenne. Elle est tout de suite passée à une autre solution car elle n'était pas du tout satisfaite par la qualité du projet dans son ensemble. Elle a jugé que c'était plus simple et plus rapide de faire tout ce que le système est censé faire à la main, avec l'aide de tableaux excels, de google forms, de code R, ...

Dans la suite du document, Mme Remiche a expliqué quel était le but de WebMémoire à la base ainsi que ce qu'il était censé pouvoir faire. Dans le contexte de l'interview, Mme Remiche nous a dévoilé sa vision des choses à propos des Mémoires. La logique du système pourra être fortement similaire pour d'autres cours (IDS, projet personnels, ...).

Relation Webmémoire – Etudiant

C'est simple, il n'y en a aucune, le système est censé utiliser les données des étudiants (leur fiche étudiant, cours, PAE, ...) fourni par le système NOE (qui va être remplacé par Sigale dans 1-2 ans) afin de pouvoir déterminer qui est concerné par le cours et donc d'avoir une liste des étudiants ainsi que de pouvoir les contacter facilement. Ce lien entre NOE et Webmémoire est censé aussi permettre aux profs, à la vice-doyenne, de savoir qui sera admissible au mémoire l'année prochaine et donc de pouvoir déjà permettre à ceux-ci de choisir leurs sujets plus tôt.

Sans cette relation entre les deux parties, toute la récolte des données des étudiants ainsi que de pouvoir contacter les étudiants éligibles aux mémoires demande beaucoup de temps à la vice-doyenne qui doit tout faire elle-même manuellement.

Une solution proposée par Mme Remiche serait de mettre en place un système d'auto-inscription des étudiants sur la plateforme pour le cours concerné afin de récolter les données nécessaires plus facilement. Cette méthode aura tout de même besoin d'une vérification par la suite des inscriptions afin de ne pas avoir des étudiants non-concernés présent dans la liste.

Proposition des sujets par les profs

Lorsqu'un prof déposait un sujet sur la plateforme, il ne pouvait plus le modifier. S'il voulait le modifier, il devait contacter l'admin de la plateforme afin qu'il modifie le sujet.

Les profs n'avaient pas accès à leur liste de sujets proposés, ils ne savaient donc pas quels sujets étaient pris par un étudiant, l'état de l'avancée, ... Ils n'avaient également aucune information concernant leurs sujets des années précédentes afin de pouvoir les proposer à nouveau et voir lesquels étaient finis (ou non).

Pour répondre à tout cela, Mme Remiche a mis en place un système de tableau excels/google forms par professeur afin de répondre à un maximum de problèmes.

Algorithme de distribution de sujet

Il existe un algorithme conçu par Mr Vanhoof (en langage fonctionnel) qui apparemment n'a jamais été imbriqué dans Webmémoire.

Mme Remiche quant à elle, a conçu un algorithme sur base de celui-ci mais en R qu'elle utilise à la place de celui-ci.

Selon elle, l'algorithme peut être réutilisé s'il est remis au goût du jour (afin de prendre plus de paramètres) et transposé dans un autre langage.

Mais elle insiste bien sur le fait qu'une intervention humaine reste nécessaire.
(Proposition d'attribution + validation humaine)

Conclusion

Mme Remiche a émis l'idée d'utiliser plusieurs outils Microsoft pour répondre à tous les différents besoins et de juste relier tout ceux-ci avec un sharepoint propre à l'université.

Pour elle, le problème de ce système est un problème de base de données. C'est à dire que PIMS pourrait s'autogérer si les contraintes dans notre base de données sont bien trouvées et pertinentes.

Elle nous a aussi conseillée de contacter plusieurs personnes afin d'avoir des informations complémentaires :

- Mr Schumacher : ancien vice-doyen qui apparemment a trouvé Webmémoire utile pour certains points, de plus il a bien plus utilisé la plateforme que Mme Remiche.
- Mr Aerts : Afin d'avoir accès au code ? Ainsi que de répondre à des questions plus précises que l'on pourrait avoir.
- Mr Vanhoof : Afin d'avoir une visualisation de son algorithme.

[illegible]