

## LOGO DO PROJETO

Isabel Souza - 180122444  
Julia Souza - 180020846  
João Gabriel Souza- 180076175  
Gabriel Fernandes de Sousa - 190106964

## **Megatema 8 – Project Portfolio Quality Management - Mobile Education**

# Relatório Executivo Parcial

Sprint de entrega: 1

Data da entrega: 24/02/2022

## PM Canvas

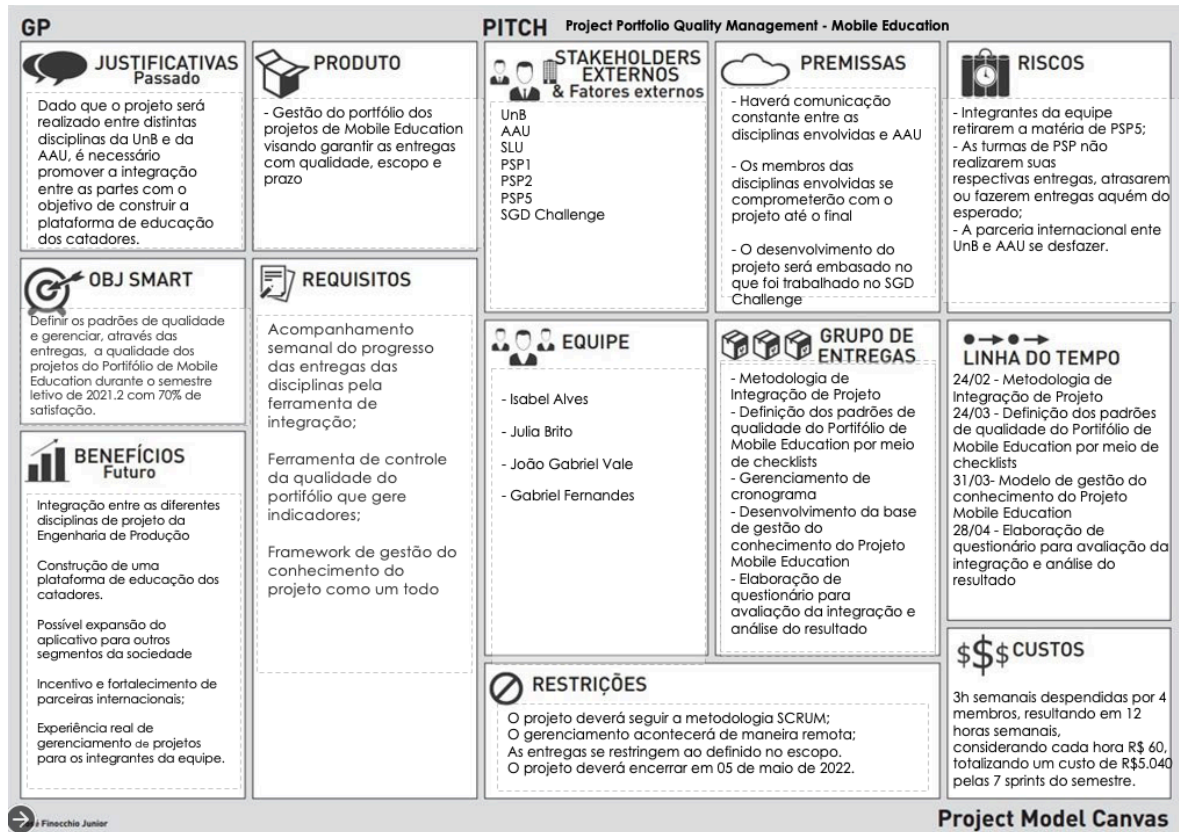


Imagem 1: Project Management Canvas

## Backlog do Produto

### Grupo de Entregas

o Metodologia de Integração de Projeto

o Definição dos padrões de qualidade do Portfólio de Projetos de Mobile Education por meio de checklists

o Modelo de gestão do conhecimento do Projeto Mobile Education

o Elaboração de questionário para avaliação da integração e análise do resultado

## SPRINT 1 (04/02 – 10/02)

1. Metodologia de Integração de Projeto

1.1. Definir da plataforma online de gerenciamento de projeto;

1.2. Identificar líderes de equipes das outras disciplinas;

### **SPRINT 2 (11/02 – 24/02)**

1. Metodologia de Integração de Projeto

1.1. Definir os critérios de organização das entregas das disciplinas;

1.2. Capacitar os líderes das outras disciplinas sobre o uso da plataforma de gerenciamento de integração, para que cada equipe seja responsável pela disponibilização de seus documentos;

### **SPRINT 3 (25/02 – 10/03)**

1. Definição dos padrões de qualidade do Portfólio de Projetos de Mobile Education por meio de checklists

1.1. Definir indicadores para os projetos de Mobile Education

1.2. Definir o critério mínimo de aceitação dos indicadores

### **SPRINT 4 (11/03 – 24/03)**

1. Definição dos padrões de qualidade do Portfólio de Projetos de Mobile Education por meio de checklists

1.1. Fazer o painel com os indicadores em inglês

1.2. Fazer o checklist

1.3. Preparo para a reunião com os dinamarqueses

### **SPRINT 5 (25/03 – 07/04)**

1. Modelo de gestão do conhecimento do Projeto Mobile Education

1.1. Definir framework para a passagem de conhecimento para os próximos semestres

1.2. Identificar entregas de projetos passados

### **SPRINT 6 (08/04 – 21/04)**

1. Elaboração de questionário para avaliação da integração e análise do resultado

1.1. Identificar critérios de qualidade para a integração

1.2. Elaborar e aplicar questionário para avaliação da integração

1.3. Avaliar resultados do questionário

### **SPRINT 7 (22/04 – 28/04)**

1. Elaboração de questionário para avaliação da integração e análise do resultado

- 1.1. Identificar critérios de qualidade para a integração
- 1.2. Elaborar e aplicar questionário para avaliação da integração
- 1.3. Avaliar resultados do questionário

# Relatório Executivo Final

## Introdução

Esse relatório tem a finalidade de registrar o trabalho realizado a fim de gerenciar o portfólio do projeto de Mobile Education. O *Mobile Education* foi criado pelo *SDG Challenge*, uma iniciativa centrada no aluno que conecta estudantes de diferentes universidades e países no desenvolvimento de soluções e produtos que podem ser estratégicos para a conquista dos objetivos da Agenda 2030, voltados ao Desenvolvimento Sustentável, definida pela Organização das Nações Unidas (ONU).

A gestão de portfólio, por metodologias ágeis, foi utilizada para integrar todas as frentes de trabalho do projeto Mobile, no contexto do ensino remoto. Cinco equipes, divididas em duas turmas, foram envolvidas, cada uma responsável por uma parte crucial do projeto: Projeto de Sistemas de Produção 2 e 5 (PSP2 e PSP5). O projeto ocorreu por meio de três frentes principais: metodologia de engajamento e validação do conhecimento (PSP2), controle de qualidade (PSP5) e gerenciamento de portfólio (PSP5).

O foco deste relatório está no objetivo da PSP5: Definir os padrões de qualidade e gerenciar, através das entregas, a qualidade dos projetos do Portifólio de Mobile Education durante o semestre letivo de 2021.2 com 70% de satisfação.

## Solução aplicada na Resolução do Problema

## Resultados

A seguir, apresentam-se os resultados do Projeto de gerenciamento do portfólio de Mobile Education.

## Metodologia de integração

Foi definido que a comunicação das equipes ocorrerá por 3 canais:


- WhatsApp
- Planner
- Teams


O compartilhamento dos documentos entre os projetos acontecerá por meio do ambiente do Teams do SDG Challenge.


Todas as sextas-feiras haverá a reunião de Sprint Review com todas as equipes. Para a reunião as equipes devem preencher o template do Relatório Semanal:


### Relatório semanal


#### Equipe:

 Essa semana eu trabalhei em:

 Terminamos:

 Semana que vem vamos:

 Preciso de ajuda com:

 Não fizemos, mas deveríamos ter feito:

## Definição dos padrões de qualidade do Portifólio de Mobile Education

Os indicadores definidos para mensurar a qualidade dos projetos do Portifólio de Mobile Education estão apresentados na Tabela 1 abaixo.

ID	Indicador
01	Taxa de atividades atrasadas pelas equipes
02	Taxa de reuniões de Sprint Review realizadas por mês
03	Taxa de frequência de cada equipe na reunião
04	Índice de qualidade identificado pelas equipes de PSP5
05	Taxa de reuniões quinzenais realizadas com AAU
06	Taxa de desvio de esforço

Tabela 1 – Indicadores

O cálculo dos indicadores está indicado na Tabela 2 abaixo.

<b>Cálculo</b>	<b>Critério de aceitação</b>
(soma de atividades atrasadas) / (soma de atividades totais)	Inferior a 20%
(soma do número de reuniões realizadas) / (número de reuniões previstas no mês)	Superior a 70%
(soma do número de presenças na reunião) / (número de reuniões realizadas)	Superior a 80%
valor do índice/ 100	Superior a 80%
(soma n° de reuniões quinzenais com AAU)/ (número de reuniões previstas)	Superior a 70%
(quantidade de horas semanais dedicadas a atividades fora do escopo) / quantidade de horas semanais previstas dedicadas	Inferior a 20%

Tabela 2 - Cálculo dos indicadores

E os critérios de aceitação referentes aos indicadores a fim de garantir a qualidade do Projeto encontra-se na Tabela 3.

<b>ID</b>	<b>Previsto</b>	<b>Critério de aceitação</b>
<b>01</b>	-	<b>Inferior a 20%</b>
<b>02</b>	<b>10 reuniões</b>	<b>8 reuniões realizadas</b>
<b>03</b>	-	<b>Superior a 90%</b>
<b>04</b>	-	<b>Inferior a 4 erros por entrega</b>
<b>05</b>	<b>5 resumos</b>	<b>4 resumos enviados</b>
<b>06</b>	-	<b>Inferior a 20%</b>

Tabela 3 - Critérios de aceitação dos indicadores

O Dashboard de acompanhamento com os indicadores em inglês foi desenvolvido com base nos indicadores apresentados nas Tabelas 1, 2 e 3. O Dashboard tem como objetivo facilitar as análises do grupo sobre a performance dos indicadores, gerando assim, conclusões mais certeiras quanto aos resultados finais, referentes ao projeto de gerenciamento de portfólio.

## Monitoring Mobile Education Project

Rate of delayed activities by teams		Rate of Sprint Review meetings held	4
	PSP2 Ux	PSP5 Ux	PSP2 Q
Attendance rate of each team in the meeting	75%	50%	100%
			PSP5 Q
	PSP2 Ux	PSP5 Ux	PSP2 Q
Quality index identified by the PSP5 teams			PSP5 Q
Bi-weekly abstract submission fee to AAU		Effort deviation rate	%

Imagem 2 – Dashboard de Indicadores

A seguir, serão apresentados os pontos de discussão percorridos ao longo da reunião de alinhamento entre Aalborg e UnB (16/03):

1. Análise do Trello dos dinamarqueses;
2. Discussões sobre o alinhamento do projeto;
3. Expectativa x Realidade;
4. Definição de ferramenta de comunicação e da frequência das reuniões;
5. Discussão e definição da data para a validação do protótipo.
6. Apresentação de resultados (envio de documentos).

A imagem a seguir representa o checklist de qualidade desenvolvido pela equipe.

## Checklist

Checklist		Feito?
1	Os produtos correspondentes à execução de cada tarefa estão claramente definidos de acordo com padrões e controles estabelecidos?	
2	Estão sendo feitos, periodicamente, relatórios de acompanhamento das atividades e tarefas previstas?	
3	Os recursos necessários para cada pacote de trabalho estão sendo disponibilizados conforme previsto?	
4	A equipe do Projeto mantém comunicação entre seus membros?	
5	Os membros da equipe se reúnem com frequência?	
6	Ações corretivas são executadas sempre que necessário?	
7	O Projeto mantém coerência em relação aos objetivos propostos?	
8	Os recursos humanos envolvidos na execução estão desempenhando suas funções corretamente?	
9	Existem conflitos que ainda não foram solucionados?	
10	O cronograma está sendo cumprido?	

## SPRINT 5

## Framework para a passagem de conhecimento

- Para facilitar a visualização do que foi entregue por cada equipe do projeto, foi elaborado um framework a fim de sintetizar tudo o que foi feito ao longo do semestre, junto de pontos a serem abordados no futuro do projeto.
- O framework tem como objetivo ser um documento sucinto com o objetivo e as principais entregas das equipes do projeto, junto de pontos a serem abordados no futuro do projeto.
- E por último o artigo elaborado ao fim da matéria, onde será abordado todo o processo de integração realizado nesta etapa do projeto.
- Os campos do framework podem ser observados nas imagens abaixo.

#### **Registro para passagem de conhecimento do projeto *Mobile Education***

**Semestre:** 2021.2

**Disciplina:** PSP5

**Tema:** Project Portfolio Quality Management

**Integrantes grupo:** Julia Brito, Isabel Alves, Gabriel Fernandes, João Gabriel Vale

#### **Objetivo:**

Definir os padrões de qualidade e gerenciar, através das entregas, a qualidade dos projetos do Portifólio de Mobile Education durante o semestre letivo de 2021.2 com 70% de satisfação.

#### **Principais entregas realizadas:**

##### **1. Nome entrega**

Descrição breve do conteúdo

##### **2. Nome entrega**

Descrição breve do conteúdo

##### **3. Nome entrega**

Descrição breve do conteúdo

...

#### **Sugestões para os próximos semestres:**

Seria interessante explorar mais...

### **Identificar entregas de projetos passado**

- Foi feita uma busca entrando em contato com antigos líderes de projetos relacionados ao portfólio de Mobile Education.
- As entregas foram identificadas e os documentos relevantes relacionados aos projetos foram reunidos no repositório criado (Drive).



Meu Drive > Mobile Education - Geral ▾				⌵
Nome ↑	Proprietário	Última vez aberto por mim	Tamanho do arquivo	
 2020.0	eu	20:50	—	
 2020.1	eu	20:50	—	
 2020.2	eu	20:51	—	
 2021.0	eu	20:51	—	
 2021.1	eu	20:10	—	
 2021.2	eu	20:10	—	

Link para a pasta do drive:

<https://drive.google.com/drive/folders/1qm0SjTFY1h7ywL8rXGonvVGNuQfYvLq8?usp=sharing>

## SPRINT 6

### Elaboração de questionário para avaliação da integração e análise do resultado



A pesquisa foi desenvolvida para metrificar a qualidade final do serviço prestado, que no caso seria a integração. Inicialmente, foram identificados os critérios de qualidade que seriam avaliados por meio da pesquisa, resultando em 12 perguntas ao total, sendo:

- 1 pergunta obrigatória de identificação
- 10 perguntas em escala likert para avaliação do serviço
- 1 pergunta aberta opcional

### Avaliação de percepção do serviço prestado

Como parte final do trabalho da equipe de integração de Mobile Education, elaboramos um questionário pra avaliar a qualidade do serviço prestado.

Para responder, assinale o grau de concordância para cada afirmação. Muito obrigado!

 isabel.5800@gmail.com (não compartilhado) [Alternar conta](#)


**\*Obrigatório**

Qual a sua equipe? \*

☐ PSP 2 Quiz

☐ PSP 5 Quiz

☐ PSP 2 Ux

☐ PSP 5 Ux

Ao total, 17 alunos participaram da pesquisa de satisfação.

Link para o questionário para avaliação da integração:

## Conclusão

A seguir, é possível analisar a visão final do dashboard desenvolvido pela equipe, com os resultados finais do projeto.

### Acompanhamento Projeto Mobile Education

Taxa de atividades atrasadas pelas equipes	8%	Taxa de reuniões de Sprint Review realizadas	89%	
	PSP2 Ux	PSP5 Ux	PSP2 Q	PSP5 Q
Taxa de frequência de cada equipe na reunião	75%	75%	75%	88%
	Ux	Quiz		
Índice de qualidade identificado pelas equipes de PSP5	91%	94%		
Taxa de reuniões quinzenais realizadas com AAU	75%	Taxa de desvio de esforço	3%	

Após a aplicação do questionário foi possível construir a seguinte tabela:

DIMENSÕES	AFIRMAÇÕES	NOTAS	%
Tangibilidade	Os membros da equipe de integração apresentaram postura profissional adequada.	4.88	0.98
	A metodologia e a tecnologia utilizada atenderam as necessidades.	4.47	0.89
Empatia	A equipe de integração entendia as necessidades das equipes.	4.71	0.94
	A equipe de integração procurou ajustar os horários das reuniões de forma conveniente à agenda das equipes.	4.82	0.96
Segurança	O tratamento com as equipes ocorreu de forma aberta e educada.	5.00	1.00
	A equipe de integração tinha o conhecimento necessário para responder às dúvidas dos alunos.	4.59	0.92
Confiabilidade	A equipe de integração demonstrou proatividade na resolução de problemas.	4.82	0.96
	As informações fornecidas pela equipe de integração foram eficazes para a realização do projeto.	4.59	0.92
Responsabilidade	A equipe de integração se manteve fiel ao cronograma.	4.47	0.89
	A equipe de integração cumpriu com os horários estabelecidos das reuniões.	5.00	1.00
	Média Final:	4.74	0.95

Durante a realização do projeto foi possível avaliar as ferramentas utilizadas, as vantagens e desvantagens foram elencadas na seguinte tabela:

Ferramenta	Finalidade	Vantagens	Desafios
Teams	- Reuniões de Sprint Review	- Facilitava a visualização do backlog	- Em relação ao Planner, as equipes não atualizavam constantemente
	- Planner	- O canal registrava a presença e mantinha a gravação da reunião	- Poucos viam a ferramenta com auxílio e sim como fardo
Whatsapp	- Comunicação com as equipes	- Comunicação rápida e efetiva	- Resistência para o envio dos relatórios semanais
	- Envio dos relatórios semanais		