



Relatório Executivo

Relatório Executivo que conta com as entregas, com as sprints, andamento e planejamento do projeto de PSP5.



Isabela Rizzo

Marina Uehara

Sofia Pereira

Vitória Ott Rosek

SPRINT 1

Data de entrega: 13/12

PLANEJAMENTO

- Corrigir o CANVAS do projeto;
- Corrigir Backlog do Produto;
- Reunião com Halbe e alunos da Universidade de Aalborg para ver o MVP;
- Elaborar relatório executivo com o produto v0.1.
- Responder Status Report;
- Pesquisa de metodologias de requisitos de produto;
- Escolha de metodologia base de requisitos de produto;
- Adaptação da metodologia base para criação do checklist de requisitos do produto.

REALIZADO

- Correção do CANVAS do projeto;
- Corrigir Backlog do Produto;
- Reunião para verificar o MVP do Mobile Education App;
- Elaboração do relatório executivo com o produto v0.1.
- Atualização do Status Report com a Sprint 2;
- Pesquisa de metodologias de requisitos de produto;
- Escolha de metodologia base de requisitos de produto;
- Adaptação da metodologia base para criação do checklist de requisitos do produto.

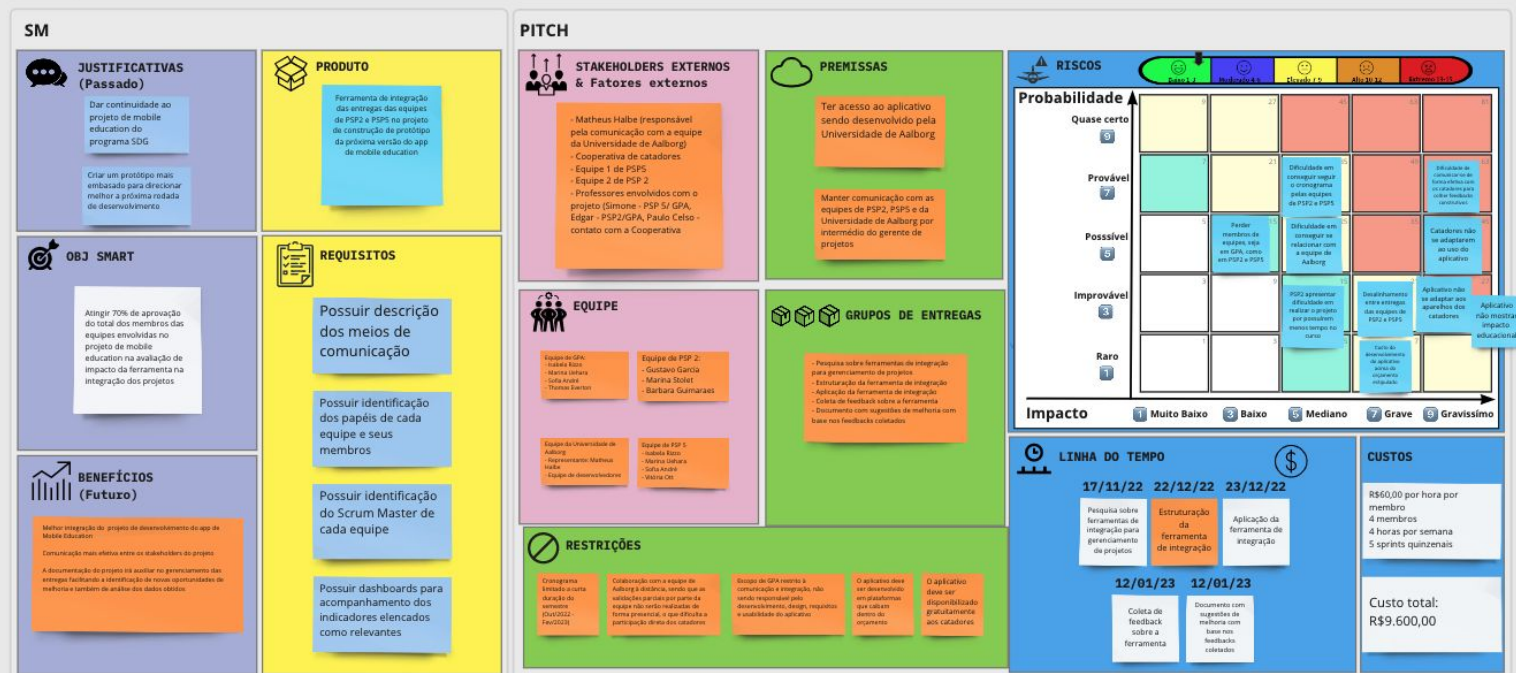
SPRINT 1

Data de entrega: 13/12

ENTREGAS

Canvas corrigido

CANVAS



Fonte: [PM Canvas](https://www.pmcampus.com.br/)

Relatório Executivo

Backlog do produto corrigido

SPRINT 1

Data de entrega: 13/12

ENTREGAS

Checklist de requisitos do produto

CHECKLIST REQUISITOS DO PRODUTO

Item	Parâmetro	Item para verificação	SIM	NÃO
1	Ambíguo	Cada requisito está descrito com clareza, concisão e sem ambiguidade?		
2	Consistente	Existem requisitos conflitantes?		
3	Completo	Existem requisitos implícitos?		
4		Os requisitos exibem a distinção clara entre as funções, dados e restrições?		
5		As restrições e dependências foram claramente descritas?		
6		Existem requisitos que contêm algum nível desnecessário de detalhe do projeto?		
7		Os requisitos definem todas as informações a serem apresentadas aos usuários?		
8		Os requisitos descrevem as respostas do sistema ao usuário devido às condições de erro?		
9		Existem situações não tratadas pelos requisitos que precisam ser consideradas?		
10		O documento realmente contém toda a informação prometida em sua introdução?		

SPRINT 1

Data de entrega: 13/12

ENTREGAS

Backlog do Produto

Backlog do Produto						
Id	Nome (História, Requisito, Item)	Descrição	Prioridade	Complexidade	Backlog	Sprint
1	Gestão do Projeto	Criação do principal canal de comunicação com a equipe de PSP2	Alta	Baixa	Criação da pasta do Google Drive e entrar no grupo de WhatsApp criado por GPA com os integrantes de todas as equipes	1
2	Preparação e Contexto	Analisar os requisitos para o protótipo do app, realizar o estudo da bibliometria	Média	Média	Levantamento de conteúdos relevantes e leitura do material pela equipe. Realizar entendimento da bibliometria levantada	2
3	Validação das Entregas de Contexto	Revisar as entregas da equipe de PSP2	Alta	Média	Criar lista de ajustes a serem realizados. Criar priorização dos ajustes. Envio de documento com solicitação de correções	2
4	Validação do Primeiro Protótipo	Verificar se o primeiro protótipo do app atende os requisitos levantados pelos stakeholders	Muito Alta	Muito Alta	Criação de checklist de requisitos. Construção de lista de indicadores chave e criação de Dashboard de indicadores para melhor visualização dos requisitos cumpridos. Documentação da avaliação e envio do documento	3
5	Verificação de Adequação de Funcionalidades	Avaliar se as funcionalidades desenvolvidas para o protótipo do app levam à satisfação de todos os requisitos levantados	Muito Alta	Alta	Criação de cenários de teste. Validação do protótipo nos cenários. Primeira rodada de testagem segundo os indicadores e visualização do resultado no Dashboard. Documentação da avaliação e envio do documento	4
6	Análise de Design e Experiência do Usuário	Avaliar os requisitos do app: funcionalidades, layout/design, levando em consideração a experiência do usuário do público alvo	Muito Alta	Alta	Validação do protótipo nos cenários seguindo a Experiência do Usuário. Segunda rodada de testagem segundo os indicadores e visualização do resultado no Dashboard. Documentação da avaliação e envio do documento	4
7	Estabelecimento de Indicadores de Qualidade	Definir quais indicadores serão utilizados para a avaliação final do app	Alta	Muito Alta	Última rodada de testagem segundo os indicadores e visualização do resultado no Dashboard. Documentação da avaliação e envio do documento	5
8	Última Aprovação do Protótipo	Validação da versão final do APP em relação aos indicadores pré-estabelecidos. Avaliação com base nos requisitos.	Muito Alta	Muito Alta	Comparação do desempenho do aplicativo ao longo do período de teste. Documentação da avaliação final e comparação e envio do documento e Dashboard	5

Link para melhor visualização: [Backlog do Produto](#)

SPRINT 2

Data de entrega: 03/01

PLANEJAMENTO

- Finalizar checklist de requisitos de produto;
- Levantamento de indicadores padrão de qualidade;
- Definição dos indicadores de qualidade a serem utilizados;
- Elaborar relatório gerencial com o produto v0.2.
- Atualizar Status Report;

REALIZADO

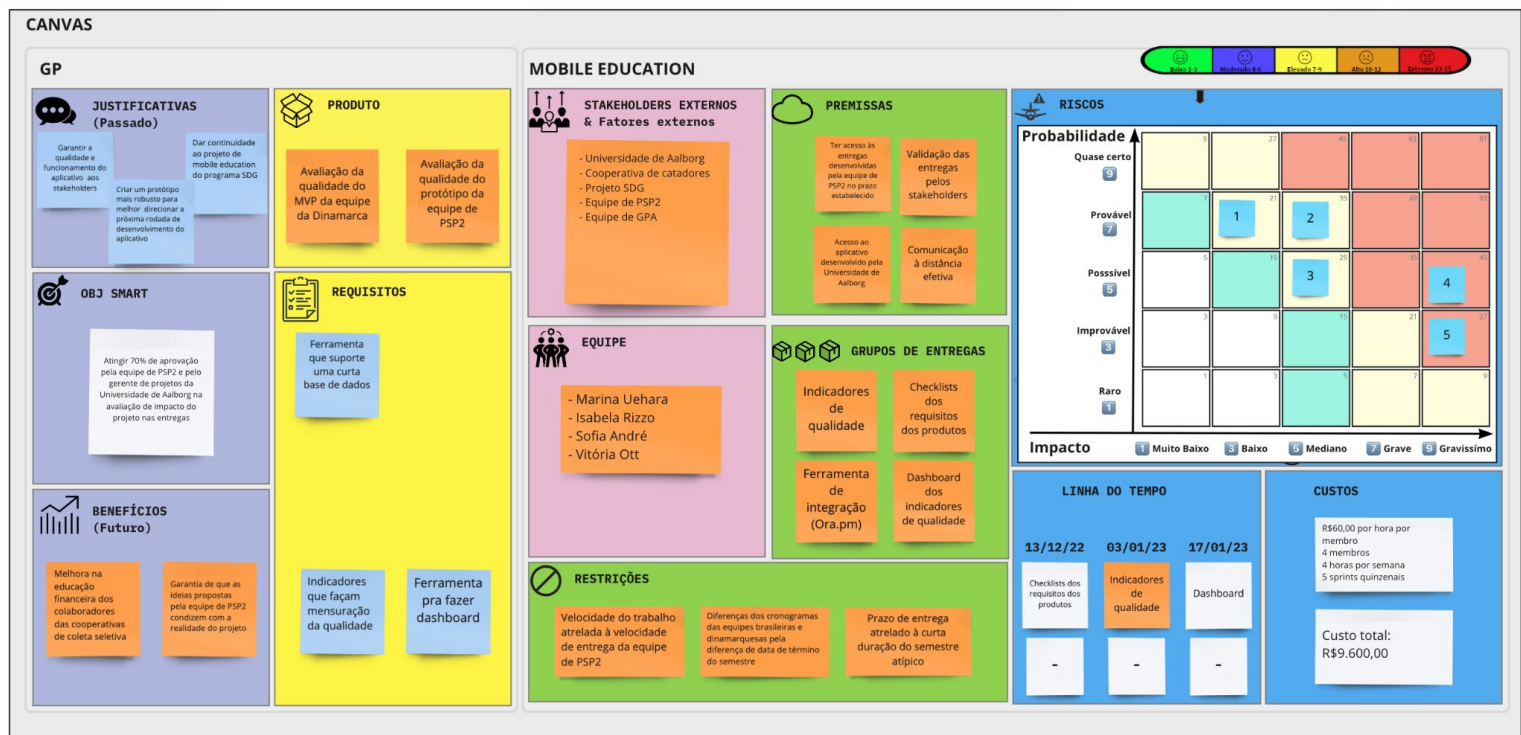
- Checklist de requisitos de produto;
- Atualização dos requisitos do produto;
- Levantamento de indicadores padrão de qualidade;
- Definição dos indicadores de qualidade a serem utilizados;
- Elaborar relatório gerencial com o produto v0.2;
- Atualizar Status Report;

SPRINT 2

Data de entrega: 03/01

ENTREGAS

Canvas corrigido



Fonte: [PM Canvas](https://www.pmcanvas.com/)

Relatório Executivo

SPRINT 2

Data de entrega: 03/01

ENTREGAS

Levantamento de Indicadores de Qualidade

Produto	Indicador utilizado	Avaliação
Ferramenta de avaliação da qualidade do MVP da Dinamarca	CSAT (Customer Satisfaction Score) (%)	De 0 a 10, o quanto você indicaria a utilização desse aplicativo?
	Indicadores na Escala Likert	De 1 a 5, o quanto você avaliaria a facilidade de navegar no aplicativo por meio dos botões?
		De 1 a 5, o quanto você avaliaria o design da interface do aplicativo (cores, fontes, disposição)?
		De 1 a 5, o quanto você avalia que as instruções de utilização do aplicativo são intuitivas?

Lista de Verificação									
Item	Critérios de Qualidade	Descrição	Avaliação			Gravidade	Resultado	Qtd. Erros	Observação
			Adequado	Inadequado	Não se Aplica				
1	Estrutura Clara	O documento foi elaborado com base nas entregas anteriores do projeto de Mobile Education?							
2	Requisitos Funcionais	Foi desenhado o protótipo de telas conforme especificado no template?							
3	Consistência	Existem defeitos de ortografia e gramática no documento?							
4	Consistência	Foram utilizadas expressões que indiquem que os requisitos são indefinidos ou vagos? Tal como "deveria", "possivelmente", "usualmente", "talvez", "frequentemente", "usualmente", "etc.".							
5	Consistência	Existem informações relevantes para o entendimento que foram omitidas ou seja estão implícitas?							
6	Consistência	Cada requisito/regra está descrito com clareza, concisão e sem ambiguidade?							
7	Consistência	A documentação apresentada é suficiente para compreensão e realização dos testes?							
8	Consistência	A relação entre atores e perfis de acesso está claramente definida?							
9	Consistência	Os termos técnicos e abreviações apresentados no documento que permitam a compreensão completa do requisitos, estão devidamente descritos em algum Glossário do Projeto ou esclarecidos em algum documento auxiliar?							
10	Consistência	Nas diferentes seções do documento, existem informações redundantes?							
11	Performance	Foram definidos critérios mensuráveis de performance?							
12	Usabilidade	Foi definido critérios de usabilidade?							

Fonte: [Planilha de levantamento de Indicadores de Qualidade](#)

SPRINT 3

Data de entrega: 17/01

PLANEJAMENTO

- Finalizar checklist de requisitos de produto;
- Revisão do checklist de requisitos;
- Criação do Dashboard de indicadores;
- Criação do questionário para stakeholders;
- Elaborar relatório gerencial com o produto v0.3;
- Atualizar Status Report;

REALIZADO

- Finalizar e aprovação checklist de requisitos de produto;
- Criação do Dashboard de indicadores;
- Elaborar relatório gerencial com o produto v0.3;
- Atualizar Status Report;

SPRINT 3

Data de entrega: 17/01

ENTREGAS

Levantamento de Indicadores de Qualidade

Produto	Indicador utilizado	Avaliação
Ferramenta de avaliação da qualidade do MVP da Dinamarca	Indicadores na Escala Likert	De 1 a 5, o quanto você avaliaria a facilidade de navegar no aplicativo por meio dos botões?
		De 1 a 5, o quanto você avaliaria o design da interface do aplicativo (cores, fontes, disposição)?
		De 1 a 5, o quanto você avalia que as instruções de utilização do aplicativo são intuitivas?
		De 1 a 5, o quanto o aplicativo é capaz de exibir os cursos feitos na web, de forma integrada e coerente?
		De 1 a 5, o quanto a sequência de cursos, seções e tarefas segue uma linha lógica bem estruturada?
		De 1 a 5, o quanto a disposição do progresso do usuário gera engajamento?
		De 1 a 5, o quanto o App possui elementos de gamificação e um design para maximizar o engajamento?
	Binário	O progresso do aplicativo é salvo de maneira inteligente, ou seja, se o curso for excluído do armazenamento local ou se o usuário excluir o aplicativo, o progresso do usuário não será perdido?
		Há conteúdo codificado no aplicativo móvel?

Fonte: [Planilha de levantamento de Indicadores de Qualidade](#)

SPRINT 3

Data de entrega: 17/01

ENTREGAS

Levantamento de Indicadores de Qualidade

Lista de Verificação

Item	Critérios de Qualidade	Descrição	Avaliação			Gravidade	Resultado	Qtd. Erros	Observação
			Adequado	Inadequado	Não se Aplica				
1	Estrutura Clara	O documento foi elaborado com base nas entregas anteriores do projeto de Mobile Education?							
3	Consistência	Existem defeitos de ortografia e gramática no documento?							
4	Consistência	Foram utilizadas expressões que indiquem que os requisitos são indefinidos ou vagos? Tal como "deveria", "possivelmente", "usualmente", "talvez", "frequentemente", "usualmente", "etc.".							
5	Consistência	Existem informações relevantes para o entendimento que foram omitidas ou seja estão implícitas?							
6	Consistência	Cada requisito/regra está descrito com clareza, concisão e sem ambiguidade?							
7	Consistência	A documentação apresentada é suficiente para compreensão e realização dos testes?							
8	Consistência	A relação entre atores e perfis de acesso está claramente definida?							
9	Consistência	Os termos técnicos e abreviações apresentados no documento que permitam a compreensão completa do requisitos, estão devidamente descritos em algum Glossário do Projeto ou esclarecidos em algum documento auxiliar?							
10	Consistência	Nas diferentes seções do documento, existem informações redundantes?							
11	Performance	Foram definidos critérios mensuráveis de performance nos requisitos?							
12	Usabilidade	Foi definido critérios de usabilidade nos requisitos?							

Fonte: [Planilha de levantamento de Indicadores de Qualidade](#)

Dashboard de Indicadores

SPRINT 4

Data de entrega: 31/01

PLANEJAMENTO

- Elaborar relatório gerencial com o produto v0.4;
- Atualizar Status Report;
- Avaliar produto MVP da Dinamarca;
- Avaliar entrega de PSP2;
- Completar Dashboard de indicadores;

REALIZADO

- Elaborar relatório gerencial com o produto v0.4;
- Atualizar Status Report;
- Avaliar produto MVP da Dinamarca;

SPRINT 4

Data de entrega: 31/01

ENTREGAS

Avaliação do MVP entregue pela equipe da Dinamarca:

Produto	Indicador utilizado	Avaliação	Avaliação
Ferramenta de avaliação da qualidade do MVP da Dinamarca	Indicadores na Escala Likert	De 1 a 5, o quanto você avaliaria a facilidade de navegar no aplicativo por meio dos botões?	3
		De 1 a 5, o quanto você avaliaria o design da interface do aplicativo (cores, fontes, disposição)?	3
		De 1 a 5, o quanto você avalia que as instruções de utilização do aplicativo são intuitivas?	4
		De 1 a 5, o quanto o aplicativo é capaz de exibir os cursos feitos na web, de forma integrada e coerente?	5
		De 1 a 5, o quanto a sequência de cursos, seções e tarefas segue uma linha lógica bem estruturada?	4
		De 1 a 5, o quanto a disposição do progresso do usuário gera engajamento?	1
		De 1 a 5, o quanto o App possui elementos de gamificação e um design para maximizar o engajamento?	1
	Binário	O progresso do aplicativo é salvo de maneira inteligente, ou seja, se o curso for excluído do armazenamento local ou se o usuário excluir o aplicativo, o progresso do usuário não será perdido?	Sim
		Há conteúdo "hard coded" no aplicativo móvel?	Sim

Fonte: [Planilha de Indicadores de Qualidade](#)

SPRINT 4

Data de entrega: 31/01

ENTREGAS

Adequação dos indicadores de PSP 2 dada a mudança no escopo da equipe e atribuição de pesos aos indicadores:

Lista de Verificação						
Item	Critérios de Qualidade	Descrição	Avaliação			Gravidade (1 - 5)
			Adequado	Inadequado	Não se Aplica	
1	Estrutura Clara	Existe uma conclusão clara e objetiva que resuma os resultados do estudo e ofereça recomendações para o uso das ferramentas de educação financeira?				5
3	Consistência	Existem defeitos de ortografia e gramática no documento?				1
4	Consistência	Foram utilizadas expressões que indiquem que os requisitos são indefinidos ou vagos? Tal como "deveria", "possivelmente", "usualmente", "talvez", "frequentemente", "usualmente", "etc.".				3
5	Consistência	Existem informações relevantes para o entendimento que foram omitidas ou seja estão implícitas?				4
6	Consistência	Cada requisito/regra está descrito com clareza, concisão e sem ambiguidade?				3
7	Consistência	A documentação apresentada é suficiente para compreensão e realização dos testes?				5
8	Consistência	A relação entre atores e perfis de acesso está claramente definida?				3
9	Consistência	Os termos técnicos e abreviações apresentados no documento que permitam a compreensão completa do requisitos, estão devidamente descritos em algum Glossário do Projeto ou esclarecidos em algum documento auxiliar?				2
10	Consistência	Nas diferentes seções do documento, existem informações redundantes?				2
11	Performance	Foram definidos critérios mensuráveis de performance nos requisitos?				4
12	Usabilidade	Foram definidos critérios de usabilidade nos requisitos?				4

Fonte: [Planilha de Indicadores de Qualidade](#)

SPRINT 5

Data de entrega: 07/02

PLANEJAMENTO

- Consolidar avaliação do MVP entregue pela equipe da Dinamarca em um Relatório Avaliativo;
- Atualizar Status Report;
- Enviar Relatório Avaliativo aos responsáveis.

REALIZADO

- Consolidar avaliação do MVP entregue pela equipe da Dinamarca em um Relatório Avaliativo;
- Atualizar Status Report;
- Enviar Relatório Avaliativo aos responsáveis.

SPRINT 5

Data de entrega: 07/02

ENTREGAS

Relatório descritivo da avaliação do MVP entregue pela equipe da Dinamarca.

Fonte: Relatório Avaliativo do MVP da Dinamarca