## ACTA DE EVALUACIÓN

acciones; en la integridad ética y profesional de la administración de los recursos públicos que se gestionan, de acuerdo a lo establecido en el Artículo N°53 del mismo cuerpo legal además, al correcto ejercicio del poder público por parte de las autoridades administrativas; en lo razonable e imparcial de sus decisiones; en la rectitud de ejecución de las normas, planes, programas y proveedores evaluados, siguiendo lo establecido en el Artículo Nº62 de la ley 18.575 Orgánica Constitucional de Bases Generales de Administración del Estado. La comisión de evaluación se compromete Con fecha 11 de diciembre de 2015, se reúnen los miembros de la comisión evaluadora compuesta por Vanessa Duarte, Robert Schacht, Felipe Opazo, María de los Angeles Vergara, Rafael Calderón y Luis Ternicien, quienes declaran no tener interés personal, ni tampoco su cónyuge, hijos, adoptados o parientes hasta el tercer grado de consanguinidad y segundo de afinidad inclusive, con los

	-			od aci illisilio cacipo legai.
	I IDENTIFICACIÓN	DELA	ADQUISICIÓN	
DESCRIPCIÓN COMPRA	SUMINISTRO PARA	SUMINISTRO PARA EL RECAMBIO MASIVO DE LUMI (PRO	LUMINARIAS DE ALUMBRADO (PROYECTO ANCUD)	NARIAS DE ALUMBRADO PÚBLICO, AÑO 2015 - GRUPOS 2 Y 3 YECTO ANCUD)
ID MERCADO PÚBLICO			No aplica	
		IL- EVALUACIÓN		
PROPONENTES:	SOCIEDAD AUSTRAL DE ELECTRICIDAD S.A.	TECNORED S.A.	ELEC CHILE COMPAÑÍA INDUSTRIAL DE PRODUCTOS ELÉCTRICOS LIMITADA.	
	Documentos solicito	Documentos solicitados en instrucciones para presentar la oferta	sentar la oferta	
Antecedentes Administrativos	SI	SI	IS	
2. Oferta Técnica	SI	SI	SI	
3. Oferta Económica	SI	SI	SI	
* Todo proponente que obtenga un NO como respuesta en cualquier celda de esta etapa de la evaluación no pasará a la siguiente fase de evaluación.	cualquier celda de esta etapa	de la evaluación no pasará a la	a siguiente fase de evaluación.	
		Criterios de Evatuación		
Evaluación Económica:	100,00	99,65	N/E	
Evaluación Técnica:	88,12	73,65	N/A	
Experiencia del Oferente (0-100)	100	16,49	N/A	
Calificación del Equipo de Trabajo Evaluable (0-100)	100	88	N/A	
Calidad de la Propuesta Técnica (0-100)	74	74	N/A	
Plazo de ejecución de los servicios (0-100)	96,77	100	N/A	
Especificaciones técnicas de las luminarias (0-100)	88	72	N/A	
	Pond	Ponderación Criterios de Evaluación		
Evaluación Económica (37%):	37,00	36,87	N/E	
Evaluación Técnica (63%):	55,52	46,40	N/A	T
Experiencia del Oferente (10%)	10,00	1,65	N/A	

N/A: No admisible; N/E: No evaluable.

TOTAL

Plazo de ejecución de los servicios (15%)

Calidad de la Propuesta Técnica (30%)

Calificación del Equipo de Trabajo Evaluable (15%)

Especificaciones técnicas de las luminarias (30%)

15,00 22,20 24,52 14,52 26,40 **92,52** 

₩.

13,20 22,20 15,00 21,60 83,27 OBSERVACIONES

N N N N N

El Oferente ELEC CHILE LIMITADA no cumple con lo solicitado en el numeral 3.2 de las Bases Técnicas, en lo referido a la eficacia luminosa mínima de 90 lm/W y Tabla Nº2 por lo que es declarado unadmisible.

## IV. PROPONENTE ADJUDICADO

Se propone adjudicar el Proyecto ANCUD al Oferente SOCIEDAD AUSTRAL DE ELECTRICIDAD S.A. por presentar el mayor puntaje en la evaluación de su Oferta

	FUNCIONARIO PROFESION CARGO UNIDAD	FUNCIONARIO PROFESIÓN CARGO UNIDAD	CARGO	FUNCIONARIO	CARGO	FUNCIONARIO
	Felipe Opazo Ingeniero Ambiental Profesional AChEE FIRMA	Vanessa Duarte Ingeniero Electricista Profesional ACHEE FIRMA	Jefe de Área Administración y Finanzas	Roxana Cid	Director Ejecutivo AChEE	Diego Lizana
	FUNCIONARIO PROFESION CARGO UNIDAD	FUNCIONARIO PROFESIÓN CARGO UNIDAD	CARGO	FIBMA		X, E
Limithaux.	Luis Ternicien Ingeniero Electricista Profesional Mynisterio de Energía	COMISIÓN EVALUADORA Robert Schacht Ingeriero Civil Electricista Profesional ACHEE	Jefe de Área (s)  Jurídica  FIRMA	Anita Becerra		REVISIÓN
	FUNCIONARIO PROFESIÓN CARGO UNIDAD	FUNCIONARIO PROFESIÓN CARGO UNIDAD	CARGO	FUNCIONARIO	CARGO	FUNCIONARIO
Jan .	Rafael Calderón Ingeniero Civil Eléctrico Profesional Ministerio de Energía FIRMA	M. Ángeles Vergara Arquitecto Profesional ACHEE FIRMA	Jefe de Línea Edificación EHRIMA	FIRMA	Subdirector (S) AChEE	Sebastián Jure
página 2/4						

,

## VI.- FÓRMULAS Y TABLAS A - Evaluación Experiencia del Oferente

	Α		יכוו	V PAGINGOLDI PAPELISIONA NEI OLGISINA			
(A/B)*100=C	ဂြဏ	MAYOH PUNTAJE  PUNTAJE OBTENIDO POR EL PROPONENTE PARA EL CRITERIO EVALUADO	PARA	EL CRITERIO EVALUADO			
		B - Evaluaciór	n Equip	B - Evaluación Equipo de Trabajo Evaluable			
Experiencia en instalación y/o recambio de Luminarias de Alumbrado Público	de	Experiencia del Jefe de Proyecto		Experiencia del Supervisor encargado de obra	obra	Experiencia del Experto en Prevención de Riesgos	iesgos
El equipo de trabajo se integra por profesionales/técnicos que han ejecutado Proyectos de instalación y/o reemplazo de Luminarias de Alumbrado Público que en su conjunto suman más de 15.000 Luminarias de tecnología LED o más de 30.000 Luminarias de diferentes tecnologías (incluyendo tecnología LED).	100	El <u>equipo de trabajo evaluable</u> se integra por un Jefe de Proyecto responsable de conformar, dirigir y supervisar las obras y al equipo técnico. Dicho profesional tiene <b>más</b> de 120 meses (10 años) de experiencia en Proyectos de similares características.	100	El equipo de trabajo evaluable se integra por un Ingeniero Civil o de Ejecución en Electricidad, con licencia de instalador electricista clase A vigente, a tiempo completo dedicado a la obra. Dicho profesional tiene más de 96 meses (ocho años) de experiencia en Proyectos de similares características.	100	El <u>equipo de trabajo evaluable</u> se integra por al menos un profesional con experiencia en prevención de riesgos, <b>con al menos 15 horas semanales presenciales</b> dedicado a la obra. Dicho profesional tiene <b>más de 60 meses</b> (cinco años) de experiencia en Proyectos de similares características.	100
El equipo de trabajo se integra por profesionales/técnicos que han ejecutado Proyectos de instalación y/o reemplazo de Luminarias de Alumbrado Público que en su conjunto suman entre 7.001 y 15.000 Luminarias de tecnología LED o entre 15.001 y 30.000 Luminarias de diferentes tecnologías (incluyendo tecnología LED).	80	El <u>equipo de trabajo evaluable</u> se integra por un Jefe de Proyecto responsable de conformar, dirigir y supervisar las obras y al equipo técnico. Dicho profesional tiene <b>entre 73 y 120 meses</b> de experiencia en Proyectos de similares características.	80	El <u>equipo de trabajo evaluable</u> se integra por un Ingeniero Civil o de Ejecución en Electricidad, con licencia de instalador electricista clase A vigente, a tiempo completo dedicado a la obra. Dicho profesional tiene <b>entre 61 y 96 meses</b> de experiencia en Proyectos de similares características.	80	El <u>equipo de trabajo evaluable</u> se integra por al menos un profesional con experiencia en prevención de riesgos, <b>con al menos 15 horas semanales presenciales</b> dedicado a la obra. Dicho profesional tiene <b>entre 37 y 60 meses</b> de experiencia en Proyectos de similares características.	80
El equipo de trabajo se integra por profesionales/técnicos que han ejecutado Proyectos de instalación y/o reemplazo de Luminarias de Alumbrado Público que en su conjunto suman entre 3.501 y 7.000 Luminarias de tecnología LED o entre 7.001 y 15.000 Luminarias de diferentes tecnologías (incluyendo tecnología LED).	70	El <u>equipo de trabajo evaluable</u> se integra por un Jefe de Proyecto responsable de conformar, dirigir y supervisar las obras y al equipo técnico. Dicho profesional tiene <b>entre</b> 49 y 72 meses de experiencia en Proyectos de similares características.	70	El <u>equipo</u> <u>de</u> <u>trabajo</u> <u>evaluable</u> se integra por un Ingeniero Civil o de Ejecución en Electricidad, con licencia de instalador electricista clase A vigente, a tiempo completo dedicado a la obra. Dicho profesional tiene <b>entre 37 y 60 meses</b> de experiencia en Proyectos de similares características.	70	El equipo de trabajo evaluable se integra por al menos un profesional con experiencia en prevención de riesgos, con al menos 15 horas semanales presenciales dedicado a la obra. Dicho profesional tiene entre 24 y 36 meses de experiencia en Proyectos de similares características.	60
El equipo de trabajo se integra por profesionales/técnicos que han ejecutado Proyectos de instalación y/o reemplazo de Luminarias de Alumbrado Público que en su conjunto suman entre 1.500 y 3.500 Luminarias de tecnología LED o entre 1.500 y 7.000 Luminarias de diferentes tecnologías (incluyendo tecnología LED).	60	El <u>equipo</u> <u>de trabajo evaluable</u> se integra por un <u>Jefe</u> de <u>Proyecto</u> responsable de conformar, dirigir y supervisar las obras y al equipo técnico. Dicho profesional tiene <b>entre 36 y 48 meses</b> de experiencia en Proyectos de similares características.	60	El <u>equipo de</u> <u>trabajo</u> <u>evaluable</u> se integra por un ingeniero Civil o de Ejecución en Electricidad, con licencia de instalador electricista clase A vigente, a tiempo completo dedicado a la obra. Dicho profesional tiene <b>entre 24 y 36 meses</b> de experiencia en Proyectos de similares características.	60	El <u>equipo de trabajo evaluable</u> se integra por al menos un profesional con experiencia en prevención de riesgos, <b>con menos de 1</b> 5	o .
El equipo de trabajo se integra por profesionales/técnicos que han ejecutado Proyectos de instalación y/o reemplazo de Luminarias de Alumbrado Público que en su conjunto suman entre 0 y 1.499 Luminarias de tecnología LED o de diferentes tecnologías (incluyendo tecnología LED).	0	El <u>equipo</u> <u>de trabajo evaluable</u> se integra por un Jefe de Proyecto responsable de conformar, dirigir y supervisar las obras y al equipo técnico. Dicho profesional tiene <b>menos de 36 meses</b> de experiencia en Proyectos de similares características.	0	El <u>equipo de trabajo</u> <u>evaluable</u> se integra por un ingeniero Civil o de Ejecución en Electricidad, con licencia de instalador electricista clase A vigente, a tiempo completo dedicado a la obra. Dicho profesional tiene menos de 24 meses de experiencia en Proyectos de similares características.	0	la obra o tiene <b>menos de 24 meses</b> de experiencia en Proyectos de similares características.	

El puntaje final para la Calificación del Equipo de Trabajo se obtiene de la siguiente manera: PF = 0,4 PIR + 0,2 PJF + 0,2 PSO + 0,2 PPR

Dónde: PF: Puntaje final para la calificación del equipo de trabajo; PIR: Puntaje para la experiencia en instalación y/o recambio de Luminarias de Alumbrado Público; PJF: Puntaje para la experiencia del Jefe de Proyecto: PSO: Puntaje para la experiencia del Supervisor encargado de obra; PPR: Puntaje para la experiencia del Experto en Prevención de Riesgos

		CRITERIO EVALUADO	DARA FI	PUNTAJE OBTENIDO POR EL OFERENTE PARA EL CRITERIO EVALUADO
				(A/B)*100=C  B OFERTA DEL OFERENTE (PRECIO)
			CIO)	Α
		Evaluación Económica		
		Especificaciones técnicas de las luminarias (30%)	ш	
		Plazo de ejecución de los servicios (15%)	D	<u> </u>
		Calidad de la Propuesta Técnica (30%)	c	PTECNICO= 2 Puntaje, x Porcentaje ponderación
		Calificación del Equipo de Trabajo Evaluable (15%)	В	
		Experiencia del Oferente (10%)	۸	
		Ponderación final de la evaluación de la Propuesta Técnica, literales A, B, C, D y E.	Ponde	
		Número de condiciones de vías detalladas en el ANEXO Nº 11 para el Proyecto evaluado	5	ī.
		- analy coordinate for a companional mode of mannam	PUmj	$PUmj = \frac{1}{n} * \sum_{i} PuntUm_{ji}$
		$\perp$	Welloui	
		Menor valor de Um de un Proyecto presentado por un Oferente para la vía i	Manilin	
		_	May∪mi	$(MayUm_i - MenUm_i)$
	íà.	Uniformidad Media de Iluminancia Mínima del Proyecto presentado por el Oferente j para la vía i	1	$40*(Um_{i}-MenUm_{i})$
presentado por el Oferente j.		Puntaje obtenido por la Umj del Proyecto presentado por el Oferente j en la vía i.	PuntUmii	
- Duration: Duration phonids par la Uniformidad Madio de Illuminancia Minima		lluminancia Promedio Mantenida de la calzada i del Oferente j	₽	
PuntEPj: Puntaje obtenido por la Eficiencia del Proyecto presentado por el Oferente j.		lluminancia mínima de la calzada i del Oferente j	Eminii	$Um_{ij} = Emin_{li}/E_{li}$
Donde:		Uniformidad Media de Iluminancia Mínima de la calzada i del Oferente j	Umii	
		de Iluminancia Minima (Um).	de llumina	ii. Uniformidad Media
PuntTOT = PuntEPj*0,7 + PuntUmj*0,3		Menor valor de EP de un Proyecto presentado por un Oferente.	MenEP	
		Mayor valor de EP de un Proyecto presentado por un Oferente.	MayEP	(uny) = nunu + 1
El puntaje final para la Evaluación de las Especificaciones Tecrificas de las		Eficacia Luminosa Útil del Proyecto presentado por el Oferente j.	EP.	$PuntEP_1 = 60 + \frac{40 \cdot (EP - MenEP)}{MovFP - MenFP}$
		Puntaje obtenido por la EPj del Proyecto presentado por el Oferente j	PuntEPi	
		Número total de Luminarias del Proyecto	NTL	
		Número total de Luminarias del tipo asociado a la via i del Oferente j.	N. Lii	
		Eficacia Luminosa de la Luminaria i expresada en lúmenes/watts del Oferente j	Ē	$EP_i = \frac{1}{NTL} \sum_i FUIj \cdot ELIj \cdot NLII$
		Factor de Utilización en la vía i del Oferente j	FUij	
		Eficiencia del Proyecto del Oferente j	EP.	
	[3]	byecto.	i. Eficiencia del Proyecto.	I. Eficien
	10 miles	E - Evaluación de las Especificaciones Técnicas de las Luminarias		
		RITERIO EVALUADO	ARA EL CF	C
			[0]	(A/B)*100=C  A OFERTA A EVALUAR (PLAZO EN DÍAS)  OFERTA A EVALUAR (PLAZO EN DÍAS)
	15 15 8	D - Plazo de Ejecución de los Servicios	7	
X: Puntaje final para la calificación de la Calidad de la Propuesta Técnica     M: Puntaje para la metodología presentada en la Propuesta Técnica     L: Puntaje para la calidad de las Luminarias     PA: Puntaje para la calidad de la programación de actividades (Carta Gantt)	0	La carta Gantt presentada no se ajusta a los plazos requeridos en las presentes Bases.	0	La Propuesta Técnica no incluye un procedimiento claro de trabajo y presenta un plan de disposición final de residuos insuficiente para validar el cumplimiento de las presentes Bases. La descripción de las actividades y metodología se realiza de manera poco clara, presentando incoherencia en los plazos y/o entrega de los productos.
X = 0.4  M + 0.4  L + 0.2  PA	30	ejecución de las actividades principales y/o presenta incoherencia en la secuencia de las actividades y/o hitos asociados a la ejecución de las obras y entrega de productos.	30	de las actividades y metodología se realiza de manera poco clara, identificando la participación de algunos integrantes del equipo propuesto, estableciendo plazos de algunas actividades y/o la entrega de algunos de los productos.
El puntaje final para la Calificación de la Calidad de la Propuesta Técnica se obtiene de la siguiente manera:	3	La carta Gantt presentada se ajusta a los servicios, no obstante no indica los plazos para la	3	La Propuesta Técnica incluye algunos procedimientos de trabajo de las actividades a desarrollar en el Proyecto. La Propuesta Técnica presenta un plan de disposición final de residuos poco claro. La descripción
Se detectan defectos visuales, estructurales o de diseño en las muestras 30 inspeccionadas.	70	La carta Gantt presentada se ajusta a los servicios requeridos, ya que presenta un cronograma que se adecuá a todos los objetivos, requisitos y actividades principales necesarias para el desarrollo del Proyecto en los plazos establecidos, indicando los plazos para la ejecución de cada una de las actividades principales y algunos hitos asociados a la ejecución de las obras y entrega de productos.	70	La Propuesta Técnica incluye algunos procedimientos de trabajo de las actividades a desarrollar en el Proyecto. La Propuesta Técnica presenta un plan de disposición final de residuos donde se indica las empresas a las cuales serán enviados cada uno de los residuos a binimar. La descripción de las actividades y mercología se realiza de manera clara, identificando la participación de cada integrante del equipo propuesto, estableciendo los plazos de cada actividad y la entrega de los productos.
No se detectan defectos visuales, estructurales o de diseño en las muestras inspeccionadas.	100	La carta Gantt presentada se ajusta a los servicios requeridos, ya que presenta un cronograma que se adecida de manera coherente y satisfactoria a todos los objetivos, requisitos y actividades principales y secundarias necesarias para el desarrollo del Proyecto en los plazos para la ejecución de cada una de las actividades necesarias para el desarrollo del Proyecto del sono en los plazos para la ejecución de cada una de las actividades necesarias para el desarrollo del Proyecto y los hitos asociados a la ejecución de las obras y entrega de productos.	100	La Propuesta Técnica incluye un completo set de procedimientos de trabajo que incluye cada una de las actividades a desarrollar en el Proyecto. La Propuesta Técnica presenta un detallado plant de disposición final de residuos, indicando el plan de manejo de cada uno de los residuos a eliminar, además explicita las empresas a las cuales serán enviados cada uno de éstos residuos. La descripción de las actividades y metodología se realiza de manera detallada, identificando la participación de cada integrante del equipo propuesto, estableciendo los plazos de cada actividad y la entrega de los productos.
Calidad de Luminarias		Programación de actividades		Metodología
			Control of the second s	