ACTA DE EVALUACIÓN

Con fecha 12 de enero de 2016 se reúnen los miembros de la comisión evaluadora compuesta por Diego Sepúlveda, Pablo Apaoblaza, Robert Schacht, Vanessa Duarte, Armando Pérez y Rafael Calderón, quienes declaran no tener interés personal, ni tampoco su cónyuge, hijos, adoptados o parientes hasta el tercer grado de consanguinidad y segundo de afinidad inclusive, con los proveedores evaluados, siguiendo lo establecido en el Artículo N°62 de la ley 18.575 Orgánica Constitucional de Bases Generales de Administración del Estado. La comisión de evaluación se compromete además, al correcto ejercicio del poder público por parte de las autoridades administrativas; en lo razonable e imparcial de sus decisiones; en la rectitud de ejecución de las normas, planes, programas y acciones; en la integridad ética y profesional de la administración de los recursos públicos que se gestionan, de acuerdo a lo establecido en el Artículo N°53 del mismo cuerpo legal.

	Nag-	I- IDENTIFICACIÓN DE LA ADQUISICIÓN	UISICIÓN		
DESCRIPCIÓN COMPRA	SUMINISTRO	PARA EL RECAMBIO MASIVO DE I	UMINARIAS DE ALUMBRADO PÚB	SUMINISTRO PARA EL RECAMBIO MASIVO DE LUMINARIAS DE ALUMBRADO PÚBLICO, AÑO 2015 - COMUNA DE CONSTITUCIÓN	STITUCIÓN
ID MERCADO PÚBLICO			No aplica		
		I. EVALUACIÓN			
PROPONENTES:	CGE DISTRIBUCIÓN S.A.	ELECNOR CHILE S.A.	AHIMCO INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN S.A.	CHILECTRA S.A.	
	Documento	Documentos solicitados en instrucciones para presentar			
1. Antecedentes Administrativos	SI	SI	SI	SI	
2. Oferta Técnica	SI	SI	SI	SI	
3. Oferta Económica	SI	SI	SI	SI	
*Todo proponent	e que obtenga un NO como respuest	*Todo proponente que obtenga un NO como respuesta en cualquier celda de esta etapa de la evaluación no pasará a la siguiente fase de evaluación.	la evaluación no pasará a la siguiente	e fase de evaluación.	

		Į
		ı
		ł
		ŀ
		ı
		ı
	*	
	Z	
	ĕ	
	ö	
	ŏ	l
	Ď	1
	ĭ	
	ne	
	Э	Γ
	9	1
	Ф	1
	유	l
	ĕ	ı
	ρg	ı
	Ø	
	S	1
	Z	
	ō	
	8	1
	ĕ	
	ō	
	ē	
	ģ	
	ue	
	St	L
	æ	1
	Š	1
	2	l
	<u>a</u>	
2	쉳	1
	<u>e</u> .	1
	S	
	8	ı
	а	ı
n	de	ı
	æ	ı
	St	
	e	ı
	à	ı
	ра	l
	۵	ı
	0	۲
	æ	
	×	
	=	
	ä	
	중:	
	=	
	ಠ	
	Ď	,
	SE	ľ
	aré	
	a	
	8	
	S	
	g.	
	⊕.	
	륹	L
	2	
	SE	
	D.	
	0	
	θV	
	all	
	aluación.	
	<u>C</u> .	١.
	ň.	!
	in.	

3 2 -

5 B

		Criterios de Evaluación			
Evaluación Económica:	100,00	NE	93,48	92,93	
Evaluación Técnica:	89,73	N/A	90,70	91,21	
Experiencia del Oferente (0-100)	88,77	N/A	100,00	100,00	
Calificación del Equipo de Trabajo Evaluable (0-100)	100,00	N/A	94,00	96,00	
Calidad de la Propuesta Técnica (0-100)	82,00	N/A	100,00	74,00	
Plazo de ejecución de los servicios (0-100)	75,00	N/A	100,00	97,40	
Especificaciones técnicas de las luminarias (0-100)	100,00	N/A	72,00	100,00	
の経験がある。 とれている できる できる からいかい かんじゅう		Ponderación Criterios de Evaluación			ń
Evaluación Económica (37%):	37,00	N/E	34,59	34,38	
Evaluación Técnica (63%):	56,53	N/A	57,14	57,46	
Experiencia del Oferente (10%)	8,88	N/A	10,00	10,00	
Calificación del Equipo de Trabajo Evaluable (15%)	15,00	N/A	14,10	14,40	
Calidad de la Propuesta Técnica (30%)	24,60	N/A	30,00	22,20	
Plazo de ejecución de los servicios (15%)	11,25	N/A	15,00	14,61	
Especificaciones técnicas de las luminarias (30%)	30,00	N/A	21,60	30,00	
TOTAL	93,53	N/E	91,73	91,85	
		III. OBSERVACIONES			

N/A: No admisible; N/E: No evaluable.

El Oferente ELECNOR CHILE S.A. no cumple con lo solicitado en el numeral 3.1.3 letra d) de las Bases Técnicas, en lo referido a Tabla Nº1, por lo que es declarado inadmisible.

IV. PROPONENTE ADJUDICADO

Se propone adjudicar la licitación al Oferente CGE DISTRIBUCIÓN S.A.

A

	FUNCIONARIO PROFESIÓN CARGO UNIDAD	UNIDAD UNIDAD FUNCIONARIO PROFESIÓN CARGO UNIDAD	FUNCIONARIO CARGO UNIDAD FUNCIONARIO
Sougher	Vanessa Duarte Ingeniero Electricista Profesional AChEE FIRMA	Jefe de Área Administraçión y Financa FIRMA Diego Sepúlveda Ingeniero Civil Mecánico Profesional ACHEE FIRMA	Diego Lizana Director Ejecutivo AChEE
	FUNCIONARIO PROFESIÓN CARGO UNIDAD	CARGO UNIDAD FUNCIONARIO PROFESION CARGO UNIDAD	EJANA V.
	Armando Pésez Ingeniero Electribista Profesional Ministerio de Energía FIRMA	Jefe de Área (s) Juffdica FIRMA COMISIÓN EVALUADORA Pablo Apaoblaza Ingeniero Civil Mecánico Profesional ACHEE FIRMA	REVISIÓN Y REVISIÓN REVISIÓN Anita Becerra
	FUNCIONARIO PROFESIÓN CARGO UNIDAD	UNIDAD UNIDAD FUNCIOMARIO PROFESION CARGO UNIDAD	FUNCIONARIO CARGO UNIDAD FUNCIONARIO
	Rafael Calderón Ingeniero Civil Eléctrico Profesional Ministerio de Energía FIRMA	Edificación FIRMA FIRMA Robert Schacht Ingeniero Civil Electricista Profesional AChEE FIRMA	Sebastián Jure Subdirector (S) ACREFERMAA Alexis Núñez
página 2/4			

		VI FORMULAS A-Evaluación Experie	R M U L	VI FÓRMULAS Y TABLAS A-Evaluación Experiencia del Oferente			
(A/B)*100=C	ဂဏ	MAYOR PUNTAJE PUNTAJE OBTENIDO POR EL PROPONENTE PARA EL CRITERIO EVALUADO	FPARA	EL CRITERIO EVALUADO			
	-9	B - Evaluació	ón Equir	B - Evaluación Equipo de Trabajo Evaluable			
Experiencia eñ instalación y/o recambio de Luminarias de Alumbrado Público	o de	Experiencia del Jefe de Proyecto		Experiencia del Supervisor encargado de obra	obra	Experiencia del Experto en Prevención de Riesgos	Riesgos
El equipo de trabajo se integra por profesionales/técnicos que han ejecutado Proyectos de instalación y/o reemplazo de Luminarias de Alumbrado Público que en su conjunto suman más de 15.000 Luminarias de tecnología LED o más de 30.000 Luminarias de diferentes tecnologías (incluyendo tecnología LED).	100	El <u>equipo</u> <u>de trabajo</u> <u>evaluable</u> se integra por un Jefe de Proyecto responsable de conformar, dirigir y supervisar las obras y al equipo técnico. Dicho profesional tiene más de 120 meses (10 años) de experiencia en Proyectos de similares características.	100	El equipo de trabajo evaluable se integra por un Ingeniero Civil o de Ejecución en Electricidad, con licencia de instalador electricista clase A vigente, a tiempo completo dedicado a la obra. Dicho profesional tiene más de 96 meses (ocho años) de experiencia en Proyectos de similares características.	100	El equipo de trabajo evaluable se integra por al menos un profesional con experiencia en prevención de riesgos, con al menos 15 horas semanales presenciales dedicado a la obra. Dicho profesional tiene más de 60 meses (cinco años) de experiencia en Proyectos de similares características.	100
El equipo de trabajo se integra por profesionales/técnicos que han ejecutado Proyectos de instalación y/o reemplazo de Luminarias de Alumbrado Público que en su conjunto suman entre 7.001 y 15.000 Luminarias de tecnología LED o entre 15.001 y 30.000 Luminarias de diferentes tecnologías (incluyendo tecnología LED).	80	El <u>equipo de trabajo evaluable</u> se integra por un Jefe de Proyecto responsable de conformar, dirigir y supervisar las obras y al equipo técnico. Dicho profesional tiene entre 73 y 120 meses de experiencia en Proyectos de similares características.	80	El <u>equipo de trabajo evaluable</u> se integra por un Ingeniero Civil o de Ejecución en Electricidad, con licencia de instalador electricista clase A vigente, a tiempo completo dedicado a la obra. Dicho profesional tiene entre 61 y 96 meses de experiencia en Proyectos de similares características.	80	El <u>equipo de trabajo evaluable</u> se integra por al menos un profesional con experiencia en prevención de riesgos, con al menos 15 horas semanales presenciales dedicado a la obra. Dicho profesional tiene entre 37 y 60 meses de experiencia en Proyectos de similares características.	80
El equipo de trabajo se integra por profesionales/técnicos que han ejecutado Proyectos de instalación y/o reemplazo de Luminarias de Alumbrado Público que en su conjunto suman entre 3.501 y 7.000 Luminarias de tecnología LED o entre 7.001 y 15.000 Luminarias de diferentes tecnologías (incluyendo tecnología LED).	70	El equipo de trabajo evaluable se integra por un Jefe de Proyecto responsable de conformar, dirigir y supervisar las obras y al equipo técnico. Dicho profesional tiene entre 49 y 72 meses de experiencia en Proyectos de similares características.	70	El <u>equipo de trabajo evaluable</u> se integra por un Ingeniero Civil o de Ejecución en Electricidad, con licencia de instalador electricista clase A vigente, a tiempo completo dedicado a la obra. Dicho profesional tiene entre 37 y 60 meses de experiencia en Proyectos de similares características.	70	El equipo de trabajo evaluable se integra por al menos un profesional con experiencia en prevención de riesgos, con al menos 15 horas semanales presenciales dedicado a la obra. Dicho profesional tiene entre 24 y 36 meses de experiencia en Proyectos de similares características.	60
El equipo de trabajo se integra por profesionales/técnicos que han ejecutado Proyectos de instalación y/o reemplazo de Luminarias de Alumbrado Público que en su conjunto suman entre 1.500 y 3.500 Luminarias de tecnología LED o entre 1.500 y 7.000 Luminarias de diferentes tecnologías (incluyendo tecnología LED).	60	El <u>equipo de trabajo</u> evaluable se integra por un Jefe de Proyecto responsable de conformar, dirigir y supervisar las obras y al equipo técnico. Dicho profesional tiene entre 36 y 48 meses de experiencia en Proyectos de similares características.	60	El <u>equipo de trabajo evaluable</u> se integra por un Ingeniero Civil o de Ejecución en Electricidad, con licencia de instalador electricista clase A vigente, a tiempo completo dedicado a la obra. Dicho profesional tiene entre 24 y 36 meses de experiencia en Proyectos de similares características.	60	El <u>equipo de trabajo evaluable</u> se integra por al menos un profesional con experiencia en prevención de riesgos, con menos de 15	
El equipo de trabajo se integra por profesionales/técnicos que han ejecutado Proyectos de instalación y/o reemplazo de Luminarias de Alumbrado Público que en su conjunto suman entre 0 y 1.499 Luminarias de tecnología LED o de diferentes tecnologías (incluyendo tecnología LED).	0	El <u>equipo de trabajo evaluable</u> se integra por un Jefe de Proyecto responsable de conformar, dirigir y supervisar las obras y al equipo técnico. Dicho profesional tiene menos de 36 meses de experiencia en Proyectos de similares características.	0	El <u>equipo de trabajo evaluable</u> se integra por un Ingeniero Civil o de Ejecución en Electricidad, con licencia de instalador electricista clase A vigente, a tiempo completo dedicado a la obra. Dicho profesional tiene menos de 24 meses de experiencia en Proyectos de similares características.	0	noras semanales presenciales, dedicado a lía obra o tiene menos de 24 meses de experiencia en Proyectos de similares características.	C

El puntaje final para la Calificación del Equipo de Trabajo se obtiene de la siguiente manera: PF = 0,4 PIR + 0,2 PJF + 0,2 PSO + 0,2 PPR

Dónde: PF: Puntaje final para la calificación del equipo de trabajo; PIR: Puntaje para la experiencia en instalación y/o recambio de Luminarias de Alumbrado Público; PJF: Puntaje para la experiencia del Jefe de Proyecto: PSO: Puntaje para la experiencia del Supervisor encargado de obra; PPR: Puntaje para la experiencia del Experto en Prevención de Riesgos

		CRITERIO EVALUADO	ARA EL CI	C PUNTAJE OBTENIDO POR EL OFERENTE PARA EL CRITERIO EVALUADO
3				(A/B)*100=C B OFERTA DEL OFERENTE (PRECIO)
A			Ö	Þ
		Evaluación Económica		
		Especificaciones técnicas de las luminarias (30%)	E	
		Plazo de ejecución de los servicios (15%)	0	
		Calidad de la Flopuesta Lecilica (30%)	,	
		Commonwealth of the contract o		Diponion S Description of the Control of the Contro
		Calificación del Equino de Trabajo Evaluable (459)	0 2	9
		Experience del Office to (1997)	ronae	
		despiés final de la estatisación de la Despusado Tóppias liberales A. B. C. D. C.	Donale	
		Número de condiciones de vías detalladas en el ANEXO Nº 11 para el Proyecto evaluado	5	n
		nj Puntaje obtenido por la Uniformidad Media de Iluminancia Mínima del Oferente j	PUmj	$PUmj = \frac{1}{-*} \sum_{i}^{N} PuntUm_{i}$
		1	MenUmi	
			MayUmi	
			Umji	$PuntUm_{i} = 60 + \frac{1}{(MayUm_i - MenUm_i)}$
presentado por el Oferente j.		1	PuntUmji	$40*(Um_{ij}-MenUm_{i})$
 PuntUmj: Puntaje obtenido por la Uniformidad Media de Iluminancia Mínima 			2 0	
י די מיוובין: רינוונמן e obteriido por la Enciencia dei Proyecto presentado por el Orerente).			r in	
		lluminancia mínima de la calzada i del Oferente i	om!	$Um_{il} = Emin_{il}/E_{li}$
Donde:		Uniformidad Media de Iluminancia Mínima de la calzada i del Oferente i		
		nancia Mínima (Um).	de Ilumin	ii. Uniformidad Media de Iluminancia Minima (Um).
PuntTOT = PuntEPj*0,7 + PuntUmj*0,3		Menor valor de EP de un Proyecto presentado por un Oferente.	MenEP	
		Ep Mayor valor de EP de un Proyecto presentado por un Oferente.	MayEP	
El puntaje final para la Evaluación de las Especificaciones Técnicas de las Luminarias se obtiene de la siguiente manera		Eficacia Luminosa Útil del Proyecto presentado por el Oferente j.	EPj	$PuntEP_{j} = 60 + \frac{40 * (EP_{j} - MenEP)}{(MayEP_{j} - MenEP_{j})}$
		Ep; Puntaje obtenido por la EPj del Proyecto presentado por el Oferente j	PuntEP	
		Número total de Luminarias del Proyecto	NTL	
		Número total de Luminarias del tipo asociado a la via i del Oferente j.	NLij	
		Eficacia Luminosa de la Luminaria i expresada en lúmenes/watts del Oferente j	ELij	$EP_j = \frac{1}{NTL} \sum_i FUij \cdot ELij \cdot NLij$
		Factor de Utilización en la vía i del Oferente j	FUij	
		Eficiencia del Proyecto del Oferente j	ΕPi	
		royecto.	i. Eficiencia del Proyecto.	i. Eficien
		E - Evaluación de las Especificaciones Técnicas de las Luminarias		
		CRITERIO EVALUADO	ARA EL C	C PUNTAJE OBTENIDO POR EL OFERENTE PARA EL CRITERIO EVALUADO
		to the state of th	(02	A OFERTA MÁS CONVENIENTE (MENOR PLAZO)
	-	D - Plazo de Ejecución de los Servicios		
N: Puntaje final para la calificación de la Calidad de la Propuesta Técnica N: Puntaje para la metodología presentada en la Propuesta Técnica L: Puntaje para la calidad de las Luminarias PA: Puntaje para la calidad de la programación de actividades (Carta Gantt)	0	La carta Gantt presentada no se ajusta a los plazos requeridos en las presentes Bases.	0	La Propuesta Técnica no incluye un procedimiento claro de trabajo y presenta un plan de disposición final de residuos insuficiente para validar el cumplimiento de las presentes Bases. La descripción de las actividades y metodología se realiza de manera poco clara, presentando incoherencia en los plazos y/o entrega de los productos.
El puntaje final para la Calificación de la Califidad de la Propuesta Técnica se obtiene de la siguiente manera: X = 0,4 M + 0,4 L ± 0,2 PA	30	La carta Gantt presentada se ajusta a los servicios, no obstante no indica los plazos para la ejecución de las actividades principales y/o presenta incoherencia en la secuencia de las actividades y/o hitos asociados a la ejecución de las obras y entrega de productos.	30	La Propuesta Técnica incluye algunos procedimientos de trabajo de las actividades a desarrollar en el Proyecto. La Propuesta Técnica presenta un plan de disposición final de residuos poco claro. La descripción de las actividades y metodología se realiza de manera poco clara, identificando la participación de algunos integrantes del equipo propuesto, estableciendo plazos de algunas actividades y/o la entrega de algunos de los productos.
Se detectan defectos visuales, estructurales o de diseño en las muestras 30	70 Se	La carta Gantt presentada se ajusta a los servicios requeridos, ya que presenta un cronograma que se adecula a todos los objetivos, requisitos y actividades principales necesarias para el desarrollo del Proyecto en los plazos establecidos, indicando los plazos para la ejecución de cada una de las actividades principales y algunos hitos asociados a la ejecución de las obras y entrega de productos.	70	La Propuesta Técnica incluye algunos procedimientos de trabajo de las actividades a desarrollar en el Proyecto. La Propuesta Técnica presenta un plan de disposición final de residuos dondo se indica las empresas a las cuales serán envitados cada uno de los residuos a eliminar. La descripción de las actividades y metodología se realiza de manera clara, identificando la participación de cada integrante del equipo propuesto, estableciendo los plazos de cada actividad y la entrega de los productos.
No se detectan defectos visuales, estructurales o de diseño en las muestras inspeccionadas.	100 No	La carta Gantt presentada se ajusta a los servicios requeridos, ya que presenta un cronograma que se adecua de manera coherente y satisfactoria a todos los objetivos, requisitos y actividades principales y secundarias necesarias para el desarrollo del Proyecto en los plazos establecidos, indicando los plazos para la ejecución de cada una de las actividades necesarias para el desarrollo del Proyecto y los hitos asociados a la ejecución de las obras y entrega de productos.	100	La Propuesta Técnica incluye un completo set de procedimientos de trabajo que incluye cada una de las actividades a desarrollar en el Proyecto. La Propuesta Técnica presenta un detallado plan de disposición final de residuos, indiciando el plan de manejo de cada uno de los residuos a eliminar, además explicita las empresas a las cuales serán enviados cada uno de éstos residuos. La descripción de las actividades y metodología se realiza de manera detallada, identificando la participación de cada integrante del equipo propuesto, estableciendo los plazos de cada actividad y la entrega de los productos.
Calidad de Luminarias		Programación de actividades		Metodología
		C: Calidad de la Oferta Técnica.		

página 4/4