

ACTA DE EVALUACIÓN

Con fecha 11 de diciembre de 2015, se reúnen los miembros de la comisión evaluadora compuesta por Vanessa Duarte, Robert Schacht, Felipe Opazo, María de los Angeles Vergara, Rafael Calderón y Luis Terriclen, quienes declaran no tener interés personal, ni tampoco su cónyuge, hijos, adoptados o parientes hasta el tercer grado de consanguinidad y segundo de afinidad inclusive, con los proveedores evaluados, siguiendo lo establecido en el Artículo N°62 de la ley 18.575 Orgánica Constitucional de Bases Generales de Administración del Estado. La comisión de evaluación se compromete además, al correcto ejercicio del poder público por parte de las autoridades administrativas; en lo razonable e imparcial de sus decisiones; en la rectitud de ejecución de las normas, planes, programas y acciones; en la integridad ética y profesional de la administración de los recursos públicos que se gestionan, de acuerdo a lo establecido en el Artículo N°53 del mismo cuerpo legal.

I.- IDENTIFICACIÓN DE LA ADQUISICIÓN

DESCRIPCIÓN COMPRA **SUMINISTRO PARA EL RECAMBIO MASIVO DE LUMINARIAS DE ALUMBRADO PÚBLICO, AÑO 2015 - GRUPOS 2 Y 3**
(PROYECTO ALTO HOSPICIO)

ID MERCADO PÚBLICO **No aplica**

II.- EVALUACIÓN

PROPONENTES:

IMPORTADORA Y EXPORTADORA CLEVER LIMITADA **TECNORED S.A.** **CITELUZ CHILE SERVICIOS DE ILUMINACIÓN URBANA S.A.**

Documentos solicitados en instrucciones para presentar la oferta

1. Antecedentes Administrativos	SI	SI	SI	
2. Oferta Técnica	SI	SI	SI	
3. Oferta Económica	SI	SI	SI	

* Todo proponente que obtenga un NO como respuesta en cualquier celda de esta etapa de la evaluación no pasará a la siguiente fase de evaluación.

Criterios de Evaluación

Evaluación Económica:	N/E	N/E	100,00	
Evaluación Técnica:	N/A	N/A	83,80	
Experiencia del Oferente (0-100)	N/A	N/A	100,00	
Calificación del Equipo de Trabajo Evaluable (0-100)	N/A	N/A	76,00	
Calidad de la Propuesta Técnica (0-100)	N/A	N/A	58,00	
Plazo de ejecución de los servicios (0-100)	N/A	N/A	100,00	
Especificaciones técnicas de las luminarias (0-100)	N/A	N/A	100,00	

Ponderación Criterios de Evaluación

Evaluación Económica (37%):	N/E	N/E	37,00	
Evaluación Técnica (63%):	N/A	N/A	52,79	
Experiencia del Oferente (10%)	N/A	N/A	10,00	
Calificación del Equipo de Trabajo Evaluable (15%)	N/A	N/A	11,40	
Calidad de la Propuesta Técnica (30%)	N/A	N/A	17,40	
Plazo de ejecución de los servicios (15%)	N/A	N/A	15,00	
Especificaciones técnicas de las luminarias (30%)	N/A	N/A	30,00	
TOTAL	N/E	N/E	89,79	

III.- OBSERVACIONES



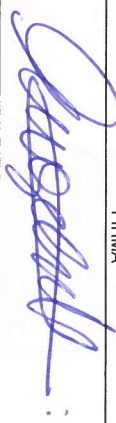
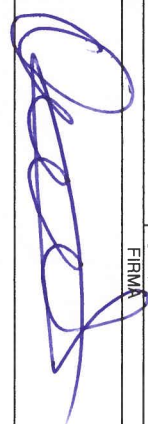
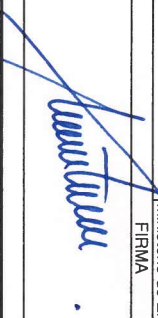

N/A: No admisible; N/E: No evaluable.

El Oferente IMPORTADORA Y EXPORTADORA CLEVER LIMITADA no cumple con lo solicitado en el numeral 3.2 de las Bases Técnicas, en lo referido a Iluminancia de al menos 3,0 Lux, en un punto sobre 1,5 metros del plano horizontal de la Calzada y equidistante entre parejas de Luminarias que se encuentren separadas a una misma distancia, por lo que es declarado inadmisibles.

El Oferente TECNORED S.A. no cumple con lo solicitado en el numeral 3.1 de las Bases Técnicas, en lo referido a tecnología LED para las zonas urbanas y tecnología Sodio de Alta Presión (SAP) con Balasto de Doble Nivel de Potencia (DNP) para las zonas rurales; y no cumple con lo solicitado en el numeral 3.2 de las Bases Técnicas, en lo referido a Tabla N°2: Iluminancia de al menos 3,0 Lux, en un punto sobre 1,5 metros del plano horizontal de la Calzada y equidistante entre parejas de Luminarias que se encuentren separadas a una misma distancia; y una Uniformidad Media de Iluminación Mínima (Um) mayor o igual a 0,30, por lo que es declarado inadmisibles.

IV.- PROPONENTE ADJUDICADO

Se propone adjudicar el Proyecto **ALTO HOSPICIO** al Oferente **CITELUZ CHILE SERVICIOS DE ILUMINACIÓN URBANA S.A.** por presentar el mayor puntaje en la evaluación de su Oferta.

V. ELABORACIÓN Y REVISIÓN									
REVISIÓN									
FUNCIONARIO		Diego Lizana		FUNCIONARIO		Sebastián Jure			
CARGO		Director Ejecutivo		CARGO		Subdirector (S)			
UNIDAD		ACHEE		UNIDAD		ACHEE			
		FIRMA				FIRMA			
FUNCIONARIO		Roxana Cid		FUNCIONARIO		Anita Becerra		FUNCIONARIO	
CARGO		Jefe de Área		CARGO		Jefe de Área (S)		CARGO	
UNIDAD		Administración y Finanzas		UNIDAD		Jurídica		UNIDAD	
		FIRMA				FIRMA		FIRMA	
COMISIÓN EVALUADORA									
FUNCIONARIO		Vanessa Duarte		FUNCIONARIO		Robert Schacht		FUNCIONARIO	
PROFESION		Ingeniero Electricista		PROFESION		Ingeniero Civil Electricista		PROFESION	
CARGO		Profesional		CARGO		Profesional		CARGO	
UNIDAD		ACHEE		UNIDAD		ACHEE		UNIDAD	
		FIRMA				FIRMA		FIRMA	
<div> <div>  </div> <div>  </div> <div>  </div> </div>									
FUNCIONARIO		Felipe Opazo		FUNCIONARIO		Luis Terniclen		FUNCIONARIO	
PROFESION		Ingeniero Ambiental		PROFESION		Ingeniero Electricista		PROFESION	
CARGO		Profesional		CARGO		Profesional		CARGO	
UNIDAD		ACHEE		UNIDAD		Ministerio de Energía		UNIDAD	
		FIRMA				FIRMA		FIRMA	
<div> <div>  </div> <div>  </div> <div>  </div> </div>									

VI.- FÓRMULAS Y TAS						
A - Evaluación Experiencia del Oferente						
(A/B)*100=C		A	PUNTAJE OFERTA			
		B	MAYOR PUNTAJE			
		C	PUNTAJE OBTENIDO POR EL PROPONENTE PARA EL CRITERIO EVALUADO			
B - Evaluación Equipo de Trabajo Evaluable						
Experiencia en instalación y/o recambio de Luminarias de Alumbrado Público		Experiencia del Jefe de Proyecto		Experiencia del Supervisor encargado de obra		Experiencia del Experto en Prevención de Riesgos
El equipo de trabajo se integra por profesionales/técnicos que han ejecutado Proyectos de instalación y/o reemplazo de Luminarias de Alumbrado Público que en su conjunto suman más de 15.000 Luminarias de tecnología LED o más de 30.000 Luminarias de diferentes tecnologías (incluyendo tecnología LED).	100	El equipo de trabajo evaluable se integra por un Jefe de Proyecto responsable de conformar, dirigir y supervisar las obras y al equipo técnico. Dicho profesional tiene más de 120 meses (10 años) de experiencia en Proyectos de similares características.	100	El equipo de trabajo evaluable se integra por un Ingeniero Civil o de Ejecución en Electricidad, con licencia de instalador electricista clase A vigente, a tiempo completo dedicado a la obra. Dicho profesional tiene más de 96 meses (ocho años) de experiencia en Proyectos de similares características.	100	El equipo de trabajo evaluable se integra por al menos un profesional con experiencia en prevención de riesgos, con al menos 15 horas semanales presenciales dedicado a la obra. Dicho profesional tiene más de 60 meses (cinco años) de experiencia en Proyectos de similares características.
El equipo de trabajo se integra por profesionales/técnicos que han ejecutado Proyectos de instalación y/o reemplazo de Luminarias de Alumbrado Público que en su conjunto suman entre 7.001 y 15.000 Luminarias de tecnología LED o entre 15.001 y 30.000 Luminarias de diferentes tecnologías (incluyendo tecnología LED).	80	El equipo de trabajo evaluable se integra por un Jefe de Proyecto responsable de conformar, dirigir y supervisar las obras y al equipo técnico. Dicho profesional tiene entre 73 y 120 meses de experiencia en Proyectos de similares características.	80	El equipo de trabajo evaluable se integra por un Ingeniero Civil o de Ejecución en Electricidad, con licencia de instalador electricista clase A vigente, a tiempo completo dedicado a la obra. Dicho profesional tiene entre 61 y 96 meses de experiencia en Proyectos de similares características.	80	El equipo de trabajo evaluable se integra por al menos un profesional con experiencia en prevención de riesgos, con al menos 15 horas semanales presenciales dedicado a la obra. Dicho profesional tiene entre 37 y 60 meses de experiencia en Proyectos de similares características.
El equipo de trabajo se integra por profesionales/técnicos que han ejecutado Proyectos de instalación y/o reemplazo de Luminarias de Alumbrado Público que en su conjunto suman entre 3.501 y 7.000 Luminarias de tecnología LED o entre 7.001 y 15.000 Luminarias de diferentes tecnologías (incluyendo tecnología LED).	70	El equipo de trabajo evaluable se integra por un Jefe de Proyecto responsable de conformar, dirigir y supervisar las obras y al equipo técnico. Dicho profesional tiene entre 49 y 72 meses de experiencia en Proyectos de similares características.	70	El equipo de trabajo evaluable se integra por un Ingeniero Civil o de Ejecución en Electricidad, con licencia de instalador electricista clase A vigente, a tiempo completo dedicado a la obra. Dicho profesional tiene entre 37 y 60 meses de experiencia en Proyectos de similares características.	70	El equipo de trabajo evaluable se integra por al menos un profesional con experiencia en prevención de riesgos, con al menos 15 horas semanales presenciales dedicado a la obra. Dicho profesional tiene entre 24 y 36 meses de experiencia en Proyectos de similares características.
El equipo de trabajo se integra por profesionales/técnicos que han ejecutado Proyectos de instalación y/o reemplazo de Luminarias de Alumbrado Público que en su conjunto suman entre 1.500 y 3.500 Luminarias de tecnología LED o entre 1.500 y 7.000 Luminarias de diferentes tecnologías (incluyendo tecnología LED).	60	El equipo de trabajo evaluable se integra por un Jefe de Proyecto responsable de conformar, dirigir y supervisar las obras y al equipo técnico. Dicho profesional tiene entre 36 y 48 meses de experiencia en Proyectos de similares características.	60	El equipo de trabajo evaluable se integra por un Ingeniero Civil o de Ejecución en Electricidad, con licencia de instalador electricista clase A vigente, a tiempo completo dedicado a la obra. Dicho profesional tiene entre 24 y 36 meses de experiencia en Proyectos de similares características.	60	El equipo de trabajo evaluable se integra por al menos un profesional con experiencia en prevención de riesgos, con menos de 15 horas semanales presenciales, dedicado a la obra o tiene menos de 24 meses de experiencia en Proyectos de similares características.
El equipo de trabajo se integra por profesionales/técnicos que han ejecutado Proyectos de instalación y/o reemplazo de Luminarias de Alumbrado Público que en su conjunto suman entre 0 y 1.499 Luminarias de tecnología LED o de diferentes tecnologías (incluyendo tecnología LED).	0	El equipo de trabajo evaluable se integra por un Jefe de Proyecto responsable de conformar, dirigir y supervisar las obras y al equipo técnico. Dicho profesional tiene menos de 36 meses de experiencia en Proyectos de similares características.	0	El equipo de trabajo evaluable se integra por un Ingeniero Civil o de Ejecución en Electricidad, con licencia de instalador electricista clase A vigente, a tiempo completo dedicado a la obra. Dicho profesional tiene menos de 24 meses de experiencia en Proyectos de similares características.	0	
El puntaje final para la Calificación del Equipo de Trabajo se obtiene de la siguiente manera: PF = 0,4 PIR + 0,2 PJF + 0,2 PSO + 0,2 PPR						
Dónde: PF: Puntaje final para la calificación del equipo de trabajo; PIR: Puntaje para la experiencia en instalación y/o recambio de Luminarias de Alumbrado Público; PJF: Puntaje para la experiencia del Jefe de Proyecto; PSO: Puntaje para la experiencia del Supervisor encargado de obra; PPR: Puntaje para la experiencia del Experto en Prevención de Riesgos						

Puntaje para la experiencia del Supervisor encargado de obra, PPR: Puntaje para la experiencia del Experto en Prevención de Riesgos

página 3/4

C- Calidad de la Propuesta Técnica.			
Metodología		Programación de actividades	Calidad de Luminarias
La Propuesta Técnica incluye un completo set de procedimientos de trabajo que incluye cada una de las actividades a desarrollar en el Proyecto. La Propuesta Técnica presenta un detallado plan de disposición final de residuos, indicando el plan de manejo de cada uno de los residuos a eliminar, además explicita las empresas a las cuales serán enviados cada uno de éstos residuos. La descripción de las actividades y metodología se realiza de manera detallada, identificando la participación de cada integrante del equipo proponente, estableciendo los plazos de cada actividad y la entrega de los productos.		La carta Gantt presentada se ajusta a los servicios requeridos, ya que presenta un cronograma que se adecua de manera coherente y satisfactoria a todos los objetivos, requisitos y actividades principales y secundarias necesarias para el desarrollo del Proyecto en los plazos establecidos, indicando los plazos para la ejecución de cada una de las actividades necesarias para el desarrollo del Proyecto y los hitos asociados a la ejecución de las obras y entrega de productos.	100 No se detectan defectos visuales, estructurales o de diseño en las muestras inspeccionadas.
La Propuesta Técnica incluye algunos procedimientos de trabajo de las actividades a desarrollar en el Proyecto. La Propuesta Técnica presenta un plan de disposición final de residuos donde se indica las empresas a las cuales serán enviados cada uno de los residuos a eliminar. La descripción de las actividades y metodología se realiza de manera clara, identificando la participación de cada integrante del equipo proponente, estableciendo los plazos de cada actividad y la entrega de los productos.		La carta Gantt presentada se ajusta a los servicios requeridos, ya que presenta un cronograma que se adecua a todos los objetivos, requisitos y actividades principales necesarias para el desarrollo del Proyecto en los plazos establecidos, indicando los plazos para la ejecución de cada una de las actividades principales y algunos hitos asociados a la ejecución de las obras y entrega de productos.	70 Se detectan defectos visuales, estructurales o de diseño en las muestras inspeccionadas.
La Propuesta Técnica incluye algunos procedimientos de trabajo de las actividades a desarrollar en el Proyecto. La Propuesta Técnica presenta un plan de disposición final de residuos poco claro. La descripción de las actividades y metodología se realiza de manera poco clara, identificando la participación de algunos integrantes del equipo proponente, estableciendo plazos de algunas actividades y/o la entrega de algunos de los productos.		La carta Gantt presentada se ajusta a los servicios, no obstante no indica los plazos para la elección de las actividades principales y/o presenta incongruencia en la secuencia de las actividades y/o hitos asociados a la ejecución de las obras y entrega de productos.	30 El puntaje final para la Calificación de la Calidad de la Propuesta Técnica se obtiene de la siguiente manera: X = 0,4 M + 0,4 L + 0,2 PA Donde: • X: Puntaje final para la calificación de la Calidad de la Propuesta Técnica • M: Puntaje para la metodología presentada en la Propuesta Técnica • L: Puntaje para la calidad de las Luminarias • PA: Puntaje para la calidad de la programación de actividades (Carta Gantt)
La Propuesta Técnica no incluye un procedimiento claro de trabajo y presenta un plan de disposición final de residuos insuficiente para validar el cumplimiento de las presentes Bases. La descripción de las actividades y metodología se realiza de manera poco clara, presentando incongruencia en los plazos y/o entrega de los productos.		La carta Gantt presentada no se ajusta a los plazos requeridos en las presentes Bases.	0
D - Plazo de Ejecución de los Servicios			
(A/B)*100=C		OFERTA MÁS CONVENIENTE (MENOR PLAZO)	
		OFERTA A EVALUAR (PLAZO EN DIAS)	
		PUNTAJE OBTENIDO POR EL OFERENTE PARA EL CRITERIO EVALUADO	
E - Evaluación de las Especificaciones Técnicas de las Luminarias			
I. Eficiencia del Proyecto.			
EPj = 1 / nTj ∑ Puij • Eli • Nli		EPj	Eficiencia del Proyecto del Oferente j
PuntEPj = 60 + 40 • (EPj - MenEPj) / (MaxEPj - MenEPj)		FUij	Factor de Utilización en la vía i del Oferente j
		ELij	Eficacia Luminosa de la Luminaria i expresada en lúmenes/watts del Oferente j
		NLij	Número total de Luminarias del tipo asociado a la vía i del Oferente j.
		NLT	Número total de Luminarias del Proyecto
		PunteEPj	Puntaje obtenido por la EPj del Proyecto presentado por el Oferente j
		EPj	Eficacia Luminosa Uij del Proyecto presentado por el Oferente j.
		MayEP	Mayor valor de EP de un Proyecto presentado por un Oferente.
		MenEP	Menor valor de EP de un Proyecto presentado por un Oferente.
ii. Uniformidad Media de Iluminancia Mínima (Um).			
Umij = Eminij / Eij		Umij	Uniformidad Media de Iluminancia Mínima de la calzada i del Oferente j
		Eminij	Iluminancia mínima de la calzada i del Oferente j
		Eij	Iluminancia Promedio Manteneda de la calzada i del Oferente j
		PunteUmj	Puntaje obtenido por la Umj del Proyecto presentado por el Oferente j en la vía i.
PuntUUmj = 60 + 40 • (Umij - MenUUmj) / (MaxUUmj - MenUUmj)		Umij	Uniformidad Media de Iluminancia Mínima del Proyecto presentado por el Oferente j para la vía i
		MayUmj	Mayor valor de Um de un Proyecto presentado por un Oferente para la vía i
		MenUmj	Menor valor de Um de un Proyecto presentado por un Oferente para la vía i
PUUmj = 1 / n • ∑ PuntUUmji		Pumj	Puntaje obtenido por la Uniformidad Media de Iluminancia Mínima del Oferente j
		n	Número de condiciones de vías detalladas en el ANEXO N° 11 para el Proyecto evaluado
Ponderación final de la evaluación de la Propuesta Técnica, literales A, B, C, D y E.			
		A	Experiencia del Oferente (10%)
		B	Calificación del Equipo de Trabajo Evaluable (15%)
		C	Calidad de la Propuesta Técnica (30%)
		D	Plazo de ejecución de los servicios (15%)
		E	Especificaciones técnicas de las luminarias (30%)
Evaluación Económica			
OFERTA MÁS CONVENIENTE (MEJOR PRECIO)			
OFERTA DEL OFERENTE (PRECIO)			
PUNTAJE OBTENIDO POR EL OFERENTE PARA EL CRITERIO EVALUADO			
Ptecnico= ∑ Puntaje i, x Porcentaje ponderación i = 1			
(A/B)*100=C			
A			
B			
C			

Página 4/4