

ACTA DE EVALUACIÓN

Con fecha 23 de noviembre 2015, se reúnen los miembros de la comisión evaluadora compuesta por Vanessa Duarte, Robert Schacht, Felipe Opazo, María de los Angeles Vergara, Rafael Calderón y Luis Ternisien, quienes declaran no tener interés personal, ni tampoco su cónyuge, hijos, adoptados o parientes hasta el tercer grado de consanguinidad y segundo de afinidad inclusive, con los proveedores evaluados, siguiendo lo establecido en el Artículo N°62 de la ley 18.575 Orgánica Constitucional de Bases Generales de Administración del Estado. La comisión de evaluación se compromete además, al correcto ejercicio del poder público por parte de las autoridades administrativas; en lo razonable e imparcial de sus decisiones; en la rectitud de ejecución de las normas, planes, programas y acciones; en la integridad ética y profesional de la administración de los recursos públicos que se gestionan, de acuerdo a lo establecido en el Artículo N°53 del mismo cuerpo legal.

I.- IDENTIFICACIÓN DE LA ADQUISICIÓN

DESCRIPCIÓN COMPRA	SUMINISTRO PARA EL RECAMBIO MASIVO DE LUMINARIAS DE ALUMBRADO PUBLICO, AÑO 2015 - GRUPOS 2 Y 3 (PROYECTO SAN RAMON)			
--------------------	--	--	--	--

ID MERCADO PÚBLICO

No aplica

II.- EVALUACIÓN

PROPONENTES:

CHILECTRA S.A.

AHIMCO INGENIERÍA Y CONSTRUCCION S.A.

ELEC CHILE COMPAÑIA INDUSTRIAL DE PRODUCTOS ELÉCTRICOS LIMITADA

CITELUZ CHILE SERVICIOS DE ILUMINACIÓN URBANA S.A.

ELEC NOR CHILE S.A.

Documentos solicitados en instrucciones para presentar la oferta

1. Antecedentes Administrativos	SI	SI	SI	SI	SI
2. Oferta Técnica	SI	SI	SI	SI	SI
3. Oferta Económica	SI	SI	SI	SI	SI

* Todo proponente que obtenga un NO como respuesta en cualquier celda de esta etapa de la evaluación no pasará a la siguiente fase de evaluación.

Criterios de Evaluación

Evaluación Económica:	100,00	N/E	N/E	N/E	94,20
Evaluación Técnica:	91,60	N/A	N/A	N/A	76,15
Experiencia del Oferente (0-100)	100,00	N/A	N/A	N/A	83,50
Calificación del Equipo de Trabajo Evaluable (0-100)	96,00	N/A	N/A	N/A	92,00
Calidad de la Propuesta Técnica (0-100)	74,00	N/A	N/A	N/A	58,00
Plazo de ejecución de los servicios (0-100)	100,00	N/A	N/A	N/A	100,00
Especificaciones técnicas de las luminarias (0-100)	100,00	N/A	N/A	N/A	72,00

Ponderación Criterios de Evaluación

Evaluación Económica (37%):	37,00	N/E	N/E	N/E	34,85
Evaluación Técnica (63%):	57,71	N/A	N/A	N/A	47,97
Experiencia del Oferente (10%)	10,00	N/A	N/A	N/A	8,35
Calificación del Equipo de Trabajo Evaluable (15%)	14,40	N/A	N/A	N/A	13,80
Calidad de la Propuesta Técnica (30%)	22,20	N/A	N/A	N/A	17,40
Plazo de ejecución de los servicios (15%)	15,00	N/A	N/A	N/A	15,00
Especificaciones técnicas de las luminarias (30%)	30,00	N/A	N/A	N/A	21,60
TOTAL	94,71	N/E	N/E	N/E	82,83

III.- OBSERVACIONES

N/A: No admisible; N/E: No evaluable.

- El Oferente AHIMCO INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN S.A. no cumple con lo solicitado en el numeral 3.2 de las Bases Técnicas, en lo referido a eficacia mínima de 90 lm/W; Tabla N°2; e Iluminancia de al menos 3,0 Lux, en un punto sobre 1,5 metros del plano horizontal de la Calzada y equidistante entre paréjas de Luminarias que se encuentran separadas a una misma distancia, por lo que es declarado inadmisble.
- El Oferente ELEC CHILE COMPAÑIA INDUSTRIAL DE PRODUCTOS ELÉCTRICOS LIMITADA no cumple con lo solicitado en el numeral 3.2 de las Bases Técnicas, en lo referido a eficacia mínima de 90 lm/W; CRI <70; y Tabla N°2, por lo que es declarado inadmisble.
- El Oferente CITELUZ CHILE SERVICIOS DE ILUMINACIÓN URBANA S.A. no cumple con lo solicitado en el numeral 3.2 de las Bases Técnicas, en lo referido a Tabla N°2, por lo que es declarado inadmisble.

IV.- PROPONENTE ADJUDICADO

Se propone adjudicar el Proyecto **SAN RAMÓN** al Oferente **CHILECTRA S.A.** por presentar el mayor puntaje en la evaluación de su Oferta.

REVISION

página 2/4

VI.- FÓRMULAS Y TABLAS
A - Evaluación Experiencia del Oferente

(A/B)*100=C

A	PUNTAJE OFERTA
B	MAYOR PUNTAJE
C	PUNTAJE OBTENIDO POR EL PROPONENTE PARA EL CRITERIO EVALUADO

B - Evaluación Equipo de Trabajo Evaluado

Experiencia en instalación y/o recambio de Luminarias de Alumbrado Público		Experiencia del Jefe de Proyecto		Experiencia del Supervisor encargado de obra		Experiencia del Experto en Prevención de Riesgos	
<p>El equipo de trabajo se integra por profesionales/técnicos que han ejecutado Proyectos de instalación y/o reemplazo de Luminarias de Alumbrado Público que en su conjunto suman más de 15.000 Luminarias de tecnología LED o más de 30.000 Luminarias de diferentes tecnologías (incluyendo tecnología LED).</p>	100	<p>El equipo de trabajo evaluable se integra por un Jefe de Proyecto responsable de conformar, dirigir y supervisar las obras y al equipo técnico. Dicho profesional tiene más de 120 meses (10 años) de experiencia en Proyectos de similares características.</p>	100	<p>El equipo de trabajo evaluable se integra por un Ingeniero Civil o de Ejecución en Electricidad, con licencia de instalador electricista clase A vigente, a tiempo completo dedicado a la obra. Dicho profesional tiene más de 36 meses (ocho años) de experiencia en Proyectos de similares características.</p>	100	<p>El equipo de trabajo evaluable se integra por al menos un profesional con experiencia en prevención de riesgos, con al menos 15 horas semanales presenciales dedicado a la obra. Dicho profesional tiene más de 60 meses (cinco años) de experiencia en Proyectos de similares características.</p>	100
	80	<p>El equipo de trabajo evaluable se integra por un Jefe de Proyecto responsable de conformar, dirigir y supervisar las obras y al equipo técnico. Dicho profesional tiene entre 73 y 120 meses de experiencia en Proyectos de similares características.</p>	80	<p>El equipo de trabajo evaluable se integra por un Ingeniero Civil o de Ejecución en Electricidad, con licencia de instalador electricista clase A vigente, a tiempo completo dedicado a la obra. Dicho profesional tiene entre 61 y 96 meses de experiencia en Proyectos de similares características.</p>	80	<p>El equipo de trabajo evaluable se integra por al menos un profesional con experiencia en prevención de riesgos, con al menos 15 horas semanales presenciales dedicado a la obra. Dicho profesional tiene entre 37 y 60 meses de experiencia en Proyectos de similares características.</p>	80
	70	<p>El equipo de trabajo evaluable se integra por un Jefe de Proyecto responsable de conformar, dirigir y supervisar las obras y al equipo técnico. Dicho profesional tiene entre 49 y 72 meses de experiencia en Proyectos de similares características.</p>	70	<p>El equipo de trabajo evaluable se integra por un Ingeniero Civil o de Ejecución en Electricidad, con licencia de instalador electricista clase A vigente, a tiempo completo dedicado a la obra. Dicho profesional tiene entre 37 y 60 meses de experiencia en Proyectos de similares características.</p>	70	<p>El equipo de trabajo evaluable se integra por al menos un profesional con experiencia en prevención de riesgos, con al menos 15 horas semanales presenciales dedicado a la obra. Dicho profesional tiene entre 24 y 36 meses de experiencia en Proyectos de similares características.</p>	60
	60	<p>El equipo de trabajo evaluable se integra por un Jefe de Proyecto responsable de conformar, dirigir y supervisar las obras y al equipo técnico. Dicho profesional tiene entre 36 y 48 meses de experiencia en Proyectos de similares características.</p>	60	<p>El equipo de trabajo evaluable se integra por un Ingeniero Civil o de Ejecución en Electricidad, con licencia de instalador electricista clase A vigente, a tiempo completo dedicado a la obra. Dicho profesional tiene entre 24 y 36 meses de experiencia en Proyectos de similares características.</p>	60	<p>El equipo de trabajo evaluable se integra por al menos un profesional con experiencia en prevención de riesgos, con menos de 15 horas semanales presenciales, dedicado a la obra o tiene menos de 24 meses de experiencia en Proyectos de similares características.</p>	0
<p>El equipo de trabajo se integra por profesionales/técnicos que han ejecutado Proyectos de instalación y/o reemplazo de Luminarias de Alumbrado Público que en su conjunto suman entre 1.500 y 3.500 Luminarias de tecnología LED o entre 1.500 y 7.000 Luminarias de diferentes tecnologías (incluyendo tecnología LED).</p>	0	<p>El equipo de trabajo evaluable se integra por un Jefe de Proyecto responsable de conformar, dirigir y supervisar las obras y al equipo técnico. Dicho profesional tiene menos de 36 meses de experiencia en Proyectos de similares características.</p>	0	<p>El equipo de trabajo evaluable se integra por un Ingeniero Civil o de Ejecución en Electricidad, con licencia de instalador electricista clase A vigente, a tiempo completo dedicado a la obra. Dicho profesional tiene menos de 24 meses de experiencia en Proyectos de similares características.</p>	0		

El puntaje final para la Calificación del Equipo de Trabajo se obtiene de la siguiente manera: PF = 0,4 PIR + 0,2 P.JF + 0,2 PSO + 0,2 PPR

Donde: P.F.: Puntaje final para la calificación del equipo de trabajo; P.IR: Puntaje para la experiencia en instalación y/o recambio de Luminarias de Alumbrado Público; P.JF: Puntaje para la experiencia del Jefe de Proyecto; PSO: Puntaje para la experiencia del Supervisor encargado de obra; P.PR: Puntaje para la experiencia del Experto en Prevención de Riesgos

C.-Calidad de la Propuesta Técnica.									
Metodología				Programación de actividades			Calidad de Luminarias		
La Propuesta Técnica incluye un completo set de procedimientos de trabajo que incluye cada una de las actividades a desarrollar en el Proyecto. La Propuesta Técnica presenta un detallado plan de disposición final de residuos, indicando el plan de manejo de cada uno de los residuos a eliminar, además explicita las empresas a las cuales serán enviados cada uno de éstos residuos. La descripción de las actividades y metodología se realiza de manera detallada, identificando la participación de cada integrante del equipo propuesto, estableciendo los plazos de cada actividad y la entrega de los productos.				La carta Gantt presentada se ajusta a los servicios requeridos, ya que presenta un cronograma que se adecua de manera coherente y satisfactoria a todos los objetivos, requisitos y actividades principales y secundarias necesarias para el desarrollo del Proyecto en los plazos establecidos, indicando los plazos para la ejecución de cada una de las actividades necesarias para el desarrollo del Proyecto y los hitos asociados a la ejecución de las obras y entrega de productos.			No se detectan defectos visuales, estructurales o de diseño en las muestras inspeccionadas.		
La Propuesta Técnica incluye algunos procedimientos de trabajo de las actividades a desarrollar en el Proyecto. La Propuesta Técnica presenta un plan de disposición final de residuos donde se indica las empresas a las cuales serán enviados cada uno de los residuos a eliminar. La descripción de las actividades y metodología se realiza de manera clara, identificando la participación de cada integrante del equipo propuesto, estableciendo los plazos de cada actividad y la entrega de los productos.				La carta Gantt presentada se ajusta a los servicios, no obstante no indica los plazos para la ejecución de las actividades principales y/o presenta incoherencia en la secuencia de las actividades y/o hitos asociados a la ejecución de las obras y entrega de productos.			Se detectan defectos visuales, estructurales o de diseño en las muestras inspeccionadas.		
La Propuesta Técnica no incluye un procedimiento claro de trabajo y presenta un plan de disposición final de residuos insuficiente para validar el cumplimiento de las presentes Bases. La descripción de las actividades y metodología se realiza de manera poco clara, presentando incoherencia en los plazos y/o entrega de los productos.				La carta Gantt presentada no se ajusta a los plazos requeridos en las presentes Bases.			0		
D - Plazo de Ejecución de los Servicios									
(A/B)*100=C				A OFERTA MAS CONVENIENTE (MENOR PLAZO)			B OFERTA A EVALUAR (PLAZO EN DIAS)		
				C PUNTAJE OBTENIDO POR EL OFERENTE PARA EL CRITERIO EVALUADO					
E - Evaluación de las Especificaciones Técnicas de las Luminarias									
i. Eficiencia del Proyecto.									
EPI				Eficiencia del Proyecto del Oferente i					
FUji				Factor de Utilización en la vía i del Oferente i					
ELji				Eficacia Luminosa de la Luminaria i expresada en lúmenes/watts del Oferente i					
NLji				Número total de Luminarias del tipo asociado a la vía i del Oferente i.					
NTL				Número total de Luminarias del Proyecto					
PuntEPI				Puntaje obtenido por la EPI del Proyecto presentado por el Oferente i					
EPI				Eficacia Luminosa Unii del Proyecto presentado por el Oferente i.					
MayEP				Mayor valor de EP de un Proyecto presentado por un Oferente.					
MenEP				Menor valor de EP de un Proyecto presentado por un Oferente.					
ii. Uniformidad Media de Iluminancia (Um).									
Umji				Uniformidad Media de Iluminancia Mínima de la calzada i del Oferente i					
Emnji				Iluminancia mínima de la calzada i del Oferente i					
Eli				Iluminancia Promedio Mantenido de la calzada i del Oferente i					
PuntUmji				Puntaje obtenido por la Umji del Proyecto presentado por el Oferente i en la vía i.					
Umji				Uniformidad Media de Iluminancia Mínima del Proyecto presentado por el Oferente i para la vía i					
MayUm				Mayor valor de Um de un Proyecto presentado por un Oferente para la vía i					
MenUm				Menor valor de Um de un Proyecto presentado por un Oferente para la vía i					
Puntji				Puntaje obtenido por la Uniformidad Media de Iluminancia Mínima del Oferente i					
n				Número de condiciones de vías detalladas en el ANEXO N° 11 para el Proyecto evaluado					
Ponderación final de la evaluación de la Propuesta Técnica, literales A, B, C, D y E.									
A				Experiencia del Oferente (10%)					
B				Calificación del Equipo de Trabajo Evaluable (15%)					
C				Calidad de la Propuesta Técnica (30%)					
D				Plazo de ejecución de los servicios (15%)					
E				Especificaciones técnicas de las luminarias (30%)					
Evaluación Económica									
(A/B)*100=C				A OFERTA MAS CONVENIENTE (MEJOR PRECIO)			B OFERTA DEL OFERENTE (PRECIO)		
				C PUNTAJE OBTENIDO POR EL OFERENTE PARA EL CRITERIO EVALUADO					
Pléonico= $\sum_{i=1}^n \text{Puntaje}_i \cdot \text{Porcentaje ponderación}$									
Página 4/4									