ACTA DE EVALUACIÓN

Con fecha 23 de marzo de 2016 se reúnen los miembros de la comisión evaluadora compuesta por Diego Sepúlveda, Luis Gonzalez, Robert Schacht y Luis Ternicien, quienes declaran no tener interés personal, ni tampoco su cónyuge, hijus, adoptados o parientes hasta el tercer grado de consanguinidad y segundo de afinidad inclusive, con los proveedores evaluados, siguiendo lo establecido en el Artículo Nº62 de la ley 18.575 Orgánica Constitucional de Bases Generales de Administración del Estado. La comisión de evaluación se compromete además, al correcto ejercicio del poder publico por parte de las autoridades administrativas; en lo razonable e imparcial de sus decisiones; en la rectitud de ejecución de las normas, planes, programas y acciones; en la integridad ética y profesional de la administración de los recursos públicos que se gestionan, de acuerdo a lo establecido en el Artículo Nº53 del mismo cuerpo legal

		DENTIFICACION DE LA ADQUISIC	DUSTCION	
DESCRIPCIÓN COMPRA	SUMINISTRO PAR	RA EL RECAMBIO MASIVO DE LUMI	INARIAS DE ALUMBRADO PÚBLICO	SUMINISTRO PARA EL RECAMBIO MASIVO DE LUMINARIAS DE ALUMBRADO PÚBLICO - COMUNAS DE SANTA BÁRBARA Y NACIMIENTO
ID MERCADO PÚBLICO			No aplica	
		IL- EVALUACIÓN		
PROPONENTES:	CGE DISTRIBUCIÓN S.A.	SOCIEDAD AUSTRAL DE ELECTRICIDAD S.A.	ELEC Chile Compañía Industrial de Productos Eléctricos Limitada	
	Documento	Documentos solicitados en instrucciones para presentar la oferta	sentar la oferta	
1. Antecedentes Administrativos	SI	SI	হা	
2. Oferta Técnica	SI	SI	ত্র	
3. Oferta Económica	SI	SI	SI	
* Todo propone	nte que obtenga un NO como respues	ta en cualquier celda de esta etapa de	Todo proponente que obtenga un NO como respuesta en cualquier celda de esta etapa de la evaluación no pasará a la siguiente fase de evaluación.	se de evaluación.
		©rtterios ∈e Evaluación		
Evaluación Económica:	100,0	N/E	NE	
Evaluación Técnica:	82,0	N/A	NA	
Experiencia del Oferente (0-100)	100,0	N/A	A/N	
Calificación del Equipo de Trabajo Evaluable (0-100)	100,0	N/A	N/A	
Calidad de la Propuesta Técnica (0-100)	30,0	N/A	N/A	
Plazo de ejecución de los servicios (50-100)	100,0	N/A	N/A	
Especificaciones técnicas de las luminarias (60-100)	100,0	N/A	N/A	
Sistema de encendido de las luminarias (60 -100)	60,0	N/A	N/A	
		Ponderación Criterios de Evaluación	n e e	
Evaluación Económica (40%):	40,0	NE	N/E	
Evaluación Técnica (60%):	49,2	N/A	N/A	
Experiencia del Oferente (15%)	15,0	N/A	N/A	
Calificación del Equipo de Trabajo Evaluable (15%)	15,0	N/A	A/N	
Calidad de la Propuesta Técnica (20%)	6,0	N/A	N/A	
Plazo de ejecución de los servicios (20%)	20,0	N/A	N/A	
Especificaciones técnicas de las luminarias (20%)	20,0	N/A	N/A	
Sistema de encendido de las luminarias (10%)	6,0	N/A	N/A	
TOTAL	89,2	N/E	NE	
		III. OBSERVACIONES		
N/A: No admisible; N/E: No evaluable.				

cumple con lo solicitado en los numerales 3.2.4 y 3.3.4 de las Bases Técnicas, en lo referido a la validación de la información técnica de las luminarias ornamentales, siendo esta incompleta y/o inconclusa, finalmente, no cumple con lo solicitado en el numeral 3.3.4 de las Bases Técnicas, en lo referido a la eficacia luminosa de la Luninaria ornamental, siendo acreditado un valor igual a 81,4 lm/W. El Oferente SOCIEDAD AUSTRAL DE ELECTRICIDAD S.A. no cumple con lo solicitado en los numerales 3.2.3 y 3.3.3 de las Bases Técnicas, en lo referido a la validación de la información técnica de los proyectores, siendo esta incompleta y/o inconclusa, no

El Oferente ELEC Chile Compañá Industrial de Productos Eléctricos Limitada no cumple con lo solicitado en el numeral 3.2.1 de las Bases Técnicas, en lo referido a máxima distorsión de armónicos de corriente (THDI) para las luminarias LED, no cumple con lo solicitado en el numeral 3.3.4 de las Bases Técnicas, en lo referido a reducción de 20% de la potencia nominal instalada, específicamente para la comuna de Santa Bárbara.

ACTA DE EVALUACIÓN

Se propone adjudicar el Proyecto SANTA BARBARA Y NACIMIENTO al Oferente CGE DISTRIBUCIÓN S.A. por presentar el mayor puntaje en la evaluación de su Oferta

					FUNCTOWARIO Luis	the		UNIDAD		PROFESIÓN Inger	FUNCIONARIO Diego	Cl		F	UNIDAD Admi	NARIO		ONIDAD		NARIO	
Mullimus .	FIRMA	Ministerio de Energía	Profesional	Ingeniero Eléctrico	Luis Ternicien		FIRMA		Profesional	Ingeniero Civil Mecánico	Diego Sepúlveda			FIRMA	Administración y Finanzas	Roxana Cid			ACKET	Diego Lizana	
												/ COMISION			UNIDAD	NARIO					REVISIO
		UNIDAD	CARGO	PROFESIÓN	FINCIONARIO			UNIDAD	CARGO	PROFESIÓN	FUNCIONARIO	COMISION EVALUADORA	hund.	FIRMA	Jete de Area (s) Jurídica	Felipe Andrade					REVISIÓN
	FIBMA	AChEE	Profesional	Ingeniero Civil Electricista	Robert Schacht	A	FIRMA	AChEE	Profesional	Ingeniero Civil Electrónico	Luis Gonzalez				UNIDAD	FUNCIONARIO	Tobardie	UNIDAD	CARGO	FUNCIONARIO	
				tricista		Q/I				trónico				FIRMA	Jefe de Línea Edificación	Alexis Núñez	TIRMA UUC	AChEE	Gerente Desarrollo (S)	Sebastián Jure	

A - Evaluación Experiencia del Oferente	В	C MAYOR PUNTAJE OBTENIDO ENTRE TODOS LOS OFERENTES	B - Evaluación Equipo de Trabajo Evaluable	Experiencia en instalación y/o recambio de Luminarias de Experiencia del Jefe de Proyecto (PJF) Experiencia del Supervisor encargado de obra (PSO) Experiencia del Experienc	X=60+40*(A-B)/(C-B) X=60+40*(A-B)/(C-B) Experiencia en instalación y/o recambio de Luminarias	PUNTAJE OBTENIDO POR EL PROPONENTE PARA EL CRITERIO EVALUADO PUNTAJE OFERTA MENOR PUNTAJE OBTENIDO ENTRE TODOS LOS OFERENTES MAYOR PUNTAJE OBTENIDO ENTRE TODOS LOS OFERENTES B - Evaluación Equipo de Trabajo Evaluable Experiencia del Jefe de Proyecto (PJF) Experiencia del Supervi
	AX	□ > ×	C B A X	0 8 > ×		VIFORMULAS % TABLAS
	٨	ВА	C B A	C B A		(PUNTAJE OBTENIDO POR EL PROPONENTE PARA EL CRITERIO EVALUADO
X PUNTAJE OBTENIDO POR EL PROPONENTE PARA EL CRITERIO EVALUADO		В	С	B MENOR PUNTAJE OBTENI C MAYOR PUNTAJE OBTENI	V_60 : 40*/A B///C B/	A PUNTAJE OFERTA

			The state of the s				
c	In obra o tiene menos de 24 meses de la obra o tiene menos de 24 meses de experiencia en Proyectos de similares características.	0	El <u>equipo de trabalo</u> <u>evaluable</u> se integra por un Ingeniero Civil o de Ejecución en Electricidad, con licencia de instalador electricista clase A vigente, a tiempo completo dedicado a la obra. Dicho profesional tiene menos de 24 meses de experiencia en Proyectos de similares características.	0	El equipo de trabajo evaluable se integra por un Jefe de Proyecto responsable de conformar, dirigir y supervisar las obras y al equipo técnico. Dicho profesional tiene menos de 36 meses de experiencia en Proyectos de similares características.	0	El equipo de trabajo se integra por profesionales/técnicos que han ejecutado Proyectos de instalación y/o reemplazo de Luminarias de Alumbrado Público que en su conjunto suman entre 0 y 1.499 Luminarias de tecnología LED o de diferentes tecnologías (incluyendo tecnología LED).
>	El <u>equipo de trabajo evaluable</u> se integra por al menos un profesional con experiencia en prevención de riesgos, con menos de 15	00 00	El <u>equipo de trabajo evaluable</u> se integra por un Ingeniero Civil o de Ejecución en Electricidad, con licencia de instalador electricista clase A vigente, a tiempo completo dedicado a la obra. Dicho profesional tiene entre 24 y 36 meses de experiencia en Proyectos de similares características.	60	El equipo de trabajo evaluable se integra por un Jefe de Proyecto responsable de conformar, dirigir y supervisar las obras y al equipo técnico. Dicho profesional tiene entre 36 y 48 meses de experiencia en Proyectos de similares características.	60	El equipo de trabajo se integra por profesionales/técnicos que han ejecutado Proyectos de instalación y/o reemplazo de Luminarias de Alumbrado Público que en su conjunto suman entre 1.500 y 3.500 Luminarias de tecnología LED o entre 1.500 y 7.000 Luminarias de tecnología LED o entre 1.600 y 7.000 Luminarias de diferentes tecnologías (incluyendo tecnología LED).
60	El <u>equipo de trabajo evaluable</u> se integra por al menos un profesional con experiencia en prevención de riesgos, con al menos 15 horas semanales presenciales dedicado a la obra. Dicho profesional tiene entre 24 y 36 meses de experiencia en Proyectos de similares características.	70 h	El <u>equipo de trabaio evaluable</u> se integra por un Ingeniero Civil o de Ejecución en Electricidad, con licencia de instalador electricista clase A vigente, a tiempo completo dedicado a la obra. Dicho profesional tiene entre 37 y 60 meses de experiencia en Proyectos de similares características.	70	El equipo de trabajo evaluable se integra por un Jefe de Proyecto responsable de conformar, dirigir y supervisar las obras y al equipo técnico. Dicho profesional tiene entre 49 y 72 meses de experiencia en Proyectos de similares características.	70	El equipo de trabajo se integra por profesionales/técnicos que han ejecutado Proyectos de instalación y/o reemplazo de Luminarias de Alumbrado Público que en su conjunto suman entre 3.501 y 7.000 Luminarias de tecnología LED o entre 7.001 y 15.000 Luminarias de diferentes tecnologías (incluyendo tecnología LED).
80	El <u>equipo de trabajo evaluable</u> se integra por al menos un profesional con experiencia en prevención de riesgos, con al menos 15 horas semanales presenciales dedicado a la obra. Dicho profesional tiene entre 37 y 60 meses de experiencia en Proyectos de similares características.	80 pa m	El <u>equipo de trabajo evaluable</u> se integra por un Ingeniero Civil o de Ejecución en Electricidad, con licencia de instalador electricista clase A vigente, a tiempo completo dedicado a la obra. Dicho profesional tiene entre 61 y 96 meses de experiencia en Proyectos de similares características.	80	El equipo de trabajo evaluable se integra por un Jefe de Proyecto responsable de conformar, dirigir y supervisar las obras y al equipo técnico. Dicho profesional tiene entre 73 y 120 meses de experiencia en Proyectos de similares características.	80	El equipo de trabajo se integra por profesionales/técnicos que han ejecutado Proyectos de instalación y/o reemplazo de Luminarias de Alumbrado Público que en su conjunto suman entre 7.001 y 15.000 Luminarias de tecnología LED o entre 15.001 y 30.000 Luminarias de diferentes tecnologías (incluyendo tecnología LED).
100	El <u>equipo de trabajo evaluable</u> se integra por al menos un profesional con experiencia en prevención de riesgos, con al menos 15 horas semanales presenciales dedicado a la obra. Dicho profesional tiene más de 60 meses (cinco años) de experiencia en Proyectos de similares características.	100 a m	El <u>equipo de trabajo evaluable</u> se integra por un Ingeniero Civil o de Ejecución en Electricidad, con licencia de instalador electricista clase A vigente, a tiempo completo dedicado a la obra. Dicho profesional tiene más de 96 meses (ocho años) de experiencia en Proyectos de similares características.	100	El <u>equipo</u> <u>de trabajo evaluable</u> se integra por un Jefe de Proyecto responsable de conformar, dirigir y supervisar las obras y al equipo técnico. Dicho profesional tiene más de 120 meses (10 años) de experiencia en Proyectos de similares características.	100	El equipo de trabajo se integra por profesionales/fécnicos que han ejecutado Proyectos de instalación y/o reemplazo de Luminarias de Alumbrado Público que en su conjunto suman más de 15.000 Luminarias de tecnología LED o más de 30.000 Luminarias de diferentes tecnologías (incluyendo tecnología LED).
esgos	Experiencia del Experto en Prevención de Riesgos (PPR)		Experiencia del Supervisor encargado de obra (PSO)	ا ك	Experiencia del Jefe de Proyecto (PJF)	rias de	Experiencia en instalación y/o recambio de Luminarias de Alumbrado Público (PIR)
		1000年	B - Evaluación Equipo de Trabajo Evaluable	uipo de T	B - Evaluación Equ		

El puntaje final para la Calificación del Equipo de Trabajo se obtiene de la siguiente manera: PF = 0,4 PIR + 0,2 PJF + 0,2 PSO + 0,2 PPR

La experiencia del jefe de proyecto para las comunas de Nacimiento y Santa Bárbara se define como: PJF=0,5*JP_SB+0,5*JP_N;

La experiencia del supervisor encargado de Obra para las comunas de Nacimiento y Santa Bárbara se define como: PSO=0,5*S_SB+0,5*S_N;

La experiencia del encargado de prevención de riesgos para las comunas de Nacimiento y Santa Bárbara se define como: PPR=0,5*PR_SB+0,5*PR_N;

Donde PPR: puntaje final jefe de proyecto; PR_SB: puntaje prevencionista Santa Bárbara; PR_N: Puntaje

Donde PJF: puntaje final jefe de proyecto; JP_SB: puntaje jefe de proyecto Santa Bárbara; JP_N: Puntaje jefe de proyecto Nacimiento.

supervisor Santa Bárbara; S_N: Puntaje supervisor Nacimiento.

Donde PSO: puntaje final supervisor; S_SB: puntaje

Dónde: PF: Puntaje final para la calificación del equipo de trabajo; PIR: Puntaje para la experiencia en instalación y/o recambio de Luminarias de Alumbrado Público; PJF: Puntaje para la experiencia del Jefe de Proyecto: PSO: Puntaje para la experiencia del Supervisor encargado de obra; PPR: Puntaje para la experiencia del Experto en Prevención de Riesgos

		ac)	(A/B)*100=C B OFERTA DEL OFERENTE (PRECIO)
		Ò	
		Evaluación Económica	
		F Sistema de Encendido de las Luminarias (10%)	
			ī. -
			Plecnico= 2 Puntaje : x Porcentaje ponderación
			1
		B Calificación del Equipo de Trabajo Evaluable (15%)	
		A Experiencia del Oferente (15%)	3
		Ponderación final de la evaluación de la Propuesta Técnica, literales A, B, C, D, E y F.	
	60	100 El Proyecto considera el encendido de las Luminarias mediante fotocelda.	El Proyecto considera el encendido de las Luminarias mediante reloj astronómico.
			i=1
		n Número de condiciones de vías detalladas en el ANEXO Nº 11 para el Proyecto evaluado	$PUmj = -* \sum_{i} PuntUm_{ji}$
		Pumj Puntaje obtenido por la Uniformidad Media de Iluminancia Mínima del Oferente j	1 1
		MenUmi Menor valor de Um de un Proyecto presentado por un Oferente para la vía i	3
		MayUmi Mayor valor de Um de un Proyecto presentado por un Oferente para la vía i	$(Mayum_i - Menum_i)$
	_	umji Uniformidad Media de Iluminancia Minima del Proyecto presentado por el Oferente j para la vía i	
presentado por el Oierente J.		PuntUmji Puntaje obtenido por la Umj del Proyecto presentado por el Oterente j en la via i.	$40*(Um_{ii}-MenUm_{i})$
• PuntUmj: Puntaje obtenido por la Uniformidad Media de Iluminancia Mínima		Eji ilumiliarida riomedio Mamerida de la calzada i del Orefente j	
• Puntery: Puntaje obtenido por la Eliciencia del Proyecto presentado por el Crerente J.	<u> </u>	=	$O(n_{ij} - E(n_{ij})/E_{ji})$
	L	Umji Olinonindad wedia de ildininancia wilinina de la caizada i del Orefenie J	
Donde:			NAME ANAMISTO LINE III
		Meney ware well to an inclusion process presentated by an ordering.	ii Iniformidad Madiso
PuntTOT = PuntEPj*0,7 + PuntUmj*0,3		_	(Muyer - Mener)
Luminarias se obtiene de la siguiente manera:		\rightarrow	$Funce F_j = 60 + \frac{MayED - MenED}{MayED}$
El puntaje final para la Evaluación de las Especificaciones Técnicas de las			
		٠	
		ELij Eficacia Luminosa de la Luminaria i expresada en lúmenes/watts del Oferente j	$EP_i = \frac{1}{NTT} > FUij * ELij * NLij$
		Fujj Factor de Utilización en la vía i del Oferente j	
		Epj Eficiencia del Proyecto del Oferente j	
	rong	i. Eficiencia del Proyecto.	i. Eficienci
	r	E - Evaluación de las Especificaciones Técnicas de las Luminarias	
			C PUNTAJE OBTENIDO POR EL OFERENTE PARA EL CRITERIO EVALUADO
			(A/B)*100=C B OFERTA A EVALUAR (PLAZO EN DÍAS)
			OFERTA MÁS CONVENIENTE
	gya-	D- Plazo de Ejecución de los Servicios	
X: Puntaje final para la calificación de la Califad de la Propuesta Técnica M: Puntaje para la metodología presentada en la Propuesta Técnica L: Puntaje para la califad de las Luminarias PA: Puntaje para la califad de la programación de actividades (Carta Gantt)	0	0 La caria Gantt presentada no se ajusta a los plazos requeridos en las presentes Bases.	La Propuesta Técnica no incluye un procedimiento claro de trabajo y presenta un plan de disposición final de residuos insufficiente para validar el cumplimiento de las presentes Bases. La descripción de las actividades y metodología se realiza de manera poco clara, presentando incoherencia en los plazos y/o entrega de los productos.
Dónde:			to production
puntaje final para la Calificación de la Calidad de la Propuesta Técnica se obtiene de la siguiente manera: X = 0.4 M + 0.4 L + 0.2 PA	30 <u>E</u>	La carta Gantt presentada se ajusta a los servicios, no obstante no indica los plazos para la ejecución de las actividades principales y/o presenta incoherencia en la secuencia de las actividades y/o hitos asociados a la ejecución de las obras y entrega de productos.	La Propuesta Técnica incluye algunos procedimientos de trabajo de las actividades a desarrollar en el Proyecto. La Propuesta Técnica presenta un plan de disposición final de residuos poco claro. La descripción de las actividades y metodología se realiza de manera poco clara, identificando la participación de algunos integrantes del equipo propuesto, estableciendo plazos de algunas actividades y/o la entrega de algunos de los productos.
Se detectan defectos visuales, estructurales o de diseño en las muestras 30 inspeccionadas.	70 Si	cronograma que se adecida a todos los objetivos, requisitos y actividades principales necesarias para el desarrollo del Proyecto en los plazos establecidos, indicando los plazos para la ejecución de cada una de las actividades principales y algunos hitos asociados a la ejecución de las obras y entrega de productos.	Proyecto, La Propuesta Técnica presenta un plan de disposición final de residuos donde se indica las empresas a las cuales serán enviados cada uno de los residuos a eliminar. La descripción de las actividades y metodología se realiza de manera clara, identificando la participación de cada integrante del equipo propuesto, estableciendo los plazos de cada actividad y la entrega de los productos.
		l a carta (Bantt presentada se allista a los servicios requieridos va que presenta un	La Propuesta Técnica incluve algunos procedimientos de trabajo de las actividades a desarrollar en el
No se detectan defectos visuales, estructurales o de diseño en las muestras Inspeccionadas.	100	La carta Gantt presentada se ajusta a los servicios requeridos, ya que presenta un cornograma que se adecida de manera coherente y satisfactoria a todos los objetivos, requisitos y actividades principales y secundarias necesarias para el desarrollo del Proyecto en los plazos establecidos, indicando los plazos para la ejecución de cada una de las actividades necesarias para el desarrollo del Proyecto y los hitos asociados a la ejecución de las obras y entrega de productos.	La Propuesta Técnica incluye un completo set de procedimientos de trabajo que incluye cada una de las actividades a desarrollar en el Proyecto. La Propuesta Técnica presenta un detalidado plan de disposición final de residuos, indicando el plan de manejo de cada uno de los residuos a el leimar, además explicita las empresas a las cuales serán enviados cada uno de éstos residuos. La descripción de las actividades y metodología se realiza de manera detallada, identificando la participación de cada integrante del equipo propuesto, estableciendo los plazos de cada actividad y la entrega de los productos.
Calidad de Luminarias		Programación de actividades	Metodologia
	100	c. calindad de la Oreira Techica.	