## ACTA DE EVALUACIÓN

Con fecha 23 de diciembre de 2015, se reúnen los miembros de la comisión evaluadora compuesta por Diego Sepúlveda, Felipe Opazo, Pablo Apaoblaza, Robert Schacht, Vanessa Duarte, Armando Pérez y Rafael Calderón, quienes declaran no tener interés personal, ni tampoco su cónyuge, hijos, adoptados o parientes hasta el tercer grado de consanguinidad y segundo de afinidad inclusive, con los proveedores evaluados, siguiendo lo establecido en el Artículo N°62 de la ley 18.575 Orgánica Constitucional de Bases Generales de Administración del Estado. La comisión de evaluación se compromete además, al correcto ejercicio del poder público por parte de las autoridades administrativas; en lo razonable e imparcial de sus decisiones; en la rectitud de ejecución de las normas, planes, programas y acciones; en la integridad ética y profesional de la administración de los recursos públicos que se gestionan, de acuerdo a lo establecido en el Artículo Nº53 del mismo cuerpo legal

	7 TUT 2	TO TUBE THE CACTON DE LA ADQUE	DUISION		
DESCRIPCIÓN COMPRA	SINIMUS	>		LUMINARIAS DE ALUMBRADO PÚBLICO, AÑO 2015 - COMUNA DE RENGO	RENGO
ID MERCADO PÚBLICO			No aplica		
		II. EVALUACIÓN			
PROPONENTES:	CGE DISTRIBUCIÓN S.A.	ELECNOR CHILE S.A.	CITELUZ CHILE SERVICIOS DE ILUMINACIÓN URBANA S.A.	ELEC CHILE COMPAÑÍA INDUSTRIAL DE PRODUCTOS ELÉCTRICOS LIMITADA	TECNORED S.A.
	Documento	Documentos solicitados en instrucciones para presen	esentar la oferta		
1. Antecedentes Administrativos	SI	SI	SI	S	81
2. Oferta Técnica	SI	SI	IS	<u>s</u>	ফ
3. Oferta Económica	SI	S	S	<u>s</u>	<u> </u>
* Todo proponente	que obtenga un NO como respuest	a en cualquier celda de esta etapa de	* Todo proponente que obtenga un NO como respuesta en cualquier celda de esta etapa de la evaluación no pasará a la siguiente fase de evaluación.	fase de evaluación.	
Rystrojića Ropakuja.		Criterios de Evaluación			
Evaluación Técnica:	N/A	91.00	N/E	N N	N/E
Experiencia del Oferente (0-100)	N/A	100 00	NIA	21/2	
Calificación del Equipo de Trabajo Evaluable (0-100)	N/A	8300	NI/A		N
Calidad de la Propuesta Técnica (0-100)	P1/2	1.00	2	N/A	N/A
Diago do cionesia de la contra (0-100)	N/A	74,00	N/A	N/A	N/A
Plazo de ejecución de los servicios (0-100)	N/A	100,00	N/A	N/A	N/A
Especificaciones técnicas de las luminarias (0-100)	N/A	100,00	N/A	N/A	N/A
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	Ponderación Oriterios de Evaluación	D		
Evaluación Económica (37%):	N/E	37,00	N/E	N/E	N/E
Evaluación Técnica (63%):	N/A	57,33	N/A	N/A	N/A
Experiencia del Orerente (10%)	N/A	10,00	N/A	N/A	N/A

N/A: No admisible; N/E: No evaluable.

Especificaciones técnicas de las luminarias (30%) Plazo de ejecución de los servicios (15%) Calidad de la Propuesta Técnica (30%)

N/A N. N N N/A

N E

TOTAL

Calificación del Equipo de Trabajo Evaluable (15%)

El Oferente CGE DISTRIBUCIÓN S.A. no cumple con lo solicitado en el numeral 3.2 de las Bases Técnicas, en lo referido al Factor de Potencia (FP) mayor o igual a 0,93; balasto electromagnético de bajas perdidas según la Tabla Nº1 de las Bases Técnicas; Portalámpara tipo E27 para Lámparas de 70W y; Luminarias SAP con un rendimiento lumínico total igual o mayor al 75%, por lo que es declarado inadmisible.

IL- OBSERVACIONES

94,33 30,00

> N/A N/A

N A N/A × A N A N A

N N N N N A N/A

22,20 15,00

13,80

N/A N N

El Oferente CITELUZ CHILE SERVICIOS DE ILUMINACIÓN URBANA S.A. no cumple con lo solicitado en el numeral 3.2 de las Bases Técnicas, en lo referido a Luminarias SAP con rendimiento lumínico total igual o mayor al 75% y Tabla Nº2, por lo que es

El Oferente ELEC CHILE COMPAÑIA INDUSTRIAL DE PRODUCTOS ELÉCTRICOS LIMITADA no cumple con lo solicitado en el numeral 3.2 de las Bases Técnicas, en lo referido a eficacia luminosa mínima de 90 lm/W para todas las Luminarias LED; Luminarias SAP con rendimiento lumínico total igual o mayor al 75% y; Luminarias LED con CRI mayor o igual a 70, por lo que es declarado inadmisible.

El Oferente TECNORED S.A. no cumple con lo solicitado en el numeral 3.2 de las Bases Técnicas en lo referido a Luminarias SAP con rendimiento lumínico total igual o mayor al 75%, por lo que es declarado inadmisible

## N.- PROPONENTE ADJUDICADO

Se propone adjudicar la licitación al Oferente ELECNOR CHILE S.A. por presentar el mayor puntaje en la evaluación de su Oferta

FUNCIONARIO PROFESIÓN CARGO UNIDAD	FUNCIONARIO PROFESIÓN CARGO UNIDAD	FUNCIONARIO PROFESIÓN CARGO UNIDAD	CARGO	FUNCIONARIO	CARGO	FUNCIONARIO
Armando Pérez Ingeniero Electricista Profesional Ministerio de Energía FIRMA	Robert Schacht Ingeniero Civil Electricista Profesional AChEE FIRMA	Diegó Sepúlveda Ingeniero Civil Mecánico Profesional ACHEE FIRMA	Jefe de Área Administración y Finantas FIRMA	Roxana Cid	Director Ejecutivo AChEE	Diego Lizana
		FUNCIONARIO PROFESIÓN CARGO UNIDAD	CARGO	FUNCIONARIO	FIRMA	
FUNCIONARIO PROFESIÓN CARGO UNIDAD .	FUNCIONARIO PROFESIÓN CARGO UNIDAD	COMISIÓN EVALUADORA Pablo Apablaza Ingeniejo Civil Mecánico Profesional ACHE	Jefe de Área (s)  Jurídica  FIRMA	Anita Becerra		V. ELABORACIÓN Y REVISIÓN REVISIÓN
Rafael Calderón Ingeniero Civil Eléctrico Profesional Ministerio de Energía Elama	Vanessa Duarte Ingeniero Electricista Profesional AChEE FIRMA	FUNCIONARIO PROFESIÓN CARGO UNIDAD	CARGO	FUNCIONARIO	CARGO	FUNCIONARIO
página 2/4		Felipe Opazo Ingeniero Ambiental Profesional AChEE FIRMA	Jefe de Línea (S) Edificación	Carolina Castillo	Subdirector (S) AChEE	Sebastián Jure

A PUNIAR CHERTA   A Fabilitation beginning and left of Projection   Experimental on internal package of Indian professional serior package in In	A PUNTAJE OFERTA A PUNTAJE B MAYOR PUNTAJE C PUNTAJE B WAYOR PUNTAJE C PUNTAJE B LASS B WAYOR PUNTAJE B - Exaluación Experiencia del Gerente C PUNTAJE OBTENIDO FOR EL PROPONENTE PARA EL CRITERIO EVALUADO  B - Exaluación Equipo de trabajo evaluable se integra por un Jefe de Proyecto responsable de se ton esces (10 años) de experiencia en Proyectos de similares características.  Experiencia del Supervisor encargado de obra de supor completo del características de supervisor encargado de obra la completo de trabajo evaluable se integra por un Jefe de Proyecto responsable de conformar, drigir y supervisar las obras y al equipo técnico. Dicho profesional tiene entre 173 y 120 meses de experiencia en Proyectos de similares características.  El equipo de trabajo evaluable se integra por un Jefe de Proyecto responsable de conformar, drigir y supervisar les obras y al equipo técnico. Dicho profesional tiene entre 43 y 120 meses de experiencia en Proyectos de similares características.  El equipo de trabajo evaluable se integra por un Jefe de Proyecto responsable de conformar, drigir y supervisar les obras y al equipo técnico. Dicho profesional tiene entre 43 y 120 meses de experiencia en Proyectos de similares características.  El equipo de trabajo evaluable se integra por un Jefe de Proyecto de similares características.  El equipo de trabajo evaluable se integra por un Jefe de Proyecto de similares características.  El equipo técnico Dicho profesional tiene entre 43 y 120 meses de experiencia en Proyectos de similares características.  El equipo de trabajo evaluable se integra por un fingeniero Civil o de Elecución en E		la obra o tiene <b>menos de 24 meses de</b> experiencia en Proyectos de similares características.	0	El <u>equipo de trabajo evaluable</u> se integra por un Ingeniero Civil o de Ejecución en Electricidad, con licencia de instalador electricista clase A vigente, a tiempo completo dedicado a la obra. Dicho profesional tiene menos de 24 meses de experiencia en Proyectos de similares características.	0	El <u>equipo de trabajo evaluable</u> se integra por un Jefe de Proyecto responsable de conformar, dirigir y supervisar las obras y al equipo técnico. Dicho profesional tiene <b>menos de 36 meses</b> de experiencia en Proyectos de similares características.	0	El equipo de trabajo se integra por profesionales/técnicos que han ejecutado Proyectos de instalación y/o reemplazo de Luminarias de Alumbrado Público que en su conjunto suman entre 0 y 1.499 Luminarias de tecnología LED o de diferentes tecnologías (incluyendo tecnología LED).
A PUNTAJE OFERTA  A PUNTAJE OFERTA  B MAYOR PUNTAJE  C PUNTAJE OFERTA  B MAYOR PUNTAJE  C PUNTAJE OFERTA  B MAYOR PUNTAJE  C PUNTAJE OFERTA  B MAYOR PUNTAJE  B MAYOR PUNTAJE  B MAYOR PUNTAJE  C PUNTAJE OFERTA  B MAYOR PUNTAJE  B MAYOR PUNTAJE  B MAYOR PUNTAJE  C PUNTAJE OFERTA  B MAYOR PUNTAJE  B MAYOR PUNTAJE  B MAYOR PUNTAJE  C PUNTAJE OFERTA  B MAYOR PUNTAJE  C PUNTAJE OFERTA  B MAYOR PUNTAJE  B MAYOR PUNTAJE  B MAYOR PUNTAJE  C PUNTAJE OF TA S I A C L A S I  B MAYOR PUNTAJE  C PUNTAJE OF A C CRITICRIO EVALUADO  B Experiencia del Oferente  Experiencia del Integra por un Ingeniero Civil o de Ejecución en lectricidad, con licencia de instalador del centre 61 y 96 meses de experiencia en lectricidad, con licencia de instalador del centre 37 y 60 meses de experiencia en lectricidad, con licencia de instalador proyectos de similares características.  B Equipo de trabajo evaluable se integra por un lingeniero Civil o de Ejecución en lectricidad, con licencia de instalador proyectos de similares características.  B Equipo de trabajo evaluable se integra por un lingeniero Civil o de Instalador proyectos de similares características.  B Equipo de trabajo evaluable se int	A PUNTAJE DEERTA  A PUNTAJE OFERTA  B MAYOR PUNTAJE  C PUNTAJE OFERTA  B MAYOR PUNTAJE  C PUNTAJE OF TEABLO BY A PROPONENTE PARA EL CRITERIO EVALUADO  B - Evaluación Experiencia del Oferente  C PUNTAJE OFERTA  B MAYOR PUNTAJE  C PUNTAJE OFERTA  B MAYOR PUNTAJE  C PUNTAJE OFERTA  A PUNTAJE OFERTA  B MAYOR PUNTAJE  B MAYOR PUNTAJE  C PUNTAJE OFERTA  B MAYOR PUNTAJE  EL equipo de trabajo evaluable se integra por un Ingeniero Civil o de Ejecución en Proyectos de similares características.  El equipo de trabajo evaluable se integra por un Ingeniero Civil o de Ejecución en Proyectos de similares características.  El equipo de trabajo evaluable se integra por un Ingeniero Civil o de Ejecución en Proyectos de similares características.  El equipo de trabajo evaluable se integra por un Ingeniero Civil o de Ejecución en Proyectos de similares características.  El equipo de trabajo evaluable se integra por un Ingeniero Civil o de Ejecución en Proyectos de similares características.  El equipo de trabajo evaluable se integra por un Ingeniero Civil o de Ejecución en Proyectos de similares características.  El equipo de trabajo evaluable se integra por un Ingeniero Civil o de Ejecución en Proyectos de similares características.  El equipo de trabajo evaluable se integra por un Ingeniero Civil o de Ejecución en Proyectos de similares características.  El equipo de trabajo evaluable se integra por un Ingeniero Civil o de Ejecución en Proyectos de similares características.  El equipo de trabajo evaluable se integra por un Ingeniero Civil o de Ejecución en Proyectos de similares características.  El equipo de trabajo evaluable se integra por un Ingeniero Civil o de Ejecución en Proyectos de s	0	El <u>equipo de trabajo evaluable</u> se integra por al menos un profesional con experiencia en prevención de riesgos, <b>con menos de 15</b> horas semanales presenciales, dedicado a		El <u>equipo de trabajo</u> <u>evaluable</u> se integra por un Ingeniero Civil o de Ejecución en Electricidad, con licencia de instalador electricista clase A vigente, a tiempo completo dedicado a la obra. Dicho profesional tiene entre 24 y 36 meses de experiencia en Proyectos de similares características.	60	El <u>equipo de trabajo evaluable</u> se integra por un Jefe de Proyecto responsable de conformar, dirigir y supervisar las obras y al equipo técnico. Dicho profesional tiene <b>entre 36 y 48 meses</b> de experiencia en Proyectos de similares características.		El equipo de trabajo se integra por profesionales/técnicos que han ejecutado Proyectos de instalación y/o reemplazo de Luminarias de Alumbrado Público que en su conjunto suman entre 1.500 y 3.500 Luminarias de tecnología LED o entre 1.500 y 7.000 Luminarias de diferentes tecnologías (incluyendo tecnología LED).
A PUNTAJE OFERTA  B MAYOR PUNTAJE  C PUNTAJE OBTENIDO POR EL PROPONENTE PARA EL CRITERIO EVALUADO  B - Evaluación Equipo de Trabajo Evaluable  C PUNTAJE OBTENIDO POR EL PROPONENTE PARA EL CRITERIO EVALUADO  B - Evaluación Equipo de Trabajo Evaluable  B - Evaluación Equipo de Trabajo Evaluable  B - Evaluación Equipo de Trabajo Evaluable  C PUNTAJE OBTENIDO POR EL PROPONENTE PARA EL CRITERIO EVALUADO  B - Evaluación Equipo de Trabajo Evaluable  Experiencia del Supervisor encargado de obra  El equipo de Trabajo Evaluable se integra por electricidad, con licencia de instalador en Proyectos de similares características.  El equipo de trabajo evaluable se integra por un Ingeniero Civil o de Ejecución en Electricidad, con licencia de instalador en Proyectos de similares características.  El equipo de trabajo evaluable se integra por un Ingeniero Civil o de Ejecución en Electricidad, con licencia de instalador en Proyectos de similares características.  El equipo de trabajo evaluable se integra por un Ingeniero Civil o de Ejecución en Electricidad, con licencia de instalador en Proyectos de similares características.  El equipo de trabajo evaluable se integra por un Ingeniero Civil o de Ejecución en Electricidad, con licencia de instalador en Proyectos de similares características.  El equipo de trabajo evaluable se integra por un Ingeniero Civil o de Ejecución en Electricidad, con licencia de instalador electricista clase A vigente, a tiempo completo dedicado a la obra. Dicho profesional tiene entre de Superiencia en Proyectos de similares características.  El equipo de trabajo evaluable se integra por un Ingeniero Civil o de Ejecución en Electricidad, con licencia de instalador electricista clase A vigente, a tiempo completo de deciricista clase A vigente, a tiempo completo de Conformatorio de Conformatorio de Civil de Conformatorio de Conformatorio de Con	A - Evaluación Experiencia del Oferente  A PUNTAJE OFERTA B MAYOR PUNTAJE C PUNTAJE C PUNTAJE OBTENIDO POR EL PROPONENTE PARA EL CRITERIO EVALUADO B - Experiencia del Jefe de Proyecto El equipo de trabajo evaluable se integra por un Jefe de Proyecto responsable de experiencia en Proyectos de similares características.  El equipo de trabajo evaluable se integra por un Jefe de Proyecto responsable de conformar, dirigir y supervisar las obras y al equipo técnico. Dicho profesional tiene más de 96 meses (10 años) de experiencia en Proyectos de similares características.  El equipo de trabajo evaluable se integra por un Jefe de Proyecto responsable de conformar, dirigir y supervisar las obras y al equipo técnico. Dicho profesional tiene entre 73 y 120 meses de experiencia en Proyectos de similares características.  El equipo de trabajo evaluable se integra por un Ingeniero Civil o de Ejecución en Electricidad, con licencia de instalador dedicado a la obra. Dicho profesional tiene entre 73 y 120 meses de experiencia en Proyectos de similares características.	60	El equipo de trabajo evaluable se integra por al menos un profesional con experiencia en prevención de riesgos, con al menos 15 horas semanales presenciales dedicado a la obra. Dicho profesional tiene entre 24 y 36 meses de experiencia en Proyectos de similares características.	70	El <u>equipo de trabajo</u> <u>evaluable</u> se integra por un Ingeniero Civil o de Ejecución en Electricidad, con licencia de instalador electricista clase A vigente, a tiempo completo dedicado a la obra. Dicho profesional tiene <b>entre 37 y 60 meses</b> de experiencia en Proyectos de similares características.	70	El <u>equipo de trabajo</u> evaluable se integra por un Jefe de Proyecto responsable de conformar, dirigir y supervisar las obras y al equipo técnico. Dicho profesional tiene <b>entre 49 y 72 meses</b> de experiencia en Proyectos de similares características.		El equipo de trabajo se integra por profesionales/técnicos que han ejecutado Proyectos de instalación y/o reemplazo de Luminarias de Alumbrado Público que en su conjunto suman entre 3.501 y 7.000 Luminarias de tecnología LED o entre 7.001 y 15.000 Luminarias de diferentes tecnologías (incluyendo tecnología LED).
A PUNTAJE OFERTA  B MAYOR PUNTAJE C PUNTAJE OBTENIDO POR EL PROPONENTE PARA EL CRITERIO EVALUADO  B - Evaluación Equipo de Trabajo Evaluable C PUNTAJE OBTENIDO POR EL PROPONENTE PARA EL CRITERIO EVALUADO  B - Evaluación Equipo de Trabajo Evaluable C PUNTAJE OBTENIDO POR EL PROPONENTE PARA EL CRITERIO EVALUADO  El equipo de trabajo evaluable se integra por un Jefe de Proyecto responsable de conformar, dirigir y supervisar las obras y al equipo técnico. Dicho profesional tiene más de 120 meses (10 años) de experiencia en Proyectos de similares características.  El equipo de Trabajo Evaluable se integra por un Ingeniero Civil o de Ejecución en Electricidad, con licencia de instalador electricista clase A vigente, a tiempo completo dedicado a la obra. Dicho profesional tiene más de 96 meses (ocho años) de experiencia en Proyectos de similares características.	A PUNTAJE OFERTA  B MAYOR PUNTAJE  C PUNTAJE OBTENIDO POR EL PROPONENTE PARA EL CRITERIO EVALUADO  B - Evaluación Experiencia del Oferente  C PUNTAJE OBTENIDO POR EL PROPONENTE PARA EL CRITERIO EVALUADO  B - Evaluación Equipo de Trabajo Evaluable  Experiencia del Supervisor encargado de obra  El equipo de trabajo evaluable se integra por un Ingeniero Civil o de Ejecución en Electricidad, con licencia de instalador electricista clase A vigente, a tiempo completo dedicado a la obra. Dicho profesional tiene más de 96 meses (ocho años) de experiencia en Proyectos de similares características.	80	El equipo de trabajo evaluable se integra por al menos un profesional con experiencia en prevención de riesgos, con al menos 15 horas semanales presenciales dedicado a la obra. Dicho profesional tiene entre 37 y 60 meses de experiencia en Proyectos de similares características.	80	El equipo de trabajo evaluable se integra por un Ingeniero Civil o de Ejecución en Electricidad, con licencia de instalador electricista clase A vigente, a tiempo completo dedicado a la obra. Dicho profesional tiene entre 61 y 96 meses de experiencia en Proyectos de similares características.	80	El equipo de trabajo evaluable se integra por un Jefe de Proyecto responsable de conformar, dirigir y supervisar las obras y al equipo técnico. Dicho profesional tiene entre 73 y 120 meses de experiencia en Proyectos de similares características.	80	El equipo de trabajo se integra por profesionales/técnicos que han ejecutado Proyectos de instalación y/o reemplazo de Luminarias de Alumbrado Público que en su conjunto suman entre 7.001 y 15.000 Luminarias de tecnología LED o entre 15.001 y 30.000 Luminarias de diferentes tecnologías (incluyendo tecnología LED).
A - Evaluación Experiencia del Oferente  A - Evaluación Experiencia del Oferente  MAYOR PUNTAJE OFERTA  MAYOR PUNTAJE  B - FUNTAJE OBTENIDO POR EL PROPONENTE PARA EL CRITERIO EVALUADO  B - Evaluación Equipo de Trabajo Evaluable  Experiencia del Jefe de Proyecto  Experiencia del Supervisor encargado de obra	VI FÓR MULAS Y TABLAS  A - Evaluación Experiencia del Oferente  MAYOR PUNTAJE B MAYOR PUNTAJE B - EVALUACIÓN EXPERIENCIA DE CRITERIO EVALUADO B - Evaluación Equipo de Trabajo Evaluable  Experiencia del Jefe de Proyecto  Experiencia del Supervisor encargado de obra	100	El equipo de trabajo evaluable se integra por al menos un profesional con experiencia en prevención de riesgos, con al menos 15 horas semanales presenciales dedicado a la obra. Dicho profesional tiene más de 60 meses (cinco años) de experiencia en Proyectos de similares características.		El <u>equipo de trabajo evaluable</u> se integra por un Ingeniero Civil o de Ejecución en Electricidad, con licencia de instalador electricista clase A vigente, a tiempo completo dedicado a la obra. Dicho profesional tiene <b>más de 96 meses</b> (ocho años) de experiencia en Proyectos de similares características.	100	El <u>equipo de trabajo evaluable</u> se integra por un Jefe de Proyecto responsable de conformar, dirigir y supervisar las obras y al equipo técnico. Dicho profesional tiene <b>más de 120 meses</b> (10 años) de experiencia en Proyectos de similares características.	100	El equipo de trabajo se integra por profesionales/fécnicos que han ejecutado Proyectos de instalación y/o reemplazo de Luminarias de Alumbrado Público que en su conjunto suman más de 15.000 Luminarias de tecnología LED o más de 30.000 Luminarias de diferentes tecnologías (incluyendo tecnología LED).
082	O B A	esgos	Experiencia del Experto en Prevención de Ri	obra	Experiencia del Supervisor encargado d	on Equip	Experiencia del Jefe de Proyecto	o de	Experiencia en instalación y/o recambi Euminarias de Alumbrado Público
A PUNTAJE OFERTA  B MAYOR PUNTAJE	A PUNTAJE OFERTA  B MAYOR PUNTAJE				EL CRITERIO EVALUADO	E PARA	PUNTAJE OBTENIDO POR EL PROPONENT	ဂ	
								₩ >	(A/B)*100=C
	VI FÓRMULAS Y TABLAS				periencia del Oferente	ción Exp	A - Evalua		

## El puntaje final para la Calificación del Equipo de Trabajo se obtiene de la siguiente manera: PF = 0,4 PIR + 0,2 PJF + 0,2 PSO + 0,2 PPR

Dónde: PF: Puntaje final para la calificación del equipo de trabajo; PIR: Puntaje para la experiencia en instalación y/o recambio de Luminarias de Alumbrado Público; PJF: Puntaje para la experiencia del Jefe de Proyecto: PSO: Puntaje para la experiencia del Supervisor encargado de obra; PPR: Puntaje para la experiencia del Experto en Prevención de Riesgos

		RITERIO EVALUADO	ARA EL CF	C PUNTAJE OBTENIDO POR EL OFERENTE PARA EL CRITERIO EVALUADO
				(A/B)*100=C B OFERTA DEL OFERENTE (PRECIO)
			)Oi	A OFERTA MÁS CONVENIENTE (MEJOR PRECIO)
	75°	Evaluación Económica		
		Especificaciones técnicas de las luminarias (30%)	п	
		Plazo de ejecución de los servicios (15%)	0	<u></u>
		Calidad de la Propuesta Técnica (30%)	c	Ptécnico= 2 Puntaje , x Porcentaje ponderación
		Calificación del Equipo de Trabajo Evaluable (15%)	В	
		Experiencia del Oferente (10%)	Þ	
	11	Ponderación final de la evaluación de la Propuesta Técnica, literales A, B, C, D y E.	Ponde	
		Número de condiciones de vías detalladas en el ANEXO Nº 11 para el Proyecto evaluado	5	
		r unaje ovenioo poi la Onnomidad media de iluminancia minima dei Oferente j	PUmi	$PUmj = \frac{1}{n} * \sum_{i}^{n} PuntUm_{ii}$
		$\perp$	Menumi	71
			Masilini	
			Mavilim	$(MayUm_i - MenUm_i)$
presentado por el Orerente J.		Uniformidad Media de Iluminancia Mínima del Proyecto p	Umii	$PuntUm_{ii} = 60 + \frac{40 * (Um_{ii} - MenUm_{i})}{1}$
PuntUmj: Puntaje obtenido por la Uniformidad Media de Iluminancia Mínima		_	Dunt la	
		lluminancia Promedio Mantenida de la calzada i del Oferente j	<u> </u>	
<ul> <li>PuntEPj: Puntaje obtenido por la Eficiencia del Proyecto presentado por el Oferente j.</li> </ul>		ji Iluminancia mínima de la calzada i del Oferente j	Eminji	$Um_{ij} = Emin_{ii}/E_{ji}$
Donde:		Uniformidad Media de Iluminancia Mínima de la calzada i del Oferente j	Umji	
	# 1 16	ancia Mínima (Um).	de llumina	ii. Uniformidad Media de Iluminancia Minima (Um).
PuntiOI = PuntEPj $^{*0}$ , 7 + PuntUmj $^{*0}$ , 3		Menor valor de EP de un Proyecto presentado por un Oferente.	MenEP	
g			MayEP	
בו puntaje tinal para la Evaluacion de las Especificaciones Técnicas de las Luminarias se obtiene de la siguiente manera:			EPi	$PuntEP_{i} = 60 + \frac{40 \cdot (EP_{i} - MentEP)}{(MayEP - MenEP)}$
		Pj Puntaje obtenido por la EPj del Proyecto presentado por el Oferente j	PuntEPi	
		Número total de Luminarias del Proyecto	NTL	
		Número total de Luminarias del tipo asociado a la via i del Oferente j.	NLij	
		Eficacia Luminosa de la Luminaria i expresada en lúmenes/watts del Oferente j	E	$EP_j = \frac{1}{NTL} \sum_i FUIj * ELIj * NLIj$
		Factor de Utilización en la vía i del Oferente j	FU	1
		Eficiencia del Proyecto del Oferente j	EPj	
		oyecto.	i. Eficiencia del Proyecto.	i. Eficien
		E - Evaluación de las Especificaciones Técnicas de las Luminarias		
		CRITERIO EVALUADO	ARA EL C	C
			20)	(A/B)*100=C  A OFERTA A EVALUAR (PLAZO EN DÍAS)
	Kan San	D - Plazo de Ejecución de los Servicios	70	
Dónde:     X: Puntaje final para la calificación de la Calidad de la Propuesta Técnica     M: Puntaje para la metodología presentada en la Propuesta Técnica     L: Puntaje para la calidad de las Luminarias     PA: Puntaje para la calidad de la programación de actividades (Carta Gantt)	0	La carta Gantt presentada no se ajusta a los plazos requeridos en las presentes Bases.	0	La Propuesta Técnica no incluye un procedimiento claro de trabajo y presenta un plan de disposición final de residuos insuficiente para validar el cumplimiento de las presentes Bases. La descripción de las actividades y metodología se realiza de manera poco clara, presentando incoherencia en los plazos y/o entrega de los productos.
X = 0,4 M + 0,4 L + 0,2 PA				ios productos.
El puntaje final para la Calificación de la Calidad de la Propuesta Técnica se obtiene de la siguiente manera:	30	La carta Canti presentada se ajusta a los servicios, no obstante no indica los plazos para la ejecución de las actividades principales y/o presenta incoherencia en la secuencia de las actividades y/o hitos asociados a la ejecución de las obras y entrega de productos.	30	La Propuesta Técnica incluye algunos procedimientos de trabajo de las actividades a desarrollar en el Proyecto. La Propuesta Técnica presenta un plan de disposición final de residuos poco claro. La descrip- froyecto. La Propuesta Técnica presenta un plan de disposición final de residuos poco claro, La descripción de las actividades y metodología se realiza de manera poco clara, identificando la participación de algunos imegrantes del equipo propuesto, estableciendo plazos de algunas actividades y/o la entrega de algunos de imegrantes del equipo propuesto, estableciendo plazos de algunas actividades y/o la entrega de algunos de
Se detectan defectos visuales, estructurales o de diseño en las muestras 30 inspeccionadas.	70 S	La carta Gantt presentada se ajusta a los servicios requeridos, ya que presenta un cronograma que se adecúa a todos los objetivos, requisitos y actividades principales necesarias para el desarrollo del Proyecto en los plazos establecidos, indicando los plazos para la ejecución de cada una de las actividades principales y algunos hitos asociados a la ejecución de las obras y entrega de productos.	70	la Propuesta Técnica incluye algunos procedimientos de trabejo de las actividades a desarrollar en el Proyecto. La Propuesta Técnica presenta un plan de disposición final de residuos donde se indica las empresas a las cuales serán enviados cada uno de los residuos a eliminar. La descripción de las actividades y metodología se realiza de manera clara, identificando la participación de cada integrante del equipo propuesto, estableciendo los plazos de cada actividad y la entrega de los productos.
No se detectan defectos visuales, estructurales o de diseño en las muestras 100 inspeccionadas.	100	La carta Gantt presentada se ajusta a los servicios requeridos, ya que presenta un cronograma que se adecúa de manera coherente y satisfactoria a todos los objetivos, requisitos y actividades principales y secundarias necesarias para el desarrollo del Proyecto en los plazos establecidos, indicando los plazos para la ejecución de cada una de las actividades necesarias para el desarrollo del Proyecto y los hitos asociados a la ejecución de las obras y entrega de productos.	100	La Propuesta Técnica incluye un completo set de procedimientos de trabajo que incluye cada una de las actividades a desarrollar en el Proyecto. La Propuesta Técnica presenta un detallado plan de disposición final de residuos, indicando el plan de manejo de cada uno de los residuos a eliminar, además explicita las empresas a las cuales serán enviados cada uno de éstos residuos. La descripción de las actividades y metodología se realiza de manera detallada, identificando la participación de cada integrante del equipo propuesto, estableciendo los plazos de cada actividad y la entrega de los productos.
Calidad de Luminarias		Programación de actividades		Metodologia