ACTA DE EVALUACION

se compromete además, al correcto ejercicio del poder público por parte de las autoridades administrativas; en lo razonable e imparcial de sus decisiones; en la rectitud de ejecución de las normas, planes, programas y acciones; en la integridad ética y profesional de la administrativas; en lo razonable e imparcial de sus decisiones; en la rectitud de ejecución de las normas, planes, programas y acciones; en la integridad ética y profesional de la administrativas; en lo razonable e imparcial de sus decisiones; en la correcto ejecución de las normas, planes, programas y acciones; en la integridad ética y profesional de la administrativas; en lo razonable e imparcial de sus decisiones; en la rectitud de ejecución de las normas, planes, programas y acciones; en la integridad ética y profesional de la administrativas; en lo razonable e imparcial de sus decisiones; en la rectitud de ejecución de las normas, planes, programas y acciones; en la integridad ética y profesional de la administrativas; en lo razonable e imparcial de sus decisiones; en la rectitud de ejecución de las normas, planes, programas y acciones; en la integridad ética y profesional de la administrativas; en lo razonable e imparcial de sus decisiones; en la rectitud de ejecución de las normas, planes, programas y acciones; en la rectitud de ejecución de las normas, planes, programas y acciones; en la rectitud de ejecución de la sus decisiones; en la rectitud de ejecución de las normas, planes, programas y acciones; en la rectitud de ejecución de las normas, planes, programas y acciones; en la rectitud de ejecución de las normas, planes, programas y acciones; en la rectitud de ejecución de las normas, planes, programas y acciones; en la rectitud de ejecución de las normas, planes, programas y acciones; en la rectitud de ejecución de las normas, planes, programas y acciones; en la rectitud de ejecución de la administrativas; en la rectitud de ejecución de la administrativas; en la rectitud de ejecución de la administrativas; en la rectitud de ejecución Con fecha 11 de diciembre de 2015, se reúnen los miembros de la comisión evaluadora compuesta por Vanessa Duarte, Robert Schacht, Felipe Opazo, María de los Angeles Vergara, Rafael Calderón y Luis Ternicien, quienes declaran no tener interés personal, ni tampoco su cónyuge, hijos, adoptados o parientes hasta el tercer grado de consanguinidad y segundo de afinidad inclusive, con los proveedores evaluados, siguiendo lo establecido en el Artículo Nº62 de la ley 18.575 Orgánica Constitucional de Bases Generales de Administración del Estado. La comisión de evaluación

		F 101	L IDENTIFICACIÓN DE L	LA ADQUISICION				
DESCRIPCIÓN COMPRA		SUMINIS		ASIVO DE LUMINARIAS DE ALUM (PROYECTO LA CALERA)	.UMBRADO PÚBLICO, AI RA)	NO 2015 - GRUPOS 2 Y 3		
ID MERCADO PÚBLICO				No aplica				
			IL- EVALUAC	CIÓN				
PROPONENTES:	COMPAÑÍA NACIONAL DE FUERZA ELÉCTRICA S.A.	CHILECTRA S.A.	AHIMCO INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN S.A.	IMPORTADORA Y EXPORTADORA CLEVER LIMITADA	TECNORED S.A.	ELEC CHILE COMPAÑÍA INDUSTRIAL DE PRODUCTOS ELÉCTRICOS LIMITADA	CITELUZ CHILE SERVICIOS DE ILUMINACIÓN URBANA S.A.	ELECNOR CHILE S.A.
A STATE OF THE STA		Docum	Documentos selicitados en instrucciones para presentar la certa	s para presentar la certa				
Antecedentes Administrativos	SI	SI	SI	SI	IS	SI	IS	SI
2. Oferta Técnica	SI	SI	SI	SI	IS	SI	IS	SI
3. Oferta Económica	SI	SI	SI	IS	SI	SI	SI	SI
	* Todo proponente q	ue obtenga un NO como resp	Todo proponente que obtenga un NO como respuesta en cualquier celda de esta etapa de la evaluación no pasará a la siguiente fase de evaluación.	etapa de la evaluación no pasar	rá a la siguiente fase de ev	/aluación.		
			Criterios de Evaluación	ción				
Evaluación Económica:	N/E	N/E	N/E	N/E	N/E	N/E	100,00	N/E
Evaluación Técnica:	N/A	N/A	N/A	N/A	NIA	N/A	83,80	N/A
Experiencia del Oferente (0-100)	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	100,00	N/A
Calificación del Equipo de Trabajo Evaluable (0-100)	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	76,00	N/A
Calidad de la Propuesta Técnica (0-100)	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	58,00	N/A
Plazo de ejecución de los servicios (0-100)	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	100,00	N/A
Especificaciones técnicas de las luminarias (0-100)	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	100,00	N/A
			Ponderación Criterios de Evaluación	zaluación				
Evaluación Económica (37%):	N/E	N/E	N/E	N/E	N/E	N/E	37,00	N/E
Evaluación Técnica (63%):	N/A	NIA	N/A	N/A	N/A	N/A	52,79	N/A
Experiencia del Oferente (10%)	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	10,00	N/A
Calificación del Equipo de Trabajo Evaluable (15%)	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	11,40	N/A
Calidad de la Propuesta Técnica (30%)	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	17,40	N/A
Plazo de ejecución de los servicios (15%)	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	15,00	N/A
Especificaciones técnicas de las luminarias (30%)	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	30,00	N/A
TOTAL	N/E	N/E	NE	NE	N/E	N/E	89,79	N/E
			E. ORSHRKANIOZNA	2270				

N/A: No admisible; N/E: No evaluable

 1.000 Luminarias LED o 3.000 Luminarias de diferentes tecnologías (incluyendo LED), por lo que es declarado inadmisible. El Oferente COMPAÑÍA NACIONAL DE FUERZA ELÉCTRICA S.A. no cumple con lo solicitado en el numeral 3.2 de las Bases Técnicas, en lo referido a la lluminancia de al menos 3,0 Lux, en un punto sobre 1,5 metros del plano horizontal de la Calzada y equidistante entre parejas de uminarias que se encuentren separadas a una misma distancia, y no cumple con lo solicitado en el numeral 9 de las Bases Técnicas, en lo referido a experiencia en ejecución de Proyectos de Alumbrado Público de similares características a las solicitadas en estas Bases de un minimo estas Bases de un mínimo de

III. COURSEACTONES

Offerente CHILECTRA S.A. no cumple con lo solicitado en el numeral 3.2 de las Bases Técnicas, en lo referido a la Iluminancia de al menos 3.0 Lux, en un punto sobre 1,5 metros del plano horizontal de la Calzada y equidistante entre parejas de Luminarias que se encuentren separadas a

Oferente AHIMCO INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN S.A. no cumple con lo solicitado en el numeral 3.2 de las Bases Técnicas, en lo referido a eficacia mínima de 90 Im/W; la Tabla N°2; Ilunimancia de al menos 3,0 Lux, en un punto sobre 1,5 metros del plano horizontal de la Calada y

Luminarias que se encuentren separadas a una misma distancia, por lo que es declarado inadmisible.
El Oferente TECNORED S.A. no cumple con lo solicitado en el numeral 3.2 de las Bases Técnicas, en lo referido a lluminancia de al menos 3.0 Lux, en un punto sobre 1,5 metros del plano horizontal de la Calzada y equidistante entre parejas de Luminarias que se encuentren separadas a una equidistante entre parejas de Luminarias que se encuentren separadas a una misma distancia; y una Uniformidad Media de Iluminación Mínima (Um) mayor o igual a 0,30, por lo que es declarado inadmisible.
El Oferente IMPORTADORA Y EXPORTADORA CLEVER LIMITADA S.A. no cumple con lo solicitado en el numeral 3.2 de las Bases Técnicas, en lo referido a la Iluminancia de al menos 3,0 Lux, en un punto sobre 1,5 metros del plano horizontal de la Calzada y equidistante entre parejas de

misma distancia; y una Uniformidad Media de Iluminación Mínima (Um) mayor o igual a 0,30, por lo que es declarado inadmisible.
El Oferente ELEC CHILE COMPAÑIA INDUSTRIAL DE PRODUCTOS ELECTRICOS LIMITADA no cumple con lo solicitado en el numeral 3.2 de las Bases Técnicas, en lo referido a eficacia mínima de 90 lm/W y la Tabla N°2, por lo que es declarado inadmisible.

Oferente ELECNOR CHILE S.A. no cumple con lo solicitado en el numeral 3.2 de las Bases Técnicas, en lo referido a lluminancia de al menos 3,0 Lux, en un punto sobre 1,5 metros del plano horizontal de la Calada y equidistante entre parejas de Luminarias que se encuentren separadas a distancia, y una Uniformidad Media de lluminación Mínima (Um) mayor o igual a 0,30, por lo que es declarado inadmisible

W. PROPONENTE ADJUDICADO

Se propone adjudicar el Proyecto LA CALERA al Oferente CITELUZ CHILE SERVICIOS DE ILUMINACIÓN URBANA S.A. por presentar el mayor puntaje en la evaluación de su Oferta

	R	>		UNIDAD	CARGO	PROFESIÓN	FUNCIONARIO	3		UNIDAD	CARGO	FUNCIONARIO			UNIDAD	CARGO	FUNCIONARIO		UNIDAD	CARGO	FUNCIONARIO	
			FIRMA	AChEE	Profesional	Ingeniero Ambiental	Felipe Opazo	1/sought,	FIRMA	ACHEE	Profesional	Vanessa Duarte		THINK	Administración y Finanzas	Jefe de Área	Roxana Cid		AChEE	Director Ejecutivo	Diego Lizana	
				UNIDAD	CARGO	PROFESIÓN	FUNCIONARIO	1		UNIDAD	CARGO	FUNCIONARIO			UNIDAD	CARGO	FUNCIONARIO		FIRMA			V
	Commence .		FIRMA	Ministerio de Energía	Profesional	Ingeniero Electricista	Luis Ternicien		FIRMA	AChEE	Profesional	Robert Schacht	COMISIÓN EVALUADORA		Jurídica	Jefe de Área (s)	Anita Becerra					V ELABORACIÓN Y REVISIÓN REVISIÓN
				UNIDAD	CARGO	PROFESIÓN	FUNCIONARIO)	UNIDAD	CARGO	FUNCIONARIO			UNIDAD	CARGO	FUNCIONARIO	School	UNIDAD	CARGO	FUNCIONARIO	
		Ja.	FIRMA	Ministerio de Energía	Profesional	Ingeniero Civil Eléctrico	Rafael Calderón	July :	FIRMA	AChEE	Profesional	M. Angeles Vergara		11195	Edificación	Jefe de Línea	Alexis Núñez		FIRMA	Subdirector (S)	Sebastián Jure	
8 d d d d d d d d d d d d d d d d d d d	nágina 2/4																	H _{al} at				

	Y.
	T
	0
	20
	墨
	C
	
	S
	-<
	>
	W
	×
	S
	200
21	
00000	

B. Caprimonica en installación y y excessible de l'experimenta del Experimenta del Confermina		Þ		ión Exp	A - Evaluación Experiencia del Oferente			
mblo de Experiencia del Jefe de Proyecto El aguilpo de Itabajo evaluable se integra por de conformar, dirigir y supervisar las obras y al conformar dirigir y supervi	3	ဂြဏ	MAYOR PUNTAJE PUNTAJE OBTENIDO POR EL PROPONENTE	PARA	EL CRITERIO EVALUADO			
por interestado de trabajo evaluable se integra por un Jefe de Proyecto responsable de 120 meses (10 años) de experiencia en Proyectos de similares características. Di equipo técnico. Dicho profesional tiene más de 120 meses (10 años) de experiencia en Proyectos de similares características. Di equipo técnico Dicho profesional tiene entre 73 y 20 meses de experiencia en Proyectos de similares características. Di equipo técnico Dicho profesional tiene entre 1000 de similares características. Di equipo técnico Dicho profesional tiene entre 1000 de similares características. Di equipo técnico Dicho profesional tiene entre 1000 de similares características. Di equipo técnico Dicho profesional tiene entre 1000 de similares características. Di equipo técnico Dicho profesional tiene entre 1000 de similares características. Di equipo técnico Dicho profesional tiene entre 1000 de similares características. Di equipo técnico Dicho profesional tiene entre 1000 de similares características. Di equipo técnico Dicho profesional tiene entre 1000 de similares características. Di equipo técnico Dicho profesional tiene entre 1000 de similares características. Di equipo técnico Dicho profesional tiene entre 1000 de similares características. Di equipo técnico Dicho profesional tiene entre 1000 de similares características. Di equipo técnico Dicho profesional tiene entre 1000 de similares características. Di equipo técnico Dicho profesional tiene entre 1000 de similares características. Di equipo técnico Dicho profesional tiene entre 1000 de similares características. Di equipo técnico Dicho profesional tiene entre 1000 de similares características. Di equipo técnico Dicho profesional tiene entre 1000 de similares características. Di equipo técnico Dicho profesional tiene entre 1000 de similares características. Di equipo técnico Dicho profesional tiene entre 1000 de similares características. Di equipo técnico Dicho profesional tiene entre 1000 de similares características. Di equipo técnico Dicho profesiona			B - Evaluación	n Equip	o de Trabajo Evaluable			
Bodo de la caulaco de traballo exaluable se integra por esta de controles del projecto de similares canacterísticas. Di por de la caulaco de traballo exaluable se integra por experimente en projecto de similares canacterísticas. Di por de la caulaco de traballo exaluable se integra por experimente en projecto de similares canacterísticas. Di por de la caulaco de traballo exaluable se integra por un velte de Proyecto responsable de conformat, dirigir y supervisar las obras y al conformat, dirigir y supervisar las obras y conformaticas del conformaticas del conformatica del conform	Experiencia en instalación y/o recambio Luminarias de Alumbrado Público	de	Experiencia del Jefe de Proyecto		Experiencia del Supervisor encargado de	obra	Experiencia del Experto en Prevención de Ri	liesgos
por de le sulpo de trabajo evaluable se integra por un afe de Proyecto responsable de cuntomrar, dirigir y supervisar las obras y al conformar, dirigir y supervisar las obras y al estres de experiencia en Proyectos de similares características. Por le culto de trabajo evaluable se integra por un afe de Proyecto de la componenta de Proyectos de similares características. Por le sulpo de trabajo evaluable se integra por un afe de Proyecto profesional tiene entre de supervisar las obras y al ecuntomar, dirigir y supervisar las obras y al equipo tencio. Dicho profesional tiene entre de proyector. Dicho profesional tiene entre describations. Proyectos de trabajo evaluable se integra por un ingeniero. Civil o de Ejecución o de instalador entre 37 y 60 meses de experiencia en Proyectos de similares características. El saulpo de trabajo evaluable se integra por un ingeniero. Civil o de Ejecución o de instalador decircidad a la corta. Dicho profesional tiene entre 35 y 480 meses de experiencia en Proyectos de similares características. El saulpo de trabajo evaluable se integra por un ingeniero. Civil o de Ejecución o de corta decircidad entre de trabajo evaluable se integra por un ingeniero. Civil o de Ejecución o de corta de experiencia	El equipo de trabajo se integra por profesionales/técnicos que han ejecutado Proyectos de instalación yo reemplazo de Luminarias de Alumbrado Público que en su conjunto suman más de 15.000 Luminarias de tecnología LED o más de 30.000 Luminarias de diferentes tecnologías (incluyendo tecnología LED).	100	El guipo de trabajo evaluable se integra por un Jefe de Proyecto responsable de conformar, dirigir y supervisar las obras y al equipo técnico. Dicho profesional tiene más de 120 meses (10 años) de experiencia en Proyectos de similares características.	100	El <u>equipo de trabajo</u> <u>evaluable</u> se integra por un Ingeniero Civil o de Ejecución en Electricidad, con licencia de instalador electricista clase A vigente, a tiempo completo dedicado a la obra. Dicho profesional tiene más de 96 meses (ocho años) de experiencia en Proyectos de similares características.	100	El equipo de trabajo evaluable se integra por al menos un profesional con experiencia en prevención de riesgos, con al menos 15 horas semanales presenciales dedicado a la obra. Dicho profesional tiene más de 60 meses (cinco años) de experiencia en Proyectos de similares características.	100
Por conformat, dirigir y supervisar las obras y al contornat, dirigir y	El equipo de trabajo se integra por profesionales/técnicos que han ejecutado Proyectos de instalación y/o reemplazo de Luminarias de Alumbrado Público que en su conjunto suman entre 7.001 y 15.000 Luminarias de tecnología LED o entre 15.001 y 30.000 Luminarias de diferentes tecnologías (incluyendo tecnología LED).	80	El <u>equipo de trabajo evaluable</u> se integra por un Jefe de Proyecto responsable de conformar, dirigir y supervisar las obras y al equipo técnico. Dicho profesional tiene entre 73 y 120 meses de experiencia en Proyectos de similares características.	80	El <u>equipo de trabajo</u> <u>evaluable</u> se integra por un ingeniero Civil o de Ejecución en Electricidad, con licencia de instalador electricista clase A vigente, a tiempo completo dedicado a la obra. Dicho profesional tiene entre 61 y 96 meses de experiencia en Proyectos de similares características.	80	El equipo de trabajo evaluable se integra por al menos un profesional con experiencia en prevención de riesgos, con al menos 15 horas semanales presenciales dedicado a la obra. Dicho profesional tiene entre 37 y 60 meses de experiencia en Proyectos de similares características.	80
la leguipo de trabajo evaluable se integra por lectricista clase A vigente, a tiempo completo dedicado a la obra. Dicho profesional tiene entre de diferentes de proyectos de similares características. El equipo de trabajo evaluable se integra por lectricista clase A vigente, a tiempo completo de dedicado a la obra. Dicho profesional tiene menos de 24 meses de experiencia en la obra o tiene menos de 24 meses de experiencia en lectricidad, con licencia de instalador electricista clase A vigente, a tiempo completo dedicado a la obra. Dicho profesional tiene menos de 24 meses de experiencia en lectricidad, con licencia de instalador electricista clase A vigente, a tiempo completo dedicado a la obra. Dicho profesional tiene menos de 24 meses de experiencia en Proyectos de similares características. El equipo de trabajo evaluable se integra por al menos un profesional tiene provencia en provencia en provencia en provencia en provencia en provencia en entre de dedicado a la obra. Dicho profesional tiene menos de 24 meses de experiencia en Proyectos de similares características. El equipo de trabajo evaluable se integra por la menos un profesional con experiencia en provencia en provencia en provencia en provencia en provencia en provencia en entre de conformar, dirigir y supervisar las obras y el equipo de trabajo evaluable se integra por la conformar de conformar	El equipo de trabajo se integra por profesionales/técnicos que han ejecutado Proyectos de instalación y/o reemplazo de Luminarias de Alumbrado Público que en su conjunto suman entre 3.501 y 7.000 Luminarias de tecnología LED o entre 7.001 y 15.000 Luminarias de diferentes tecnologías (incluyendo tecnología LED).	70	El <u>equipo de trabajo evaluable</u> se integra por un Jefe de Proyecto responsable de conformar, dirigir y supervisar las obras y al equipo técnico. Dicho profesional tiene entre 49 y 72 meses de experiencia en Proyectos de similares características.	70	El <u>equipo de trabajo</u> <u>evaluable</u> se integra por un Ingeniero Civil o de Ejecución en Electricidad, con licencia de instalador electricista clase A vigente, a tiempo completo dedicado a la obra. Dicho profesional tiene entre 37 y 60 meses de experiencia en Proyectos de similares características.	70	El equipo de trabajo evaluable se integra por al menos un profesional con experiencia en prevención de riesgos, con al menos 15 horas semanales presenciales dedicado a la obra. Dicho profesional tiene entre 24 y 36 meses de experiencia en Proyectos de similares características.	60
El <u>equipo de trabajo evaluable</u> se integra por un Jefe de Proyecto responsable de conformar, dirigir y supervisar las obras y al equipo técnico. Dicho profesional tiene menos de 36 meses de experiencia en Proyectos de similares características. El <u>equipo de trabajo evaluable</u> se integra por un ingeniero Civil o de Ejecución en Electricidad, con licencia de instalador electricista clase A vigente, a tiempo completo dedicado a la obra. Dicho profesional tiene menos de 24 meses de experiencia en Proyectos de similares características.	El equipo de trabajo se integra por profesionales/técnicos que han ejecutado Proyectos de instalación y/o reemplazo de Luminarias de Alumbrado Público que en su conjunto suman entre 1.500 y 3.500 Luminarias de tecnología LED o entre 1.500 y 7.000 Luminarias de diferentes tecnologías (incluyendo tecnología LED).	60	El equipo de trabajo evaluable se integra por un Jefe de Proyecto responsable de conformar, dirigir y supervisar las obras y al equipo técnico. Dicho profesional tiene entre 36 y 48 meses de experiencia en Proyectos de similares características.	60	El <u>equipo de trabajo</u> <u>evaluable</u> se integra por un Ingeniero Civil o de Ejecución en Electricidad, con licencia de instalador electricista clase A vigente, a tiempo completo dedicado a la obra. Dicho profesional tiene entre 24 y 36 meses de experiencia en Proyectos de similares características.	60	El equipo de trabajo evaluable se integra por al menos un profesional con experiencia en prevención de riesgos, con menos de 15 poros semanales presenciales delicado a	D
	El equipo de trabajo se integra por profesionales/técnicos que han ejecutado Proyectos de instalación y/o reemplazo de Luminarias de Alumbrado Público que en su conjunto suman entre 0 y 1.499 Luminarias de tecnología LED o de diferentes tecnologías (incluyendo tecnología LED).	0	El <u>equipo de trabajo evaluable</u> se integra por un Jefe de Proyecto responsable de conformar, dirigir y supervisar las obras y al equipo técnico. Dicho profesional tiene menos de 36 meses de experiencia en Proyectos de similares características.	0	nguipo de trabajo evaluable se integra Ingeniero Civil o de Ejecución Circidad, con licencia de instale pricista clase A vigente, a tiempo complicado a la obra. Dicho profesional timos de 24 meses de experiencia yectos de similares características.	0	la obra o tiene menos de 24 meses de experiencia en Proyectos de similares características.	

El puntaje final para la Calificación del Equipo de Trabajo se obtiene de la siguiente manera: PF = 0,4 PIR + 0,2 PJF + 0,2 PSO + 0,2 PPR

Dónde: PF: Puntaje final para la calificación del equipo de trabajo; PIR: Puntaje para la experiencia en instalación y/o recambio de Luminarias de Alumbrado Público; PJF: Puntaje para la experiencia del Jefe de Proyecto: PSO: Puntaje para la experiencia del Supervisor encargado de obra; PPR: Puntaje para la experiencia del Experto en Prevención de Riesgos

			HITERIO EVALUADO	AHA EL CI	C PONTAGE OBJENIDO POR EL OFIEREN LE PARA EL CHITERIO EVALUADO
					(A/B)*100=C B OFERTA DEL OFERENTE (PRECIO)
				CIO)	A
aquit Spot Sect		ne fig.	Evaluación Económica		
			Especificaciones técnicas de las luminarias (30%)	п	
			Plazo de ejecución de los servicios (15%)	D	
			Calidad de la Propuesta Técnica (30%)	C	Ptecnico= 2 Puniaje i x Porcentaje ponderación
			Calificación del Equipo de Trabajo Evaluable (15%)	8	
			Experiencia del Oferente (10%)	A	
, k		Nair j	Ponderación final de la evaluación de la Propuesta Técnica, literales A, B, C, D y E.	Ponde	
			Número de condiciones de vías detalladas en el ANEXO Nº 11 para el Proyecto evaluado	3	$n = \sum_{i=1}^{n}$
			Puntaje obtenido por la Uniformidad Media de Iluminancia Mínima del Oferente j	PUmj	P[m = -* $P[n][m]$
				MenUmi	
			_	May∪mi	(המקטווון – ומפווטווון)
		<u>=</u> .	Uniformidad Media de lluminancia Mínima del Proyecto presentado por el Oferente j para la vía i	Umji	$PuntUm_{i} = 60 + \frac{40 * (Um_{i} - MenUm_{i})}{(Maxilim - MenUm_{i})}$
	presentado por el Oferente j.		-	PuntUmji	
nima	 PuntUmi: Puntaje obtenido por la Uniformidad Media de Iluminancia M\u00ednima 		lluminancia Promedio Mantenida de la calzada i del Oferente j	E	
Oferente j.	 PuntEPj: Puntaje obtenido por la Eficiencia del Proyecto presentado por el Oferente j. 		lluminancia mínima de la calzada i del Oferente j	Eminji	$Um_{ij} = Emin_{i}/E_{ji}$
	Donde:		Uniformidad Media de Iluminancia Mínima de la calzada i del Oferente j	Umji	
		me	2	de llumina	ii. Uniformidad Media
	PuntTOT = PuntEPj*0,7 + PuntUmj*0,3		_	MenEP	
	Galactic		_	MavEP	(MayEP - MenEF)
de las	El puntaje final para la Evaluación de las Especificaciones Técnicas de las Luminarias se obtiene de la siguiente manera:		Eficacia Luminosa Útil del Proyecto presentado por el Of	EP.	$P_{\text{unit}EP} = 60 + \frac{40 \cdot (EP - MenEP)}{40 \cdot (EP - MenEP)}$
			_	PuntEPi	
			Número total de Luminarias del Proyecto	Z .	
			Número total de Luminarias del tipo asociado a la via i del Oferente i.	2 [
			Eficacia Luminosa de la Luminaria i expresada en lúmenes/watts del Oferente i	<u> </u>	$EP_i = \frac{1}{m_{Ti}} \sum_i FUij \cdot ELj \cdot NLij$
			Factor de Utilización en la vía i del Oferente i	2 3	
			Eficiencia del Provecto del Oferente i	1 0	timental t
		-QV		Eficiencia del Provecto	i Eficient
K-A		weg.	E - Evaluación de las Especificaciones Técnicas de las Luminarias		
			RITERIO EVALUADO	ARA EL CR	(A/B)*100=C B OFERIA A EVALUAR (PLAZO EN DIAS) C PUNTAJE OBTENIDO POR EL OFERENTE PARA EL CRITERIO EVALUADO
				(0)	Þ
5-40 ¹ 4-12		Dept.	D - Plazo de Ejecución de los Servicios	18 m	
nica a antt)	X: Puntaje final para la calificación de la Calidad de la Propuesta Técnica M: Puntaje para la metodología presentada en la Propuesta Técnica L: Puntaje para la calidad de las Luminarias PA: Puntaje para la calidad de la programación de actividades (Carta Gantt)	0	La carta Gantt presentada no se ajusta a los plazos requeridos en las presentes Bases.	0	La Propuesta Técnica no incluye un procedimiento claro de trabajo y presenta un plan de disposición final de residuos insulficiente para validar el cumplimiento de las presentes Bases. La descripción de las actividades y metodología se realiza de manera poco clara, presentando incoherencia en los plazos y/o entrega de los productos.
	X = 0.4 M + 0.4 L + 0.2 PA		actividades y/o hitos asociados a la ejecución de las obras y entrega de productos.		integrantes del equipo propuesto, estableciendo plazos de algunas actividades y/o la entrega de algunos de los productos.
obtiene	El puntaje final para la Calificación de la Calidad de la Propuesta Técnica se obtiene de la siguiente manera:	30	La carta Gantt presentada se ajusta a los servicios, no obstante no indica los plazos para la ejecución de las actividades principales y/o presenta incoherencia en la secuencia de las	30	La Propuesta Técnica incluye algunos procedimientos de trabajo de las actividades a desarrollar en el Proyecto. La Propuesta Técnica presenta un plan de disposición final de residuos poco claro. La descripción de las actividades y metodología se realiza de manera poco clara, identificando la participación de algunos
30	Se detectan defectos visuales, estructurales o de diseño en las muestras inspeccionadas.	70 s	La carta Gantt presentada se ajusta a los servicios requeridos, ya que presenta un cronograma que se adecúa a todos los objetivos, requisitos y actividades principales necesarias para el desarrollo del Proyecto en los plazos establecidos, indicando los plazos para la ejecución de cada una de las actividades principales y algunos hitos asociados a la ejecución de las obras y entrega de productos.	70	La Propuesta Técnica incluye algunos procedimientos de trabajo de las actividades a desarrollar en el Proyecto. La Propuesta Técnica presenta un plan de disposición final de residuos donde se indica las empresas a las cuales serán enviados cada uno de los residuos a eliminar. La descripción de las actividades y metodología se realiza de manera clara, identificando la participación de cada integrante del equipo propuesto, estableciendo los plazos de cada actividad y la entrega de los productos.
100	No se detectan defectos visuales, estructurales o de diseño en las muestras inspeccionadas.	100 17 N	La carta Gantt presentada se ajusta a los servicios requeridos, ya que presenta un cronograma que se adecia de manera coherente y satisfactoria a trodos los objetivos, requisitos y actividades principales y secundarias necesarias para el desarrollo del Proyecto en los plazos establecidos, indicando los plazos para la ejecución de cada una de las actividades necesarias para el desarrollo del Proyecto y los hitos asociados a la ejecución de las obras y entrega de productos.	100	La Propuesta Técnica incluye un completo set de procedimientos de trabejo que incluye cada una de las actividades a desarrollar en el Proyecto. La Propuesta Técnica presenta un detallado plan de disposición final de residuos, indicando el plan de manejo de cada uno de los residuos a eliminar, además explicita las empresas a las cuales serán enviados cada uno de estos residuos. La descripción de las actividades y metodología se realiza de manera detallada, identificando la participación de cada integrante del equipo propuesto, estableciendo los plazos de cada actividad y la entrega de los productos.
	Calidad de Luminarias		Programación de actividades		Metodología
		-		***************************************	