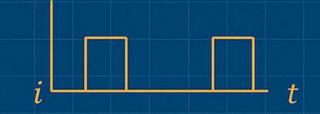
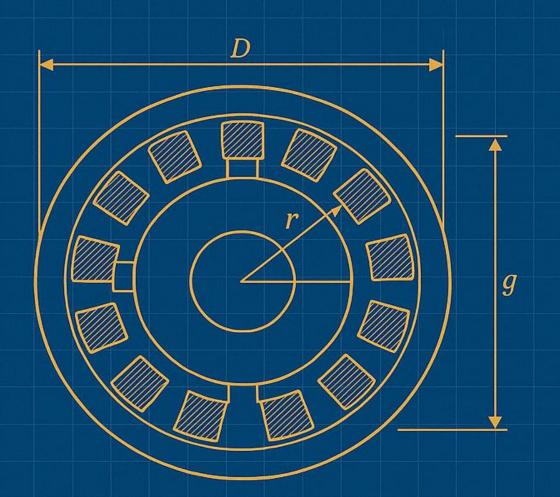
IA – DATA DRIVEN



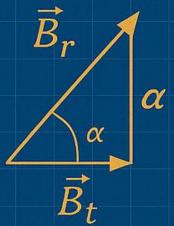
Diseño Inteligente: Aplicación de IA en el Prediseño de Motores Eléctricos para Aeronáutica.



$$\tau = \frac{3}{2} p \cdot \Phi_m i_q$$

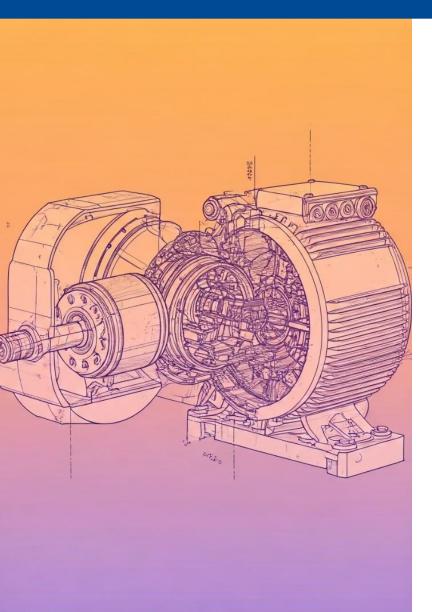
$$\nabla \times H = J$$

$$T = \frac{2}{2}p \cdot I_q$$



Gonzalo Vargas Tendero

1. Introducción



Importancia de los Motores Eléctricos en Aeronáutica:

El diseño eficiente de estos motores impacta directamente en el consumo energético, costos operativos, peso y tamaño, lo que los convierte en un componente clave para los actuadores electromecánicos (EMAs).

Limitaciones de los métodos tradicionales:

- El diseño preliminar tradicional depende principalmente del conocimiento empírico, simulaciones repetitivas y pruebas físicas, lo que puede ser costoso y prolongado.
- Estos métodos suelen presentar dificultades para explorar ampliamente el espacio de diseño debido a restricciones de tiempo, recursos y la complejidad inherente del proceso.
- Frecuentemente se alcanzan diseños aceptables, pero no necesariamente óptimos, limitando la innovación y competitividad tecnológica.

Objetivo:

Mostrar cómo la integración de la Inteligencia Artificial (IA) mediante un enfoque Data-Driven puede superar estas limitaciones, acelerando y optimizando significativamente el proceso de diseño preliminar de motores eléctricos.

- REF_1 W. Qiu, X. Zhao, A. Tyrrell, S. Perinpanayagam, S. Niu and G. Wen, "Application of Artificial Intelligence-Based Technique in Electric Motors: A Review," in *IEEE Transactions on Power Electronics*, vol. 39, no. 10, pp. 13543-13568, Oct. 2024, DOI: 10.1109/TPEL.2024.3410958.
- **REF_2** Wang, Y., Yang, T., Huang, H., Zou, T., Li, J., Chen, N., & Zhang, Z. (2024). Data Driven Automatic Electrical Machine Preliminary Design with Artificial Intelligence Expert Guidance. *arXiv preprint arXiv:2411.11221*.



¿Qué es?

Metodología que utiliza datos como motor principal del proceso de diseño.

Minimiza la dependencia de pruebaerror tradicional.

Importancia

Los datos proporcionan patrones y correlaciones imposibles de detectar mediante ecuaciones analíticas.

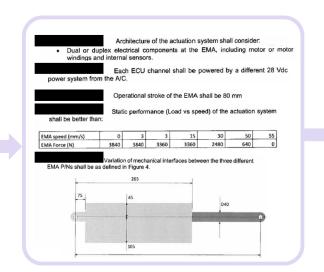
Facilitan decisiones objetivas.

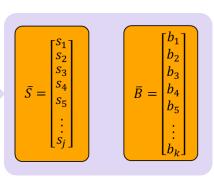
Ventajas

Acelera el diseño preliminar. Reduce costes de desarrollo.

Optimiza parámetros de rendimiento con mayor precisión.

EXTRACCIÓN DE REQUISITOS





Iterar en la simulación

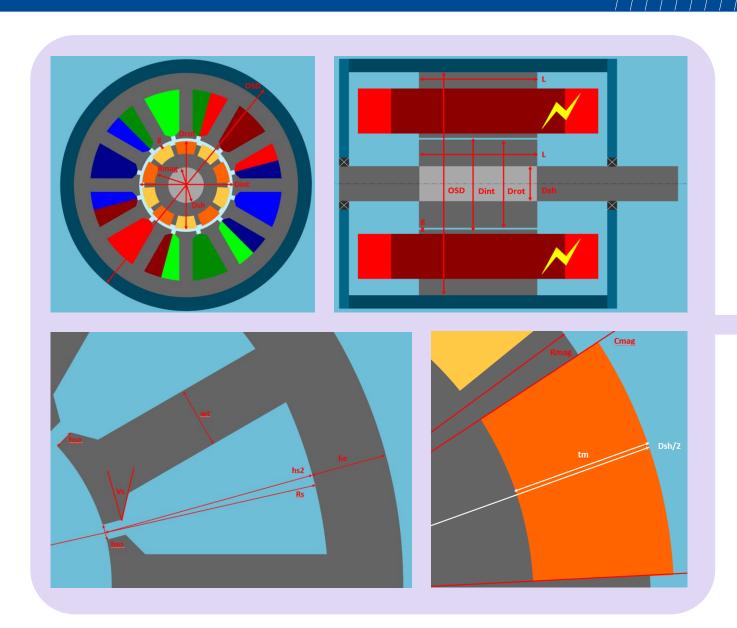
ESPECIFICACIÓN INICICIAL

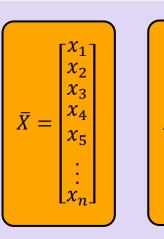
SIMULACIÓN *FEA

MOTOR PMSM

Prediseño

Verificación de requisitos





$$\overline{M} = \begin{bmatrix} m_1 \\ m_2 \\ m_3 \\ m_4 \\ m_5 \\ \vdots \\ m_m \end{bmatrix}$$

| Parámetro | Desc. Parámetro | Símbolo | Unidades | Valor |
|-----------|--|---------|----------|--------|
| B1 | Voltaje del BUS | Vbus | Vdc | 28 |
| B2 | Intensidad máxima del sistema | Imax | Arms | 26 |
| В3 | Densidad de corriente máxima | Jmax | A/mm^2 | 12,3 |
| B4 | Velocidad máxima permitida | n_max | rpm | 10000 |
| B5 | frecuencia máxima | f_max | Hz | 500 |
| В6 | Número de fases | m | | 3 |
| В7 | Número de ranuras | N_slots | | 12 |
| B8 | Número de polos | N_polos | | 10 |
| В9 | Diámetro externo del stator_maximo | OSD_max | mm | 60 |
| B10 | Diámetro interno del eje mínimo | Dsh_min | mm | 8 |
| B11 | Airgap | g | mm | 0,5 |
| B12 | Amplitud en grados del imán | Cmag | ō | 150 |
| B13 | Altura del diente del stator | hso | mm | 1 |
| B14 | ancho de apertura del slot | bso | mm | 1,2 |
| B15 | Ángulo del pie del diente del slot | Vs | mm | 20 |
| B16 | Factor de llenado del slot máximo | GFFmax | | 55 |
| B17 | Factor de llenado del slot Mínimo | GFFmin | | 20 |
| B18 | Diámetro del hilo | dw | mm | 0,5105 |
| B19 | Masa máxima del motor | Wmax | kg | 1 |
| B20 | altura del entrediente del slot mínima | he_min | mm | 3,5 |

| Parámetro | Desc. Parámetro | Símbolo | Unidades | Valor/Ecuación | Valor Base |
|-----------|----------------------|---------|----------|----------------|-------------------|
| P1 | Potencia nominal | P_nom | W | [150, 500] | 40 |
| P2 | Eficiencia global | mu_nom | % | [90, 99] | 91,7 |
| Р3 | Peso total del motor | W | kg | < 1 | 0,566 |
| P4 | Densidad de potencia | d_pot | W/kg | > 500 | 412 |
| P5 | Par nominal | T_nom | Nm | [0,15, 0,25] | 0,11 |
| P6 | Velocidad nominal | N_nom | rpm | [3500, 4000] | 3940 |

| Parámetro | Desc. Parámetro | Símbolo | Unidades | Valor/Ecuación | Valor Base |
|-----------|------------------------------|---------|----------|----------------|------------|
| X1 | Diámetro externo del stator | OSD | mm | [45, 60] | 56,502 |
| X2 | Diámetro interior del stator | Dint | mm | [21,2, 45] | 23,589 |
| Х3 | Longitud del stator | L | mm | [10, 40] | 21,908 |
| X4 | Altura del imán | tm | mm | [2, 3,5] | 3,314 |
| X5 | Altura del hueco del slot | hs2 | mm | [5, 15] | 11,035 |
| Х6 | Ancho del Slot | wt | mm | [2, 5] | 4,949 |
| X7 | Número de vueltas | Nt | | [5,30] | 19 |
| X8 | Número de cables en la mano | Nh | | [3, 9] | 3 |

| Parámetro | Desc. Parámetro | Símbolo | Unidades | Valor/Ecuación | Valor Base |
|-----------|--------------------------------------|---------|----------|---|------------|
| M1 | Diámetro interno del rotor | Drot | mm | Dint-2*g | 22,589 |
| M2 | Diámetro del eje | Dsh | mm | Dint-g*2-tm*2-Dint/3,5 | 9,221 |
| M3 | Altura del entrediente del slot | he | mm | OSD/2-(Dint+2*hs2)/2 | 5,422 |
| M4 | Radio del hueco del imán | Rmag | mm | (Drot/2)-0,25*tm | 10,466 |
| M5 | Radio de apertura del stack | Rs | mm | (Dint/2)+hs2 | 22,830 |
| M6 | Superficie de conductor en la ranura | CS | mm2 | Nt*Nh*2*pi*(dw/2)^2 | 23,334 |
| M7 | Superficie del Slot aproximado | SS | mm2 | (PI()*Rs*Rs-PI()*(Dint/2)*(Dint/2))/Ns-wt*hs2 | 45,415 |
| M8 | Factor de llenado del conductor | GFF | % | (CS/SS)*100 | 51,379 |

3. lA en el Diseño de Motores Eléctricos



Modelos Predictivos

Predicen comportamiento sin simulaciones extensas. Aprenden de datos históricos y simulaciones previas.



Reducción de Tiempos

Las iteraciones disminuyen de días a minutos. El proceso de diseño se acelera significativamente.



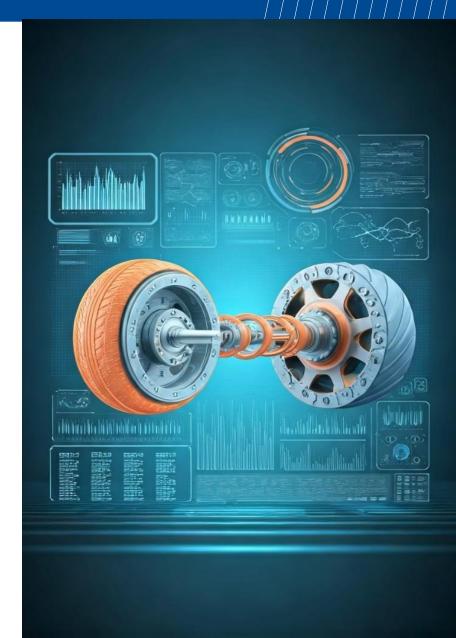
Mayor Precisión

Predicciones más exactas del rendimiento final. Minimiza errores en prototipos físicos.



Exploración Compleja

Analiza miles de configuraciones imposibles de evaluar manualmente. Descubre soluciones adaptadas a los requisites del sistema.



4. Proceso Data-Driven





1. Generación de Datos

Simulaciones FEA estratégicas. Muestreo eficiente del espacio de diseño.



2. Entrenamiento de Modelos

Selección y ajuste de modelos predictivos. Validación con casos de prueba.



3. Optimización

Aplicación de algoritmos metaheurísticos. Búsqueda de diseños óptimos mediante modelos sustitutos.



4. Diseños Preliminares

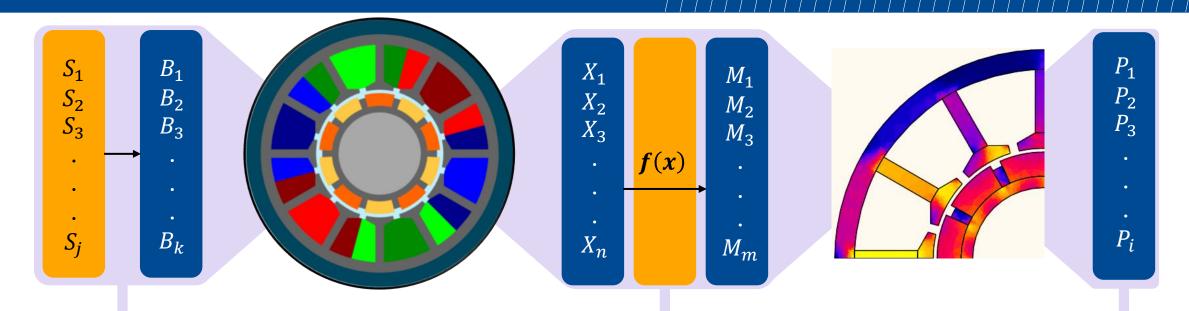
Generación automática de frontera de Pareto. Selección de candidatos óptimos.



5. Análisis y validación

Visualización de resultados. Recomendaciones de diseño basadas en datos.

4.1. Generación de datos



Construcción de la Base de Datos: $\{\bar{B}, \bar{X}, \bar{P}\}$

Especificación

A partir de una especificación aeronáutica se obtienen los parámetros fijos del sistema y los límites (condiciones de contorno) que condicionará el diseño. $\{\bar{S}, \bar{B}\}$

Diseño base

Mediante un programa comercial o analíticamente se definen los parámetros del motor, como la geometría, bobinado, materiales, etc. $\{\bar{X}, \bar{M}\}$

Simulación FEA

La simulación electromagnética genera los datos de operación del motor como la potencia, la eficiencia o distintos valores de flujo magnético. $\{\bar{P}\}$

4.2. Modelos Predictivos Basados en IA



Polynomial Least Squares (PLS)

Modelo matemático que aproxima relaciones entre variables. Ideal para comportamientos lineales o polinómicos simples.



Kriging (GPR)

Interpolación espacial avanzada. Excelente para superficies de respuesta complejas con pocos datos disponibles.



Support Vector Regression (SVR)

Modelo de aprendizaje profundo. Capacidad para manejar relaciones complejas en conjuntos medianos y pequeños.



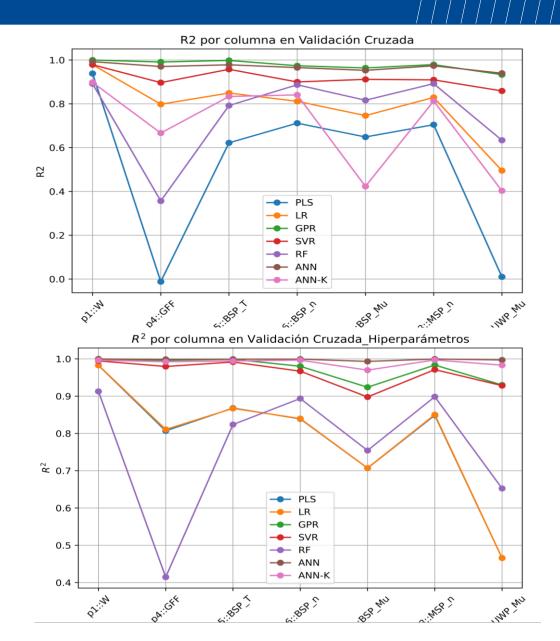
Random Forest (RF)

Modelo de aprendizaje profundo. Capturan relaciones altamente no lineales entre parámetros de diseño.



Artificial Neural Network (ANN)

Alimentados con datos de simulaciones por elementos finitos. Aprenden patrones complejos electromagnéticos y térmicos.



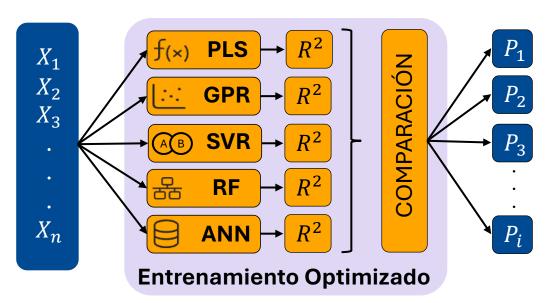
4.3. Optimización del modelo

Entrenamiento inicial

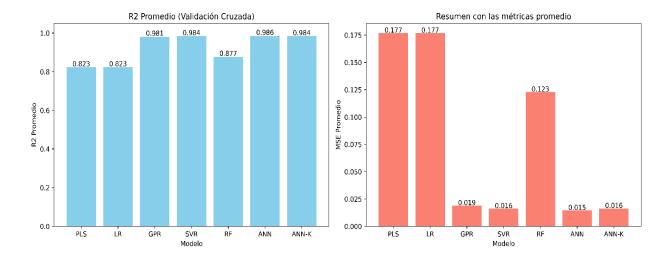
Se entrena el modelo mediante los algoritmos descritos. Se establece el coeficiente de regresión cuadrático, R^2 , como valor de referencia para evaluar los distintos modelos. Así mismo el error cuadrático medio, MSE, para conocer la desviación de los datos.

Optimización de hiperparámetros

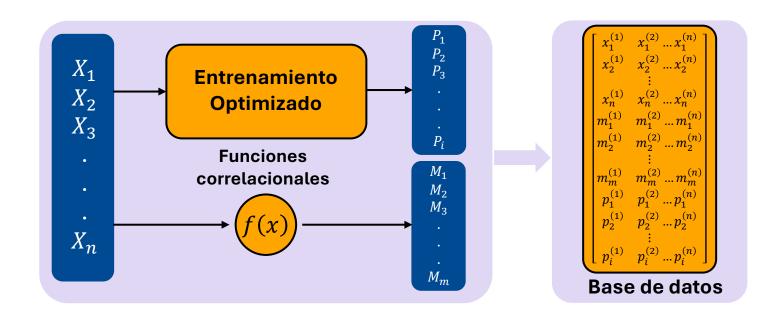
Se seleccionan los parámetros que maximizan \mathbb{R}^2 en cada modelo y se comparan entre sí para usar el major modelo para cada variable de salida en \overline{P} .







4.4. Base de datos



10.000 MOTORES GENERADOS

Con el modelo optimizado ya entrenado, generamos la base de datos mediante las entradas, \bar{X} , las funciones correlacionales, \bar{M} , y las variables de salida \bar{P} . Siempre respetando las condiciones de contorno del sistema, \bar{B} .

Busqueda de correlaciones en el diseño

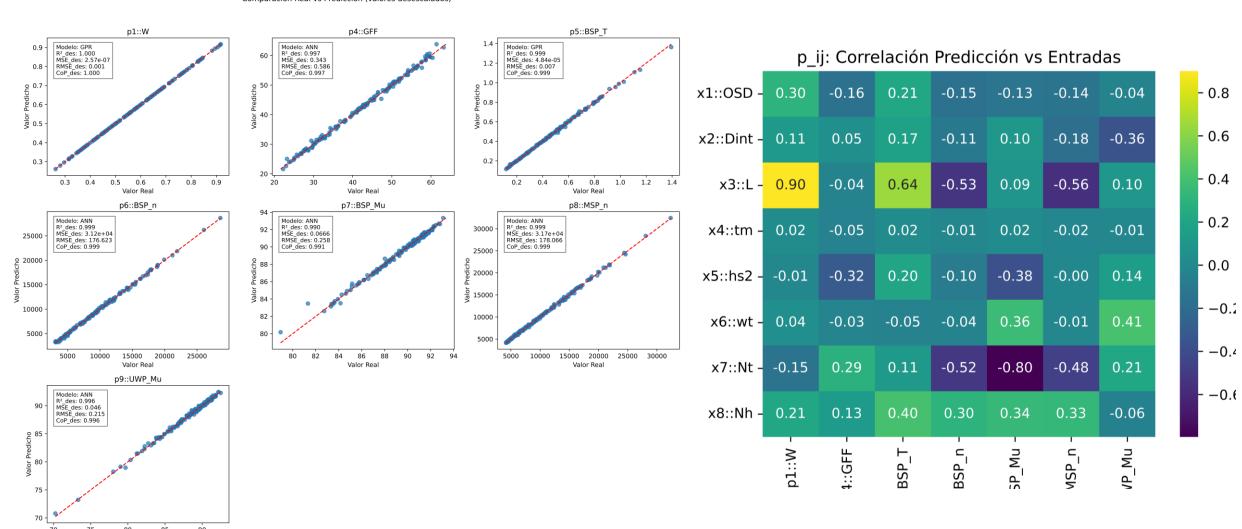
Mediante correlaciones de Pearson, y otros métodos estadísticos se buscan las correlaciones entre las variables de entrada y de salida.

| 4 | Α | В | С | D | E | F | G | Н | 1 | J | K | L | M | N | 0 |
|----|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|----------|----------|--------------|-------------|-------------|-------------|--------------|--------------|--------------|
| 1 | x1::OSD 🔻 | x2::Dint | x3::L 🔻 | x4::tm 💌 | x5::hs2 💌 | x6::wt 🔻 | x7::Nt ▼ | x8::Nh ▼ | p1::W ▼ | p4::GFF ▼ | p5::BSP_T 🔻 | p6::BSP_n 🔻 | p7::BSP_Mu ▼ | p8::MSP_n ▼ | p9::UWP_Mu → |
| 2 | 56,75283976 | 25,49053288 | 16,31532226 | 2,95284351 | 5,9764912 | 3,210486374 | 14 | 6 | 0,548630075 | 115,8796578 | 0,579790283 | 4901,055597 | 89,07874251 | 6958,697135 | 94,69226153 |
| 3 | 56,59561176 | 27,92909483 | 20,45505274 | 2,645265399 | 6,441393844 | 3,934048855 | 13 | 5 | 0,593880158 | 90,85516559 | 0,656834238 | 4454,270328 | 88,63824314 | 5754,540429 | 94,53709669 |
| 4 | 58,81064275 | 21,959284 | 32,5791634 | 2,600540208 | 6,555409774 | 2,767242793 | 25 | 4 | 0,955586111 | 98,7268154 | 0,990299821 | 1409,726924 | 78,65632374 | 1756,005347 | 94,22969361 |
| 5 | 58,0650993 | 27,1726414 | 17,66689375 | 2,695198383 | 6,068439185 | 3,478459691 | 13 | 9 | 0,660294346 | 133,1970637 | 0,891547378 | 3473,748054 | 88,83674066 | 5822,451283 | 94,18954892 |
| 6 | 54,39924398 | 21,53450095 | 20,91364808 | 2,404544123 | 8,329834519 | 4,75997063 | 12 | 7 | 0,616090768 | 111,0314588 | 0,620174224 | 4371,802186 | 87,52126015 | 7721,953337 | 94,11984705 |
| 7 | 52,2163228 | 22,85712267 | 23,23759285 | 2,892679251 | 7,501502958 | 3,496758464 | 16 | 5 | 0,598861429 | 97,98338505 | 0,693297232 | 4071,437602 | 84,12975576 | 5865,454274 | 94,03357109 |
| 8 | 53,47535291 | 25,65706543 | 24,78897616 | 2,161217082 | 6,549295956 | 3,541602141 | 12 | 5 | 0,612425998 | 86,0761854 | 0,659186215 | 4500,761427 | 88,60954569 | 5809,817072 | 93,99573022 |
| 9 | 54,9987505 | 24,93611772 | 29,06633008 | 2,235860407 | 6,962394389 | 3,360304489 | 28 | 4 | 0,815001679 | 95,26087659 | 1,079494282 | 991,1338909 | 78,06937297 | 1288,650154 | 93,98631456 |
| 10 | 52,39616437 | 23,50450038 | 15,30588934 | 2,725390743 | 8,644128455 | 4,469550094 | 14 | 7 | 0,497716204 | 107,588673 | 0,579287758 | 4007,695561 | 87,01390106 | 7838,295817 | 93,87120697 |
| | E0 40070470 | 05 70550404 | 20.05404054 | | | 0.740544050 | | - | 0.00004.0000 | 444 0000000 | 0.000470000 | 2222 254257 | 05.0475570 | 0.000.045040 | 00.0000000 |

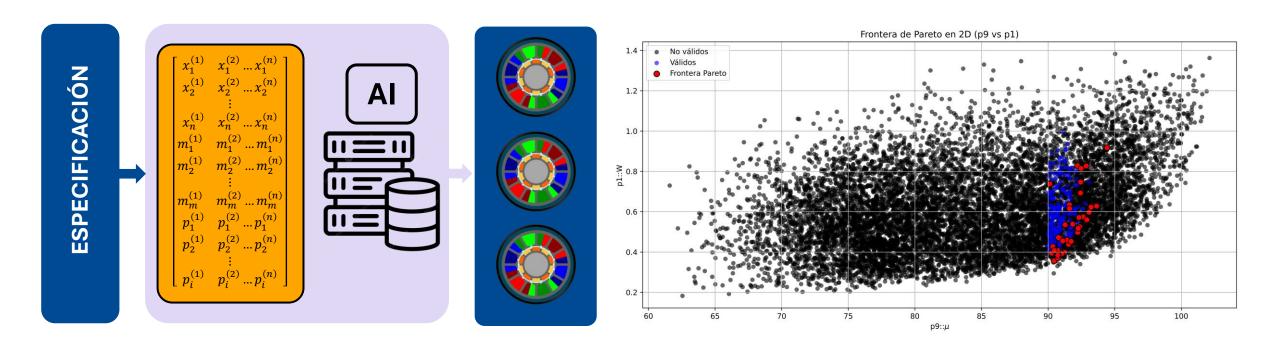
4.4. Base de datos

Valor Real

Comparación Real vs Predicción (valores desescalados)



4.5. Análisis y validación



Simulación FEA para validar los resultados

Una vez seleccionados los mejores candidatos, mediante sus parámetros de diseño, se realizan las simulaciones que generan las variables de salida y se comparan con las generadas mediante IA. Se realiza este procedimiento de validación con varios candidatos para determinar que la varianza de los resultados es acorde a lo pronosticado por el modelo.

Frontera de Pareto

Usando las especificaciones del sistema se filtra la base de datos para encontrar los motores que den los mejores resultados en la variable de salida específica, por ejemplo:

- Máximo rendimiento.
- Menor peso.
- Máxima densidad de potencia.

5. Resultados

| Parámetro | Inicial | F | EA Nº 2962 | 2 | IA Nº 2962 |
|-------------------------------------|---------|-------|------------|------|------------------|
| Diámetro exterior[mm] | 51,69 | 8,5% | 56,502 | | 56,502 |
| Diámetro interior [mm] | 21,32 | 9,6% | 23,589 | | 23,589 |
| Longitud [mm] | 25,14 | 14,8% | 21,908 | | 21,908 |
| Espesor iman [mm] | 3,04 | 8,1% | 3,31 | | 3,31 |
| Altura del slot [mm] | 11,26 | 1,8% | 11,06 | | 11,06 |
| Número de vueltas | 20 | 5,3% | 19 | | 19 |
| Número de conductores en la mano | 4 | 33,3% | 3 | | 3 |
| Potencia BSP [W] | 52,751 | 37,2% | 38,445 | | - |
| Par BSP [T] | 0,659 | 31,0% | 0,503 | 0,8 | 0,499 |
| Velocidad BSP [rpm] | 2684 | 18,9% | 3310 | 13, | 9 % 3844 |
| Densidad de potencia BSP [W/Kg] | 412 | 9,3% | 377 | | - |
| Velocidad MSP [rpm] | 4538 | 5,2% | 4783 | 7,72 | 2 % 5183 |
| Eficiencia nominal [%] | 91,7 | 0,69% | 92,34 | 0,3 | 1 % 92,63 |
| Peso total del motor [Kg] | 0,566 | 1,91% | 0,577 | 0,5 | 2 % 0,574 |

Tiempo de diseño

- Diseño inicial -> 5 días.
- Diseño IA, Nº 2962 -> 3 min.
- Simulación, Nº 2962 -> 17 min.

Hipótesis inicial confirmada

Precisión respecto a la simulación

Con un error relativo muy bajo respecto a la simulación FEA, los motores generados con los modelos de IA permiten ahorrar mucho tiempo en iteraciones de diseño que normalmente pueden tardar días o semanas.

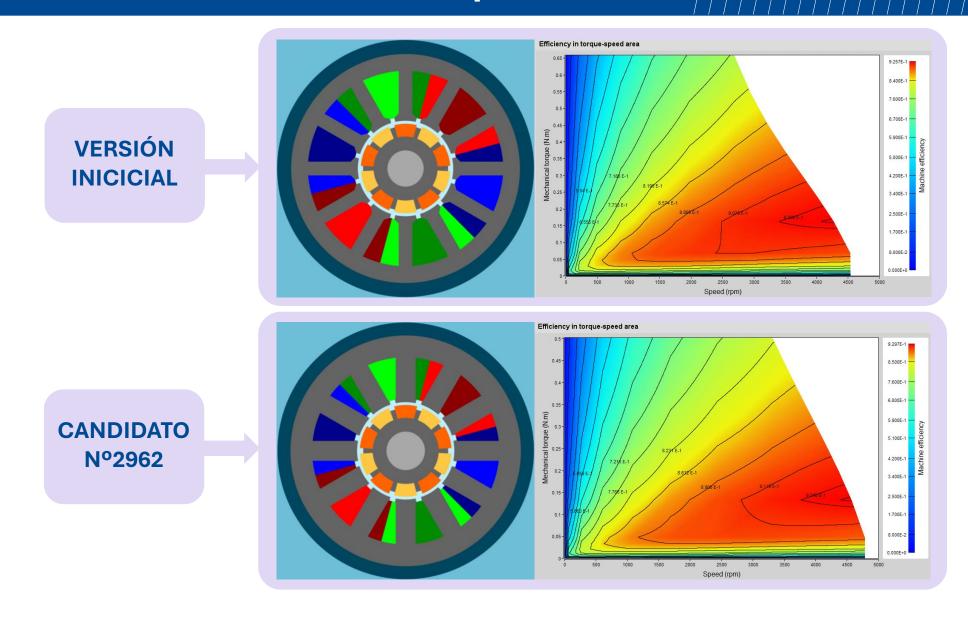
BD con motores del mismo rango de potencia

En la Base de Datos hay 10.000 motores que pueden usarse con otras especificaciones. Esto permite tener una familia de motores capaces de operar en un rango de potencia de 200 W. Toda la BD se construye en cuestión de minutos.

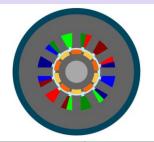
Flexibilidad de diseño

Permite obtener los mejores candidatos para la aplicación en específico, ya sea maximizando rendimiento, minimizando peso, o escogiendo una combinación de estos.

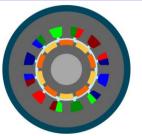
5. Resultados - Comparativa



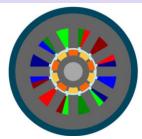
5. Resultados - Comparativa



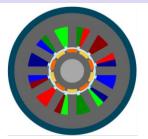
| Candidato | 8697 |
|---------------|---------|
| BD | 200_OPT |
| Ren_IA | 94,4 % |
| Ren_SIM | 92,4 % |
| Err. Relativo | 2,16 % |



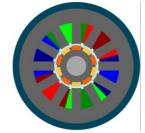
| Candidato | 3381 |
|---------------|---------|
| BD | 200_UNI |
| Ren_IA | 94,3 % |
| Ren_SIM | 92,5 % |
| Err. Relativo | 1,95 % |



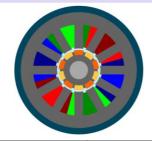
| Candidato | 3246 |
|---------------|---------|
| BD | 400_OPT |
| Ren_IA | 93,4 % |
| Ren_SIM | 92,5 % |
| Err. Relativo | 0,97 % |



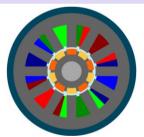
| Candidato | 2606 |
|---------------|---------|
| BD | 400_UNI |
| Ren_IA | 93,6 % |
| Ren_SIM | 92,5 % |
| Err. Relativo | 1,19 % |



| Candidato | 6502 |
|---------------|---------|
| BD | 600_UNI |
| Ren_IA | 93,0 % |
| Ren_SIM | 92,5 % |
| Err. Relativo | 0,54 % |



| Candidato | 4078 |
|---------------|----------|
| BD | 1000_UNI |
| Ren_IA | 93,2 % |
| Ren_SIM | 93,0 % |
| Err. Relativo | 0,22 % |



| Candidato | 9254 |
|---------------|----------|
| BD | 5000_UNI |
| Ren_IA | 92,8 % |
| Ren_SIM | 92,7 % |
| Err. Relativo | 0,11 % |

6. Conclusiones y Futuro



Ventajas Demostradas

La metodología data-driven con IA reduce el costo computacional permitiendo una major gestion de recursos. El tiempo de diseño junto con una exploración profunda de los datos permite adaptarse a la especificación proporcionando gran calidad final del producto.

Implementación Actual

Aplicable a diferentes tipos de motores eléctricos y otros rangos de potencia deseados. Compatible con flujos de trabajo existentes. Sin embargo es necesaria una breve capacitación previa para operarlo correctamente.

Perspectivas futuras

Integración con sistemas CAD automatizados. Incorporación de aprendizaje por refuerzo con adaptación de parámetros en tiempo real. Análisis de imágenes de patrones electromagnéticos con redes neuronales convolucionales.

El enfoque data-driven representa el futuro del diseño de motores eléctricos. Su adopción será clave para la competitividad en el sector.

¿PREGUNTAS?

30/06/2025

ALUMNO: Gonzalo Vargas Tendero

DIRECTOR: Guillermo Vieira Santiago