

Estrategias de búsqueda | Informe

Inteligencia Artificial - ESIT (Escuela superior de Ingeniería y Tecnología) ULL



Informe desarrollado por Éric Dürr Sierra y Elena Rijo García

En este documento se van a exponer los aspectos relacionados a la práctica de estrategias de búsqueda. El contenido consta de una exposición de la implementación, las pruebas y conclusiones para el algoritmo implementado y una breve explicación sobre las metodologías empleadas.

Índice	Página:
1. Introducción · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	3
2. Entrorno de simulación y programación · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	4
3. Metodología de trabajo · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	10
4. Algoritmos de búsqueda · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	12
5. Evaluación experimental del algoritmo · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	16
6. Conclusiones · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	19
7. Referencias · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	19

1. Introducción.

1.1. Breve descripción del problema

Se plantea un problema de estrategias de búsqueda para la resolución de la trayectoria mas óptima para un coche autónomo.

El entorno está dimensionado en MxN, en el cual nuestro coche va a efectuar sus movimientos, hacia sus casillas vecinas(Norte, Sur, Este y Oeste). Este entorno esta compuesto por celdas libres y celdas ocupadas, donde las celdas ocupadas podrán estar constituidas por un coche, una meta o varios obstáculos.

Nuestro coche, desde un punto inicial, deberá encontrar el camino mas óptimo teniendo en cuentas los diferentes entornos y obstáculos que se le pueden presentar para llegar hasta el punto de finalización (meta).

1.2. Formulación del problema como espacio estados

El espacio de estados se compondrá por un estado inicial, en el cual en su entorno tendrá el coche y la meta en la posición indicada por el usuario, además de definir dónde y cuántos obstáculos habría. También un estado final, en donde el coche llegaría a la posición de la meta.

Los estados y sus operadores, dependerán tanto del número y de dónde se encuentren los obstáculos como de la posición de la meta y del coche. Además, tenemos que tener en cuenta que cada movimiento del coche se va a ver influido por el estado de la casilla, ya que si hay casillas ocupadas, este no se podría mover hacia ella, reduciendo así el número posible de pasos.

2. Entorno de simulación y programación.

2.1. Descripción de la interfaz.

C++ será el lenguaje de desarrollo de simulación escogido para esta práctica, ya que es un lenguaje que dominamos y hemos ido aprendiendo a lo largo de los cursos académicos. Nos beneficiamos de las ventajas que nos brinda la programación orientada a objetos, así como su modularidad.

La visualización y simulación del entorno y sus elementos se ha realizado a través de terminal, gracias a un menú con diversas opciones para un fácil manejo para el usuario. Este menú da las opciones de introducir manualmente los datos, teniendo en cuenta la inserción de los obstáculos de manera manual o aleatoria, y la posibilidad de cargar un fichero con los datos introducidos en este. Los datos pedidos al usuarios serán el tamaño MxN del entorno, la posición (i,j) del coche, de la meta, y de los obstáculos, poniendo especial atención en que si se elige la opción aleatoria los obstáculos se generaran en posiciones arbitrarias, excluyendo la posición del coche y de la meta.

También, en terminal, se visualiza la elección de la función heurística deseada, ya sea la función heurística Euclidea o la Manhattan.

Una vez se haya finalizado la inserción de todos los datos esperados, se generará visualmente nuestro entorno. De primera mano, se visualiza la posición del coche, la meta y los obstáculos, en las posiciones deseadas. Seguidamente, se vuelve a reflejar dicho entorno, pero esta vez mostrando mediante flechas el camino óptimo elegido para llegar al estado final.

Por último, podemos destacar que cada vez que termine la ejecución del programa, se limpiará la terminal y se lanzará de nuevo el menú por si el usuario desea volver a realizar el programa desde el principio, teniendo también la opción de salir de este.

```
The Seart Looking with a safer pignitum wood ...

If Manual portrogenet creative contents of the contents of t
```

2.2. Descripción de la implementación.

Para la construcción de los elementos de la implementación se ha optado por emplear un paradigma OOP (Object Oriented Programming) de modo que se distingan los objetos clave del entorno y que cada uno almacene y contenga la funcionalidad que se espera del mismo.

Los objetos que se emplean se pueden resumir como:

Un entorno se compone por casillas, que a su vez, cualquiera de ellas puede contener un objeto coche. Por otro lado el objeto de búsqueda, que es el que contiene la implementación del algoritmo, contendra atributos que expresen el entorno que manipula, las listas de datos para la implementación del algoritmo y casillas destacables como el inicio o el fin de la búsqueda.

Programa principal "Smart lookup"

El programa principal tiene dos modos de uso

• Modo mediante linea de comandos

Para un acceso más rápido se ha hecho una lectura de la línea de comandos de manera que si se quisiera lanzar el programa mediante la lectura de un fichero que describa el entorno o directamente ejecutar una versión aleatoria del programa basta con ejecutar el programa con las opciones adecuadas

```
./smart_lookup -f fichero_de_entrada.txt./smart_lookup -r
```

Esta lectura se ha hecho mediante la función "getopt()" construida en C++.

Modo por defecto (menú)

Sin embargo si se hiciera una ejecución sin argumentos del programa se entraría en un menú de opciones que irá guiando al usuario, estos aspectos ya han sido descritos en el apartado 2.1.

La implementación de este programa principal trata de refactorizar, en la medida de lo posible, el máximo número de funcionalidades en subrutinas que serán invocadas durante la ejecución. De esta manera la totalidad de la función principal está compuesta por el bucle while del menú (sin contar la lectura de comandos). Este bucle termina cuando el usuario lo indica y siempre que se lanza una opción se limpia la terminal.

```
while (op != 0) {
    std::cout << "\n\n --- Smart lookup with a-star algorithm menú ---
```

```
\n";
      std::cout << std::endl;</pre>
      std::cout << std::endl;</pre>
      std::cout << "1) Manual environment creator\n";</pre>
      std::cout << "2) Semi-random environment creator\n";</pre>
      std::cout << "3) File readed environment creator\n";</pre>
      std::cout << "0) Exit program\n\n";</pre>
      std::cout << "> ";
      std::cin >> op;
      switch (op) {
        case 1:
           manual_env();
           break;
        case 2:
           random_env();
           break;
        case 3:
           std::cout << "Type a valid filename: ";</pre>
           std::cin >> filename;
           file_env(filename);
           break;
        default:
           std::cout << "Option not suported\n";</pre>
           break;
      }
      if (op != 0) {
        std::cout << "Press ENTER to continue: \n";</pre>
        std::getchar();
        std::getchar();
      system("clear");
    }
  }
```

Tal y como se puede apreciar cada una de las funcionalidades se encapsulan en funciónes que se invocan según lo desea el usuario quedando de esta manera un código más sencillo de leer y más sintetizado. Durante la ejecución se ve de la siguiente manera:

```
--- Smart lookup with a-star algorithm menú ---

1) Manual environment creator

2) Semi-random environment creator

3) File readed environment creator

0) Exit program
```

Dado que las subrutinas funcionan todas de manera similar analizaremos en detalle una sola de ellas, en concreto la creación manual del entorno por ser más completa.

En esta subrutina el primer paso consiste en establecer los valores básicos para constituir el entorno, para ello se le solicita su inserción al usuario por linea de comandos.

a la hora de solicitar las posiciones de inicio, fin u obstáculos se verifica que los valores introducidos están dentro del rango esperado, en caso contrario se notifica y se vuelve a solicitar el valor

Un bucle while controlado por una variable de estado nos permitirá realizar esto de manera cómoda. Se hace uso de la función pos del entorno para comprobar que esté en el rango, ya que esta devolverá -1 en caso de errar, haciendo más simple el condicional.

Una vez superado el bucle se reestablece el valor de inrange a falso para su posterior uso.

Nótese que se espera que los números a introducir se expresen en términos de [1 - N] ya que este tipo de rangos suele ser más intuitivo para todo el mundo.

La creación de obstáculos en este modo es opcional, por ello se pregunta primero al usuario y , en caso afirmativo, se lanza el método para la introducción uno a uno de los obstáculos.

```
std::cout << "Do you want to introduce some obstacles? (yes/no): ";
std::cin >> obs_bool;
if (obs_bool[0] == 'Y' || obs_bool[0] == 'y') {
   introduce_obstacles(man_env);
}
```

Sigue la misma metodología para detectar posiciones correctas y cada obstáculo es solicitado e introducido hasta que se decide parar de introducir.

```
while (1) {
   std::cout << std::endl;
   std::cout << std::endl;
   std::cout << "Set an obstacle as done with the start or goal point"</pre>
```

El paso siguiente a la consitución de obstáculos es la selección del valor heurístico donde se da a elegir entre las opciones disponibles, el usuario debe elegir introduciendo por teclado, la opción que desea.

Una vez elegida se crea el objeto de búsqueda pasándole el entorno y la opción heurística como argumentos. A continuación de esto se lanza el algoritmo de búsqueda.

```
Search man_env_search(man_env, h_op);
man_env_search.a_star_algorithm();
```

Para finalizar se imprime el camino de resultado por salida estandar y en caso de que las dimensiones sean mayor de 100x100 esta salida se redirige a un fichero de texto.

```
if (row_sz >= 100 || col_sz >= 100) {
    std::cout << "Output file generated because of the size\n";
    std::ofstream output("man_result.txt");
    output << man_env_search << std::endl;
    output.close();
} else {
    std::cout << man_env_search << std::endl;
}</pre>
```

Tal y como se ha mencionado las otras subrutinas son similares pero con algunos aspectos particulares.

Para la creación aleatoria del entorno los obstáculos son generados introduciendo una opción de ratio de obstáculos y llamando al método ya descrito random_obs(). El resto de la implementación es similar a la opción manual.

Se ha escogido un entorno basado en el lenguaje C++ por diversos motivos. Fundamentalmente la comodidad de usar un lenguaje ya conocido y en el que ambos componentes pueden manejarse de manera independiente.

Un punto muy positivo que ayudó a la elección del lenguaje es la amplia comunidad y volumen de documentación del que dispone. Esto ha facilitado en gran medida el desarrollo del proytecto. También ha influido en la posibilidad de implementar técnicas de desarrollo como TDD o BDD mediante librerías que la comunidad ha desarrollado de manera opensource como es *Catch2*.

También es bastante similar a muchos lenguajes por lo que muchas personas que quisieran acceder al proyecto podrían entender muchos de los aspectos que lo componen

Por sus características C++ es un lenguaje que tiene mucha potencia de cómputo y, para el caso que nos ocupa, resulta muy útil. Se obtendrán resultados a mayor velocidad que con muchos otros lenguajes.

Por otro lado y entrando en aspectos más generales se ha optado por un entorno de programación basado en directorios que separan cabeceras, código de desarrollo y tests, de manera que un solo fichero Makefile pueda componer rápidamente muchos de los comandos más frecuentes para el proyecto.

El trabajo con Git como herramienta colaborativa requiere también de un espacio organizado y fuertemente modular de cara a evitar conflictos.

3. Metodología de trabajo.

3.1. Metodología de desarrollo.

Para este apartado, hemos decidido utilizar un desarrollo guiado por pruebas, también conocido como TDD (Test-driven development). Esta técnica consiste en escribir primero las pruebas de espectativas de código, seguidamente escribir el código fuente que queremos que pase la prueba satisfactoriamente, y por último, refactorizar el código escrito.

Gracias a esto, podemos agilizar nuestro proceso de creación de código, llevado a cabo la implementación de diversos test, que nos han servido para ir desarrollando dentro de cada clase, los métodos necesarios requeridos para esta práctica. Además, hemos evitado la creación de métodos innecesarios o de código que no se utiliza en nuestro programa, produciendo así un mayor robustez y mantenibilidad ante el problema.

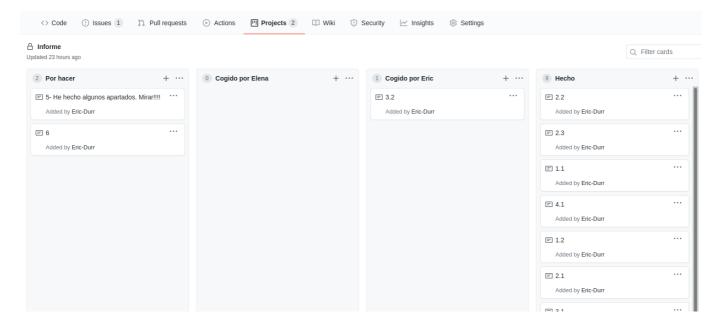
Por otro lado, poder separar cada uno de los aspectos en diferentes fragmentos ejecutables permite la rápida y ágil detección de errores de funcionamiento, evitando tener que reescribir gran parte del código.

3.2. Metodología de colaboración y distribución de carga.

Se ha intentado distribuir lo más equitativa y controladamente la carga de trabajo. Para cumplir ambas expectativas se ha optado por el usi de GitHub como plataforma principal para el acceso y control del trabajo colaborativo.

Principalmente la herramienta git permite el desarrollo asíncrono del trabajo en grupo, ya que haciendo uso de las ramas se puede separar el desarrollo del mismo fichero de texto evitando los solapamientos y conflictos que esto pudiera causar.

Empleando GitHub como plataforma podremos hacer uso de diversas funcionalidades colaborativ as que este aporta, como es el control de las ramas, las estadísticas de aportación de trabajo -- que bien podrían ser empleadas para reorganizar el volumen de trabajo -- y la herramienta tipo kanban (GitHub Projects) que permite definir y asignar una serie de tareas, además de controlar aquellas que ya están finalizadas.



Por otro lado Git ha permitido ir añadiendo funcionalidades y código de manera paulatina, cosa que junto al TDD comentado en el apartado anterior reduce en gran medida el tiempo de desarrollo y, por ende, la cantidad de errores.

Como conclusión de este apartado el volumen de trabajo de ambos queda algo difuso, ya que no se ha asignado una tarea concreta a cada componente salvo la elaboración de los puntos del informe. En cuanto al desarrollo la distribución de código se ha hecho lo más paralela posible y repartida de modo que ambos componentes puedan conocer bien la implementación.

4. Algoritmo de búsqueda.

4.1. Pseudo-código.

```
ALGORITMO DE BÚSQUEDA A-ESTRELLA
  nodo_inicial.valor_f = 0
  insertar nodo inicial en lista abierta
  MIENTRAS (lista abierta no vacía)
    q = nodo mínimo de lista abierta
    borrar q de lista abierta
    insertar q en lista cerrada
    generar sucesores de q
    PARA (cada sucesor)
      SI (es el destino)
        sucesor_padre = q
        sucesor.valor_g = q.valor_g + unidad_de_coste
        sucesor.valor_f = sucesor.valor_g + función_heurística(sucesor)
        generar camino
        SALIR DE LA BÚSQUEDA
      EN OTRO CASO SI (no está en la lista cerrada y no es obstáculo)
        g = q.valor_g + unidad_de_coste;
        f = funcion_heuristica(sucesor)
        SI (no está en la lista abierta)
          actualizar padres en el entorno
          sucesor_padre = q
          sucesor.valor_g = g
          sucesor.valor_f = f
          insertar sucesor en lista abierta
  SALIR DE LA BÚSQUEDA
```

La implementación del pseudocósigo implementado se traduce directamente a C++ destacando algunos aspectos esenciales

1. Se emplea una variable para detectar si la meta ha sido encontrada, de este modo al llegar al final del algoritmo si no se ha encontrado se podrá notificar de ello:

```
if (found_goal == false) {
    std::cout << std::endl;
    std::cout << std::endl;
    std::cout << "VEHICLE CANT REACH THE GOAL\n ";
}</pre>
```

2. Para hallar el valor mínimo se itera con un bucle automático habiendo establecido un valor previo para el nodo mínimo (en este caso el útlimo valor de la lista). Acto seguido se elimina ese nodo de la lista abierta haciendo uso de la STL y se inserta en la lista cerrada.

```
Slot min = open_.back();
for (auto current : open_)
  if (min.get_f() >= current.get_f()) {
    min = current;
}
open_.erase(std::find(open_.begin(), open_.end(), min));
/* --- */
closed_.push_back(min);
```

3. Los sucesores se generan haciendo uso de un método privado, este emplea el entorno para localizar el nodo origen y componer un vector que contenga en orden los puntos cardinales que se consideran como sucesores. Dentro de este método si la posición no es accesible se sitúa en (-1, -1) y se establece su estado como obstáculo.

4. Luego esta lista de casillas será iterada para escoger las no visitadas e introducirlas en la lista abierta con sus respectivos valores o localizar la meta. También se actualizan los estados que componen el camino.

```
for (auto var : successors) {
   if (var.get_obs() == G) {
```

```
env_.at(var.pos_i(), var.pos_j()).set_parents(min.pos_i(),
min.pos_j());
        var.set_parents(min.pos_i(), min.pos_j());
        var.set_g(min.get_g() + MOVE_VAL); /* 2nd arg is in doubt */
        var.set_f(var.get_g() + heuristic_function(var)); /* blocked h */
        std::cout << std::endl;</pre>
        std::cout << "\nGOAL FOUND !\n";</pre>
        trace_path(var);
        found_goal = true;
        return;
        /* If it's not yet at close list and it's not an obstacle */
      } else if ((is_in_close(var) == false) && (var.is_obs() == false)) {
        new_g = min.get_g() + MOVE_VAL;
        new_h = heuristic_function(var);
        new_f = new_g + new_h;
        /* If it's not at open list or it is but with lower f, insert it */
        if (is_in_open(var) == false) {
          env_.at(var.pos_i(), var.pos_j())
              .set_parents(min.pos_i(), min.pos_j());
          var.set_parents(min.pos_i(), min.pos_j());
          var.set_g(new_g);
          var.set_f(new_f);
          open_.push_back(var);
        }
      }
    }
```

5. Cuando se alcanza la meta se llama a trace_path() para componer el camino. Este método va recorriendo los predecesores de cada casilla hasta llegar al origen, el resultado se guarda en un atributo. "temp" hace alusión al último nodo revisado, osea la meta.

```
while (temp.parent_i() != -1 && temp.parent_j() != -1) {
   path_.push_back(temp);
   temp = env_.at(temp.parent_i(), temp.parent_j());
}
```

4.2. Estructura de datos empleada.

Se pueden distinguir tres estructuras de datos. Empezaremos por el propio entorno.

1. El entorno que describe la ubicación de todas las casillas se compone por un vector que simula una matriz, dentro de cada elemento del vector se halla cada casilla.

Se opera por completo dentro de este medio a la hora de localizar obstáculos, mover el coche y situar la meta. Su localización se describe en el apartado 2.2 junto a la descripción de la implementación del entorno.

- 2. Luego se distinguen las listas cerrada y abierta que nuevamente son vectores de casillas, sin embargo estas estructuras sencillamente son contenedores, no simulan una matriz como lo hace el entorno. También se emplea un vector denominado como "path" que contendrá, en orden, las casillas del camino óptimo.
- 3. Por último el objeto casilla (Slot) sirve de nodo para almacenar cada elemento del entorno así como su posición y la de su predecesor.

```
(ELEMENTO DEL ENTORNO | POS_I ,POS_J | PADRE_I, PADRE_J)
```

4.3. Funciones heurísticas y justificación.

Las funciones heurísticas utilizadas han sido la Euclidea y la Manhattan. Hablaremos de ellas:

- Función heurística Euclidea: Esta función aplica la fórmula matemática que nos permite medir la
 distancia en línea recta entre dos puntos en un espacio de n-dimensiones. En nuestro caso, esta
 función se realizará en línea recta entre la posición del coche y la posición de la meta, sin tener en
 cuenta los obstáculos definidos, por lo que se obtendrá el resultado de esta operación matemática.
 Este resultado nos será útil posteriormente, ya que será uno de los factores que utilizarémos para
 hallar el camino óptimo.
- Función heurística Manhattan: Esta función, de forma similar a la anterior, trata de una fórmula matemática que nos permite calcular la distancia entre dos puntos, esta vez haciendo uso de la suma absoluta de las distancias horizontal y vertical de las direncias de sus coordenadas. Es mayor que la distancia euclídea pero también es más real en la práctica. En nuestro caso, esta función se realizará entre la posición del coche y la posición de la meta, sin tener en cuenta los obstáculos definidos, por lo que se obtendrá el resultado de esta operación matemática. Este resultado nos será útil posteriormente, ya que será uno de los factores que utilizarémos para hallar el camino óptimo.

5. Evaluación experimental del algoritmo.

Evaluación de las tablas sin obstáculos

Escenario pequeño (50*50). Encontrándose el coche en la posición (1,1) y la meta en la (50,50)

Funciones H	Número de nodos expandidos	Longitud del camino (pasos)	tiempo (ms)
Euclidea	2498	98	10451
Manhattan	193	98	40

Escenario mediano (100*100). Encontrándose el coche en la posición (1,1) y la meta en la (100,100)

Funciones H	Número de nodos expandidos	Longitud del camino (pasos)	tiempo (ms)
Euclidea	9998	198	175603
Manhattan	393	198	234

Escenario grande (200*200). Encontrándose el coche en la posición (1,1) y la meta en la (200,200)

Funciones H	Número de nodos expandidos	Longitud del camino (pasos)	tiempo (ms)
Euclidea	39998	398	2669206 (44 min)
Manhattan	793	398	1239

Evaluación de las tablas 25% obstáculos

Escenario pequeño (50*50). Encontrándose el coche en la posición (1,1) y la meta en la (50,50)

Funciones H	Número de nodos expandidos	Longitud del camino (pasos)	tiempo (s)
Euclidea	1702	98	5316
Manhattan	455	98	269

Escenario mediano (100*100). Encontrándose el coche en la posición (1,1) y la meta en la (100,100)

Funciones H	Número de nodos expandidos	Longitud del camino (pasos)	tiempo (s)
Euclidea	7111	198	88758
Manhattan	994	198	1379

Escenario grande (200*200). Encontrándose el coche en la posición (1,1) y la meta en la (200,200)

Funciones H	Número de nodos expandidos	Longitud del camino (pasos)	tiempo (s)
Euclidea	31100	398	1643390 (27 min)
Manhattan	5424	398	39364

Evaluación de las tablas 50% obstáculos

Escenario pequeño (50*50). Encontrándose el coche en la posición (1,1) y la meta en la (50,50)

Funciones H	Número de nodos expandidos	Longitud del camino (pasos)	tiempo (s)
Euclidea	3647	126	9132
Manhattan	4	No encuentra la meta	1

Escenario mediano (100*100). Encontrándose el coche en la posición (1,1) y la meta en la (100,100)

Funciones H	Número de nodos expandidos	Longitud del camino (pasos)	tiempo (s)
Euclidea	5	no encuentra la meta	1
Manhattan	2	No encuentra la meta	1

Escenario grande (200*200). Encontrándose el coche en la posición (1,1) y la meta en la (200,200)

Funciones H	Número de nodos expandidos	Longitud del camino (pasos)	tiempo (s)
Euclidea	145	no encuentra la meta	220
Manhattan	21	no encuentra la meta	28

Evaluación de las tablas 80% obstáculos

Para la evaluación de las tablas con un 80% de obstáculos y con los diversos tamaños utilizados (50x50, 100x100, 200x200), se destaca una ínfima o casi nula probabilidad de poder hallar un camino óptimo o inclusive hallar alguna salida. Se generarán en el entorno más obstáculos que casillas libres para que el vehículo pueda circular, por lo que esto nos hace inviable la búsqueda del camino.

Debido a ello, se realizarán búsquedas con otros porcentajes de obstáculos, con los cuales cabe la posibilidad de hallar una solución óptima a nuestro problema. Se hará referencia a esto en las conclusiones obtenidas.

```
Select a volume of obstacles in the environment:
1) 5%
2) 10%
3) 15%
4) 25%
5) 35%
6) 50%
> •
```

Por último, cabe destacar la influencia que tiene tanto la posición del coche como la de la meta, ya que la probabilidad puede variar con respecto a ello. Un ejemplo podría ser que en un entorno con obstáculos, el coche se encontrara en una esquina y la meta en la esquina opuesta, esto nos generiría un mayor índice de improbabilidad de hallar un resultado y de generar un camino óptimo; por el contrario, el porcentaje de probabilidad aumentaría si tanto el coche como la meta se hallaran en unas posiciones cercanas, es decir, posicionadas en el mismo cuadrante.

6. Conclusiones.

Tras todas las pruebas realizadas uno de los aspectos más notables es la ineficiencia del algoritmo implementado al aplicar la función heurística euclídea ya que expande la mayor cantidad de nodos posibles, se camufla un poco esta ineficiencia cuando el entorno consta de muchos obstáculos, sin embargo en todas las pruebas se ha visto superada por las pruebas que implican la función heurística manhattan.

Por otro lado las pruebas del algoritmo también han servido para destacar algunas limitaciones del programa:

- 1. El máximo tamaño de entorno sin perder eficiencia ronda las 200 x 200 casillas, es a partir de entonces cuando se nota un ralentizamiento en el cómputo del camino óptimo.
- 2. Ante un volumen del 50% de obstáculos se vuelve altamente improbable hallar una solución.

Este último aspecto ha servido para establecer como límite superior un 50% de obstáculos y, en base a ello, se ha establecido un rango más adecuado en el programa para hacer pruebas con diversos porcentajes.

7. Referencias.

- Implementación de algoritmo a-estrella | GeeksForGeeks
 - Implementación en un solo fichero del algoritmo a-estrella en lenguaje c++.
- Cálculo del tiempo de ejecución | GeeksForGeeks
- advantages and disadvantages of C++ | Data flair