

Evidencias y aportes del trabajo en grupo

Este documento pretende hacer evidencia de las conclusiones, situaciones y resultados que ha conllevado el trabajo en grupo a lo largo de las prácticas y el desarrollo del documento



En la imagen se muestran las herramientas empleadas para el trabajo colaborativo.

Cabe destacar que el trabajo en grupo puede ser un arma de doble filo, ya que este puede aportar tanto caos como orden; llevar menos peso de carga pero mantener la responsabilidad de coordinarse tiene sus implicaciones.

Es por ello que hemos decidido tomar la iniciativa de dar un paso de responsabilidad y sembrar en la medida de lo posible nuestro modelo de trabajo colaborativo al empleado por muchas de las comunidades de desarrollo software.

El uso de **git** nos ha facilitado dividir el trabajo de manera que no nos solapemos y podamos llevar un consenso de formato y desarrollo del informe. Más aún a esto se le ha añadido el uso de GitHub para aprovecharnos de las herramientas y metodologías de trabajo colaborativo que este aporta.

Ya que empleamos esta plataforma, nos hemos decantado por el desarrollo del informe mediante el lenguaje Markdown. GitHub provee herramientas de visualización y despliegue gratuitas que creemos que podrían mejorar la calidad, la eficacia y la eficiencia del resultado final de cara a una entrega.

Al principio el desbalance netre ambas partes imponía una brecha organizativa que había que cubrir. Sin embargo, una vez formadas ambas partes del grupo nos pudimos dar el lujo de no necesitar hacer el trabajo a la vez para evitar perjuicios en el desarrollo.

La distribución de volumen de trabajo la hemos consensuado (Noah Sanchez y Eric Dürr) de manera que ninguno quedase aislado de la materia de prácticas, estudiando ambos todo lo relacionado a todos los protocolos. La manera que hemos hallado de suplir este hecho ha sido repartir primero las preguntas por cada protocolo entre ambos y a la hora de la redacción intercambiar la materia. Siendo así conscientes por ambas partes del contenido del temario.

Este volumen de trabajo se aprecia en los ".txt" que contienen las preguntas y los ".md" que contienen la redacción del informe.

Ambas partes nunca han sido vulneradas ni incomunicadas, lo cual es una ventaja que hemos podido destacar frente al caso común de los trabajos grupales. De manera constante los cambios y decisiones drásticas durante el desarrollo han sido discutidas y consensuadas antes de llevarse a cabo. Desde la elección de plataforma y método hasta los más sencillos comunicados de la finalización de un apartado.

Noah Sanchez se ha encargado de los documentos (en orden cronológico):

- eth-arp.txt

que responde las preguntas planteadas sobre Ethernet y ARP

- HTTP.txt

que responde cuestiones acerca del protocolo HTTP

- ip-icmp.md

que expone el informe de desarrollo de estos dos protocolos

- udp-tcp.md

que contiene el desarrollo del documento que redacta estos dos protocolos

- aspectos-eticos-wireshark.md

este contiene un ensayo y conclusiones acerca de los aspectos de ética de wireshark

Eric Dürr se ha encargado de los documentos (en orden cronológico):

- ip-icmp.txt

que responde las preguntas planteadas sobre IP e ICMP

- udp-tcp.txt

que responde cuestiones acerca de los protocolos UDP y TCP

- eth-erp.md

que expone el informe de desarrollo de los protocolos Ethernet y ARP

- http.md

que es el desarrollo del documento que redacta el protocolo HTTP y sus características

- evidencias-trabajo-grupo.md

que es el desarrollo de este mismo documento

Finalmente, como guiño al uso de las tecnologías de esta plataforma hemos decidido **construir un sitio web** para facilitar el acceso al informe y no necesitar de una descarga del mismo.

Por otro lado también hemos **recopilado en pdf** dicho informe tal y como dicta el caso común de elaboración de prácticas.

Esto ha aportado tres alternativas para acudir al trabajo realizado:

- [Archivos en pdf](#)
- [Un repositorio en GitHub](#)
- [Un sitio web](#)