

**Město Černovice**

---

**ÚZEMNÍ PLÁN**

**ČERNOVICE**

**TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ - ČÁST  
ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM**

---

**Září 2019**

# ODŮVODNĚNÍ – ČÁST ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

strana

<b>A) POSTUP POŘÍZENÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU .....</b>	<b>3</b>
<b>B) PŘEZKUM NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU DLE § 53 Odst. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA .....</b>	<b>5</b>
<b>a) Přezkum souladu návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem dle § 53 odst. 4 písm. a) stavebního zákona .....</b>	<b>5</b>
<b>b) Přezkum souladu návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území dle § 53 odst. 4 písm. b) stavebního zákona .....</b>	<b>20</b>
<b>c) Přezkum souladu návrhu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů dle § 53 odst. 4 písm. c) stavebního zákona .....</b>	<b>23</b>
<b>d) Přezkum souladu návrhu územního plánu s požadavky s požadavky zvláštních právních předpisů, se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů dle § 53 odst. 4 písm. d) stavebního zákona .....</b>	<b>24</b>
<b>e) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona .....</b>	<b>64</b>
<b>f) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 (stanovisko k vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj) dle § 53 odst. 5 písm. c) stavebního zákona .....</b>	<b>65</b>
<b>g) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly dle § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona.....</b>	<b>67</b>
<b>h) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty dle § 53 odst. 5 písm. e) stavebního zákona .....</b>	<b>68</b>
<b>i) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch dle § 53 odst. 5 písm. f) stavebního zákona .....</b>	<b>69</b>
<b>C) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ .....</b>	<b>69</b>
<b>D) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK .....</b>	<b>77</b>

## **A) POSTUP POŘÍZENÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU**

- Zastupitelstvo města Černovice na svém zasedání dne 2. 5. 2012 (usnesení č. 52/12) projednalo a schválilo k dalšímu zpracování Územní plán (dále ÚP) Černovice (pro město Černovice a místní část Benešov, Dobešov, Střítež, Svatava, Vackov, Rytov, Panské Mlýny, Cihelny, Stružky, Vlkosovice – katastrální území Černovice u Tábora, Benešov, Dobešov u Černovic, Střítež u Černovic, Svatava u Černovic, Vlkosovice). Určeným zastupitelem byl zvolen Ing. Jan Šlechta;
- dne 24. 7. 2012 požádalo Město Černovice, IČ:00248037, Mariánské náměstí 718, 394 94 Černovice MěÚ Pelhřimov odbor výstavby oddělení územního plánu, Pražská 2460, Pelhřimov (dále jen „pořizovatel“) o pořízení ÚP Černovice. Žádost o pořízení ÚP Černovice byla doložena usnesením jednání zastupitelstva města Černovice ze dne 2. 5. 2012.

### **ZADÁNÍ ÚP ČERNOVICE:**

- po provedených doplňujících průzkumech a rozborech v září 2012 a vyhodnocení všech podkladů obdržel pořizovatel dne 23. 11. 2012 dopis starosty města, kde Zastupitelstvo města Černovice (usnesení č. 129/12) odsouhlasilo zastavit práce na pořizování ÚP Černovice;
- dne 10. 9. 2014 sdělil starosta města Černovice pořizovateli, že projektantem ÚP Černovice bude Ing. arch. Pavel Krolák, Václavské náměstí 15, 110 00 Praha 1;
- dne 8. 1. 2015 obdržel pořizovatel dopis starosty města, kde požaduje obnovit pořizování ÚP Černovice, určený zastupitel Ing. Jan Šlechta;
- pořizovatel požádal v lednu 2015 Město Černovice o sdělení určeného zastupitele (volby 2014), dopisem ze dne 4. 2. 2015 Město Černovice sdělilo, že určený zastupitel je Ing. Jan Šlechta (na základě usnesení zastupitelstva ze dne 28. 1. 2015 č. 22/15);
- dne 27. 3. 2015 Město Černovice sdělilo, že určený zastupitel je starosta města Bc. Jan Brožek (na základě usnesení zastupitelstva ze dne 19. 3. 2015 č. 62/15);
- v říjnu 2015 zpracoval pořizovatel a určený zastupitel návrh zadání ÚP Černovice a toto předal ke konzultaci;
- v únoru 2016 vyzval pořizovatel Město Černovice ke sdělení dalšího postupu na pořizování ÚP Černovice (dle § 56 stavebního zákona v platném znění), dne 1. 4. 2016 obdržel dopis od Města Černovice, kde zastupitelstvo souhlasí s pořizováním ÚP Černovice;
- návrh zadání ÚP Černovice byl oznámen dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a veřejnosti dne 8. 4. 2016 a byl s oznámením vyvěšen na webových stránkách Města Pelhřimova a Města Černovice, oznámení bylo současně vyvěšeno na úředních deskách MěÚ Pelhřimov a MěÚ Černovice a v místních částech Benešov, Dobešov, Střítež, Svatava, Vlkosovice;
- na základě vznesených připomínek k návrhu zadání došlo k jejich vyhodnocení a určený zastupitel sdělil pořizovateli (na základě usnesení zastupitelstva č. 79/16), že souhlasí se zpracováním plochy pro vzlety a přistání v místní části Svatava do návrhu zadání. Pořizovatel upravil návrh zadání o uvedený záměr, požádal dne 16. 6. 2016 Krajský úřad Kraje Vysočina odbor ŽP a zemědělství o nové stanovisko z hlediska ochrany přírody a krajiny a dále zda bude návrh ÚP posuzován z hlediska vlivů na ŽP (SEA). Nové stanovisko vydáno dne 22. 6. 2016
- upravený návrh zadání (na základě stanoviska, požadavků, připomínek) byl v červnu 2016 předložen zastupitelstvu města a zadání bylo schváleno Zastupitelstvem města Černovice na zasedání zastupitelstva města dne 11. 8. 2016. Zastupitelstvo města Černovice ani žádný z dotčených orgánů nepožadoval zpracování variant návrhu ÚP Černovice;
- dne 8. 9. 2016 byly předány podklady k zadání ÚP Černovice projektantovi ke zpracování návrhu ÚP Černovice;

### **NÁVRH ÚP ČERNOVICE:**

- dne 9. 3. 2017 předal elektronicky projektant pořizovateli návrh ÚP Černovice pro společné jednání k připomínkování;
- pořizovatel na základě návrhu zpracoval dokument „Úprava návrhu ÚP Černovice“, svolal schůzku k projednání dokumentu a dne 14. 6. 2017 proběhla u pořizovatele pracovní schůzka nad návrhem ÚP Černovice (pořizovatel, projektant, určený zastupitel, vedoucí stavebního úřadu MěÚ Černovice). Byly zaslány podklady z ÚAP 2016;
- na základě uvedené schůzky byl návrh ÚP Černovice upraven a dne 11. 7. 2017 předán včetně posouzení SEA projektantem pořizovateli (CD), pořizovatel zkontroloval předané podklady;
- dne 14. 7. 2017 oznámil pořizovatel ÚP Černovice dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a dotčené obci společné jednání o návrhu ÚP Černovice a projednání návrhu ÚP Černovice na

udržitelný rozvoj. Grafická a textová část návrhu ÚP Černovice včetně návrhu SEA byly vyvěšeny na webových stránkách Města Pelhřimova a Města Černovice;

- dne 14. 7. 2017 oznámil pořizovatel ÚP Černovice veřejnou vyhláškou doručení návrhu ÚP Černovice včetně posouzení vlivů na udržitelný rozvoj SEA veřejnosti a vyzval veřejnost k uplatnění připomínek. Grafická a textová část návrhu ÚP Černovice včetně návrhu SEA byly vyvěšeny na úředních deskách MěÚ Černovice a MěÚ Černovice a na webových stránkách Města Pelhřimova a Města Černovice;

- dne 14. 7. 2017 předal pořizovatel vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Černovice k posouzení krajskému úřadu (Krajský úřad Kraje Vysočina odbor ŽP a zemědělství);

- dne 14. 7. 2017 požádal pořizovatel Krajský úřad Kraje Vysočina odbor ŽP a zemědělství o vydání souhlasu k návrhu ÚP Černovice z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu;

- dne 14. 7. 2017 předal pořizovatel návrh ÚP Černovice a vyhodnocení vlivů návrhu ÚP

- dne 15. 8. 2017 proběhlo na MěÚ Pelhřimov odboru výstavby, Pražská 2460 společné jednání o návrhu ÚP Černovice za účasti pořizovatele, určeného zastupitele, projektanta, zástupců dotčených orgánů. Z jednání byl vyhotoven písemný záznam;

- dne 21. 9. 2017 vyzval pořizovatel dotčené orgány k vydání stanoviska ke společnému jednání návrhu ÚP Černovice – jednalo se o dotčené orgány, které svá stanoviska ještě nevydaly v zákonném termínu. Určil lhůtu pro vydání stanoviska a návrh ÚP Černovice po tuto dobu vyvěsil na webové stránky Města Pelhřimova;

- následně požádal pořizovatel projektanta o úpravu dokumentace SEA na základě vydaných stanovisek a připomínek;

- dne 26. 10. 2017 požádal pořizovatel příslušný úřad o vydání stanoviska k návrhu ÚP Černovice dle zákona o posuzování vlivů na ŽP;

- dne 29. 11. 2017 vydal Krajský úřad Kraje Vysočina odbor ŽP a zemědělství souhlasné stanovisko s opatřeními k vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na ŽP – návrhu ÚP Černovice (doslovná citace – viz níže). Toto stanovisko bylo vyvěšeno na úřední desce a webových stránkách Města Pelhřimova a Města Černovice po zákonnou lhůtu;

- dne 4. 12. 2017 předal pořizovatel nadřízenému orgánu (Krajský úřad Kraje Vysočina odbor územního plánování a stavebního řádu) veškerá stanoviska a připomínky k návrhu ÚP Černovice a požádal dle § 50 odst. 7 stavebního zákona v platném znění o vydání stanoviska;

- dne 8. 1. 2018 pod čj. KUJI 90571/2017 bylo vydáno stanovisko nadřízeného orgánu dle § 50 odst. 7 stavebního zákona v platném znění k návrhu ÚP Černovice. Stanovisko obsahuje připomínky – závěr: **„Zahájit řízení o ÚP Černovice podle § 52 stavebního zákona je možné až po předložení k opětovnému posouzení a na základě našeho potvrzení o odstranění nedostatků“**. Pořizovatel předal stanovisko určenému zastupiteli a projektantovi k provedení úprav;

- dne 14. 2. 2018 proběhla u pořizovatele schůzka ohledně návrhu ÚP Černovice – provedení úprav pro vydání stanoviska nadřízeného orgánu;

- dne 14. 3. 2018 předal starosta města a určený zastupitel pořizovateli a projektantovi navrženou etapizaci ploch Z17 – VL a dále výpis usnesení zastupitelstva města Černovice ze dne 7. 3. 2018 – usnesení č. 32/18, kde zastupitelstvo města projednalo a vzalo na vědomí vyřazení plochy Z40 – DL v k. ú. Svatava u Černovic na základě vznesených připomínek a závěrečného stanoviska posouzení vlivů na ŽP – SEA;

- dne 28. 2. 2018 předal pořizovatel projektantovi podklady pro provedení úprav návrhu ÚP Černovice;

- dne 18. 4. 2018 předal projektant upravený návrh ÚP Černovice pro vydání stanoviska nadřízeného orgánu;

- dne 18. 4. 2018 požádal pořizovatel nadřízený orgán o přehodnocení návrhu ÚP Černovice a vydání opětovného stanoviska nadřízeného orgánu;

- dne 27. 4. 2018 pod čj. KUJI 31313/2018 bylo vydáno stanovisko nadřízeného orgánu dle § 50 odst. 7 stavebního zákona v platném znění k návrhu ÚP Černovice – potvrzení o odstranění nedostatků. Stanovisko neobsahuje připomínky. Stanovisko bylo předáno určenému zastupiteli a projektantovi;

- dne 27. 6. 2018 proběhla u pořizovatele schůzka (určený zastupitel a projektant) ohledně přípravy prací na návrhu ÚP Černovice pro veřejné projednání;

- dne 19. 7. 2018 zaslal projektant pořizovateli elektronicky návrh ÚP Černovice pro veřejné projednání, pořizovatel jej předal určenému zastupiteli;

- v průběhu července a srpna zpracoval pořizovatel podklady pro veřejné projednání a předal je projektantovi k dokončení prací na návrhu ÚP Černovice pro veřejné projednání (CD, papírová verze). Po předání bude oznámeno veřejné projednání;

## **VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ÚP ČERNOVICE**

- dne 7. 9. 2018 předal projektant pořizovateli upravený návrh ÚP Černovice pro veřejné projednání;
- dne 10. 9. 2018 oznámil pořizovatel dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a oprávněnému investorovi konání veřejného projednání, veřejnost byla s touto skutečností seznámena veřejnou vyhláškou – tato byla po zákonnou dobu vyvěšena na webu Města Pelhřimov a Města Černovice a v papírové podobě na MěÚ Pelhřimov a MěÚ Černovice;
- dne 31. 10. 2018 proběhlo na MěÚ Černovice veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu ÚP Černovice s odborným výkladem projektanta;
- k návrhu ÚP Černovice byly vzneseny námitky a připomínky (viz níže v tomto dokumentu), dále byly vzneseny požadavky Města Černovice na úpravu návrhu;
- na základě vznesených námitek a připomínek zpracoval pořizovatel společně s určeným zastupitelem dokument „Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek“ podaných k návrhu ÚP Černovice;
- dne 7. 12. 2018 zaslal pořizovatel výše uvedený dokument dotčeným orgánům, krajskému úřadu k vydání stanovisek;
- v lednu 2019 pořizovatel vyhodnotil průběh veřejného projednání a zpracoval návrh úprav ÚP Černovice pro opakované veřejné projednání a dne 17. 1. 2019 jej zaslal projektantovi;

## **OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ÚP ČERNOVICE**

- v lednu 2019 pořizovatel vyhodnotil průběh veřejného projednání a zpracoval návrh úprav ÚP Černovice pro opakované veřejné projednání a dne 17. 1. 2019 jej zaslal projektantovi;
- dne 27. 2. 2019 proběhla schůzka (určený zastupitel, projektant, pořizovatel) nad návrhem ÚP Černovice pro opakované veřejné projednání;
- dne 11. 4. 2019 zaslal projektant pořizovateli elektronicky návrh ÚP Černovice se zapracováním námitek a připomínek pro žádost o stanovisko dotčeného orgánu OPK a SEA;
- dne 17. 4. 2019 požádal pořizovatel Krajský úřad Kraje vysočina odbor ŽP a zemědělství k vydání stanoviska příslušného úřadu (z hlediska vlivů na ŽP) a k vydání stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny;
- dne 6. 5. 2019 byla vydána stanoviska příslušného úřadu a příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny;
- pořizovatel upravit textovou část a s pokyny předal dne 10. 5. 2019 projektantovi k úpravě návrhu pro opakované veřejné projednání;
- dne 14. 5. 2019 vydal MěÚ Pelhřimov odbor ŽP stanovisko s nesouhlasem části ÚSES v k. ú. Dobešov u Černovic – předáno projektantovi k úpravě;
- dne 31. 5. 2019 předal projektant pořizovateli upravený návrh ÚP Černovice pro opakované veřejné projednání;
- dne 6. 6. 2019 oznámil pořizovatel dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a oprávněnému investorovi konání opakovaného veřejného projednání, veřejnost byla s touto skutečností seznámena veřejnou vyhláškou – tato byla po zákonnou dobu vyvěšena na webu Města Pelhřimov a Města Černovice a v papírové podobě na MěÚ Pelhřimov a MěÚ Černovice;
- dne 29. 7. 2019 proběhlo na MěÚ Černovice opakované veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu ÚP Černovice s odborným výkladem projektanta;
- dne 5. 8. 2019 vydal nadřízený orgán souhlasné stanovisko;
- k návrhu ÚP Černovice v rámci opakovaného veřejného projednání nebyly vzneseny námitky ani připomínky, nebyly vzneseny požadavky Města Černovice na úpravu návrhu;
- po uplynutí zákonné doby po opakovaném veřejném projednání dokončil pořizovatel práce na návrhu ÚP pro vydání a předal je projektantovi k dokončení návrhu ÚP pro vydání zastupitelstvem města Černovice;
- ÚP Černovice byl vydán Zastupitelstvem města Černovice dne 4. 9. 2019 usnesením č. 127/19.

## **B) PŘEZKUM NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU DLE § 53 Odst. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

### **a) Přezkum souladu návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

## **Politika územního rozvoje ČR**

Pro území řešené návrhem Územního plánu Černovice nevyplyvají z Politiky územního rozvoje České republiky 2008 schválené usnesením vlády ČR č. 929 dne 20. 7. 2009 žádné konkrétní požadavky a ani dle Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky, schválené vládou České republiky usnesením č. 276 dne 15. 4. 2015 (dále PÚR ČR) se na ÚP Černovice nevztahují kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území pro rozvojovou oblast a rozvojovou osu z PÚR ČR, nenachází se ani v republikové specifické oblasti.

Do řešeného území zasahují koridory a plochy technické infrastruktury vymezené Aktualizace č. 1 PÚR ČR – ve schématu č. 9 dokumentu – „Dálkovody“ je vymezena stávající trasa produktovodu. Uvedená trasa je součástí ÚP Černovice a tudíž je respektována Aktualizace č. 1 PÚR ČR.

Řešené území města Černovice a jeho místních částí není v Aktualizované PÚR ČR 2008 součástí jiného koridoru celostátního významu.

Návrh ÚP Černovice:

- navrhuje komplexní ochranu a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území;
- chrání upadání venkovské krajiny, sociální segregaci, životního prostředí;
- správní území města (město a místní části) je řešeno komplexně s nabídkou zastavitelných ploch;
- je podrobně řešeno využití krajiny, kde jsou chráněny všechny významné prvky;
- navržené plochy bydlení umožňují každodenní rekreaci a jsou předpokladem k rozvoji cestovního ruchu;
- řeší veřejnou infrastrukturu, a to bez fragmentace krajiny, s výsledkem příznivějšího životního prostředí uvnitř sídla (emise, hluk,...);
- technická infrastruktura je navržena tak, že technologie zajišťují vysokou kvalitu života.

Řešené území tvořené městem Černovice a místní část Benešov, Dobešov, Střítež, Svatava, Vackov, Rytov, Panské Mlýny, Cihelny, Stružky, Vlkosovice – katastrální území Černovice u Tábora, Benešov, Dobešov u Černovic, Střítež u Černovic, Svatava u Černovic, Vlkosovice neleží podle výše uvedeného dokumentu do žádné republikové rozvojové oblasti nebo osy.

Správní území města se nenachází v republikové specifické oblasti podle tohoto dokumentu.

Přes řešené území města není dle 1. veden ani navržen žádný koridor ani plocha dopravní infrastruktury.

Při zpracování návrhu ÚP Černovice byly respektovány požadavky z Aktualizace č. 1 PÚR ČR. Jedná se zejména o tyto republikové priority:

***(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.***

***Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásah***

Priority PÚR v oblasti životního prostředí jsou respektovány a dále zohledněny i v nižším stupni ÚPD, tj. ZÚR Kraje Vysočina. Koncepční ochrana přírodních hodnot území s provázáním na ostatním pilíři udržitelného rozvoje jsou základním úkolem územního plánu, který toto respektuje a zohledňuje.

V ÚP Černovice je stabilizováno nezastavitelné – nezastavěné území, rozvoj se však nikdy nevyhne zásahům do volné krajiny, snahou je však minimalizace její fragmentace a rozvojové plochy jsou tak navrhovány zásadně v návaznosti na současnou kompaktní zástavbu, na navrhované páteřní dopravní stavby, nejsou vytvářeny samoty ani nová sídla. Obdobně je přistupováno k přírodním hodnotám ve smyslu střetu s přírodními limity využití území, kde je do těchto hodnot zasahováno minimálně a pokud, tak pouze v rámci preference urbanistické koncepce, zohlednění již schválených zastavitelných ploch v rámci stávajícího ÚP.

Zachovány jsou i plochy veřejné zeleně, která je silně podporována „zobytnováním“ a vytvářením prostoru pro tvorbu uličních profilů, a to jak v současné, tak i v navrhované zástavbě ve formě vymístění dopravních staveb v zastavěném území na místo funkce PV a ZV, tedy veřejných prostranství.

Výraznější zásah – ovlivnění krajiny a její fragmentace částečně představují navržené dopravní koridory přeložení silnic II. třídy mimo historické centrum města Černovice – západní obchvat navrhuje jako plochu dopravní infrastruktury, východní obchvat jako koridor proměnné šíře až 140m. Dopravní stavby jako takové nejsou v ÚP řešeny do technického detailu, budou řešeny podrobnější dokumentací.

**(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.**

Těžba surovin není ÚP Černovice navrhována – plochy dobývacích prostorů se v řešeném území nevyskytují.

Lesní pozemky nejsou návrhem ÚP Černovice dotčeny.

Ochrana zemědělské půdy – záboři na I. a II. třídě ochrany v návrhu ÚP Černovice existují, jsou ovšem řádně zdůvodněné a byly minimalizovány úpravou ploch. Dotčené orgány souhlasily s výší předpokládaných záborů – po dohodě došlo k úpravě záborů ploch – byla odstraněna a zredukována některé plochy nebo jejich velikosti na I. třídě ochrany;

**(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorové sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.**

Návrh ÚP Černovice plochami změn – bydlení má pozitivní vliv na sociální segregaci a soudržnost obyvatel, a to i v místních částech. Vhodná řešení územního rozvoje jsou stanovena ve spolupráci s obyvateli území a s jeho uživateli. Nejsou navrhovány izolované plochy mimo návaznost na zastavěné území, tudíž je omezena možnost sociální segregace – vznik nové výstavby mimo návaznost na město nebo její stávající lokality např. na stávající samoty ve volné krajině. Totéž platí i u ploch rekreace – zde jsou navrženy pouze v návaznosti na stávající plochy, nové lokality ve volné krajině nevznikají;

**(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.**

Návrh ÚP Černovice umožňuje hospodářský rozvoj výrobních ploch, a to jednak ve stávajících plochách, ale i návrhem dvou nových ploch výroby v návaznosti na stávající plochy (zemědělský areál, plochy výrobní smíšené, plochy lehkého průmyslu), příp. jako doplnění proluky stávajícího areálu. Lze předpokládat jejich možné využití hlavně jednak na rozvoj stávajících společností, ale i u drobných živnostníků a tím možného udržení místních pracovních příležitostí;

**(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Posílit partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.**

Návrh ÚP Černovice doplňuje sídelní strukturu sídel do kompaktních celků, svými záměry zároveň podpoří konkurenceschopnost venkova a místních částí. Návrhem ploch bydlení je vytvořena možnost kvalitního bydlení příp. druhého bydlení – rekreace, což ve svém důsledku umožní podpořit a posílit spojení mezi městem a místními částmi příp. okolními obcemi. Existuje i vazba na navazující Jihočeský kraj. Město včetně místních částí má dobrou polohu od města Pelhřimova příp. i na města Jihočeského kraje na silnici II. příp. III. třídy a tudíž i předpoklad nabídky ploch pro jejich rozvoj;

**(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.**

Návrh ÚP Černovice respektuje krajinu v celém řešeném území – ve volné krajině nejsou navrženy žádné záměry ani plochy (kromě možné dopravní a technické infrastruktury), je dotvořen funkční územní systém ekologické stability – je respektováno vedení a propojení ÚSES (lokální a regionální) v sousedních katastrech. Rozvojové záměry zásadně neovlivňují přírodní ráz krajiny. Územní plán se nedotkne zvláště chráněných území, respektuje krajinný ráz a typ krajiny lesozemědělská ostatní, lesozemědělské harmonické a lesní.

V území není žádná lokalita soustavy Natura 2000.

Sportovní a rekreační plochy jsou v území zachovány a je navržen i jejich další rozvoj. Plochy jsou uvažovány pro rozvoj sportovního a rekreačního zázemí obyvatelům i návštěvníkům obce.

Plochy pro individuální rekreaci územní plán nenavrhuje a předpokládá se využití tohoto typu rekreace v rámci stabilizovaných trvale neobydlených domů. Navrženy jsou plochy rozvoje zahrádkových kolonií pro rozvoj rekreační pobytové funkce jsou zachovány vodní plochy a významná veřejná zeleň s cílem harmonizace přírodních prvků a současné zástavby do přirozeného přírodního a urbánního celku.

***(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.***

Migrační propustnost pro živočichy je zajištěna vymezením ploch ÚSES, přes řešené území je okrajově veden migrační koridor – v ÚP je respektován, migračně významné území je v ÚP respektováno. Migrační propustnost pro člověka a obhospodařování krajiny je zajištěna návrhem cest, a dále v rámci podmínek využití pro většinu ploch nezastavěného území je přípustná dopravní a technická infrastruktura.

***(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).***

Návrh ÚP Černovice umožňuje rozvoj pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika) při zachování a rozvoji hodnot území. Návrh nových obslužných komunikací může sloužit i jako turistické nebo cyklo trasy. Řešeným územím jsou vedeny turistické trasy a cyklotrasy, které ÚP respektuje a jejich průběh nijak neomezuje, nové nenavrhuje. Umožňuje se rozvoj turisticky značených tras na všech účelových komunikacích.

***(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně.***

Návrh ÚP Černovice řeší prostupnost území, je vyznačen stávající skelet základních funkčních účelových komunikací v krajině spolu s návrhy na nutné doplnění. V souvislosti s úpravami využití krajiny územní plán navrhuje obnovu zaniklých účelových komunikací (lesních a polních cest), včetně doprovodné zeleně. Návrhem cestní sítě v nezastavěném území (vznik nových komunikací pro údržbu a obhospodařování krajiny i vznik cyklistických a turistických tras). Ve volné krajině je prostupnost zachována a respektována.

Návrh ÚP navrhuje nový koridor technické infrastruktury vedení 22 kV v m. č. Dobešov. Nové i stávající koridory neomezí zásadním způsobem prostupnost krajiny.

Z dopravní infrastruktury – jednak je řešena homogenizace stávajících tras silnic II. třídy – tato navazuje na stávající silnice a prostupnost krajiny neovlivní. Plánované přeložení silnic II. třídy mimo historické centrum města Černovice (západní a východní obchvat) nebude mít negativní vliv na prostupnost krajiny.

***(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).***

Návrh ÚP Černovice řeší tuto problematiku, v současné době prochází středem vlastního města a řešeným územím silnice II. třídy, které sice slouží jako kvalitní přístupové komunikace přímo do města, ovšem provoz narušuje činnosti spojené s využíváním centra města.



Jak je uvedeno v bodě (23) v rámci pořizování ÚP Černovice byl předložen návrh přeložení silnic II. třídy mimo historické centrum města Černovice (západní a východní obchvat).

**(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.**

**V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.**

Prevence a ochrana území z hlediska přírodních katastrof ve smyslu posilování retenční funkce území resp. protipovodňové ochrany je v zájmové oblasti klíčová a to zejména z důvodu výskytu velké řady vodních ploch a toků, na které je území bohaté. Územní plán principiálně nenavrhuje v rámci stanovené aktivní záplavové zóny žádné rozvojové plochy zastavitelného charakteru bydlení, výroby, rekreace a ponechává tak nivu volně průchozí (výjimku tvoří dostatečně velká plocha pro umístění ČOV). Rovněž nejsou navržena další opatření pro aktivní ochranu území před povodněmi. Pozitivní hydrologická bilance území je nadále podpořena požadavkem prioritní likvidace srážkových vod v místě spadu, popřípadě jejich akumulace a další využití. Retenční a protipovodňovou ochranu územní plán nadále posiluje návrhem revitalizace vodních toků a ploch.

**(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.**

Návrh ÚP Černovice respektuje tuto podmínku (je vymezeno záplavové území Černovického potoka), z nových ploch se jedná pouze o část jedné plochy pro umístění technické infrastruktury – ČOV v m. č. Panské Mlýny (plocha je dostatečné velikosti, kdy lze předpokládat, že vlastní objekty budou mimo záplavové území). Plocha svojí polohou v místní části nejlépe vystihují konfiguraci terénu pro umístění uvedeného záměru. Jiné plochy v záplavovém území nejsou navrženy. Záplavové území ovšem prochází i stávajícím zastavěným územím, tj. i některé stabilizované plochy jsou záplavovým územím zasaženy;

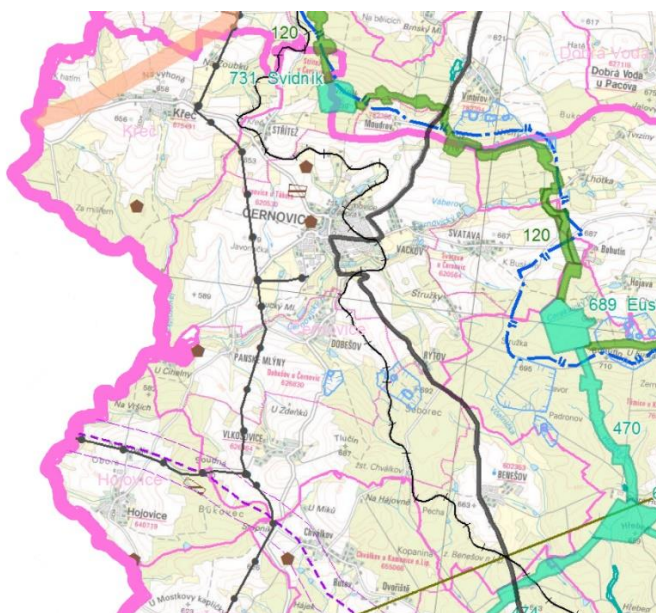
**(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávka vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.**

Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávka vody a zpracování odpadních vod splňují požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti, jsou navrženy plochy pro umístění ČOV i v místních částech (vlastní město ČOV provozuje); Záměry navržené v návrhu ÚP Černovice nejsou v rozporu s potřebami, kritérii a podmínkami pro rozhodování a úkoly, jak je stanovuje 1. Aktualizace PÚR ČR.

### **Územně plánovací dokumentace vydaná krajem – Zásady územního rozvoje (ZÚR) Kraje Vysočina**

Dne 16. 9. 2008 byly Krajem Vysočina vydány Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina a nabýly účinnosti 22. 11. 2008. Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina byla vydána dne 18. 9. 2012 usnesením č.0468/05/2012/Zk, která nabyla účinnosti 23. 10. 2012. Aktualizace č. 2 a č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina byla vydána 13. 9. 2016 (účinnost 7. 10. 2016). Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina byla vydána 12. 12. 2017 (účinnost 30. 12. 2017). Aktualizace č. 6 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina byla vydána 14. 5. 2019 (účinnost 14. 6. 2019).

Poznámka: Aktualizace č. 1, č. 2, č. 3, č. 5, č. 6 ZÚR Kraje Vysočina = Aktualizace ZÚR Kraje Vysočina = Aktualizované ZÚR



Aktualizace ZÚR Kraje Vysočina stanovují zejména základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání kraje, vymezují plochy a koridory nadmístního významu a stanovuje požadavky na jejich využití, zejména veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, stanovují kritéria pro rozhodování o možných variantách nebo alternativách změn v jejich využití.

Návrh ÚP Černovice je zpracován v souladu se zněním Aktualizace ZÚR Kraje Vysočina.

Soulad návrhu ÚP Černovice se ZÚR je proveden na Aktualizaci č. 1, č. 2, č. 3, č. 5, č. 6 ZÚR. Aktualizace ZÚR stanovují priority územního plánování Kraje Vysočina pro zajištění udržitelného rozvoje území v kapitole 1. a to pro dané správní území města Černovice zejména v odstavcích:

***(01) Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Kraje Vysočina založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů obcí, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.***

Návrh ÚP Černovice řeší vzájemné územní vztahy, svou koncepcí podporuje zachování vztahů ve společenství lidí, ochranu životního prostředí i hospodářský rozvoj obce – jsou navrženy nové plochy bydlení, plochy občanské vybavenosti, technické infrastruktury, zeleně, plochy výroby – drobná výroba a zemědělská výroba. Je navržena ochrana krajiny a její prostupnost. Jsou stabilizovány plochy výroby zemědělské, lehkého průmyslu a výroby smíšené.

Sociální soudržnost obyvatel se odvíjí jednak na základě příznivého ŽP a hospodářského rozvoje, ale i na úrovni veřejných prostranství. Návrh územního plánu plánuje rekonstrukci veřejných prostranství a jejich přeměnu na převážně pobytovou funkci se zelení. Město Černovice má charakter spádové obce pro ostatní sídla ve správním území, proto bude tato funkce nadále posilována ve všech třech pilířích udržitelného rozvoje.

Návrh ÚP Černovice využívá dostupných nástrojů pro zajištění vyváženého rozvoje. Řešené území je typické příznivým životním prostředím, je dopracován návrh ÚSES a stanoveny podmínky ve využívání krajiny obsažené v koncepci uspořádání krajiny, které chrání především místní hodnoty odvozené od specifických podmínek dané morfologií terénu, pedologickými poměry a dlouhodobým využíváním území.

Návrh ÚP Černovice rozvíjí hospodářský potenciál sídla tím, že vymezuje plochy pro rozvoj lehkého průmyslu a řemesel a plochy smíšené, kde se předpokládá rozvoj služeb sloužící místním občanům a turistům. Stávající plochy občanského vybavení, plochy smíšené a plochy pro bydlení, mají vliv na stabilitu a rozvoj sídla Černovice. Černovice v občanském vybavení, především sociálního a školského zaměření, reagují na rozvoj dalších služeb v sociální oblasti.

Pro zachování urbanistických hodnot sídla Černovice se plánuje některé rozvojové plochy podmínit územní studií, která prověří intenzitu využití, parcelaci a navrhne konkrétní stavební parcely, příjezdové komunikace a veřejná prostranství uvnitř rozvojové plochy.

**(02) Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů stanovených v Politice územního rozvoje (dále jen „PÚR“) a současně vymezených v ZÚR Kraje Vysočina.**

Do řešeného území nezasahují koridory a plochy technické a dopravní infrastruktury vymezené PÚR ČR, záměry obsažené v ZÚR Kraje Vysočina – homogenizace silničních tahů jsou součástí ÚP Černovice a respektují uvedený požadavek.

**(04) Vytvářet podmínky pro zachování a rozvíjení polycentrické struktury osídlení kraje založené na městech Jihlava, Třebíč, Havlíčkův Brod, Pelhřimov a Žďár nad Sázavou, zejména:**

**a) posilovat význam krajského města Jihlava v sídelní struktuře České republiky;**

**b) posilovat význam ostatních center osídlení, zejména ORP;**

**c) podporovat funkční vztahy mezi městy a venkovským osídlením.**

Bod a) a b) se netýká ÚP Černovice.

Návrh ÚP posiluje význam města Černovice v rámci správního území, pro kterou je město spádovou obcí se základní občanskou vybaveností a komerčními službami. Návrh ÚP umožňuje ve městě další rozvoj služeb a občanské vybavenosti a podporuje rozvoj pracovních příležitostí.

**(05) Vytvářet podmínky pro koordinované umíst'ování a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje a pro vzájemné provázání různých druhů dopravy včetně veřejné dopravy osob, a to zejména s cílem zlepšit dopravní vazby:**

**a) krajského města Jihlava na krajská města sousedních krajů;**

**b) významných center osídlení ke krajskému městu Jihlava;**

**c) ostatních center osídlení k významným regionálním centrům Jihlava, Třebíč, Havlíčkův Brod, Pelhřimov a Žďár nad Sázavou.**

Bod a) a b) se netýká ÚP Černovice.

Pro řešené území je charakteristická elementární vazby na město Pelhřimov resp. Tábor. Základním urbanistickým záměrem je zachování potenciálu silnic II. třídy. Územní plán tak akceptuje možnost homogenizace silnic II. třídy z hlediska směrových a technických parametrů, respektuje v tomto smyslu stanovený koridor dle ZÚR a nezakládá překážky k jeho realizaci. Respektuje koridor silnic a vytváří podmínky pro jeho případnou realizaci.

**(06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, přitom se soustředit zejména na:**

**a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability;**

**b) minimalizaci záboru zemědělského půdního fondu a negativních zásahu do pozemků určených k plnění funkcí lesa;**

**c) ochranu pozitivních znaků utvářejících území a lokality s vysokou hodnotou krajinného rázu a území, v nichž se pozitivní působení znaků krajinného rázu vizuálně a funkčně uplatňuje;**

**d) ochranu kvality životního prostředí, včetně ochrany kvality podzemních a povrchových vod;**

**e) snižování potenciálních rizik a přírodních katastrof v území a zvyšování přirozené retence srážkových vod;**

**f) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a omezit fragmentaci krajiny;**

**g) ochranu území a ploch prvků územního systému ekologické stability nadregionálního, regionálního i lokálního významu a zlepšování migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, včetně ochrany existujících i potenciálních migračních tras živočichů a sítě veřejně přístupných účelových komunikací a pěších a cyklistických stezek, cest a pěšin ve volné krajině.**

Zachování kulturní krajiny je prioritou ÚP. Návrh ÚP vychází ze stávajícího stavu území a na základě jeho potenciálu daného morfologickými, hydrologickými a pedologickými charakteristikami navrhuje takové využití krajiny, které bude respektovat přírodní podmínky, ale zároveň umožní její hospodářské využití. V navrženém řešení ÚP Černovice jsou omezeny zásahy do lokalit, které mají přírodní charakter. Zachováno je propojení do volné krajiny, snaha je o uvolnění zelených pásů podél všech významných vodních toků v území.

V rámci ÚP Černovice jsou v maximální možné míře omezeny zásahy do pozemků s funkcí lesa v zájmu ochrany přírody. Zábor zemědělského půdního fondu vychází z ploch přebíraných z platného územního plánu a ze schválených záměrů rozvoje. Zábor ZPF je navržen pouze v návaznosti na stávající zastavěné území jako přirozené rozšíření sídel.

Správní území Černovic je z hlediska krajinného rázu hodnotnou lokalitou, kde se uplatňují pozitivní znaky přírodní i kulturně historické charakteristiky. Jedná se jak o přirozené dominanty okolních zalesněných kopců, tak o kulturní památky a drobné artefakty v krajině. Krajinný ráz řešeného území je ochráněn před negativními vlivy rozvoje území specifikací jednotlivých způsobů využití území,

ochranou kulturních hodnot v území, přírodních i krajinných charakteristik, a to například důrazem na ochranu průhledů, scenérií, krajinných hodnot území, kde je zachování a posílení těchto hodnot prioritou a podmínkou dalšího rozvoje. Specifickou hodnotou území jsou zahrady, které navazují na jednotlivé objekty a zcela bez oplocení vytváří přechod sídla do krajiny.

ÚP Černovice respektuje požadavky z hlediska ochrany kvality podzemních a povrchových vod, jsou respektována záplavová území a je navrhována retenční dešťových ploch zejména v rozvojových územích. Kvalita životního prostředí je v rámci ÚP řešena jednak v koncepci veřejné infrastruktury a dále pak v koncepci uspořádání krajiny, které navrhuje rozvoj technické infrastruktury s přímým dopadem na složky životního prostředí a rozvoj krajinného prostředí. Nedílnou součástí je rovněž urbanistická koncepce ÚP. Celkově návrh ÚP navrhuje zlepšení technické infrastruktury správního území, navrhuje se budování oddílné kanalizace, nové ČOV a další opatření k omezení znečišťování povrchových a podzemních vod. Kvalita ovzduší je poměrně dobrá vlivem plynofikace města a používáním ekologického způsobu vytápění. Intenzita osídlení menších sídel je malá, proto zde není zvýšené riziko emisí a imisní zátěže. Návrh ÚP umožňuje využití alternativních zdrojů energie.

Správní území je významné z hlediska existence pramenišť a koncentrací vodních toků a menších vodních ploch, které se stavěly hlavně z důvodu zadržení vody v území. Územní plán navrhuje znovuoobnovení přirozené podmačených ploch a posilovat opatření k zadržení vody v území. Především v údolnicích drobných vodních toků navrhuje zachovat trvalé travní porosty, vodní plochy budou revitalizovány s posílením funkce litorálních a břehových porostů.

Návrh ÚP řeší urbanistickou strukturu města i místních částí - v menších sídlech lze konstatovat, kde rozvojové plochy zastupují jsou velikostně úměrné potřebám sídla, řeší hlavně plochy na výstavbu objektů pro bydlení. Ve městě Černovice jsou rozvojové plochy vymezovány na mnohonásobně rozlehlejších plochách z důvodů možného rozvoje města jako celku a zvýšení počet obyvatel. Často dochází k rozporu s dochovanými hodnotami území. Částečně je rozpor s urbanistickými hodnotami území řešen prostřednictvím územní studie v největších rozvojových lokalitách, které by měly stanovit základní pravidla parcelace a umístění veřejných prostranství.

Návrh ÚP stanovuje v koncepci uspořádání krajiny jednotlivé prvky ÚSES, které jsou funkčně provázané. ÚSES zastoupený ve správním území města probíhá v regionální a nadregionální úrovni v lesních porostech. Lokální ÚSES lze charakterizovat jako antropogenně ovlivněný a jeho jednotlivé větve se vážou hlavně na hydrofilní prostředí vodních toků a jejich niv. Všechny prvky jsou navrženy tak, aby splňovaly podmínky prostupnosti pro všechny živočichy a zároveň umožnily šíření genofundu rostlinné říše.

Migrační prostupnost území zůstává nezměněna. Návrh ÚP nemá vliv na migrační prostupnost území a naopak ji prostřednictvím prvků ÚSES zlepšuje.

Prostupnost území pro člověka je zajištěna účelovými a místními komunikacemi v krajině, které nejsou návrhem ÚP dotčeny, ÚP síť účelových a místních komunikací doplňuje o nové.

***(07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezené rozvojové oblasti a vymezených rozvojových osách, přitom se soustředit zejména na:***

***a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;***

***b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel a v souvislosti s tím zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině;***

***c) intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace včetně rozšiřování sítě pěších a cyklistických tras;***

***d) rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika);***

***e) uplatnění mimoprodukční funkce zemědělské krajiny, tedy zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny, pozitivně působících na vzhled krajiny a eliminujících erozní poškození;***

***f) uplatnění mimoprodukční funkce lesů zejména v rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;***

***g) rozvíjení systému dopravní obsluhy a technické vybavenosti, likvidace odpadních vod a soustav zásobování vodou a energiemi včetně využívání energie z alternativních zdrojů a na***

**využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje;**

Návrh ÚP Černovice řeší rozvoj všech sídel správního území. Navrhovány jsou hlavně plochy obytné pro rodinné domy venkovského a městského charakteru, ale také smíšené bydlení s možností využití přízemních částí budovy pro rozvoj služeb a podnikání. Návrh respektuje stávající veřejná prostranství, která budou postupně upravována z převážně dopravní funkce na funkci pobytovou. Nová veřejná prostranství budou také vznikat v plochách rozvoje bydlení.

Návrh ÚP Černovice umožňuje využití všech stávajících ploch v zastavěném území sídla v souladu s regulativy jejich využití (hlavní, přípustné a nepřípustné využití). Zároveň je navrženo využití proluk v zastavěném území sídla a následně navrženy plochy pro rozvoj v návaznosti na zastavěné území. V návaznosti na stávající zemědělský areál v Černovicích je navržen areál lehkého průmyslu a skladování. Obytná funkce je rozvíjena jak ve městě Černovice, tak v místních částech.

Návrh ÚP Černovice nenavrhuje nové turistické trasy. Umožňuje se rozvoj turisticky značených tras na všech účelových komunikacích a také rozvoj naučných stezek v okolí přírodně nebo kulturně hodnotných částí území. Pro turistické využití se plánují také všechna sídla ve správním území, a proto je posilována funkce veřejných prostranství s převážně pobytovou funkcí a zakládání spojitých pásů zeleně v rámci jednotlivých sídel.

Návrh ÚP Černovice počítá s rozvojem ploch pro mimoprodukční funkce, především pro rozvoj biotopů. Dále navrhuje ÚP obnovu a zachování všech mokřadů a podmaččených stanovišť a revitalizaci vodních toků. Dále se s mimoprodukční hospodářskou funkcí počítá v plochách ÚSES. V těchto plochách bude rozvíjena vegetace v závislosti na cílových popřípadě náhradních ekosystémech.

Návrh ÚP Černovice navrhuje, aby všechny lesní úseky s vymezeným ÚSES byly zařazeny do lesa zvláštního určení, kde převážně hospodářská funkce bude nahrazena převážně funkcí ekologickou.

Návrh ÚP Černovice rozvíjí systém dopravní obsluhy tím, že navrhuje systém obchvatu města, který odlehčí zastavěnému území města Černovice od dopravy směřované do zemědělského areálu. Systém likvidace odpadních vod je v současné době zabezpečen pouze pro vlastní sídlo Černovice a sídlo Benešov. Ostatní sídla mají likvidaci individuální. Návrh ÚP plánuje nové ČOV v sídlech Střítež, Vlkosovice a Panské Mlýny. V menších sídlech bude likvidace individuální (např. domácí ČOV). Zásobování teplem domácností je ve městě Černovice zabezpečeno z místního plynovodu, v ostatních sídlech vytápění individuální. Pro zvýšení čistoty dodávky energií je umožněno v rámci jednotlivých objektů využití alternativních zdrojů energie (solární panely, tepelná čerpadla).

**(08a) Vytvářet na území kraje a zejména ve venkovských územích a oblastech a ve specifických oblastech podmínky pro zachování a další rozvoj hospodářského potenciálu zemědělství a lesnictví a pro ochranu a hospodářské využití kvalitní orné a lesní půdy, při současném zachování a dalším posilování ekologických funkcí krajiny.**

Návrh ÚP Černovice respektuje tento požadavek – z oblasti zemědělství jsou stanoveny podmínky pro nezastavěnou a nezastavitelnou část řešeného území, které je navrženo jako plocha zemědělská k trvalému zemědělskému obhospodařování. Nejsou navrženy žádné „zbytkové“ pozemky, které by narušovaly organizaci zemědělství v území. Přesto ovšem ÚP připouští za daných podmínek i na zemědělských plochách vznik určitého druhu staveb.

Z hlediska ochrany lesnictví – stávající lesní porosty nejsou dotčeny žádnou plochou, zábor PUPFL není. ÚP Černovice umožňuje nová možná zalesnění.

V plochách ÚSES bude z důvodu převažujícího veřejného zájmu vyžadováno zakládání cílových resp. náhradních ekosystémů.

**(08b) Vytvářet územní podmínky pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a stanovení podmíněnosti rozvoje území odpovídajícím rozvojem veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území.**

Návrh ÚP Černovice respektuje tuto problematiku – ÚP uplatňuje etapizaci rozvoje území. Je stanoveno, že před vydáním konkrétních územních rozhodnutí musí být rozvojová lokalita napojena na systém technické infrastruktury. Zároveň je u větších lokalit, které jsou navíc majetkově nejednotné, vyžadováno zpracování územní studie. Tyto dvě podmínky dostatečně usměrní rozvoj sídla, nezanedbatelné náklady omezí samovolný rozvoj obce.

**(08c) Vytvářet územní podmínky pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezením vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření.**

Návrh ÚP Černovice respektuje tuto problematiku – do ÚP byl převzat koridor homogenizace silnic II. třídy stanovený v ZÚR Kraje Vysočina. Dále je předkládán návrh na rozvojovou plochu pro dopravní infrastrukturu (silniční obchvat obce), která zabezpečí především příjezd těžké zemědělské mechanizace do zemědělského areálu a zároveň omezí negativní působení vlivů dopravy na zastavěné území města Černovice. Tento silniční obchvat zároveň umožní alternativní trasu osobní dopravě.

V území se nenachází koridory dopravy, které by intenzitou dopravy nadměrně zatěžovaly sídlo Černovice. Rozvojové plochy vymezované při silnicích proto nebudou v rozporu s hygienickými limity pro hluk.

Město (ale i místní části) mají dobré napojení na ostatní dopravu – silnice II. třídy umožňuje přímou návaznost na silnici I. třídy, v území je rovněž železniční doprava.

**(08d) Předcházet střetům vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména chránit obytná a rekreační území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a z dopravy.**

Koncentrovaná výrobní činnost se nachází v Černovicích – jedná se o zemědělský areál situovaný jihozápadně od sídla. V návaznosti na tento areál vymezuje územní plán rozvojovou plochu pro rozvoj lehkého průmyslu a skladování.

Z hlediska územního plánu nedochází ke slučování obytného a výrobního prostředí a výrobní činnosti v ní nebudou svým vlivem překračovat hranice rozvojové plochy. Tyto podmínky jsou zároveň dostatečně podchyceny v regulativech přípustného a nepřípustného využití.

**(09) Podporovat zlepšení vazeb částí území kraje s územím sousedních krajů s cílem optimalizovat dostupnost obslužných funkcí i přes hranice kraje (odstraňování administrativních bariér).**

Správní území města Černovice se nachází na rozhraní dvou krajů (Vysočina a Jihočeského), proto je tento bod pro město významný a zajišťují ho především nástroje územního plánování. Z pohledu návrhu územního plánu jsou všechny rozvojové záměry přesahující rámec obce koordinovány s rozvojovými koncepcemi okolních sídel a krajů a nedochází tak k vytváření administrativních bariér. Tento princip je důležité dodržet u všech zpracovávaných dokumentací.

Shora uvedenými body je doloženo, že při zpracování návrhu ÚP byl sledován nejen ekonomický a sociální, ale i environmentální rozměr rozvoje území (princip udržitelného rozvoje území).

Správní území města Černovice **není součástí** rozvojové osy, ani specifické oblasti krajského významu.

V řešeném území města Černovice **se nenachází žádné plochy nadmístního významu.**

Aktualizace ZÚR vymezuje pro území města Černovice koridory nadmístního významu:

#### **Dopravní infrastruktura**

##### **- Automobilová doprava**

#### **kap. IV. Vybrané silnice II. a III. třídy**

**(78) ZÚR vymezují koridory vybraných úseků silnic II. třídy číslo 128 (DK07), 409 (DK30) v šířce 80 m pro homogenizaci stávajících tahů.**

Návrh ÚP Černovice respektuje tuto problematiku – do ÚP byly převzaty koridory homogenizace silnic II. třídy stanovené v ZÚR Kraje Vysočina a byly aktualizovány dle podmínek pro využití.

#### **Technická infrastruktura**

- **Energetika:** nejsou vymezeny koridory dle Aktualizace ZÚR;
- **Plynárenství:** nejsou vymezeny koridory dle Aktualizace ZÚR;
- **Ropovod:** nejsou vymezeny koridory dle Aktualizace ZÚR;
- **Horkovod:** nejsou vymezeny koridory dle Aktualizace ZÚR;
- **Vodovod:** nejsou vymezeny koridory dle Aktualizace ZÚR;
- **Ukládání a skladování radioaktivních odpadů:** nejsou vymezeny koridory dle Aktualizace ZÚR;

#### **Plochy a koridory pro biocentra a biokoridory nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability**

- nadregionální biokoridor **NRBK U 015 Čunkovský hřbet – Pařezitý/Roštejn;**
- regionálního biokoridor **RBK U 238 RK 470 – Mnich;**
- regionální biocentrum **RBC U 120 Eustach;**
- regionální biocentrum **RBC U 153 Svidník;**



Návrh ÚP Černovice vymezuje ÚSES na lokální, regionální a nadregionální úrovni (včetně ochranné zóny), a to v podrobnosti na parcely, a dále posiluje ekologickou stabilitu vymezením podpůrných interakčních prvků, v případě nefunkčních prvků ÚSES vytváří předpoklady k nápravě tohoto stavu stanovením veřejně prospěšných opatření.

*Aktualizace ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:*

- a) respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny;*
- b) stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a nedojde k snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině, a to i potenciálně u prvku ÚSES vyžadujících doplnění biocenter a biokoridoru;*
- c) technická a vegetační opatření v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES podřídí požadavkům na zajištění funkčnosti skladebných částí ÚSES;*

Návrh ÚP Černovice řeší uvedenou problematiku takto:

- Bod a) a c) jsou součástí textové části ÚP Černovice kap. 5) **KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY** oddíl 5.2 **Návrh ÚSES**
- Bod b) - V řešeném území stávající silnice II. třídy v jednom místě kříží plochy vymezené lokální ÚSES. V jednom případě kříží silnice III. třídy nadregionální ÚSES. Jedná se o stávající silnice a křížení je v nezbytném případě a nedojde ke snížení schopnosti ÚSES.

**Aktualizace ZÚR stanovují specifické zásady pro vymezování a zpřesňování vymezování skladebných částí ÚSES v plochách zjištěných nebo předpokládaných ložisek nerostných surovin (dále jen „ložisek“) a pro využívání ložisek dotčených vymezením ÚSES**

V ÚP Černovice není řešeno;

*Aktualizace ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:*

- a) zpřesnit vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů v souladu s metodikou ÚSES tak, aby byly dodrženy jejich minimální parametry a zajištěna jejich funkčnost;*
- b) při zpřesňování vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů respektovat též jiné zájmy v území, zejména požadavky na ochranu ložisek nerostných surovin a vodohospodářsky významných zdrojů;*

*Pro zpřesňování vymezení nadregionálních a regionálních biocenter a biokoridorů se stanovují tyto další podmínky*

- a) vymezení ploch a koridorů pro nadregionální a regionální biokoridory a biocentra je v ZÚR rámcové;*
- b) při zpřesnění vymezení nadregionálních a regionálních biocenter a biokoridorů v územních plánech (dále jen „zpřesnění“) lze podle konkrétních přírodních, urbanistických a vlastnických poměrů v území v odůvodněných případech vymezit biocentra a biokoridory mimo plochy a koridory stanovené v ZÚR při dodržení podmínek stanovených ve výroku (107);*
- c) pro rozhodování o změnách v území je do zpřesnění relevantní vymezení v ZÚR, po schválení územního plánu obsahujícího zpřesnění je relevantní vymezení v územním plánu.*

Návrh ÚP Černovice řeší uvedenou problematiku – v řešeném území jsou vymezeny skladebné části všech úrovní ÚSES. Územní plán přebírá a zpřesňuje vymezení skladebných částí nadřazeného systému ÚSES ze ZÚR Kraje Vysočina. Vymezení skladebných částí lokálního ÚSES je také převzato z dostupných odborných podkladů, zpřesněno na parcely a případně upraveno, nefunkční skladebné části jsou vymezeny jako veřejně prospěšná opatření. Prověřena byla i jejich návaznost na hranicích obce.

Návrh rozvojových ploch nezasahuje do vymezených skladebných částí ÚSES.

Zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území i úkoly pro územní plánování jsou splněny. Jsou respektována a upřesněna veřejně prospěšná opatření ze ZÚR – U015, U120, U153, U238– územní systémy ekologické stability.

### **Plochy speciálních zájmů**

Nejsou vymezeny plochy dle Aktualizace ZÚR;

### **Upřesnění podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území Kraje Vysočina**

Návrh ÚP Černovice respektuje přírodní hodnoty kraje (VKPreg., nevyhrazená současně netěžená ložiska atd.), kulturní hodnoty (historicky a architektonicky cenné objekty) i hodnoty krajinné – v řešeném území v obecné rovině ochrany krajinného rázu (není zde stanovena krajinná památková zóna, přírodní park ani další). Pro kraj Vysočina byla zpracována Strategie ochrany krajinného rázu,

kteřá je v ÚP zohledněna. Na území nebyla vyhlášena žádná specifická místa ochrany krajinného rázu.

### **Vymezení cílových charakteristik krajiny na území Kraje Vysočina**

Aktualizace ZÚR vymezují na území kraje **typy krajín**. V řešeném území města Černovice jsou zastoupeny typy krajiny:

- k.ú. Střítež u Černovic, část k.ú. Černovice u Tábora, část k.ú. Svatava u Černovic a část k.ú. Vlkosovice – **lesozemědělská ostatní**
- části k.ú. Černovice u Tábora, Svatava u Černovic, Dobešov u Černovic a Vlkosovice – **lesozemědělská harmonická**
- části k.ú. Černovice u Tábora, Svatava u Černovic, Dobešov u Černovic, Vlkosovice a celé k.ú. Benešov – **lesní**

### **Krajina lesozemědělská ostatní**

ZÚR stanovují hlavní cílové využití krajiny pro:

a) zemědělství a lesní hospodářství;

b) bydlení;

c) základní veřejnou vybavenost a místní ekonomické aktivity.

Návrh ÚP Černovice ponechává neurbanizované území (zastavěné a zastavitelné plochy) ve stávajícím využití buď zemědělské výroby (převážná část území) nebo lesní výroby (lesní komplexy).

Návrh ÚP Černovice ve městě i v místních částech navrhuje dostatečnou nabídku ploch bydlení, tak ploch smíšených obytných venkovského charakteru jako plochy zastavitelné, ale i zastavěné území poskytuje možnost výstavby na plochách stávajících (stabilizovaných).

Návrh ÚP Černovice zachovává stávající veřejnou vybavenost příp. pokud je to účelné navrhuje její doplnění nebo rozšíření. Z hlediska ekonomických aktivit zachovává stávající areály výroby resp. navrhuje rozšíření průmyslové lokality ve městě, rovněž plochy bydlení a plochy smíšené poskytují možnost ekonomických aktivit.

ZÚR stanovují tyto zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:

a) zachovat v nejvyšší možné míře stávající využívání lesních a zemědělských pozemků;

b) respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami;

c) zvyšovat pestrost krajiny zejména obnovou a doplňováním alejí a rozptýlené zeleně, zvýšením podílu zahrad, trvalých travních porostů apod.

Uvedený bod a) je již popsán výše;

K bodu b) návrh ÚP Černovice navrhuje respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami. Stanovuje se ochrana architektonicky cenných staveb v Černovicích i v místních částech (památky, ale i stavby místního významu);

K bodu c) návrh ÚP Černovice navrhuje v krajině umožnit přirozenou obnovu remízů, podobně nezakládat a rekultivovat meliorace a umělá koryta vodotečí pro obnovení přirozeného stavu lesozemědělské krajiny. Rozvíjet prvky liniové zeleně podél komunikací, cest a v rámci prvků ÚSES.

### **Krajina lesozemědělská harmonická**

ZÚR stanovují hlavní cílové využití krajiny pro:

a) zemědělství a lesní hospodářství;

b) bydlení;

c) základní veřejnou vybavenost a místní ekonomické aktivity;

d) cestovní ruch a rekreaci.

Návrh ÚP Černovice ponechává neurbanizované území (zastavěné a zastavitelné plochy) ve stávajícím využití buď zemědělské výroby (převážná část území) nebo lesní výroby (lesní komplexy).

Návrh ÚP Černovice ve městě i v místních částech navrhuje dostatečnou nabídku ploch bydlení, tak ploch smíšených obytných venkovského charakteru jako plochy zastavitelné, ale i zastavěné území poskytuje možnost výstavby na plochách stávajících (stabilizovaných).

Návrh ÚP Černovice zachovává stávající veřejnou vybavenost příp. pokud je to účelné navrhuje její doplnění nebo rozšíření. Z hlediska ekonomických aktivit zachovává stávající areály výroby resp. navrhuje rozšíření průmyslové lokality ve městě, rovněž plochy bydlení a plochy smíšené poskytují možnost ekonomických aktivit.

Návrh ÚP Černovice řeší rekreaci – umožňuje rozvoj pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika) při zachování a rozvoji hodnot území. Návrh nových obslužných komunikací může sloužit i jako turistické nebo cyklotrasy. Řešeným územím jsou vedeny



turistické trasy a cyklotrasy, které ÚP respektuje a jejich průběh nijak neomezuje. Jsou navrženy plochy pro individuální rekreaci jako zahrádkářské kolonie.

*ZÚR stanovují tyto zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:*

- a) zachovat v nejvyšší možné míře stávající typ využívání lesních a zemědělských pozemků;*
- b) lesní hospodaření směřovat k diferencovanější a přirozenější skladbě lesů a eliminovat tak rizika poškození krajiny nesprávným lesním hospodařením;*
- c) respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami;*
- d) zachovat harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména podíl zahrad a trvalých travních porostů;*
- e) rozvíjet cestovní ruch ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit, rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny;*
- f) chránit luční porosty;*

Návrh ÚP Černovice respektuje nezastavěnou část území jako plochu pro zemědělství (orná půda, trvalý porost), respektuje lesní pozemky bez narušení rovněž tak lesní hospodaření není ÚP Černovice narušeno.

Návrh ÚP Černovice nemění architektonické a urbanistické znaky řešeného území. Nové plochy navazují na stávající zastavěné území a jsou přiměřené velikosti sídla. Návrh ÚP Černovice navrhuje respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami. Stanovuje se ochrana architektonicky cenných staveb v Černovicích i v místních částech (památky, ale i stavby místního významu);

Návrh ÚP Černovice navrhuje, že pro další územní rozvoj budou především využity nezastavěné plochy zastavěného území a zastavitelné plochy přímo navazující na zastavěné území (s ohledem na ochranná pásma veřejné infrastruktury a ochranu přírody a krajiny). Navrhuje změny kultur na zahrady v místech přechodu zástavby do krajiny. V místech, kde nevytváří plocha zahrad (zahrádek, vysoké zeleně) mezi plochami zastavěnými či zastavitelnými a plochami zemědělskými přechod do krajiny, bude v rámci ploch určených pro zástavbu nebo v rámci ploch navazujících zahrad vznikat zelený pás tvořený trvalým travním porostem, keřovými bloky a stromovými skupinami.

Návrh ÚP Černovice nenavrhuje v řešeném území žádné formy chatových lokalit ani jiného kapacitního rekreačního ubytování. Cestovní ruch je rozvíjen formou přírodního využívání území, jsou respektovány cyklotrasy a turistické trasy, k tomuto lze využívat i cestní síť účelových komunikací.

Návrh ÚP Černovice navrhuje omezené využití pozemků TTP pro pastvu v rozsahu, který by nadměrně nenarušoval rostlinný kryt. V údolích vodních toků bude funkce travních porostů retenční a budou na nich povolovány vodní nádrže s akumulací funkcí. Požaduje se pouze extenzivní využití těchto travních porostů s převažující ekologickou funkcí. Navýšení ploch trvalých travních porostů je vyžadováno především na svazích a v údolnicích.

### **Krajina lesní**

*ZÚR stanovují hlavní cílové využití krajiny pro:*

- a) lesní hospodářství;*
- b) cestovní ruch a rekreaci;*
- c) bydlení;*
- d) drobné místní ekonomické aktivity.*

Návrh ÚP Černovice ponechává neurbanizované území (zastavěné a zastavitelné plochy) lesní výroby (lesní komplexy) ve standardním režimu hospodaření.

Návrh ÚP Černovice v místních částech Rytov a Benešov navrhuje dostatečnou nabídku ploch bydlení, tak ploch smíšených obytných venkovského charakteru jako plochy zastavitelné, ale i zastavěné území poskytuje možnost výstavby na plochách stávajících (stabilizovaných).

Návrh ÚP Černovice řeší rekreaci – umožňuje rozvoj pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika) při zachování a rozvoji hodnot území. Návrh nových obslužných komunikací může sloužit i jako turistické nebo cyklotrasy. Řešeným územím jsou vedeny turistické trasy a cyklotrasy, které ÚP respektuje a jejich průběh nijak neomezuje.

Návrh ÚP Černovice zachovává stávající veřejnou vybavenost příp. pokud je to účelné navrhuje její doplnění nebo rozšíření. Z hlediska ekonomických aktivit zachovává stávající areály výroby resp. navrhuje rozšíření průmyslové lokality ve městě, rovněž plochy bydlení a plochy smíšené poskytují možnost ekonomických aktivit.

*ZÚR stanovují tyto zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:*

- a) minimalizovat negativní zásahy do PUPFL, zejména omezit zábor těchto pozemků na nezbytně nutnou míru;*

b) lesní hospodaření směřovat k diferencované a přirozené skladbě lesů a eliminovat tak rizika poškození krajiny nesprávným lesním hospodařením, zejména velkoplošnou holosečí a výsadbou jehličnatých monokultur;

c) rozvíjet cestovní ruch ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit;

d) respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami;

e) eliminovat riziko narušení kompaktního lesního horizontu umístěním nevhodných staveb, zejména vertikálních a liniových.

Návrh ÚP Černovice nenavrhuje odlesnění na úkor jiných ploch, lesní masivy ponechává ve stávající stopě.

Návrh ÚP Černovice nepřipouští takové změny v území, které by negativně ovlivnily imisní zátěž lesních porostů, která se v současné době pohybuje v pásmu D – nejnižší patrná imisní zátěž. Navrhuje, že lesy budou postupně nahrazovány ze smrkových monokultur na ekologicky stabilnější smíšené porosty (dle cílových hospodářských souborů nebo cílových ekosystémů v plochách ÚSES). Lesní hospodaření bude směřováno k diferencovanější a přirozenější skladbě lesů a budou tak eliminována rizika poškození krajiny nesprávným lesním hospodařením.

Návrh ÚP Černovice nenavrhuje v řešeném území žádné formy chatových lokalit ani jiného kapacitního rekreačního ubytování. Cestovní ruch je rozvíjen formou přírodního využívání území, jsou respektovány cyklotrasy a turistické trasy, k tomuto lze využívat i cestní síť účelových komunikací.

Návrh ÚP Černovice nemění architektonické a urbanistické znaky řešeného území. Nové plochy navazují na stávající zastavěné území a jsou přiměřené velikosti sídla. Návrh ÚP Černovice navrhuje respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami. Stanovuje se ochrana architektonicky cenných staveb v Černovicích i v místních částech (památky, ale i stavby místního významu);

Návrh ÚP Černovice navrhuje neumísťovat výškové ani liniové stavby v prostorech, odkud se budou uplatňovat jako dominanta mnoha dalších oblastí, nebo budou v kontrastu se stávajícími dominantami nebo budou narušovat kompaktnost krajiny;

Aktualizace ZÚR vymezují na území kraje **oblasti krajinného rázu** jako unikátní územní jednotky jedinečností a neopakovatelností krajiny a stanovuje pro oblasti krajinného rázu tyto specifické zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:

Převážná část řešeného území města Černovice (celé k. ú. Černovice u Tábora, Benešov, Dobešov u Černovic, Střítež u Černovic, Vlkosovice a převážná část k. ú. Svatava u Černovic) spadá do **krajinného rázu Pacovsko** (CZ0610-OB015) a východní výběžek k. ú. Svatava u Černovic spadá do krajinného rázu **Pelhřimovsko** (CZ0610-OB005).

ZUR stanovují pro oblast krajinného rázu **Pacovsko** (OB015) specifické zásady platné pro výše uvedené k. ú.:

- a) *neumísťovat výškové stavby v prostorech, ze kterých se budou vizuálně uplatňovat v území přírodního parku Polánka a ve vyvýšených prostorech, odkud se budou uplatňovat jako dominanta mnoha dalších oblastí, nebo budou v kontrastu se stávajícími dominantami kostelních věží nebo se budou uplatňovat v interiérech komponované krajiny;*
- b) *chránit přírodní charakter údolí Vodického potoka, Trnavy a Černovického potoka.*

Územní plán nenavrhuje takové změny v území, které by byly v rozporu se zásadami pro činnost v území v rámci oblasti krajinného rázu Pacovsko. ÚP nenavrhuje změny, které mohou ovlivnit typický reliéf. V rámci vymezení ploch nebyly navrhovány plochy pro výstavbu výškových objektů a plochy nezastavěného území byly začleněny do krajinného celku.

Typická struktura krajiny zůstane zachována, dílčí změny uspořádání nastanou pouze v důsledku realizace dopravních staveb (silnice) a nových ploch pro zpřístupnění krajiny (místní komunikace). Přírodní složky krajiny se plánuje dále rozvíjet, především v místech ekologicky stabilních nebo s dobrými předpoklady pro rozvoj ekologické stability (lesní okraje, neobhospodařované plochy zeleně, mokřady, údolí vodních toků).

Územím protéká významný vodní tok Černovický potok, jehož údolí i údolí dalších vodních toků je chráněno jako VKP a zároveň jsou některá údolí v systému ÚSES, který podporuje přirozenou funkci vodních a na vodu vázaných ekosystémů.

ZUR stanovují pro oblast krajinného rázu **Pelhřimovsko** (OB005) specifické zásady platné pro výše uvedenou část k. ú.:

- a) *věnovat pozornost ochraně krajinného rázu při umísťování staveb a technických zařízení s výškou přesahující dvojnásobek obvyklé výšky lesního porostu do exponovaných pruhů;*

b) zachovat prvky historického členění krajiny.

Územní plán nenavrhuje takové změny v území, které by byly v rozporu se zásadami pro činnost v území v rámci oblasti krajinného rázu Pelhřimovsko. ÚP nenavrhuje stavby ani technická zařízení, které mohou ovlivnit uvedený bod a). V rámci vymezení ploch nebyly navrhovány plochy pro výstavbu výškových objektů.

#### **Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státi a asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

Z Aktualizace ZÚR Kraje Vysočina jsou v řešeném území města Černovice navrženy **veřejně prospěšné stavby (VPS)** v oblasti dopravy – koridor DK07 silnice II/128 a koridor DK30 silnice II/409.

*Veřejně prospěšné stavby v oblasti dopravy zahrnují:*

a) koridor pro homogenizaci stávajícího tahu;

*Aktualizace ZÚR stanovuje tuto šířku koridoru pro umístění veřejně prospěšných staveb:*

**DK07 a DK30: 80 m pro silnice II. třídy**

Návrh ÚP Černovice řeší výše uvedenou problematiku – oba koridory homogenizace o šířce 80 m (koridor proměnné šířky) jsou součástí grafické i textové části, tyto koridory byly rovněž součástí stanovisek dotčených orgánů.

Z Aktualizace ZÚR Kraje Vysočina jsou v řešeném území města Černovice navrženy **veřejně prospěšná opatření (VPO):**

- **U015** – NRBK Čunkovský hřbet – Pařezitý/Roštejn (nadregionální biokoridor);
- **U120** – RBC Eustach (regionální biocentrum);
- **U153** – RBC Svidník (regionální biocentrum);
- **U238** – RBK RK 470 – Mnich (regionální biokoridor);

Návrh ÚP Černovice řeší výše uvedenou problematiku – regionální ÚSES byl zakreslen do grafické části, byl zpřesněn a následně projednán.

Jiné VPS ani VPO z Aktualizace ZÚR Kraje Vysočina v řešeném území nejsou.

#### **Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů**

Návrh ÚP Černovice nenaruší vzájemné vazby a vztahy v území ani v bezprostředním okolí.

V rámci návrhu ÚP byla řešena návaznost ÚSES na sousední území dle platných ÚP sousedních obcí.

Technická infrastruktura je řešena v souvislostech na okolní k. ú.

Dopravní infrastruktura je řešena v souvislostech na okolní k. ú.

#### **Územně analytické podklady (ÚAP) obce s rozšířenou působností Pelhřimov**

Na základě schválených Územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Pelhřimov roku 2008 a jejich následných aktualizací (hlavně 2012, 2014 a 2016) jsou do ÚP Černovice zapracovány aktualizované limity využití území.

#### **Přezkum souladu ÚP Černovice dle § 53 odst. 4 písm. a) stavebního zákona**

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu ÚP Černovice s Aktualizací č. 1 PUR ČR a se Zásadami územního rozvoje (dále ZÚR) Kraje Vysočina – s Aktualizací č. 1 ZÚR Kraje Vysočina vydanou dne 8. 10. 2012 (účinnost dne 23. 10. 2012), s Aktualizací č. 2 a č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina vydanými 13. 9. 2016 (účinnost 7. 10. 2016), s Aktualizací č. 5 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina vydanou 12. 12. 2017 (účinnost 30. 12. 2017) a s Aktualizací č. 6 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina vydanou 14. 5. 2019 (účinnost 14. 6. 2019).

K dané věci vydal dne 8. 1. 2018 nadřízený orgán – Krajský úřad Kraje Vysočina odbor územního plánování a stavebního řádu pod č. j. KUJI 90571/2018 dle § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb.; ve znění pozdějších předpisů své stanovisko (jeho celý text je součástí kapitoly „Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů“ tohoto dokumentu). Protože návrh ÚP vykazoval dle stanoviska nedostatky, tyto byly odstraněny, a návrh ÚP Černovice předložen k novému posouzení projednání.

Následně vydal dne 27. 4. 2018 nadřízený orgán – Krajský úřad Kraje Vysočina odbor územního plánování a stavebního řádu pod č. j. KUJI 31313/2018 dle § 50 odst. 8 zákona č. 183/2006 Sb.; ve znění pozdějších předpisů své stanovisko k odstraněným nedostatkům (jeho celý text je součástí kapitoly „Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů“ tohoto

dokumentu). Protože návrh ÚP byl upraven a již nevykazoval nedostatky, mohl být návrh ÚP Černovice předložen k veřejnému projednání.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu ÚP Černovice dle § 53 odst. 4 a) stavebního zákona a vzhledem k výše uvedenému konstatuje, že návrh ÚP Černovice je v souladu s Aktualizací č. 1 PÚR ČR a s Aktualizací č.1, č. 2, č. 3, č. 5 a č. 6 ZÚR Kraje Vysočina.

**b) Přezkum souladu návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

**Přezkum souladu návrhu územního plánu s cíli územního plánování**

Územní plán Černovice je vytvářen v legislativním prostředí, vymezeným novelou stavebního zákona platnou od 1. 1. 2013 resp. 1. 1. 2017.

Projektant a pořizovatel mají k dispozici tyto nástroje ochrany území:

- vymezení zastavěného území, zastavitelných ploch (resp. plochy změn zastavěného území);
- vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, tj. zpřesnění požadavků vymezených vyhláškou č. 501/2006 Sb., pro řešené území;
- vymezení nezastavěného území včetně podmínek pro jeho využití;
- aplikaci příslušných zákonů, vyhlášek a dalších právních předpisů,
- vymezení územního systému ekologické stability,

Územní plán Černovice naplňuje základní pilíře územního plánování a související požadavky, vyplývající z § 18 stavebního zákona.

Návrh ÚP Černovice je vytvářen na reálném stavu v území. Návrh ÚP Černovice respektuje vnitřní uspořádání města a místních částí, nemění funkční, prostorové, dopravní a technické vazby včetně aplikace prvků ochrany přírody a krajiny.

Návrh ÚP Černovice naplňuje požadavek na soulad s cíli územního plánování vytvořením komplexního názoru na urbanistické řešení správního území města, vymezením a stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (funkční regulativy), upřesněním podmínek pro využití jednotlivých lokalit – stabilizované plochy, plochy změn (doplňující funkční regulativy, prostorové uspořádání), definováním podmínek pro dopravní a technickou infrastrukturu a stanovením podmínek pro ochranu nezastavěného území a cenného krajinného rázu řešeného území.

Návrh ÚP Černovice vytváří předpoklady k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v řešeném území, zejména se zřetelem na péči o životní prostředí a ochranu jeho hlavních složek.

**Návrh ÚP Černovice:**

- vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území a pro udržitelný rozvoj území, který je dán vyvážeností podmínkami příznivého životního prostředí, podmínek hospodářských a sociálních;
- funkčně řeší celé správní území s cílem stabilizovat a posílit udržitelný rozvoj území;
- účelně využívá zastavěné území a koncepčně řeší zastavitelné plochy;
- zamezuje nepřiměřenému rozšiřování zástavby mimo zastavěné území obce a místní části, při dodržení charakteru zástavby;
- reguluje funkční využití celého řešeného území s cílem stabilizovat a posílit udržitelné využívání;
- vytváří územně technické podmínky pro rozvoj sídelní funkce na úroveň odpovídající poloze a významu sídla v aglomeračním prostoru s Jihočeským krajem;
- umožňuje rozvoj kvalitního bydlení vymezením rozvojových ploch zastavitelného území v lokalitách určených pro tuto funkci především pro bydlení a smíšenou obytnou venkovskou zástavbu ve městě a místních částech;
- vytváří územně technické podmínky pro rozvoj elementárních funkcí a pro rekreační využití města a místních částí;
- vytváří aglomerační uspořádání města a místních částí postupnou obnovou ploch dotčených zemědělskou činností;
- vytváří územně technické předpoklady pro přiměřené rekreační využití krajiny;

- vytváří podmínky pro hospodářský rozvoj nezávadnou výrobou a přiměřené zemědělské využití krajiny;
- řešením koncepce dopravy minimalizuje negativní dopady na obytné a rekreační využití;
- řešením koncepce technického vybavení zajišťuje napojení všech nových rozvojových lokalit na systémy technické infrastruktury;
- řeší odstraňování splaškových vod jejich čištěním v čistírně odpadních vod;
- zajišťuje ochranu kulturního, architektonického a archeologického dědictví obce;

### **Přezkum souladu územního plánu s úkoly územního plánování**

Úkoly územního plánování jsou do Územního plánu Černovice přeneseny schváleným Zadáním územního plánu i strukturou a požadovaným obsahem územního plánu.

(1) Úkolem územního plánování je zejména:

- a) zajišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,*
- b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,*

Oba úkoly jsou vyjádřeny základní urbanistickou koncepcí, ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot je v odůvodnění této koncepce. Koncepce rozvoje vyplývá z pozice města a jeho místních částí dle jejich velikosti a umístění v ORP Pelhřimov, rozvoj bydlení ale i ostatních ploch pak reaguje na počet obyvatel obce.

- c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání*

Úkol je vyjádřen základní urbanistickou koncepcí města. Dále tento úkol vyplývá z obsahu územního plánu dle prováděcí vyhlášky, jednotlivé úkoly jsou naplněny, přičemž v průběhu zpracování územního plánu nebyla zjištěna tak zásadní rizika s ohledem na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, aby znemožňovala další rozvoj území. Je zřejmé, že jsou v řešeném území oblasti, kde veřejné zdraví je porušováno a rozvoj obce musí být v těchto oblastech adekvátní ke zjištěným poměrům. Z průběhu zpracování územního plánu nejsou známy informace o případných rizicích.

Další rozvoj území, resp. rizika související zejména s ochranou veřejného zdraví jsou řešena v závěrečných dotčených orgánech. Z hlediska ochrany obyvatelstva jsou přijata koncepční řešení zajišťující průběžnou kontrolu expozice území před hlukem, vibracemi, prašností a znehodnocením vodohospodářské soustavy.

Na zatížení města a některých místních částí transitsní dopravou po silnici II/128 a II/409 ÚP reaguje návrhem obchvatu města a hlavně umístěním plochy pro novou obytnou zástavbu v dostatečném odstupu od nových koridorů dopravní infrastruktury a je zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Územní plán zachovává areály zemědělské prvovýroby a některé z nich rozšiřuje – tyto umístěny mimo chráněné lokality.

- d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb*

Úkol je splněn dle platné metodiky územního plánování. V územním plánu je stabilizováno pozice sídla a místních částí v krajině, hierarchie a uspořádání vnitřního prostoru zastavěného území z hlediska druhu zástavby, vymezeného veřejného prostoru. Uspořádání a řešení staveb je metodikou územního plánování omezeno mimo odůvodněné případy na stanovení koeficientu míry využití území a výškovou hladinu zástavby, jak je uvedeno ve vymezení ploch s rozdílným způsobem využití území.

- e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na charakter a hodnoty území*

Úkol je řešen podmínkou respektování dochované urbanistické struktury a podmínkou přechodu zástavby do volné krajiny. Úkol dále řeší konkrétní rozsah zastavitelných ploch a jejich určení respektuje zjištěné hodnoty v území – především celistvost urbanizovaného území města a jejich místních částí.

- f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci)*

*Etapizace v území plánu je uplatněna – je součástí textové a grafické části.*

- g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečných ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to v přírodě blízkým způsobem*

- h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn*

V řešeném území byly prověřeny a v návrhu ÚP Černovice nejsou navrženy podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků. Řešené území

prošlo transformací systému a organizace zemědělské výroby a současný systém je možné považovat za stabilizovaný. Trvalá zatravnění a pásy polyfunkční zeleně na svažitých pozemcích plní na správním území města Černovice zejména biologickou, krajinářskou i protierozní funkci.

V rámci zájmového území byla pro vodní tok Černovický potok stanovena aktivní zóna záplavového území včetně záplavových oblastí odpovídajících  $Q_5$ ,  $Q_{20}$  a  $Q_{100}$ , které jsou územním plánem vymezeny. Územní plán Černovice nenavrhuje žádné rozvojové plochy zastavitelného charakteru v aktivní zóně s výjimkou vedení inženýrských sítí, které jsou ze zákona povoleny. Niva vodního toku byla ponechána nezastavitelná.

V území jsou vytvářeny podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí. Ve venkovském prostředí je rozvíjen primární sektor při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské půdy a ochrany a rozvoje ekologických funkcí krajiny. Správní území je řešeno komplexně ve všech místních částech, s širokou nabídkou zastavitelných a přestavbových ploch, včetně areálů brownfields, a zároveň je stejně podrobně řešeno využití krajiny, kde jsou všechny významné prvky chráněny a záměry do ní zasahující maximálně kompenzovány využitím, obnovou a zakládáním krajinné zeleně a cestní sítě.

*i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitu bydlení*

Úkol je naplněn - je splněn požadavek na obnovu sídelní struktury. Kvalitní bydlení v řešeném území je součtem vlivu přírodního prostředí, pracovních příležitostí a umístění města v regionu. Zastavitelné plochy bydlení jsou umístěny tak, aby byl eliminován negativní vliv dopravy na zdraví obyvatelstva, posílen je veřejný prostor.

*j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území*

Rozvoj je navržen s ohledem na finanční náročnost rozvoje zejména dopravní a technické infrastruktury města a místních částí. Výstavba infrastruktury území bude prováděna postupně, investiční náklady budou výhodněji rozloženy v delším časovém období.

*k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany*

ÚP Černovice obsahuje vyhodnocení území z hlediska zajištění ochrany obyvatelstva.

*l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území*

V ÚP Černovice nejsou navrženy.

*m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů, před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní předpis nestanoví jinak,*

Úkol je naplněn zapracováním jevů, podmínek a požadavků dotčených orgánů – viz samostatná kapitola Odůvodnění.

*n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů*

V ÚP Černovice není řešeno.

*o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče*

V ÚP Černovice je splněno. ÚP Černovice obsahuje řešení ekologie celého správního území. Památková péče je uplatněna zákresem všech limitů daných aktualizací ÚAP 2016.

(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území. Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je taky vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostmi stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

**Na základě stanoviska KrÚ Kraje Vysočina k návrhu Zadání ÚP Černovice návrh zadání územního plánu Černovice nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.**

**Odůvodnění:** Orgán ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocená koncepce svou lokalizací je zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a příznivý stav předmětů ochrany.

### **Přezkum souladu ÚP Černovice dle § 53 odst. 4 písm. b) stavebního zákona**

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu ÚP Černovice dle § 53 odst. 4 písm. b) a konstatuje, že návrh ÚP Černovice byl zpracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování tak, jak jsou vymezeny v ustanovení § 18 a § 19 zákona č.183/2006 Sb.; o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění.

**c) Přezkum souladu návrhu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů dle § 53 odst. 4 písm. c) stavebního zákona**

Způsob zpracování návrhu ÚP Černovice včetně úprav textové části ÚP Černovice i stanovený postup při jeho projednání jsou v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a s jeho prováděcí Vyhláškou č. 500/2006 Sb.; o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění a s Vyhláškou č. 501/2006 Sb.; o obecných požadavcích na využívání území v platném znění.

Textová část návrhu ÚP Černovice (návrh a odůvodnění) je zpracována dle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.; v platném znění, grafická část ÚP Černovice je navržena nad platnou katastrální mapou v měř. 1 : 5 000, výkres širších vztahů je zpracován v měř. 1 : 50 000.

Proces pořízení a vyhodnocení jeho souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů je uveden v samostatné kapitole „Postup pořízení návrhu ÚP“, který je součástí dokumentu „Odůvodnění územního plánu Černovice Textová část zpracovaná pořizovatelem“.

**Návrh ÚP Černovice:**

- Černovice (pro město Černovice a místní část Benešov, Dobešov, Střítež, Svatava, Vackov, Rytov, Panské Mlýny, Cihelny, Stružky, Vlkosovice – katastrální území Černovice u Tábora, Benešov, Dobešov u Černovic, Střítež u Černovic, Svatava u Černovic, Vlkosovice);
- vymezuje zastavěné území města a místních částí;
- navrhuje urbanistickou koncepci;
- vymezuje zastavitelné plochy mimo zastavěné území a v zastavěném území, a plochy přestavby;
- vymezuje plochy zeleně v sídle;
- navrhuje koncepci veřejné infrastruktury;
- navrhuje koncepci uspořádání krajiny včetně vymezení systému ÚSES na všech úrovních;
- vymezuje veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit;
- nevymezuje veřejně prospěšné stavby, pro které lze uplatnit předkupní právo;
- nevymezuje plochy asanace a asanačních opatření, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit;
- nestanovuje kompenzační opatření dle § 50 odst. 6 stavebního zákona;
- nevymezuje plochy územních rezerv;
- nevymezuje plochy, ve kterých je rozhodování o změnách podmíněno dohodou o parcelaci;
- vymezuje plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie – Územní studií bude prověřeno uspořádání zastavitelných ploch:

**a) ÚZEMÍ NEJVĚTŠÍ ROZVOJOVÉ LOKALITY BYDLENÍ V ČERNOVICÍCH (BI – Z31)**

Zahrnuje proluku ve východní části sídla mezi stávající zástavbou a silnicí II. třídy.

**b) ÚZEMÍ ROZVOJOVÉ LOKALITY BYDLENÍ V ČERNOVICÍCH (BI – Z6)**

Území zahrnuje plochu parku stávajícího výchovného ústavu v Černovicích. Součástí územní studie bude dendrologický průzkum, který prověří stávající dřeviny a určí dřeviny vhodné k zachování na stanovišti a k náhradním výsadbám.

**c) ÚZEMÍ ROZVOJOVÉ LOKALITY BYDLENÍ V DOBEŠOVĚ (BV – Z44)**

Zahrnuje proluku v severní části Dobešova a zároveň rozšiřuje sídlo v severním směru.

**d) ÚZEMÍ ROZVOJOVÉ LOKALITY LEHKÉHO PRŮMYSLU V ČERNOVICÍCH (VL – Z19, Z107)**

Rozvojová lokalita tvoří proluku mezi navrhovaným obchvatem, stávajícím zemědělským areálem a silnicí II. třídy.

Navrhuje se lhůta pro pořízení studií do 31. 12. 2020.

- nevymezuje plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno pořízením regulačního plánu;
- stanovuje pořadí změn – etapizaci;
- nevymezuje architektonicky nebo urbanisticky významné stavby, pro které může architektonickou část projektové dokumentace vypracovávat jen autorizovaný architekt;
- zajišťuje návaznost na území sousedních obcí z hlediska zachování koordinace širších vztahů v územích;

- respektuje opatření k ochraně krajinného rázu v oblasti, které spadá do oblastí krajinného rázu: CZ 0610 – OB005 – Pelhřimovsko CZ 0610 – OB015 – Pacovsko a vymezené v Aktualizaci ZÚR Kraje Vysočina;
- respektuje krajinný typ - k. ú. Střítež u Černovic, část k. ú. Černovice u Tábora, část k. ú. Svatava u Černovic a část k. ú. Vlkosovice – **lesozemědělská ostatní**, části k. ú. Černovice u Tábora, Svatava u Černovic, Dobešov u Černovic a Vlkosovice – **lesozemědělská harmonická**, části k. ú. Černovice u Tábora, Svatava u Černovic, Dobešov u Černovic, Vlkosovice a celé k. ú. Benešov – **lesní** vymezené v Aktualizaci ZÚR Kraje Vysočina;
- respektuje prvky přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území a zároveň se ve zvýšené míře zasazuje chránit pozitivní znaky charakteristik krajinného rázu a dotvářet krajinu s cílem zvýšení její estetické hodnoty a ekologické stability;
- respektuje koridor DK07 silnice II/128, koridor DK30 silnice II/409, koridor nadregionálního biokoridoru NRBK U015 Čunkovský hřbet – Pařezitý/Roštejn, regionálního biokoridoru RBK **U238** RK 470 – Mnich, plochy regionálních biocenter **U120** – RBC Eustach a **U153** – RBC Svidník vymezené v Aktualizaci ZÚR Kraje Vysočina a zpřesněny do měřítka územního plánu;
- respektuje koridory dle kapitoly „Koridory dopravní infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů“ vymezené Aktualizací PÚR ČR;

#### **Přezkum souladu návrhu ÚP Černovice dle § 53 odst. 4 písm. c) stavebního zákona**

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu ÚP Černovice dle § 53 odst. 4 písm. c) stavebního zákona a vzhledem k výše uvedenému konstatuje, návrh ÚP Černovice je v souladu s požadavky stavebního zákona va platném znění a jeho prováděcích předpisů.

#### **d) Přezkum souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů**

##### **Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů**

Návrh ÚP Černovice je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů. Návrhem ÚP Černovice nedochází ke střetu veřejných zájmů. Návrh ÚP Černovice je zcela v souladu se stanovisky dotčených orgánů a se zvláštními právními předpisy. Především zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů; zákonem č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů; zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů; zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů; zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákonem č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů; zákonem č. 13/1997 Sb.; o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů; zákonem č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákonem č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; zákonem č. 258/2000 Sb.; o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 406/2000 Sb.; o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů.

##### **Při projednávání návrhu zadání nebyly uplatněny žádné podněty sousedních obcí**

##### **Při projednávání návrhu zadání byly vydány požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů těchto dotčených orgánů a krajského úřadu:**

**Ministerstvo životního prostředí ČR – odbor výkonu státní správy, Mezírka 1, 602 00 Brno**

**ČERNOVICE – projednání návrhu zadání územního plánu - stanovisko**

Ministerstvo životního prostředí (MŽP) – odbor výkonu státní správy VII (OVSS VII) vydává ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 a 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu



(stavební zákon) a podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v souladu se svojí působností následující stanovisko:

Z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostů, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 13 odst. 1 až 3 zákona č. 66/2001 Sb., úplné znění zákona o geologických pracích, dle mapy ložiskové ochrany 1 : 50 000, list 23 – 14 Pelhřimov, nejsou v k.ú. Černovice vyhodnocena výhradní ložiska nerostů nebo jejich prognózní zdroj a nejsou zde stanovena chráněná ložisková území (CHLÚ).

Protože nejsou v k.ú. Černovice dotčeny zájmy ochrany výhradních ložisek nerostů, nemá MŽP OVSS VII z hlediska ochrany výhradních ložisek k obsahu a rozsahu podání ve věci návrhu územního plánu připomínky a s jeho realizací **souhlasí**.

Pro úplnost uvádíme, že v k.ú. Černovice jsou evidována poddolovaná území z minulých těžeb:

- **Černovice u Tábora - Střítež** - po těžbě nerud do 19. století. Dotčená plocha poddolovaného terénu činí 53 536 m<sup>2</sup> – ev.č. 2420.
- **Černovice u Tábora – Pod Tratí 2** - po těžbě rudy do 16. století. Dotčená plocha poddolovaného terénu – ojedinělá pravděpodobnost – ev. č. 2421.
- **Černovice u Tábora 3** – po těžbě nerud do 19. století. Dotčená plocha poddolovaného terénu – ojedinělá pravděpodobnost – ev. č. 3422.

Podrobnější údaje o poddolovaných územích je možno zjistit u Geofondu ČR v Kutné Hoře, Dačického nám. 11.

Dále uvádíme, že v tomto prostoru není evidováno žádné sesuvné území.

Z hlediska zájmů chráněných Státní báňskou správou je nutné si vyžádat rovněž stanovisko Obvodního báňského úřadu pro území krajů Libereckého a Vysočina v Liberci.

**Pořizovatel:** Pořizovatel bere uvedený požadavek na vědomí. Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře. Obvodní báňský úřad je obeslán jako dotčený orgán k vydání vyjádření.

### **Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha**

#### **Projednání návrhu zadání územního plánu Černovice**

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin **neuplatňujeme** dle ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona k uvedené územně plánovací dokumentaci **žádné připomínky**, protože v k. ú. Černovice u Tábora, Benešov, Dobešov u Černovic, Střítež u Černovic, Svatava u Černovic, Vlkosovice se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin;

**Pořizovatel:** Pořizovatel bere uvedený požadavek na vědomí. Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

### **Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina, Tř. 1. máje 858/26, PO BOX 16, 460 01 Liberec**

#### **Návrh zadání územního plánu Černovice – vyjádření**

K Vašemu oznámení ze dne 7. 4. 2016 výše uvedené značky, které bylo na zdejší úřad doručeno dne 11. 4. 2016 a je zaevidováno pod č. j. SBS 11952/2016, Vám Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina (dále jen „OBÚ se sídlem v Liberci“), jako orgán státní báňské správy věcně příslušný podle ustanovení § 41 odst. 2 písm. m) a místně příslušný podle § 38 odst. 1 písm. b) bodu 8. zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanovením § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává následující **vyjádření**:

Z důvodu, že návrhem Územního plánu Černovice více není dotčen vrchní dozor státní báňské správy, OBÚ se sídlem v Liberci z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství **nemá námitky k návrhu zadání Územního plánu Černovice**.

**Pořizovatel:** Pořizovatel bere uvedený požadavek na vědomí. Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

### **Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina ÚP Pelhřimov, Pražská 1739, 393 01 Pelhřimov**

#### **Návrh zadání územního plánu Černovice – stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví**

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě jako orgán ochrany veřejného zdraví, který je dotčeným správním úřadem ve smyslu ustanovení § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, vydává ve výše uvedené věci, v řízení podle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) cit. zákona ve spojení s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon v platném znění, toto **stanovisko: s návrhem zadání územního plánu Černovice se souhlasí.**

#### **Odůvodnění:**

Na základě žádosti Městského úřadu Pelhřimov, Odbor výstavby, doručeného dne 8. 4. 2016 posoudila KHS kraje Vysočina Návrh zadání územního plánu Černovice, jehož pořizovatelem je Městský úřad Pelhřimov, Stavební úřad.

Územní plán Černovice řeší celé správní území města Černovice, tj. katastrální území Černovice u Tábora, Benešov, Dobešov u Černovic, Střítež u Černovic, Svatava u Černovic, Vlkosovice. Území města Černovice je vymezeno administrativně správním územím města o celkové rozloze 3652 ha. Zásobování pitnou vodou z vodovodu pro veřejnou potřebu je v Černovicích a místních částech Benešově, Dobešově, Vackově, Svatavě, obytná lokalita Panské Mlýny, Rytov, Stružky a Cihelna jsou zásobovány individuálními zdroji pitné vody. Čištění odpadních vod je ve městě Černovice a v místní části Benešov, v ostatních místních částech jsou odpadní vody likvidovány individuálně (žumpy, septiky, domovní ČOV). Řešeným územím prochází komunikace II. třídy č. 128, č. 409, č. 136, komunikace III. třídy č. 4095, č. 12818, č. 12821 č. 1361 a síť místních komunikací.

Současný územní plán města Černovice, schválený dne 25. 2. 2004 řeší nejen vlastní město Černovice, ale i výše uvedené místní části. Svým provedením ovšem nesplňuje požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění platných předpisů, a proto Zastupitelstvo města Černovice

rozhodlo pro pořízení nového územního plánu Černovice, který bude řešit celé správní území města. Nový územní plán prověří vznik nových lokalit pro umístění ČOV v místních částech, návrh obchvatu silnice II/409 dle ÚP města včetně vyřešení dopravních závad a zároveň s tím revitalizaci uličních prostor, posílení zdrojů pitné vody (v místních částech) při případném nárůstu obyvatel dle nových zastavitelných ploch, možnost napojení místních částí (přílehlých městu) na plynovodní příp. vodovodní síť, posílení občanského vybavení ve městě a místních částech, skutečné využití objektů v řešeném území (nesoulad mezi ÚP města a skutečným užíváním), rozšíření ploch bydlení, nové využití areálů brownfields, asanaci zdevastovaných ploch a nevyužívaných hospodářských budov, vhodnost velikosti navržené plochy výroby ve městě Černovice dle ÚP města, možnosti návrhu nových cyklotras a cyklostezek, podpoření rozvoje různých forem turismu (agroturistika, hipoturistika apod.), požadavky záboru ZPF i na plochách s vysokým stupněm ochrany vzhledem k jejich převaze a téměř celému obvodu obcí v zemědělských pozemcích, vymezení nefunkčních ploch pro ÚSES a pozemky pro zeleň. Rozvojové plochy budou respektovat trasy a plochy technické infrastruktury a jejich ochranná a bezpečnostní pásma.

Navrhované řešení je v souladu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., v platném znění, a proto byl vysloven souhlas.

**Pořizovatel:** Pořizovatel bere uvedený požadavek na vědomí. Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

#### **Krajský úřad Kraje Vysočina odbor životního prostředí, Žižkova 57, 587 33 Jihlava**

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina), jako příslušný správní orgán dle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích v platném znění, obdržel dne 8. 4. 2016 návrh zadání územního plánu Černovice (dále též ÚP). Na základě jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí a ve smyslu § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, sděluje následující:

#### **Vyjádření orgánu ochrany zemědělského půdního fondu**

OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina, jako příslušný správní orgán dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ZPF“) vydává k návrhu zadání územního plánu Černovice toto vyjádření:

Pokud dojde k dotčení pozemků, které jsou součástí zemědělského půdního fondu, je nutno dodržet zásady ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 zákona o ZPF a dle § 5 odst. 1 zákona o ZPF navrhnout takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu nejvýhodnější, zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Návrh územního plánu podléhá projednání s orgánem ochrany zemědělského půdního fondu a vydání jeho stanoviska dle § 5 odst. 2 zákona o ZPF.

Orgán ochrany ZPF upozorňuje, že dle § 4 odst. 3 zákona o ZPF **lze pozemky v I. a II. tř. ochrany ZPF odnímat pouze ve veřejném zájmu**. Pokud tedy nedojde k dostatečnému odůvodnění veřejného

zájmu na půdách vysoce chráněných, na pozemcích s vloženými investicemi do půdy (meliorace) a u lokalit porušujících zásady ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 a 5 zákona o ZPF, nebude k takovým návrhovým plochám uděleno orgánem ochrany zemědělského půdního fondu kladné stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona o ZPF.

**V textu** v kapitolách týkajících se ZPF (**přípustné a podmíněně přípustné využití**) je třeba uvést, že v nezastavěném území lze podle § 18 odst. 5 stavebního zákona sice umisťovat vyjmenované stavby, avšak na půdách **v I. a II. tř. ochrany pouze, pokud převažuje veřejný zájem nad zájmem ochrany ZPF.**

**Pořizovatel:** Pořizovatel bere uvedený požadavek na vědomí. Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře – uvedené požadavky byly v dalších fázích projednávání zohledněny do zpracování návrhu ÚP Černovice a v rámci společného jednání bylo požádáno o vydání stanoviska – souhlasu k návrhu ÚP Černovice.

### **Krajský úřad Kraje Vysočina odbor lesního a vodního hospodářství a zemědělství, Žižkova 57, 587 33 Jihlava**

Krajský úřad Kraje Vysočina odbor lesního a vodního hospodářství a zemědělství obdržel oznámení o projednání návrhu zadání územního plánu Černovice. Po seznámení s předloženým návrhem uvádí krajský úřad následující.

#### **1. Z hlediska působnosti krajského úřadu podle § 48a, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů.**

Jelikož z návrhu územního plánu Černovice nevyplývá, že by tímto návrhem územního plánu měly být umisťovány rekreační nebo sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa a rovněž se také nejedná o územní plán obce s rozšířenou působností, nemá k této věci krajský úřad, jako orgán státní správy lesů, připomínek.

#### **2. Z hlediska působnosti krajského úřadu podle § 107 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“).**

Do působnosti krajského úřadu podle § 107 odst. 1 vodního zákona patří uplatňovat stanoviska k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Vyjadřovat se k návrhu zadání územního plánu Černovice je v kompetenci příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností, tj. Městského úřadu Pelhřimov, odboru životního prostředí.

**Pořizovatel:** Pořizovatel bere uvedený požadavek na vědomí. Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

### **Ministerstvo vnitra ČR, odbor správy majetku, P.O.BOX 155/OSM, 140 21 Praha 4**

#### **Vyjádření k návrhu zadání Územního plánu Černovice**

Na základě Vašeho oznámení č.j.: OV/825/2012-10 ze dne 07.04.2016 a po prověření u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR, Vám sděluji, že k projednávanému návrhu zadání Územního plánu Černovice neuplatňujeme z hlediska naší působnosti žádné požadavky.

**Pořizovatel:** Pořizovatel bere uvedený požadavek na vědomí. Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

### **Městský úřad Pelhřimov, odbor životního prostředí, Pražská 2460, 393 01 Pelhřimov**

#### **Stanovisko k návrhu zadání Územního plánu Černovice**

MěÚ Pelhřimov, odbor výstavby, oddělení územního plánu jako pořizovatel územního plánu Černovice včetně místních částí Dobešov, Benešov, Střítež, Svatava u Černovic, Vlkosovice (na žádost Města Černovice) žádá o vydání stanoviska ke společnému jednání o návrhu ÚP ze dne 8.1.2015. Návrh ke společnému jednání je vyvěšen na webových stránkách města Pelhřimova a města Černovice.

Z hlediska ochrany ovzduší je příslušný k vydání stanoviska k územnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování krajský úřad dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění (dále jen „lesního zákona“) případné zařazení pozemků určených k plnění funkcí lesa do návrhu územního plánu je nutné toto projednat v souladu s ustanovením § 14 odst. 1 lesního zákona s příslušnými orgány státní správy lesů (§ 48 odst. 2 písm. b/ a § 48a odst. 2 písm. a/ lesního zákona).

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), v platném znění (dále jen „zákon“) případné zařazení pozemků náležejících do ZPF do návrhu územního plánu je nutné projednat v souladu s ustanovením § 5 odst. 2 zákona s příslušným orgánem ochrany ZPF, kterým je dle § 17a písm. a) zákona krajský úřad.

Úsek vodoprávní, odpadové hospodářství, ochrana přírody – **bez připomínek.**

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanovisko ponecháno bez komentáře.

**Ministerstvo obrany ČR, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Teplého 1899, 530 02 Pardubice 2**

**Návrh zadání územního plánu Černovice**

Jako dotčený orgán státní správy na základě zák. č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, v y d á v á Česká republika – Ministerstvo obrany, jejímž jménem jedná na základě pověření ministra obrany ze dne 11. září 2015 a ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. vedoucí oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Sekce ekonomické a majetkové, Bc. Pavla Hromádková, se sídlem Teplého 1899, 530 02 Pardubice, v souladu s § 175 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), následující vyjádření:

**jižní část k.ú. Benešov se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany – vzdušném prostoru pro létání v malých a přizemních výškách (ÚAP – jev 102),** který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu, výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. stělnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení VN a VVN (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska MO-ČR zastoupeného SEM MO, OOÚŽRPNI, OdOÚZ Pardubice. Dále zde platí prostorový limit v území, tj. maximální možná výška případné výstavby větrných elektráren 59 m n.t. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.

**Výše uvedené zájmové území MO ČR požadují respektovat a zapracovat do textové i grafické části návrhu ÚP.**

Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému.

Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko MO ČR ke stavbě.

Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.

**Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem bude s MO-ČR, jejímž jménem jedná Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, projednány níže uvedené stavby:**

- stavby vyšší než 30 m nad terénem, pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany;
- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (základnové stanice radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.);
- elektrárny;
- stavby a rekonstrukce dálkových podzemních a nadzemních vedení el. energie od 110 kV a výše, dálkové trasy všech druhů telefonních kabelů;
- výstavba jaderných energetických zdrojů a souvisejících zařízení;
- produktovody, ropovody a související objekty;

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
  - nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
  - výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změny jejich kapacity;
  - zřizování vodních děl (přehrad, rybníky);
  - vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodních toků a ostatní stavby, jejichž realizací dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
  - říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
  - železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
  - železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
  - veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO.
- ČR – MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.

**Pořizovatel:** Pořizovatel bere uvedený požadavek na vědomí. Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře. Výše uvedený požadavek je součástí textové části Odůvodnění a Koordinačního výkresu. V území se nepředpokládá vznik lokalit pro výstavbu větrných elektráren VE. Poslední část není předmětem územního plánu, ale konkrétních řízení.

### **Krajský úřad Kraje Vysočina odbor územního plánování a stavebního řádu, Žižkova 57, 587 33 Jihlava**

#### **Vyjádření k návrhu zadání Územního plánu Černovice**

Městský úřad Pelhřimov, odbor výstavby jako pořizovatel Územního plánu Černovice dle § 6 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), oznámil dne 8. 4. 2016 zahájení projednání návrhu zadání Územního plánu Černovice (dále jen „návrh zadání ÚP“).

Po seznámení se s návrhem zadání ÚP a v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona uplatňujeme následující vyjádření:

- Návrh zadání ÚP je zpracován v souladu s přílohou č. 6 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění.
- V návrhu zadání ÚP je požadováno respektovat republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR a zpracovat trasu produktovodu v jihozápadní části k. ú. Vlkosovice.
- Je požadováno respektovat priority územního plánování Kraje Vysočina pro zajištění udržitelného rozvoje území vyplývající ze Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina, ve znění aktualizace č. 1 (dále jen „ZÚR KrV“).
- Je požadováno zpracovat koridory DK07 a DK30 ze ZÚR KrV pro homogenizaci stávajících tahů silnic II/128 a II/409.
- Je požadováno zpracovat prvky ÚSES ze ZÚR KrV a to NRBK U 015 Čunkovský hřbet – Pařezití/Roštejn, RBC U 120 Eustach, RBC U 153 Svidník a RBK U 238 RK 470 – Mnich.

Území obce je součástí typů krajín lesní, lesozemědělské ostatní a lesozemědělské harmonické. Je požadováno respektovat a vyhodnotit vymezení těchto cílových charakteristik krajiny ze ZÚR KrV.

- Území obce spadá do vymezené oblasti krajinného rázu OB015 Pacovsko a OB005 Pelhřimovsko. Je požadováno respektovat specifické zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území, které vyplývají ze ZÚR KrV pro tyto oblasti krajinného rázu.
- Je požadováno koordinovat návrh Územního plánu Černovice s územně plánovací dokumentací sousedních obcí, s územně plánovacími podklady okolních obcí a s dokumenty strategického plánování.
- **V některých částech textu je chybně uveden koridor DK 09 místo koridoru DK 07. V části „A.4.2. Limity ochrany přírody a krajiny“ není mezi krajinnými typy uvedena krajina lesozemědělská ostatní. Požadujeme tyto drobné nesrovnalosti napravit.**

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený správní orgán na úseku územního plánování sděluje, že k návrhu zadání ÚP nemá kromě výše uvedených požadavků žádné další požadavky na doplnění.

**Pořizovatel:** Pořizovatel bere uvedený požadavek na vědomí. Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře. Výše uvedené nepřesnosti byly opraveny.

**Krajský úřad Kraje Vysočina odbor dopravy a silničního hospodářství, Žižkova 57,  
587 33 Jihlava**

**Návrh zadání Územního plánu Černovice**

Dne 8. dubna 2016 obdržel Odbor dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Kraje Vysočina Váš Návrh zadání Územního plánu města Černovice.

Po posouzení Návrhu zadání Územního plánu města Černovice Odborem dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Kraje Vysočina nemá Kraj Vysočina, z hlediska organizace dopravy, žádných připomínek.

**Pořizovatel:** Pořizovatel bere uvedený požadavek na vědomí. Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

**Při projednávání návrhu zadání bylo vydáno stanovisko dotčeného orgánu:**

**Krajský úřad Kraje Vysočina odbor životního prostředí, Žižkova 57, 587 33 Jihlava  
(čj. KUJI 30817/2016 ze dne 25. 4. 2016)**

**Stanoviska k návrhu zadání územního plánu Černovice**

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina), jako příslušný správní orgán dle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích v platném znění, obdržel dne 8. 4. 2016 návrh zadání územního plánu Černovice (dále též ÚP). Na základě jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí a ve smyslu § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, sděluje následující:

**1. Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny**

OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina, jako příslušný orgán ochrany přírody dle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), po posouzení návrhu zadání územního plánu Černovice vydává v souladu s § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody toto stanovisko:

Návrh zadání územního plánu Černovice **nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.**

Odůvodnění: Orgán ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocená koncepce svou lokalizací je zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a příznivý stav předmětů ochrany.

**2. Posuzování vlivů na životní prostředí**

OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina, jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů **nepožaduje vyhodnocení vlivů** návrhu zadání územního plánu Černovice na životní prostředí.

úřad přihlédl zejména ke skutečnosti, že posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na evropsky významné lokality či ptačí oblasti, jak vyplývá ze stanoviska orgánu ochrany přírody (viz výše).

V textu zadání návrhu ÚP je konstatováno, že se vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo z hlediska významného vlivu na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast nepředpokládá, protože ÚP Černovice nepřinese žádné zvláštní nové zátěže na životní prostředí. Ve stávajícím ÚP města Černovice je navržena plocha průmyslové výroby (12 ha) v jihozápadní části města – v návrhu ÚP Černovice bude prověřeno její zachování příp. úprava. V ploše změn se nepředpokládá výraznější rozvoj výrobních aktivit, které by samostatně či ve spojení s jinými záměry mohly významně ovlivnit životní prostředí. Výroba nebude obtěžovat okolí nad stanovené limity – hluk, prašnost, exhalace. V plochách výroby nebudou realizovány stavby obaloven, elektráren (ani fotovoltaických a větrných), spaloven, kafilérií, jatka, potravinářská výroba, provozy pro zpracování a k výrobě používající toxické a jedovaté látky, nebude umístován kožedělný, gumárenský, těžký strojírenský průmysl a ani sklady těchto materiálů, chemie a chemické výroby, stavby a zařízení pro nakládání s odpady (zejména nebezpečné a ostatní odpady) a chemickými látkami a přípravky, dále činnosti v oblasti nakládání s odpady a skladování odpadů, používání ekologicky nevhodných paliv a spalování všech druhů odpadů (např. z chemické výroby), významné potencionální zdroje znečištění ovzduší, činností při nichž by docházelo k emitování nebezpečných tuhých a plyných látek, těkavých organických látek a pachových látek, významné potencionální zdroje znečištění povrchových a podzemních vod, skladování odpadů (včetně nebezpečných odpadů), nebezpečných chemických látek, výrobků a přípravků.

**Správní orgán požaduje** v kap. A.4.1 Požadavky na koncepci uspořádání krajiny **zrušit** poslední odrážku: „V návrhu ÚP Černovice bude prověřeno umístění výroben elektrické energie, výroben kombinované výroby energie a tepla zejména umístování slunečních elektráren, větrných elektráren, bioplynových stanic.“ Dle sdělení zadavatele a pořizovatele tyto požadavky nejsou uplatňovány (viz též předchozí odstavec převzatý z návrhu zadání ÚP Černovice).

Předložený návrh zadání byl posouzen podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb. a nebyla shledána nutnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Požadavky na změnu využití území, s ohledem na velikost a charakter, jsou navrženy v rozsahu, který nestanoví rámec pro umístění záměrů, u nichž lze předpokládat závažné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů. Pokud by v následných stupních pořizování ÚP Černovice došlo k požadavku vyžadujícím posuzování SEA, pořizovatel požádá o stanovisko zdejší příslušný orgán dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

**Pořizovatel:** *Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanovisko ponecháno bez komentáře. Požadavek ohledně odstranění části kap. A.4.1 byl zrušen a zastupitelstvo města schválilo zadání bez této kapitoly.*

### **Na základě úpravy návrhu zadání vydáno nové stanovisko dotčeného orgánu:**

**Krajský úřad Kraje Vysočina odbor životního prostředí, Žižkova 57, 587 33 Jihlava**  
**(čj. KUJI 49269/2016 ze dne 22. 6. 2016)**

#### **Stanoviska k návrhu zadání územního plánu Černovice**

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina), jako příslušný správní orgán dle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích v platném znění, obdržel dne 16. 6. 2016 upravený návrh zadání územního plánu Černovice. Na základě jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí a ve smyslu § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, sděluje následující:

#### **1. Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny**

OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina, jako příslušný orgán ochrany přírody dle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), po posouzení návrhu zadání územního plánu Černovice vydává v souladu s § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody toto stanovisko:

Návrh zadání územního plánu Černovice **nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.**

Odůvodnění: Orgán ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocená koncepce svou lokalizací je zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a příznivý stav předmětů ochrany.

#### **2. Posuzování vlivů na životní prostředí**

OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina, jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů vydává následující stanovisko:

OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina tímto **uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Černovice na životní prostředí** (dále jen „vyhodnocení SEA“).

Ve vyhodnocení SEA požaduje příslušný úřad řešit:

- vlivy funkčního využití navrhované plochy pro vzlety a přistání létajících zařízení včetně zázemí z hlediska prostupnosti krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, vlivů na obyvatelstvo (hluky ap.)
- vlivy 12ha plochy průmyslové výroby z hlediska krajinného rázu, ochrany zemědělského půdního fondu, dopravního napojení, zvýšení dopravní zátěže v dotčeném území provozem navrhovaného využití, změny ve stávající hlukové situaci a znečišťování ovzduší, změny odtokových poměrů, vlivy na veřejné zdraví související s budoucím využitím návrhové plochy
- za jakých podmínek jsou zjištěné vlivy přípustné, příp. budou navržena kompenzační opatření, která by mohla negativní vlivy zmírnit nebo zcela eliminovat
- ve vyhodnocení SEA bude vypracována kapitola závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska zjištěných negativních vlivů na životní prostředí s plochami souhlasit, souhlasit s podmínkami vč. jejich upřesnění, nebo nesouhlasit.

Pro účely vydání stanoviska podle § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí příslušný úřad požaduje předložit návrh územního plánu Černovice včetně vyhodnocení SEA v rozsahu přílohy stavebního zákona, jež je součástí vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území po obsahové stránce zpracovaný v souladu se stavebním zákonem a platnými prováděcími předpisy. V příslušné části odůvodnění návrhu územního plánu musí být uvedeno, jak byly do návrhu územního plánu zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy ve vyhodnocení SEA, případně bylo odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ustanovení § 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona.

Odůvodnění

Upravený návrh zadání územního plánu Černovice může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a je tedy koncepcí ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

V územním plánu mají být mimo jiné prověřeny nové plochy pro vzlety a přistání létajících zařízení včetně požadovaného zázemí, zároveň je také přebírána zastavitelná plocha průmyslové výroby (12 ha) v jihozápadní části města – v návrhu územního plánu Černovice bude prověřeno její zachování příp. úprava. Budoucí využití uvedených ploch může mít významný negativní vliv na složky životního prostředí a veřejné zdraví obyvatel, proto byl s využitím principu předběžné opatrnosti uplatněn požadavek na vyhodnocení SEA. OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina neuplatňuje požadavek na zpracování variantního řešení.

Příslušný úřad upozorňuje na ust. § 10i odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, podle kterého může být zpracovatelem vyhodnocení pouze osoba k tomu oprávněná dle § 19 cit. zákona.

### **3. Vyjádření orgánu ochrany zemědělského půdního fondu**

OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina, jako příslušný správní orgán dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů konstatuje, že nadále platí naše stanovisko č. j. KUJL 30817/2016 ze dne 25. 4. 2016.

**Pořizovatel:** *Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Takto upravené zadání s citovaným stanoviskem bylo předloženo zastupitelstvu města. Dle bodu 2. bylo zpracováno příslušné posouzení vlivů návrhu ÚP na životní prostředí (SEA), projednáno v rámci společného jednání a vydáno konečné kladné stanovisko s podmínkami.*

### **Při projednávání návrhu zadání byly vydány následující připomínky:**

#### **Ředitelství silnice a dálnic ČR, odbor přípravy staveb Brno, Šumavská 33, 612 54 Brno**

**Černovice, okr. Pelhřimov, kraj Vysočina**  
**Projednání návrhu zadání ÚP**

Ředitelství silnic a dálnic ČR podává jako majetkový správce dálnic a silnic I. třídy v rámci projednávání návrhu zadání územního plánu Černovice (k. ú. Černovice u Tábora, Benešov, Dobešov u Černovic, Střítež u Černovic, Svatava u Černovic, Vlkosovice) následující vyjádření:

Územím obce jsou vedeny tyto silnice:

II/128	Čáslavsko – Jindřichův Hradec – Nová Bystřice – st.hranice
II/136	Černovice – Hlavňov
II/409	Chýnov – Studená – Slavonice – Šafov
III/12818	Černovice – Lidmaň
III/12821	Chválkov – příjezdná
III/1361	Panské Mlýny – Hojovice
III/4095	Střítež – Obrataň

Z hlediska dopravního připojení lokalit uvádíme, že veškeré návrhové plochy a jejich připojení k silniční síti musí být vymezeny v souladu s vyhl. č. 501/2006 Sb., kterou se provádí zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, zejména § 20 a dle vyhl. č. 104/1997 Sb., zejména §§ 11 a 12 kterou se provádí zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Při návrhu nových místních komunikací je nutné postupovat v souladu s ČSN 736110 „Projektování místních komunikací“ a ČSN 736102 „Projektování křižovatek na pozemních komunikacích“ v jejich aktuálním znění.

Vzhledem k tomu, že územím obce nejsou vedeny stávající ani výhledové trasy dálnic a silnic I. třídy, projednávání ÚP se nedotýká zájmů ŘSD.

K projednávanému návrhu zadání ÚP nemáme připomínky.



**Pořizovatel:** Pořizovatel bere uvedenou připomínku na vědomí. Vzhledem k obsahu připomínky ponecháno bez komentáře.

### **ČEPRO, a. s., Dělnická 12, 170 04 Praha 7**

#### **Projednáni návrhu zadání Územního plánu Černovice – připomínky a požadavky správce a vlastníka technické infrastruktury**

Jižní částí řešeného území tj. v k. ú. Vlkosovice prochází katodově chráněná trasa produktovou ČEPRO, a. s. s jejím ochranným pásmem, kde platí omezení podle zák. č. 189/1999 Sb., zák. č. 161/2013 Sb. a podle ČSN 65 0204 (Dálkovody hořlavých kapalin). Dále je v řešeném území ve městě Černovice umístěna čerpací stanice PHM pod obchodním označením EuroOil, která patří mezi stanice pro nouzové zásobování ropnými produkty. Z tohoto důvodu její provoz nesmí být žádnou stavbou nebo činností omezen nebo přerušen. Informativní zákres zařízení je přiložen v příloze. Při zpracování ÚP nutno respektovat ochranné pásmo (OP) produktovodu, které je významnou plochou technické infrastruktury nadmístního významu.

Ochranné pásmo podzemních potrubí pro pohonné látky a ropu je „vymezeno svislými plochami vedenými ve vodorovné vzdálenosti 300 m po obou stranách od osy potrubí. OP je ČSN 65 0204 charakterizováno jako " prostor v bezprostřední blízkosti potrubí, který je bez újmy obvyklého zemědělského využití určen k zabezpečení obvyklého plynulého provozu potrubí a k zajištění bezpečnosti osob a majetku“.

Dle zákona č. 189/1999 Sb., v § 3 odst. (4) (zákon o nouzových zásobách ropy....., v aktualizovaném znění) je: „V OP skladovacích zařízení, produktovodů a ropovodů i mimo ně je každý povinen zdržet se jednání, kterým by mohl poškodit produktovod, ropovod nebo skladovací zařízení nebo ohrozit nebo omezit jejich bezpečný a spolehlivý provoz a veškeré činnosti musí být prováděny tak, aby nedošlo k poškození skladovacího zařízení, produktovodu, ropovodu“. Při porušení zákazu podle tohoto odstavce lze uložit pokutu u fyzických osob do 100000 Kč, u právnických nebo podnikajících osob do 10 000 000 Kč. Zákon č. 161/2013 Sb. potvrzuje OP vzniklá podle nařízení vlády č. 29/1959 Sb., která zůstávají nedotčena včetně oprávnění, která se k nim váží.

#### **Omezení stanovená v ochranném pásmu dálkovodů hořlavých kapalin**

V souladu se zákonem č. 161/2013 Sb., a s přihlédnutím k ČSN 650204 požadujeme jako provozovatel výše uvedeného zařízení dodržovat následující omezení:

1. "V ochranném pásmu je zakázáno zřizovat zvlášť důležité objekty, jakož i vtažné jámy průzkumných a těžebních podniků a odvaly hlušín".
2. "Uvnitř ochranného pásma je zakázáno:
  - a) do vzdálenosti 200 m od osy potrubí zřizovat mosty a vodní díla po směru toku vody, jde-li o potrubí přes řeku;
  - b) do vzdálenosti 150 m provádět souvislé zastavění města a sídlišť a budovat ostatní důležité objekty a železniční tratě podél potrubí;
  - c) do vzdálenosti 100 m budovat jakékoliv objekty a souvislé zastavění vesnic;
  - d) do vzdálenosti 50 m provádět stavby menšího významu a kanalizační sítě;
  - e) do vzdálenosti 20 m zřizovat potrubí pro jiné látky než hořlavé kapaliny I. a II. třídy;
  - f) do vzdálenosti 3 m provádět činnosti, které by mohly ohrozit potrubí a plynulost a bezpečnost jeho provozu např. výkopy, odklízování zemin, jejich navršování, sondy, vysazování stromů"

Produktovod společnosti ČEPRO, a.s. slouží mimo jiné k přepravě nouzových zásob ropných produktů a je považován za veřejně prospěšnou stavbu ve smyslu stavebního zákona 183/2006 Sb., zákona 189/1999 Sb., ve znění zákona 560/2004 Sb.

Z tohoto důvodu pro zajištění bezpečnosti osob i ochraně majetku a s ohledem na charakter látek přepravovaných dálkovodem ČEPRO, a.s. požadujeme, aby územní plán obce /nebo města dotčené vedením produktovou splňoval následující požadavky:

1. Textová část odůvodnění musí obsahovat informace o existenci produktovodu, jeho ochranném pásmu v šířce 300 m po obou stranách od osy potrubí a o konkrétních omezeních a opatřeních, která jsou v nich stanovena provozovatelem pro umístování jednotlivých staveb. Tyto limity využití území budou zahrnuty do regulativů funkčního a prostorového využití území.

**Pořizovatel:** Pořizovatel bere připomínku na vědomí. Podklady byly předány projektantovi.

2. Ve výkresové části v koordinačním výkrese musí být proveden zákres a popis trasy produktovodu a jejího ochranného pásma.,

**Pořizovatel:** Pořizovatel bere připomínku na vědomí. Podklady byly předány projektantovi.

3. Všechny stavby a činnosti v ochranném pásmu zařízení v majetku naší společnosti musí respektovat vzdálenosti stanovené provozovatelem zařízení podle zákona č. 189/1999 Sb., zákona č. 161/2013 Sb.; i podle ČSN 65 0204.

**Pořizovatel:** *Pořizovatel bere připomínku na vědomí. Tato podmínka nepatří do územního plánování, ale již do následných stupňů územního a stavebního řízení, ale i tuto podmínku předal pořizovatel projektantovi.*

V souvislosti s tím připomínáme, že všechny stavby a činnosti situované co ochranného pásma produktovou musí být v rámci projekční přípravy projednány s naší společností ČEPRO, a.s., která kromě dozorové činnosti v tomto pásmu je také účastníkem územního, stavebního a kolaudačního řízení.

**Pořizovatel:** *Pořizovatel bere připomínku na vědomí. Tato podmínka nepatří do územního plánování, ale již do následných stupňů územního a stavebního řízení.*

### **Mgr. Blažena Baštová (adresa neuvedena)**

**duben 2016**

Po prostudování dokumentu Návrh zadání územního plánu Černovice a jeho přílohy Výkres řešeného území – limity území (z března 2016), s podporou veřejně přístupných mapových portálů (především <https://geoportal.gov.cz>, <http://drusop.nature.cz>, <http://geoportal.kr-vysocina.cz>, <http://geoportal.uhul.cz>, <http://heis.vuv.cz>, [www.uhul.cz](http://www.uhul.cz)), strategických dokumentů a na základě vlastní zkušenosti předkládám následující připomínky týkající se nejasností, nepřesností a návrhů:

Výkres řešeného území – limity území:

- Nejsou vyznačeny vodní plochy. Ty jsou samy o sobě velkým limitem území.
- Dle mého názoru je v případě nadregionálního koridoru K 120 MB zaměněno označení ochranného pásma nadregionálního biokoridoru (zelená přerušovaná čára s trojúhelníčky) za označení výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (zelená nepřerušovaná čára) (který je správně užit v případě výskytu skokana zeleného v k.ú. Benešov).
- Na východě k.ú. Benešov je vyznačen nadregionální koridor, který tam dle mapových serverů není. Tento nadregionální biokoridor nemá vyznačené ochranné pásmo.
- Ve východní části k.ú. Benešov není vyznačeno regionální biocentrum Eustach.
- Chybí vyznačení
  - 2 lokálních biocenter - přesah z k.ú. Lidmaň (severovýchodně od Svatavy)
  - lokální biocentrum na severu k.ú. Benešov (Vrchy).
- Chybí lokální biokoridor mezi lokálními biocentry BC 15 a BC 10 na západě k.ú. Dobešov (pokud celý neprochází k.ú. Vlčeves)
- Lokální biokoridor BK 1 je dle mého názoru veden na špatné straně Louckého rybníka. Na pravé straně není využito nivy ani vodního toku s břehovými porosty (Loucký rybník je napájen vodou z ČOV, její vodoteč je zatrubněna), krajina je zpočátku zemědělsky využívána, poté vede biokoridor těsně kolem zastavěné a trvale obydlené lokality, výpusť rybníka je zatrubněna (v délce cca 200 m). Oproti tomu z levé strany Louckého rybníka teče Černovický potok (je oddělen boční hrází) s břehovým porostem a navazujícím lesním porostem. Pod rybníkem tok přirozeně meandruje.
- Na jihovýchodě Dobešova není vyznačeno ochranné pásmo vodního zdroje (jižně od Dobešovského rybníka). Je pravda, že tento vodní zdroj se pro špatnou kvalitu vody nevyužívá.
- Je v intravilánu Stříteže skutečně funkční ochranné pásmo vodního zdroje?
- Je možné zanést do výkresu nové (návrh) prameniště v k.ú. Benešov? (mezi stávajícími prameništi a vodojemem)
- Je vhodné zanést do výkresů i místo odběru vody ZD (mezi Černovicemi a Stříteží)? (vydatnost 0,26 l/s)
- Vodní zdroje v k.ú. Černovice skutečně nemají ochranné pásmo II. stupně (mají pouze ochranné pásmo I. stupně)?
- Nejsou vyznačeny stávající funkční vodovody:
  - z Věžné (Dobré Vody) do Černovic
  - Dobešova do Vlkosovic.
- Nejsou vyznačeny navrhované vodovody (podle dokumentu Rekonstrukce vodovodu a kanalizace ve městě Černovice a místních částech):
  - Z Černovic do Stříteže
  - Z prameniště Benešov
  - Do Rytova (buď z Vackova přes Stružky nebo z prameniště Dobešov)

- Z Dobešova na Panské Mlýny
- Není vyznačen návrh (podle dokumentu Rekonstrukce vodovodu a kanalizace ve městě Černovice a místních částech) vodojemu Střítež.
- Je vyznačen návrh ČOV Střítež, se kterým ale nepočítá dokument Rekonstrukce vodovodu a kanalizace ve městě Černovice a místních částech.
- Není vyznačeno (v současné době nevyužívané) letiště Svatava.
- Nejsou vyznačeny elektronická komunikační zařízení (uvedeny v Návrhu zadání).
- Nejsou vyznačeny meliorační kanály (podle Návrhu zadání).
- Nejsou vyznačeny všechny skládky (podle Návrhu zadání).
- Je uvedeno území brownfields v MČ Benešov, ale ne jinde. Zcela jistě charakteristice brownfields odpovídá areál ZD v MČ Dobešov.

**Pořizovatel:** Pořizovatel bere tuto část připomínky na vědomí. Chce pouze konstatovat následující: výkres limitů území byl přiložen pouze jako informativní záležitost – grafická příloha není předmětem návrhu zadání – lze vyvést pouze text bez jakékoli přílohy. Zde chtěl pořizovatel pouze dokladovat vztah obce a místních částí v řešeném území a v této fázi projednávání se vůbec nejedná o nějaký závazný podklad. Pořizovatel si cení znalostí o území jmenované občanky, po schválení zadání předá pořizovatel projektantovi podrobné podklady území (ÚAP 2014, zadání, připomínky, stanoviska, vyjádření, apod.) k práci na návrhu ÚP Černovice.

Návrh zadání:

- Stará ekologická zátěž v k. ú. Vlkosovice (skládky Myslkovice) není uvedena v seznamu Systému evidence kontaminovaných míst.
- Jsou památky místního významu (podle Návrhu zadání) nemovité kulturní památky a významné stavební dominanty, historicky významné stavby?
- Lze do Zadání zanést požadavek na vypořádávání se s demografickými změnami (myšleno především stárnutí obyvatel)?

**Pořizovatel:** Pořizovatel bere tuto část připomínky na vědomí. Chce pouze konstatovat následující:

- První odrážka je citována v návrhu zadání bod 3.2.7 první věta;
- Druhá odrážka: nikde v návrhu zadání není uvedeno, že památky místního významu (boží muka, kříže, apod.) jsou nemovité kulturní památky. Tyto jsou vyjmenovány v bodě A.1.6 návrhu zadání a jako konstatování je uvedeno, že v území jsou rovněž památky místního významu, ale nic není řečeno ve smyslu, že tyto jsou nemovitými kulturními památkami;
- Třetí odrážka: není jasné v jakém smyslu – pokud projektant společně s představiteli města uznají, že populace natolik stárne, že je např. nutný vznik plochy pro domov seniorů, stacionář, apod., lze tuto plochu navrhnout. Asi nebude záhodné navrhnout např. novou plochu pro základní školu, apod. Zde je třeba, aby byl jasně od občanky specifikován záměr myšlenky stárnutí obyvatel – toto je známo a je zpracováno v ÚAP za rok 2014;

Strategické dokumenty týkající se města Černovice:

- V PRVKUK není počítáno mimo jiné s čerpací stanicí při napojení kanalizace ze Stříteže a Vackova na ČOV.
- V dokumentu Rekonstrukce vodovodu a kanalizace ve městě Černovice a místních částech nejsou zaznamenány investice:
  - ČOV Vlkosovice
  - Kanalizace z Dobešova do ČOV
  - Kanalizace a čerpací stanice ze Stříteže a Vackova do ČOV.

**Pořizovatel:** Pořizovatel bere připomínky na vědomí. Chce pouze konstatovat následující: Pokud budou tyto dokumenty pro další projednávání natolik zásadní, budou projektantem použity pro návrh ÚP.

Uvedená připomínka je vyhodnocena v samostatné kapitole „D. Vyhodnocení připomínek“ – součást tohoto dokumentu.

### **Ing. Petr Kovanda, Lhotkova 340, 394 94 Černovice**

Připomínka k zadání územního plánu Města Černovice

Navrhuji zapracovat do územního plánu Města Černovice budovu hangáru č.p. 72 ve Svatavě včetně stavební parcely 481 a přilehlého pozemku 240/3 v k. ú. Svatava jako plochu pro zemědělskou prvovýrobu. Upřednostňuji však využití těchto nemovitostí pro plochu pro vzlety a přistání létajících zařízení.

**Pořizovatel:** Pořizovatel bere připomínky na vědomí. K uvedené připomínce uvádí následující:

- Citované pozemky jsou ve vlastnictví Ing. Kovandy – viz [www.cuzk.cz](http://www.cuzk.cz);
- Na uvedené pozemky ovšem není žádný oficiální přístup a příjezd – toto není v připomínce zmíněno a návrh ÚP by toto měl navrhnout;
- Pořizovatel upozorňuje, že dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území neexistuje požadovaná plocha pro vzlety a přistání létajících zařízení – buď se bude jednat o plochu dopravní infrastruktury nebo spíše o plochu specifickou - pro vzlety a přistání létajících zařízení;
- Připomínka je zcela nelogická, protože z ní není jasné, co žadatel chce za konkrétní plochu – zda plochu výroby a skladování – zemědělská výroba nebo plochu specifickou – pro vzlety a přistání létajících zařízení. Zde se pořizovatel domnívá, že pokud nebude plocha specifická, pak budou uvedené pozemky součástí této plochy, jinak součástí plochy výroby. Zde ovšem musí žadatel sledovat proces pořizování a svoji „připomínku sledovat“, zda je ji vyhověno dle jeho požadavků;

Na základě sdělení určeného zastupitele – starosty města byla připomínka zapracovaná do návrhu zadání, Krajský úřad Kraje Vysočina odbor ŽP a zemědělství byl požádán nové stanovisko k upravenému návrhu zadání doplněný o připomínky. Dne 22. 6. 2016 vydáno příslušným úřadem nové stanovisko – citace níže.

Uvedená připomínka je vyhodnocena v samostatné kapitole „D. Vyhodnocení připomínek“ – součást tohoto dokumentu.

### **Ing. Petr Kovanda, Lhotkova 340, 394 94 Černovice**

Připomínka k zadání územního plánu Města Černovice

Navrhuji změnu v oddíle H. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území následovně: Z posledního odstavce vypustit stavby elektráren (ani fotovoltaických a větrných (jatka, potravinářská výroba, nebude umísťován kožedělný průmysl, stavby a zařízení pro nakládání s odpady.

Dále navrhuji zapracovat do územního plánu plochy pro zázemí pro lyžaře na běžkách a další zimní sporty, parket pro pořádání hudebních a kulturních akcí a plochy pro další sportovní, turistické, rekreační a kulturní zařízení.

**Pořizovatel:** Pořizovatel bere připomínky na vědomí.

K první části připomínky uvádí následující: tyto druhy staveb jsou z ploch výroby zadáním vyloučeny. Pokud by mohly být v ploše výroby umístěny výše vyjmenované stavby, mohl by celý proces pořizování ÚP Černovice vyžadovat posouzení vlivů na ŽP (SEA). Právě omezením těchto staveb v nových plochách výroby nemusí být zatím proces SEA v ÚP Černovice řešen.

Druhá část připomínky: turistické a běžkařské aktivity lze provozovat kdekoli ve volné krajině, aniž by ÚP pro tuto činnost vymezil nějaké plochy, pokud by se nejednalo o nějaký areál s umístěním např. zázemí, parkoviště, restaurace, apod. To by ÚP musel vymezit plochu např. sportu a rekreace.

Co se týče parketu – toto by musela být plocha občanského vybavení – problém je ovšem v hlukovém zatížení okolí při pořádání různých akcí – zde musí zastupitelé přes určeného zastupitele tento problém rozhodnout. Navíc podobný druh plochy byl řešen poslední změnou ÚP;

Další plochy sportovní a kulturní – není řečeno kde, uvnitř města, někde na okrajích – není jasné určeno – do ÚP bude navrženo umístění ploch občanské vybavenosti, je ovšem nutno říci kde;

Plochy rekreační – není řečeno, zda jsou to plochy pro stavby chat nebo jako druh přírodní rekreace (koupaliště, camping, apod.). Opět je nutno jasně charakterizovat plochu a jasně doložit její umístění.

Uvedená připomínka je vyhodnocena v samostatné kapitole „D. Vyhodnocení připomínek“ – součást tohoto dokumentu.

### **Sportovní klub AERO Černovice, spolek, Lhotkova 340, 394 94 Černovice (Ing. Petr Kovanda – předseda)**

Připomínka k zadání územního plánu Města Černovice

Navrhujeme zapracovat do územního plánu Města Černovice travnatou plochu pro vzlety a přistání sportovních létajících zařízení v k. ú. Svatava dle návrhu zadání změny č. 2 stávajícího územního plánu včetně plochy pro pomocné objekty. Pozemky budou nadále zemědělsky využívány.

Příloha:

1. mapa využití řešeného území
2. ochranná pásma

3. hluková studie
4. základní data stávající plochy SLZ

**Pořizovatel:** Na základě sdělení určeného zastupitele byly připomínky zapracovány do upraveného návrhu zadání.

Změna č. 2 nebyla nikdy dokončena díky tomu, že výše uvedený Sportovní klub nezadal zpracování posouzení vlivů na ŽP, které bylo požadováno ve stanovisku Krajského úřadu Kraje Vysočina odboru ŽP k návrhu zadání změny č. 2 ÚP města Černovice – viz text ze stanoviska:

Podle zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí (SEA) a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů **požaduje vyhodnocení** vlivů na životní prostředí. Z předloženého návrhu zadání vyplývá, že budoucí záměr vymezení plochy určené ke vzletům a přistáním (k.ú. Svatava u Černovic) bude následně předmětem posuzování dle bodu 9.5 kategorie II přílohy č.1., příp. bod 10. 8 v kategorii II přílohy 1 zákona. Vyhodnocení je nutno zpracovat v rozsahu přílohy č. 9 zákona se zaměřením na možnosti variantního umístění. Vyhodnocení vlivů této změny je nutno dále zaměřit zejména na :

- zhodnocení požadavků na zábor ZPF a LPF
- nároky na dopravní a jinou infrastrukturu
- vliv na povrchové a spodní vody
- vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje (kontaminace ropnými látkami)
- vliv hluku na zdravotní stav obyvatel ve vztahu k předpokládanému letovému provozu
- skladování pohonných hmot
- možné havárie a jejich eliminace.

Součástí vyhodnocení bude vypracování kapitoly závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivými plochami a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.

Na základě sdělení určeného zastupitele – starosty města byla připomínka zapracovaná do návrhu zadání, Krajský úřad Kraje Vysočina odbor ŽP a zemědělství byl požádán nové stanovisko k upravenému návrhu zadání doplněný o připomínky. Dne 22. 6. 2016 vydáno příslušným úřadem nové stanovisko – citace níže. Uvedená připomínka je vyhodnocena v samostatné kapitole „D. Vyhodnocení připomínek“ – součást tohoto dokumentu.

### **Vladimír Chalupský, Šmejkalova 77, 616 00 Brno**

Začlenění pozemků do územního plánu

Chtěl bych touto cestou požádat o začlenění pozemků v kat. území Střítež u Černovice do kategorie „zastavitelného území“ – v rámci tvorby nového územního plánu. Jde mi o následující pozemky: 56/2, 64/5, 59/5 – viz příloha plánu katastru. Jedné se o pozemky, které jsme koupili v letošním roce a chtěli bychom je řádně užívat, předpokládáme tedy jejich řádné zabezpečení, oplocení

**Pořizovatel:** Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Podle současných mapových podkladů Katastru nemovitostí nejsou uvedené pozemky součástí zastavěného území z roku 1966. Stanovení zastavěného území vymezeného územním plánem má jasně daná pravidla uvedená ve stavebním zákoně v platném znění a projektant je musí dodržovat. Pokud budou pravidla splňovat požadavek daný stavebním zákonem o zařazení pozemků do zastavěného území, bude požadavek vlastníka splněn. Uvedená připomínka je vyhodnocena v samostatné kapitole „D. Vyhodnocení připomínek“ – součást tohoto dokumentu.

### **K návrhu ÚP Černovice – společné jednání byla vydána následující stanoviska:**

**Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina,**

**Tř. 1. máje 858/6, P.O.BOX 16, 460 01 Liberec**

**Návrh územního plánu Černovice – stanovisko**

K Vašemu oznámení ze dne 14. 7. 2017 výše uvedené značky, které bylo na zdejší úřad doručeno dne 17. 7. 2017 a je zaevidováno pod č. j. SBS 23708/2017, Vám Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina (dále jen „OBÚ se sídlem v Liberci“), jako orgán státní báňské správy věcně příslušný podle ustanovení § 41 odst. 2 písm. m) a místně příslušný podle § 38 odst. 1 písm. b) bodu 8. zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanovením § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a

využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává následující **stanovisko**:

Z důvodu, že návrhem Územního plánu Černovice více není dotčen vrchní dozor státní báňské správy, OBÚ se sídlem v Liberci z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství **nemá námítky k návrhu Územního plánu Černovice**.

Současně se OBÚ se sídlem v Liberci omlouvá za neúčast na společném jednání předmětné věci dne 15. srpna 2017 na MÚ Pelhřimov.

**Pořizovatel:** Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanovisko ponecháno bez komentáře.

### **Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina ÚO Pelhřimov, Požárnická 1240, 393 01 Pelhřimov**

**Název dokumentace:** Územní plán Černovice - návrh

**Objednavatel:** Město Černovice, Mariánské náměstí 718, 394 94 Černovice

**Pořizovatel:** Městský úřad Pelhřimov, Pražská 2460, 393 01 Pelhřimov

**Předložený druh dokumentace:** Územní plán Černovice - návrh

Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) a ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a dle ustanovení § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedený „Územní plán Černovice - návrh“ a vydává v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů **souhlasné koordinované stanovisko**.

**Poučení:** Proti obsahu koordinovaného stanoviska nelze podat samostatné odvolání.

**Odůvodnění:** Souhlasné koordinované stanovisko k návrhu územního plánu splňuje požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

**Pořizovatel:** Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanovisko ponecháno bez komentáře

### **Krajský úřad Kraje Vysočina odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova 57, 587 33 Jihlava**

**Vyjádření ke společnému jednání o návrhu územního plánu Černovice a vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Černovice na udržitelný rozvoj**

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) obdržel oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Černovice a vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Černovice na udržitelný rozvoj. Po seznámení s tímto návrhem uvádí krajský úřad následující:

**1. Z hlediska působnosti krajského úřadu podle § 48a, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“)**

Krajský úřad uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa a dále uplatňuje stanovisko k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Jelikož se nejedná o žádný z uvedených případů, nemá krajský úřad připomínek. Dále upozorňujeme, že v případě dotčení pozemků do 50 m od okraje lesa nebo přímo pozemku určeného k plnění funkcí lesa, je příslušná obec s rozšířenou působností.

**2. Z hlediska působnosti krajského úřadu podle § 107 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“).**

Do působnosti krajského úřadu podle § 107 odst. 1 vodního zákona patří uplatňovat stanoviska k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Vyjadřovat se návrhu územního plánu Černovice je v kompetenci příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností, tj. Městského úřadu Pelhřimov, odboru životního prostředí.

**Pořizovatel:** Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanovisko ponecháno bez komentáře

**Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha**

**Společné jednání o návrhu Územního plánu Černovice**

MPO z hlediska působnosti ve věci využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., (horní zákon v platném znění), v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2016 Sb., (stavební zákon v platném znění), uplatňuje k návrhu Územního plánu Černovice následující stanovisko a vyjádření:

Jelikož na území obce Černovice nezasahují žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území, nemáme k návrhu Územního plánu Černovice **žádné připomínky**

**Pořizovatel:** Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanovisko ponecháno bez komentáře.

**Krajský úřad Kraje Vysočina odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova 57, 587 33 Jihlava**

**Vyjádření z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí k Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace (návrhu územního plánu Černovice) na životní prostředí (SEA)**

Dne 19. 7. 2017 bylo na Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství doručeno oznámení o společném projednání návrhu územního plánu Černovice (dne 15. 8. 2017) a předáno Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Černovice na udržitelný rozvoj (dále též „Vyhodnocení SEA“).

**Vyhodnocení SEA splňuje** náležitosti dle příloh zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.

Stanovisko k Vyhodnocení SEA dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, bude příslušným úřadem vydáno na základě posouzení návrhu ÚP Černovice, stanovisek dotčených orgánů a výsledku veřejného projednání. Pořizovatel doloží, jakým způsobem byla veřejnost seznámena s možnostmi se k Vyhodnocení SEA vyjádřit. Vyjádření a připomínky předloží pořizovatel územně plánovací dokumentace na krajský úřad, odbor životního prostředí a zemědělství. Upozorňujeme, že návrh územního plánu Černovice by měl zohlednit závěry vyplývající z předloženého Vyhodnocení SEA, kapitoly Závěry a doporučení. Pokud nezohlední tyto požadavky, pak svůj postup musí náležitě zdůvodnit.

**Pořizovatel:** Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanovisko ponecháno bez komentáře.

**Krajský úřad Kraje Vysočina odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova 57, 587 33 Jihlava**

**Stanovisko orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k návrhu územního plánu Černovice**

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Černovice dne 15. 8. 2017.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán dle § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), vydává stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF k návrhu územního plánu Černovice:

Orgán ochrany ZPF

**a) nesouhlasí s plochami:**

Z46 v sídle Dobešov na půdě v I. tř. ochrany

Z47 v sídle Panské Mlýny na půdě v I. tř. ochrany

Z69 v sídle Vlkosovice na půdě v I. tř. ochrany

**b) požaduje redukovat** plochy přebírané z platného územního plánu:

Z13 v sídle Vackov na půdě v I. tř. ochrany (redukovat od východu)

Z44 v sídle Dobešov na půdě v I. tř. ochrany (redukovat od severu)

Z48 v sídle Panské Mlýny na půdě v I. tř. ochrany

zastavitelnou plochu BV na jihu obce Benešov (zrušením plochy Z57)

**c) požaduje etapizaci** ploch pro bydlení v Černovicích – plochy Z24 a Z25 dát do 2. etapy

d) s plochou Z40 – DL (letišť v k. ú. Svatava u Černovic) **souhlasí pouze s podmínkou**, že plocha zůstane součástí ZPF a případné stavby nebudou povoleny na půdě v I. nebo II. tř. ochrany

e) Orgán ochrany ZPF **požaduje v kap. 6.1.1 v tabulce** na str. 35, poslední bod 18, **doplnit text:** pokud budou na zemědělské půdě umístěny jakékoli stavby (včetně staveb pro zemědělství) nebo bude probíhat **zalesňování**, pak lze tyto činnosti na **půdách I. nebo II. tř. ochrany** provádět pouze v případě, kdy **jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF**.

#### **Odůvodnění**

Výše uvedené stanovisko /podmínky a) – e)/ orgánu ochrany ZPF vychází především z ustanovení § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF, kde je uvedeno, že zemědělskou půdu I. a II. tř. ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Orgán ochrany ZPF posoudil předložený návrh územního plánu dle platného zákona o ochraně ZPF a prováděcí vyhlášky k tomuto zákonu, na základě čehož vydal nesouhlasné stanovisko k plochám na půdě v I. tř. ochrany a ze stejného důvodu požaduje některé plochy redukovat a to zvláště proto, že požadavek ploch pro bydlení je značně nadhodnocený a v odůvodnění není vyhodnocen demografický vývoj a není zdůvodněna potřeba ploch pro bydlení v předloženém rozsahu. V § 4 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně ZPF je uvedeno, že je třeba přednostně odnímat půdu méně kvalitní a dle písm. d) jen nejnutnější plochu ZPF. V odůvodnění je třeba prokázat nezbytnost záboru ZPF, prokázat, že nelze využít půdu v první řadě nezemědělskou, plochy nezastavěné a nedostatečně využit v zastavěném území, stavební proluky, brownfieldy atd.

S ostatními plochami předloženého návrhu územního plánu, kromě ploch uvedených ve výroku tohoto přípisu, orgán ochrany ZPF souhlasí, protože na základě vyhodnocení a odůvodnění záboru zastavitelných ploch je prokázáno, že ve smyslu § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF je z hlediska záboru ZPF v rozsahu navrhovaných ploch v nezbytně nutném rozsahu předložené řešení nejvýhodnější, nedojde k narušení organizace ZPF, hydrologických a odtokových poměrů ani sítě zemědělských účelových komunikací, příp. jde o plochy v zastavěném území a proluky. Orgán ochrany ZPF přihlédl také k tomu, že převládá většina ploch je přebírána ze stávajícího platného územního plánu se stejným funkčním využitím.

**Pořizovatel:** Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí.

*K bodu a) – všechny plochy byly z návrhu ÚP Černovice pro veřejné projednání odstraněny.*

*K bodu b) – všechny plochy byly z návrhu ÚP Černovice pro veřejné projednání redukovány příp. odstraněny.*

*K bodu c) – obě plochy byly v návrhu ÚP Černovice pro veřejné projednání navrženy jako 2. etapa.*

*K bodu d) – plochy Z40 - DL byly z návrhu ÚP Černovice pro veřejné projednání odstraněny.*

*K bodu e) – požadovaný text byl do textové části návrhu ÚP Černovice pro veřejné projednání doplněn.*

### **Krajský úřad Kraje Vysočina odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova 57, 587 33 Jihlava**

#### **Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny k návrhu územního plánu Černovice**

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „KrÚ OŽPZ“) obdržel oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Černovice dne 15. 8. 2017.

KrÚ OŽPZ, jako příslušný orgán ochrany přírody dle § 77a odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), po posouzení návrhu územního plánu Černovice požaduje

1. prověřit a **dát do souladu** s aktuálními Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina nadregionální a regionální **územní systém ekologické stability**

2. do textu na str. 29, kapitola 5. 3 Prostupnost krajiny, do závorky za slova „sít' ÚSES“ **doplnit** slova „**a dálkový migrační koridor**“.

3. **doplnit** do výkresu hranici vyhlášeného **ochranného pásma přírodní památky Hut'ský potok**, zasahující na východě do k. ú. Benešov

#### **Odůvodnění**

Orgán ochrany přírody prověřil předložený návrh územního plánu z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody v kompetenci krajského úřadu.

Podkladem pro vydání stanoviska jsou skutečnosti obecně známé. Za skutečnosti obecně známé považuje KrÚ OŽPZ mj. takové poznatky, které jsou abstrahované (zpravidla odbornou literaturou) z většího počtu obdobných případů a je tedy možné s velmi vysokou mírou pravděpodobnosti je předpokládat i u obdobného případu jedinečného. A dále má KrÚ OŽPZ za skutečnosti obecně známé ty, které se sice týkají jedinečného jevu, ale byly už dříve (tj. nezávisle na vedeném řízení) popsány a tento popis je veřejně přístupný. Podkladem pro vydání stanoviska jsou i skutečnosti známé z úřední činnosti. Jedná se o znalosti stavu a vývoje území a jeho hodnot, tak jak jsou zjištěny a vyhodnoceny v územně analytických podkladech, dále pak informace z ústředního seznamu ochrany přírody dle §



42 odst. 1 a § 47 odst. 1 zákona o ochraně přírody (<http://drusop.nature.cz/index.php>), znalosti aktuálního stavu předmětu ochrany zvláště chráněných území a evropsky významných lokalit (inventarizační průzkumy, plány péče), odborné informace o přírodních stanovištích, ekologie, biologie, rozšíření ohrožení a péče o druhy (<http://www.biomonitring.cz/>), dokumenty zpracované nebo pořízené KrÚ OŽPZ (viz např. Strategie ochrany krajinného rázu, mapování druhů a stanovišť, přírodní parky a další).

KrÚ OŽPZ zhodnotil návrh územního plánu Černovice z hlediska dotčení zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody, tyto zájmy jsou uvedeny zejména v § 2 odst. 2 zákona o ochraně přírody. Věcně posoudil dotčení jednotlivých institutů ochrany přírody a krajiny podle § 4 odst. 1 a § 59 zákona o ochraně přírody územní systém ekologické stability, § 34 přírodní rezervace, § 36 přírodní památka, § 45c ochrana evropsky významných lokalit, § 45e ptačí oblasti, § 49 ochrana zvláště chráněných rostlin, § 50 ochrana zvláště chráněných živočichů apod., na základě čehož požaduje návrh územního plánu Černovice prověřit, opravit a doplnit.

**Pořizovatel:** Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí.

K bodu 1) – bylo prověřeno a dle projektanta je návrh ÚP Černovice pro veřejné projednání v souladu.

K bodu 2) – požadovaný text byl do návrhu ÚP Černovice pro veřejné projednání doplněn.

K bodu c) – požadovaná hranice OP je v návrhu ÚP Černovice (Koordinační výkres) pro veřejné projednání zakreslena (pořizovatel má za to, že byla i součástí Koordinačního výkresu pro společné jednání).

### **Městský úřad Pelhřimov, odbor životního prostředí, Pražská 2460, 393 01 Pelhřimov**

#### **Vyjádření k návrhu Územního plánu Černovice a vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Černovice na udržitelný rozvoj.**

MěÚ Pelhřimov, odbor výstavby, oddělení územního plánu jako pořizovatel územního plánu Černovice, na základě schváleného zadání Územního plánu Černovice pořídil zpracování návrhu ÚP Černovice a vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Černovice na udržitelný rozvoj. Návrh ke společnému jednání je vyvěšen na webových stránkách města Pelhřimova a města Černovice. Dotčené orgány mohou uplatnit svá stanoviska k návrhu ÚP a k vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na udržitelný rozvoj do 30 dnů ode dne jednání u pořizovatele.

Z hlediska ochrany ovzduší je příslušný k vydání stanoviska k územnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování krajský úřad dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), v platném znění (dále jen „zákon“) budou návrhem územního plánu dotčeny pozemky náležející do ZPF, proto je nutné zařazení těchto ploch do návrhu územního plánu projednat v souladu s ustanovením § 5 odst. 2 zákona s příslušným orgánem ochrany ZPF, kterým je dle § 17a písm. a) zákona krajský úřad.

Úsek vodoprávní, odpadové hospodářství, ochrana přírody – **bez připomínek.**

**Pořizovatel:** Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanoviska ponecháno bez komentáře. Stanovisko požadující ochrana ZPF je uvedeno v této kapitole.

### **Sekce ekonomická a majetková Ministerstva obrany, Odbor ochrany územních zájmů, Tychonova 1, 160 01 Praha 6**

#### **Návrh územního plánu Černovice**

Jako dotčený orgán státní správy na základě zák. č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, v y d á v á Česká republika – Ministerstvo obrany, jejímž jménem jedná na základě pověření ministra obrany ze dne 11. září 2015 a ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. vedoucí oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, Odboru ochrany územních zájmů, Sekce ekonomické a majetkové, Bc. Pavla Hromádková, se sídlem Teplého 1899, 530 02 Pardubice, v souladu s § 175 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), následující stanovisko:

**jižní část řešeného území se nachází v ochranném pásmu leteckého koridoru LK TSA 27**, tak jak je uvedeno v grafické části návrhu ÚP v koordinačním výkresu. V řešeném území se nenachází objekty a zařízení ve vlastnictví ČR – Ministerstva obrany.

**Vzhledem k výše uvedenému nemá ČR - Ministerstvo obrany k předmětné územně plánovací dokumentaci žádné připomínky.**

**Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem bude s MO-ČR, jejímž jménem jedná Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů, Oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, projednány níže uvedené stavby:**

- stavby vyšší než 30 m nad terénem, pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany;
- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (základnové stanice radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.);
- elektrárny;
- stavby a rekonstrukce dálkových podzemních a nadzemních vedení el. energie od 110 kV a výše, dálkové trasy všech druhů telefonních kabelů;
- výstavba jaderných energetických zdrojů a souvisejících zařízení;
- produktovody, ropovody a související objekty;
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změny jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrad, rybníků);
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodních toků a ostatní stavby, jejichž realizací dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO.

**ČR – MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.**

**Pořizovatel:** Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanoviska ponecháno bez komentáře. Druhá část stanoviska není předmětem územního plánu, ale stavebních nebo územních řízení.

### **Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina ÚP Pelhřimov, Pražská 127, 393 01 Pelhřimov**

**Návrh územního plánu Černovice a vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Černovice na udržitelný rozvoj – stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví**

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě jako orgán ochrany veřejného zdraví, který je dotčeným správním úřadem ve smyslu ustanovení § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, vydává ve výše uvedené věci, v řízení podle ustanovení § 82 odst. 2 písm. i), j) cit. zákona ve spojení s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto **stanovisko**:

S návrhem územního plánu Černovice se **souhlasí**, souhlas je však vázán ve smyslu ustanovení § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů, na splnění těchto podmínek:

**1) U plochy pro letiště Z40 navržené pro vzlety a přistání sportovních letacích zařízení upozorňujeme na nutnost, aby v jednotlivých krocích řízení podle stavebního zákona byl jednoznačně definován charakteristický letový den a byly vytyčeny letové koridory a to vše bylo podloženo řádně zpracovanou akustickou studií vlivu hluku z provozu letiště. Pokud zřízení letiště nebude předmětem územního a stavebního řízení, bude akustická studie předložena orgánu ochrany veřejného zdraví před zahájením provozu zařízení. Bez doložení požadavků zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů, není možné uvést záměr do provozu.**

**2) Plochy Z48, Z58, Z75 funkčně vymezené pro výrobu zemědělskou budou zařazeny do ploch s podmíněně přípustným využitím. Do podmínek využití těchto ploch je nutné doplnit, že v rámci územního či stavebního řízení bude zpracováno akustické posouzení, které prokáže, že tyto plochy nebudou negativně ovlivňovat nadlimitními hladinami hluku v denní a noční době plochy pro bydlení.**

**3) Plocha Z23 funkčně vymezená pro bydlení individuální v rodinných domech budou zařazeny do ploch s podmíněně přípustným využitím. Do podmínek využití této plochy je nutné doplnit, že v rámci územního či stavebního řízení bude zpracováno akustické posouzení, které prokáže, že tato**

plocha nebude negativně ovlivněna nadlimitními hladinami hluku v denní a noční době z plochy výroby zemědělské.

**4) Plocha Z26 funkčně vymezená pro dopravní plochu silniční – obchvat silnice II. třídy bude zařazena do plochy s podmíněně přípustným využitím.** Do podmínek využití této plochy je nutné doplnit, že v rámci územního či stavebního řízení bude zpracováno akustické posouzení, které prokáže, že tato plocha nebude negativně ovlivňovat nadlimitními hladinami hluku v denní a noční době plochy pro bydlení.

K předloženému dokumentu **Vyhodnocení vlivů územního plánu Černovice na udržitelný rozvoj území** nemáme zásadní připomínky.

**Vzhledem k obecnosti předloženého materiálu, vymezení základních cílů, nelze předem vyloučit vliv jednotlivých, konkrétních záměrů na veřejné zdraví.**

#### **Odůvodnění:**

Na základě oznámení Městského úřadu Pelhřimov, odboru výstavby, doručeného dne 14. 7. 2017 a společného jednání konaného dne 15. 8. 2017, posoudila KHS kraje Vysočina návrh územního plánu Černovice a vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Černovice na udržitelný rozvoj, jehož pořizovatelem je Městský úřad Pelhřimov, odbor výstavby. Zpracovatelem územního plánu je Ing. arch. Pavel Krolák, Zázvorkova 1998, 155 00 Praha 5, zpracovatelem vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Černovice na udržitelný rozvoj je ECOCONSULT PONS, Ant. Dvořáka 2190/66, 434 01 Most.

Území obce je tvořeno šesti katastry, těmi jsou: Benešov, Černovice u Tábora, Dobešov u Černovic, Střítež u Černovic, Svatava u Černovic a Vlkosovice. Základními sídelními jednotkami jsou navíc Dobešov – U Cihelny, Panské Mlýny, Rytov, Stružky a Vackov. Na území obce žilo v roce 2016 1764 obyvatel.

Hlavním cílem rozvoje území bude stabilizace a rozvoj funkce bydlení, občanského vybavení, sportu a rekreace, služeb a podnikání, výroby a skladování za předpokladu zajištění ekologické stability, zlepšení dopravního a technického vybavení území pro zajištění kvalitního bydlení a příznivého životního prostředí. Pro jednotlivé plochy jsou stanoveny podmínky pro využití nových zastavitelných ploch s určením přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití a dále stanovení podmínek prostorového uspořádání. ÚP navrhuje připojení sídel Střítež, Benešov a Panské Mlýny na obecní vodovod Černovice. Další lokality zůstanou zásobeny z vlastních zdrojů. Stávající funkční vodárenský systém pro zásobování pitnou vodou sídel Svatava a Vackov zůstane zachován. Je navrženo odkanalizování oddílnou kanalizací u stávající zástavby i rozvojových ploch na stávající nebo navrhované ČOV. Nové ČOV se plánují ve Stříteži, Vlkosovicích a Panských Mlýnech, případně Dobešově. Plochy bydlení jsou vymezovány ve všech sídlech správního území města. ÚP nestanovuje etapizaci a rozvoj ploch je podmíněn pouze zajištěním všech sítí technické infrastruktury. Některé plochy jsou podmíněny zpracováním územní studie. Ve městě Černovice se navrhuje posílení občanského vybavení v návaznosti na hřbitov, další plocha občanské vybavenosti – sportu se navrhuje u návsi v Dobešově. Plochy pro individuální rekreaci územní plán nenavrhuje a předpokládá se využití tohoto typu rekreace v rámci stabilizovaných trvale neobydlených domů. Navrženy jsou plochy rozvoje zahrádkových kolonií pro rozvoj rekreační pobytové funkce. Rozvoj dopravy se umožní obchvatem Černovic pro zajištění lepší přístupnosti zemědělského družstva. Rozvoj výroby je navržen v návaznosti na zemědělský areál. ÚP respektuje všechny stávající plochy dopravní infrastruktury a navrhuje nové plochy dopravní infrastruktury (obchvat Černovic a místní a účelové komunikace pro zajištění lepší přístupnosti rozvojovým plochám). ÚP dále přebírá požadavek ZÚR na vymezení koridoru pro homogenizaci silnic II. třídy DK09 a DK30. ÚP navrhuje plochu rozvoje dopravní infrastruktury – letištní v k.ú. Svatava, která bude sloužit sportovním letadlům. Plocha letiště je koncipována jako travnatá plocha, navrhovaná kapacita vzletů 20/den nebo o víkendovém provozu 70/den. Navržená plocha nezasahuje do vymezených ochranných pásem, ale na základě požadavku SEA bude podmíněna vypracováním hlukové studie.

Územní plán přebírá z platného územního plánu plochu pro rozvoj výroby a skladování. Dodatečně zařazuje plochu rozvoje letiště. Tyto rozvojové záměry jsou posouzeny dokumentací SEA, která navrhuje opatření pro zajištění příznivého životního prostředí. Potenciálním rizikem rozvoje je nepřiměřený rozvoj výrobních ploch a výrobních aktivit závislých na dovozu surovin. SEA požaduje prioritní využití nevyužívaných ploch v rámci zemědělského areálu a podstatné zmenšení rozvojové plochy průmyslu. Podmínkou rozvoje areálu lehké výroby a skladování je realizace obchvatu silnice II. třídy pro zlepšení přístupnosti zemědělského areálu, pro plochu dopravní silniční – letiště požaduje nové vypracování hlukové studie podle platných právních předpisů.

Stanovení podmínek vychází z požadavku splnění ustanovení § 30 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů, a § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Navrhované řešení při splnění výše uvedených podmínek je v souladu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a proto byl vysloven souhlas.

**Pořizovatel:** Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí.

K bodu 1) stanoviska uvádíme, že tato plocha byla z dalšího projednávání odstraněna a tudíž není třeba tento bod více rozvádět.

K bodu 2) stanoviska uvádíme, že tato plocha Z58 byla z dalšího projednávání odstraněna, u ostatních ploch byla podmínka doplněna do textové části návrhu ÚP Černovice pro veřejné projednání.

K bodu 3) stanoviska uvádíme, že tato podmínka byla doplněna do textové části návrhu ÚP Černovice pro veřejné projednání.

K bodu 4) stanoviska uvádíme, že tato podmínka byla doplněna do textové části návrhu ÚP Černovice pro veřejné projednání.

### **Ministerstvo životního prostředí ČR – odbor výkonu státní správy, Mezírka 1, 602 00 Brno**

#### **ČERNOVICE – projednání územního plánu - stanovisko**

Ministerstvo životního prostředí (MŽP) – odbor výkonu státní správy VII (OVSS VII) vydává ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 a 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v souladu se svojí působností následující stanovisko:

Z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostů, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 13 odst. 1 až 3 zákona č. 66/2001 Sb., úplné znění zákona o geologických pracích, dle mapy ložiskové ochrany 1 : 50 000, list 23 – 14 Pelhřimov, nejsou v k.ú. Černovice vyhodnocena výhradní ložiska nerostů nebo jejich prognózní zdroj a nejsou zde stanoveny chráněná ložisková území (CHLÚ).

Protože nejsou v k.ú. Černovice dotčeny zájmy ochrany výhradních ložisek nerostů, nemá MŽP OVSS VII z hlediska ochrany výhradních ložisek k obsahu a rozsahu podání ve věci návrhu územního plánu připomínky a s jeho realizací **souhlasí**.

Pro úplnost uvádíme, že v k.ú. Černovice jsou evidována poddolovaná území z minulých těžeb:

- **Černovice u Tábora - Střítež** - po těžbě nerud do 19. století. Dotčená plocha poddolovaného terénu činí 53 536 m<sup>2</sup> – ev.č. 2420.
- **Černovice u Tábora – Pod Trati 2** - po těžbě rudy do 16. století. Dotčená plocha poddolovaného terénu – ojedinělá pravděpodobnost – ev. č. 2421.
- **Černovice u Tábora 3** – po těžbě nerud do 19. století. Dotčená plocha poddolovaného terénu – ojedinělá pravděpodobnost – ev. č. 3422.

Podrobnější údaje o poddolovaných územích je možno zjistit u Geofondu ČR v Kutné Hoře, Dačického nám. 11.

Dále uvádíme, že v tomto prostoru není evidováno žádné sesuvné území.

Z hlediska zájmů chráněných Státní báňskou správou je nutné si vyžádat rovněž stanovisko Obvodního báňského úřadu pro území krajů Libereckého a Vysočina v Liberci.

**Pořizovatel:** Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanoviska ponecháno bez komentáře. Obvodní báňský úřad je obeslán jako dotčený orgán k vydání vyjádření, uvedená poddolovaná území jsou součástí koordinačního výkresu.

### **Městský úřad Pelhřimov, investiční odbor – úsek památkové péče, Masarykovo nám. 1, 393 01 Pelhřimov**

#### **Stanovisko ke společnému jednání Územního plánu Černovice (okr. Pelhřimov)**

Naše stanovisko ke společnému jednání Územního plánu Černovice je následující. S předloženým materiálem souhlasíme bez připomínek, je v souladu se zájmy státní památkové péče a je v souladu se zákonem o státní památkové péči.

**Pořizovatel:** Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanoviska ponecháno bez komentáře.

**Ministerstvo vnitra ČR, odbor správy majetku, P.O.BOX 155/OSM, 140 21 Praha 4**

**Vyjádření k návrhu Územního plánu Černovice**

Na základě Vašeho oznámení č.j.: OV/825/2012-53 ze dne 21.04.2017 a po prověření u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR, Vám sděluji, že k projednávanému návrhu Územního plánu Černovice neuplatňujeme z hlediska naší působnosti žádné požadavky.

**Pořizovatel:** Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanoviska ponecháno bez komentáře.

**Městský úřad Pelhřimov, odbor dopravy, Pražská 2460, 393 01 Pelhřimov**

**Stanovisko k návrhu územního plánu Černovice - společné jednání**

Městský úřad Pelhřimov, odbor dopravy, který je podle ustanovení § 40 odst. 4 a 5 zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů příslušným silničním správním úřadem ve věcech silnic II. a III. třídy a veřejně přístupných účelových komunikací ve správním obvodu obecního úřadu obce s rozšířenou působností Pelhřimov a ve věcech místních komunikací v územním obvodu města Pelhřimov, po posouzení návrhu územního plánu obce Černovice souhlasí s předloženým návrhem, který se projednával dne 15. 8. 2017 z pohledu ochrany silnic II. a III. třídy bez připomínek.

**Pořizovatel:** Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanovisko ponecháno bez komentáře.

**K návrhu ÚP Černovice – společné jednání byly vydány následující připomínky**

**Josef Fučík, Ivana Fučíková, Fibichova 1864, 393 01 Pelhřimov**

**Nesouhlasné stanovisko k návrhu územního plánu a vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Černovice**

Jako majitelé dotčených pozemků parcelní č. 240/8 o výměře 13 984 m<sup>2</sup> LV 534 v katastrálním území Svatava u Černovic „NESOUHLASÍME“ s využitím těchto pozemků jako plochy dopravní infrastruktury DI – Z470 jak územní plán navrhuje.

Odůvodnění nesouhlasu – případná změna vstupuje do našich vlastnických práv, proto požadujeme, aby pozemky byly využívány pro zemědělskou činnost.

**Pořizovatel:** Pořizovatel bere připomínku na vědomí. Uvedená připomínka bude vyhodnocena po veřejném projednání v samostatné kapitole „D. Vyhodnocení připomínek“ – součást tohoto dokumentu.

**Věra Vašková, Daniela Hajnová, Svatava, 394 94 Černovice**

**Oznámení návrhu Územního plánu Černovice okr. Pelhřimov - připomínka**

V zákonné lhůtě vznášíme připomínku ke shora uvedenému návrhu územního plánu a to ve všech bodech, které se týkají plochy letiště v obci Svatava. Na dotčené ploše jsme spoluvlastníky pozemku kat. č. 240/10 vedeného LV 520 katastrálním území Svatava u Černovic

S umístěním plochy letiště na našem pozemku n e s o u h l a s í m e.

Toto stanovisko jsem v minulosti uplatňovaly opakovaně, přesto MÚ Černovice letiště do návrhu Územního plánu pravidelně zařazuje.

**Pořizovatel:** Pořizovatel bere připomínku na vědomí. Uvedená připomínka bude vyhodnocena po veřejném projednání v samostatné kapitole „D. Vyhodnocení připomínek“ – součást tohoto dokumentu.

**Výchovný ústav, středisko výchovné péče, střední škola a školní jídelna,  
Jiráskova 285, 394 94 Černovice – zast. Mgr. et Mgr. Josef Michálek (ředitel)**

Na základě veřejné vyhlášky o oznámení Územního plánu Černovice a vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Černovice na udržitelný rozvoj (dále ÚP), Vám k tomuto návrhu zasíláme připomínku.

V novém ÚP jsou plánované změny na parcela č. 1005/2 vedených v katastru nemovitostí, které jsou majetkem státu a naše zařízení má příslušnost s tímto majetkem hospodařit. Nesouhlasíme

s připravovaným návrhem a žádáme, aby uvedené plochy byly vyznačeny jako plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura.

**Pořizovatel:** Pořizovatel bere připomínku na vědomí. Uvedená připomínka bude vyhodnocena po veřejném projednání v samostatné kapitole „D. Vyhodnocení připomínek“ – součást tohoto dokumentu.

### **Sdružení obyvatel obce Svatava – spolek zast. Ing. Jaroslav Menšík – předseda, Svatava 67, 394 94 Černovice**

Návrh ÚP Černovice a vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Černovice na udržitelný rozvoj – připomínky

Jako Občanské sdružení obyvatel obce Svatava – spolek (IČ 26675269 vedeného u Krajského soudu České Budějovice) jsme MěÚ Černovice oznámili při ústním jednání se starostou MěÚ Černovice, že se stáváme účastníky řízení je zpracování ÚP Černovice. V přípravné části a projednávání návrhu ÚP Černovice jsme opakovaně uplatňovali naše **n e g a t i v n í** stanovisko k zařazení ploch pro letiště do územního plánu. K našemu negativnímu stanovisku se rovněž opakovaně připojovali majitelé dotčených pozemků. Bez jejich souhlasu nemůže být návrh ÚP realizován a z tohoto důvodu žádáme odbor výstavby o vyjmutí plochy pro letiště z Návrhu územního plánu. Podle našeho názoru měla být negativní stanoviska majitelů pozemků předání MěÚ Černovice odboru výstavby MěÚ Pelhřimov.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí SEA řeší pouze hlukové dopady z provozu letiště na život v obci (o víkendech až 70 denních pohybů). Připomínáme, že se obec Svatava nachází na východě od Černovic a leží podél silnice na Pelhřimov. Letiště je směřováno souběžně s touto komunikací a tak se provoz letiště bezprostředně dotýká každého vlastníka nemovitostí. S touto činností souvisí i zvýšený počet projíždějících dopravních jednostopých a dvoustopých vozidel. V minulosti jsme se přesvědčili, jak se prudce zhoršilo klidové prostředí v obci při stálých přeletech nízko letících předmětů. I tento faktor by měl být dopracován do materiálu SEA.

Návrh ÚP Černovice, jako dlouhodobý výhled rozvoje regionu s jeho funkcí na klidné a zdraví neohrožující životní prostředí, včetně jeho rekreační funkce, nemůže deklarovat tyto cíle Návrhu ÚP na úkor výrazného zhoršení podmínek pro život jiné části obyvatel regionu.

Jsmo přesvědčeni, že Sportovní klub AERO Černovice vykazuje ve svých výročních zprávách dostatečnou činnost s velkým počtem zájemců. V rejstříku Letecké amatérské asociace je tento sportovní klub nedohledatelný. Domníváme se. Že na území regionu v působnosti MěÚ Černovice je dostatek ploch pro zřízení sportovního letiště v takových místech, kde nebudou svou leteckou činností rušit ostatní občany.

**Další námitku** vznášíme k tomu, že rozvoje obce není mimo výměny osvětlení a už zmiňovaného letiště věnována ze strany MěÚ žádná pozornost.

Žádáme proto, aby do návrhu ÚP byly zařazeny opravy komunikací, aby byly revitalizovány oby rybníky sloužící jako významné požární nádrže, aby byla upravena zastávka hromadné dopravy a vybudovány chodníky. Do doby výstavby splaškových kanalizací je potřeba zaměřit plánovací dokumentaci na domovní čištění splašků výstavbou septiků.

Občanské sdružení na svém jednání dne 12. 8. 2017 doplnilo Stanovy občanského sdružení cíl činnosti sdružení v tomto znění: Hlavním posláním Občanského sdružení je ochrana přírody a krajiny. Cílem činnosti sdružení se sdružovat obyvatelé obce Svatava, jakožto místní části města Černovice IČ 248037 v kraji Vysočina, k tomu, aby měli vytvořeny podmínky pro aktivní účast na občanském životě obce jako celku, rozvoji rekreačních a zájmových činností na území této místní části.

Jednáním za Občanské sdružení byl na období 1 roku pověřen předseda sdružení Ing. Jaroslav Menšík.

**Pořizovatel:** Připomínka byla opsána doslovně, jak byla podána předsedou sdružení. Pořizovatel bere připomínku na vědomí. Uvedená připomínka bude vyhodnocena po veřejném projednání v samostatné kapitole „D. Vyhodnocení připomínek“ – součást tohoto dokumentu.

### **Ing. Jan Šlechta, Eva Šlechtová, Okružní 580, 394 94 Černovice**

#### **K návrhu územního plánu Černovice**

Předmět připomínky:

Požadavek na změnu plochy rozdílného využití z navrhované plochy na pozemku parc. č. 171/21, 171/20 v k. ú. Černovice – v návrhu zeleň soukromá + výstavba rodinných domů.

#### Odůvodnění námítky:

V dané lokalitě byl podle původního a schváleného územního plánu pozemek pro bydlení, nyní tam vzniká soukromá zeleň – nezastavitelná. S touto změnou nemohu souhlasit, neboť toto omezuje moje vlastnická práva na řádné využití pozemku. Žádám, aby pozemky byly zařazeny do bytové zástavby rodinnými domy tak, jak to je ve schváleném územním plánu.

#### Údaje podle katastru nemovitostí dokazující dotčená práva:

Parcely číslo: 171/20, 171/21  
Katastrální území: Černovice (pozn. pořizovatel „u Tábora“)  
LV: 1039  
Vlastník: Šlechta Jan, Šlechtová Eva

Vymezení území dotčené připomínkou: celý pozemek parc. č. 171/20, 171/21

**Pořizovatel:** *Připomínka byla opsána doslovně, jak byla podána Ing. Janem Šlechtou. Pořizovatel bere připomínku na vědomí. Uvedená připomínka bude vyhodnocena po veřejném projednání v samostatné kapitole „D. Vyhodnocení připomínek“ – součást tohoto dokumentu.*

#### **Pavel László, V Hati 380, 394 94 Černovice**

##### **Připomínka k návrhu územního plánu Černovice**

Žádám o částečnou změnu v připravovaném územním plánu a tj. změnu v typu využití objektu na adrese Pacovská 228, 394 94 Černovice. Náhled do mapy nového ÚP - níže (pozn. pořizovatel – byl přiložen snímek mapy). Objekt bývalého výrobního areálu, který jako poslední zůstal s tímto statutem „Plochy výroby nerušící obchodu a služeb“ a to na „Území smíšené městského jádra“. Dojde tím ke zklidnění oblasti, kde se nachází jen bytová zástavba. Tento objekt není jako výroba využíván cca 8 let a rádi bychom v něm, v jedné z jeho částí, nájemní bydlení s uzavřeným parkovištěm na pozemku.

**Pořizovatel:** *Připomínka byla opsána doslovně, jak byla podána. Pořizovatel bere připomínku na vědomí. Uvedená připomínka bude vyhodnocena po veřejném projednání v samostatné kapitole „D. Vyhodnocení připomínek“ – součást tohoto dokumentu.*

#### **K návrhu ÚP Černovice – společné jednání bylo vydáno následující stanovisko příslušného úřadu**

**Krajský úřad Kraje Vysočina odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova 57, 587 33 Jihlava (KUJI 80309/2017 ze dne 29.11.2017)**

##### **STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ – NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU ČERNOVICE**

podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí).

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „KrÚ OŽPZ“), obdržel žádost o vydání stanoviska dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Návrh územního plánu Černovice včetně Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále též „Vyhodnocení SEA“) byl vyvěšen na webových stránkách města Pelhřimov a byla k němu obdržena vyjádření, která byla spolu se žádostí zaslána příslušnému úřadu - KrÚ OŽPZ.

##### **I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

**1. Název koncepce:** Územní plán Černovice

**2. Umístění koncepce:** Kraj Vysočina

Katastrální území: Černovice u Tábora, Benešov, Dobešov u Černovic, Střítež u Černovic, Svatava u Černovic, Vlkosovice

**3. Předkladatel koncepce:** Městský úřad Pelhřimov, odbor výstavby

**4. Zpracovatel koncepce (územního plánu):** Ing. arch. Pavel Krolák, Zázvorkova 1998, 155 00 Praha 5

**5. Zhotovitel Vyhodnocení SEA:** Ing. S. Štýs, DrSc., Ing. E. Řezníčková, ECOCONSULT PONS, 434 01 Most, Ant. Dvořáka 2190/66

##### **6. Charakter a rozsah koncepce**

Územní plán navrhuje urbanistickou koncepci, koncepci rozvoje technické infrastruktury a koncepci uspořádání krajiny, na jejichž základě dále stanovuje podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití, přípustného využití a nepřípustného využití. Je stanoveno prostorové uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu. V plochách s převažujícím veřejným zájmem jsou stanoveny veřejně prospěšné stavby a opatření. Dále

jsou vymezeny plochy, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

Konkrétně územní plán řeší záměry místního významu i záměry vyžadující z hlediska velikosti rozvojové plochy nebo předpokládané možné míry ovlivnění složek životního prostředí a veřejného zdraví posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území. Tyto rozvojové záměry jsou předmětem této dokumentace.

Ostatní záměry se týkají samotného rozvoje sídel – především posílení funkce bydlení, občanského vybavení a ploch pro rozvoj podnikání (plochy průmyslové, zemědělské a řemeslné výroby). Mimo konkrétní rozvojové plochy stanovuje územní plán také podmínky využití všech stávajících ploch v území, čímž vytváří předpoklady pro ochranu a rozvoj všech identifikovaných hodnot.

Předpokládaná podoba sídla Černovice, v případě naplnění návrhu územního plánu, bude posílena o rozvojové plochy bydlení ve stávajících prolukách a v návaznosti na stávající zástavbu. Dále bude dořešen příjezd k zemědělskému areálu mimo zastavěné území sídla a vznikne nová průmyslová plocha v jihozápadní části sídla. V zastavěném území sídla je plánováno posílení občanského vybavení a úprava veřejných prostranství spolu s ukládáním inženýrských sítí. Územní plán počítá s vybudováním oddělné kanalizace a posílením ČOV.

Ostatní sídla v krajině budou doplňována v prolukách a v návaznosti na zastavěné území rozvojovými plochami pro bydlení, případně pro technickou infrastrukturu, občanské vybavení nebo plochy zemědělské výroby.

Územní plán obsahuje také řešení krajiny. V koncepci uspořádání krajiny se řeší rozmístění prvků územního systému ekologické stability, identifikace míst krajinného rázu a další opatření k zajištění optimální ekologické stability a ochrany zemědělského půdního fondu před vodní erozí. Dále je řešena ochrana vodních zdrojů a podpora zvýšení retenční kapacity území prostřednictvím obnovy přirozených koryt vodních toků a přirozeně zamokřených pozemků.

Návrh územního plánu vymezuje plochy veřejně prospěšných staveb (pro dopravu a technické vybavení) a veřejně prospěšných opatření (územní systém ekologické stability).

V poslední kapitole návrhové části stanovuje územní plán plochy rozvoje bydlení a průmyslové výroby, které budou kvůli své velikosti nebo složitým vlastnickým poměrům podmíněny vypracováním územní studie.

## II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

KrÚ OŽPZ, jako příslušný správní orgán dle § 22 písm. b) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí dne 22. 6. 2017 po obdržení upraveného návrhu zadání územního plánu Černovice (dále též „ÚP“) sdělil, že požaduje zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu územního plánu Černovice.

Důvodem požadavku je, že návrh územního plánu Černovice může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a je tedy koncepcí ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

V územním plánu mají být mimo jiné prověřeny nové plochy pro vzlety a přistání létajících zařízení včetně požadovaného zázemí, zároveň je také přebírána zastavitelná plocha průmyslové výroby (12 ha) v jihozápadní části města – v návrhu územního plánu Černovice bude prověřeno její zachování příp. úprava. Budoucí využití uvedených ploch může mít významný negativní vliv na složky životního prostředí a veřejné zdraví obyvatel, proto byl s využitím principu předběžné opatrnosti uplatněn požadavek na vyhodnocení SEA.

Ve Vyhodnocení SEA bylo požadováno se zaměřit na:

- vlivy funkčního využití navrhované plochy Z40 pro vzlety a přistání létajících zařízení včetně zázemí z hlediska prostupnosti krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, vlivů na veřejné zdraví (hluky ap.)
- vlivy 12ha plochy průmyslové výroby Z19 z hlediska krajinného rázu, ochrany zemědělského půdního fondu, dopravního napojení, zvýšení dopravní zátěže v dotčeném území provozem navrhovaného využití, změny ve stávající hlukové situaci a znečišťování ovzduší, změny odtokových poměrů, vlivy na veřejné zdraví související s budoucím využitím návrhové plochy
- za jakých podmínek jsou zjištěné vlivy přípustné, příp. budou navržena kompenzační opatření, která by mohla negativní vlivy zmírnit nebo zcela eliminovat

Dne 15. 8. 2017 proběhlo společné jednání o návrhu územního plánu Černovice. Návrh územního plánu Černovice obsahuje Vyhodnocení vlivů na životní prostředí, které bylo vyvěšeno na internetových stránkách města Pelhřimov. Obdržená vyjádření k Vyhodnocení SEA zaslal pořizovatel současně se žádostí o stanovisko dle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí dne 30. 10. 2017 příslušnému úřadu.



### III. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

zpracovatelem Vyhodnocení SEA

Posuzovaná dokumentace je zpracována v jedné variantně.

#### **Zhodnocení vlivu ÚP na životní prostředí a veřejné zdraví:**

Hlavními posuzovanými záměry v území jsou plocha letiště Z40 nad obcí Svatava a 12ha plocha lehkého průmyslu a skladování Z19 v návaznosti na zemědělské družstvo v Černovicích. Dále byl posuzován celkový rozvoj bydlení v Černovicích a vliv dopravy.

Posouzením jednotlivých záměrů na složky životního prostředí nebyly zjištěny významné vlivy, které by mohly ohrozit zdraví lidí nebo životní prostředí. Z hlediska stávající polohy silnic vůči zemědělskému areálu je posuzován kladně obchvat Černovic, který odvede těžkou nákladní zemědělskou dopravu na okraj obce a vytvoří tak prostor pro přeměnu veřejných prostranství na převážně pobytovou funkci. Z hlediska ochrany složek životního prostředí navrhuje Vyhodnocení SEA zásadní zmenšení rozvojové plochy průmyslu Z19.

Plocha letiště není z důvodů nedostatečných podkladů jednoznačně posouzena z hlediska vlivů na lidské zdraví a je požadováno nové vypracování hlukové studie. Nepředpokládá se však významný vliv letiště na další složky životního prostředí - podmínkou realizace letiště v navrhovaném rozsahu jsou investice do krajiny v k. ú. Svatava a v samotném sídle (investice v rámci veřejných prostranství, výsadby zeleně v okolí sídla s protihlukovou funkcí). Další podmínkou je, že plocha zůstane součástí zemědělského půdního fondu a Vyhodnocení SEA požaduje omezení dočasných staveb pro parkování, údržbu a opravy letadel.

Rozvoj bydlení v sídle Černovice je navrhován v prolukách a v přímé návaznosti na zastavěné území. Rozvojem bydlení dochází v několika případech k zásahům do ploch zeleně a v některých případech i do významných ploch zeleně z hlediska biodiverzity nebo jejich kulturní hodnoty. Proto bude před výstavbou v rámci kompenzačních opatření požadováno vypracování dendrologického průzkumu, jehož cílem bude návrh opatření popsán v následující kapitole.

### IV. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

#### **Koncepční**

- Požadovat vybudování obchvatu města pro účely stávajícího zemědělského areálu a jako podmínku realizace rozvojové plochy lehkého průmyslu a skladování.
- Realizaci obchvatu podmínit také umožněním jeho využití pro osobní dopravu a dopravu zemědělských strojů směřujících do zemědělského areálu (jako obchvatu Černovic).
- Požadovat etapizaci výstavby průmyslového areálu na I. a II. etapu, přičemž II. etapa bude započata až po ukončení I. etapy výstavby.
- Jako podmínku rozvoje plochy lehkého průmyslu a skladování požadovat vybudování technické infrastruktury (ČOV) pro oba areály (stávající i navrhovaný).
- Místní zemědělce programově orientovat na to, aby jako kompenzační opatření investovali do esteticky účinné a ekologicky funkční zeleně v prostorách zemědělského areálu a v jeho okolí, v sídlech a v krajině.
- V rámci rozvojových ploch navržených na plochách zeleně bude požadován dendrologický průzkum.
- V rámci plochy letiště požadovat nezastavování dočasnými stavbami, v případě požadavku na umístění trvalých staveb požadovat posouzení z hlediska krajinného rázu a požadovat technické zabezpečení staveb před úniky provozních kapalin do půdního prostředí. Plocha letiště zůstane součástí zemědělského půdního fondu (kromě případných provozních trvalých staveb).
- Požadovat nové vypracování hlukové studie podle platných právních předpisů, která prověří správnost závěrů studie ze října 2005, vypracované z důvodu posouzení hluku vyvolaného leteckým provozem sportovních létajících zařízení nad sídlem Svatava.

#### **Prostorové**

- Otevření průmyslové rozvojové plochy podmínit realizací obchvatu Černovic.
- Umožnit v rámci navrhovaného obchvatu sjezdu na účelové komunikace pro zemědělskou techniku.
- Současný rozsah rozvojových ploch bydlení realizovat za předpokladu současného rozvoje veřejných prostranství ve městě (plochy silniční a místních komunikací koncipovat především pro pobytovou funkci se zelení).
- Přednostní využití ploch bydlení v rámci zastavěných území, které zároveň nejsou navrženy v rámci významných ploch zeleně a v rámci ploch, a pro které bude vypracována územní studie (BI – Z31 a BV – Z44).

- V rámci průmyslových ploch vytvářet pásy, přednostně po jejich obvodu tvořené domácími dřevinami.

#### **Projektové**

- Vypracovat studii pro nakládání s dešťovými vodami (v plochách průmyslu a zemědělských).
- Požadovat napojení zemědělského areálu a navrhovaného průmyslového areálu na vlastní ČOV a vlastní zdroje pitné a užitkové vody.
- Vypracovat hydrogeologické posudky před realizaci rozvojových záměrů, především v ploše BI – Z31.

#### **Obyvatelstvo**

- Požadovat nabídku pracovních míst pro obyvatele v rámci navrhovaného průmyslového areálu.

#### **Fauna, flora, biologická rozmanitost, krajina**

- V rámci stávajícího zemědělského areálu i navrhovaného areálu lehké výroby a skladování požadovat zajištění podílu zeleně s estetickou funkcí a zajišťující přechod areálu do krajiny.
- Mezi letištěm a obcí Svatava požadovat výsadbu zeleně s protihlukovou funkcí, která zároveň bude plnit funkci estetickou - parková úprava nevyužívaných částí plochy s výhradním zastoupením domácích druhů dřevin (buk, dub, javor, jedle).
- Rozvojové záměry plánované na plochách starých ovocných sadů budou podrobeny průzkumu a před započítáním výstavby bude genofond sadu zachován v obecní genofondové sbírce.

#### **Půda (ZPF a PUPFL) a horninové prostředí**

- Obnovovat přirozené půdní vlastnosti glejových půd v celém správním území obce – ponechat půdy primárně pro retenci vody a plnění mimoprodukčních funkcí krajiny.

#### **Podzemní a povrchové vody**

- Požadovat napojení stávajícího zemědělského areálu a navrhovaného areálu lehkého průmyslu a skladování na vlastní zdroje pitné a užitkové vody, případně na vlastní ČOV.
- Požadovat budování systému nakládání s užitkovou a dešťovou vodou v zemědělském areálu a v navrhované ploše lehkého průmyslu a skladování.
- Požadovat dodržování nitrátové směrnice a u statkových hnojiv s rychle uvolnitelným dusíkem (kejda nebo její tekutý podíl po mechanické separaci) dodržovat zákazy hnojení a zabezpečit bezpečné uskladnění tekuté složky v nepropustných nádržích po dobu zákazu hnojení.
- Požadovat zatravnění ve vymezených ochranných pásmech vodních zdrojů a jejich důslednou ochranu v rámci těchto ochranných pásem.

#### **Ovzduší**

- nepovolování primárních zdrojů tepla na tuhá paliva,
- výsadba zeleně v sídlech a po obvodu sídla jako přirozeného prachového filtru,
- uplatňovat specifická zařízení, umožňující využití obnovitelných zdrojů energie.

#### **Hmotné statky, kulturní dědictví, krajina**

- přednostně využívat rozvojové plochy v zastavěném území, opuštěné areály a plochy, a rozvojové plochy s vypracovanou územní studií.

### **V. VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK**

Mnoha subjekty byla vydána souhlasná stanoviska k územnímu plánu a Vyhodnocení SEA. Dále byly zaslány připomínky k územnímu plánu, ale nikoli k Vyhodnocení SEA, většina z nich se navíc týká vlastnických vztahů, drobných změn funkčního využití a dalších záležitostí (např. záborů zemědělské půdy v I. tř. ochrany, což je řešeno v § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu), které nejsou a nemohou být obsahem Vyhodnocení SEA. Byla doručena 2 nesouhlasná stanoviska různých vlastníků pozemků v k. ú. Svatava – pozemků, které mají být využity jako plocha dopravní infrastruktury – letiště. Vzhledem k tomu, že obě připomínky se zabývají pouze vlastnickými vztahy a neodůvodňují svůj nesouhlas, jsou irelevantní z pohledu vypořádání připomínek ve Vyhodnocení SEA. Vyjádření relevantní z pohledu Vyhodnocení SEA:

a) Sdružení obyvatel obce Svatava – spolek uplatňuje negativní stanovisko k zařazení ploch pro letiště do územního plánu. Rozporují Vyhodnocení SEA, které řeší pouze hlukové dopady z provozu letiště na život v obci, ale neřeší zvýšený počet projíždějících dopravních vozidel souvisejících s provozem letiště. (Další připomínky, jako opravy komunikací, revitalizace rybníků atd. nejsou relevantní z pohledu SEA).

Zpracovatel Vyhodnocení SEA se vypořádal s uvedenou připomínkou následovně: je nutné počítat se sekundárními vlivy, kterými je především zvýšená automobilová doprava v obci při pořádání leteckých dnů. Zvýšená intenzita dopravy v těchto dnech nebude mít zásadní vliv na kvalitu ovzduší ani lidské zdraví.

b) Krajská hygienická stanice nemá zásadní připomínky k Vyhodnocení SEA, s návrhem územního plánu souhlasí za splnění podmínek, že bude vypracována akustická studie vlivu hluku z provozu letiště (plocha Z40) dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví. Dále požaduje plochy

Z48, Z58, Z75 vymezené pro zemědělskou výrobu, plochu Z23 pro bydlení a Z26 pro dopravní plochu silniční zařadit do ploch s podmíněně přípustným využitím, kdy do podmínek využití je potřeba doplnit nutnost zpracování akustické studie.

Zpracovatel Vyhodnocení SEA se stanoviskem Krajské hygienické stanice podrobně nezabýval, protože výše uvedené podmínky jsou dány zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, který musí být dodržen. Obecné požadavky uvedl zpracovatel v kapitole A.7 Vyhodnocení SEA a jsou uvedeny zde v předchozím bodě IV (především se jedná o výsadbu zeleně).

## **VI. STANOVISKO příslušného úřadu**

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle § 22 písm. e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí **vydává** na základě návrhu územního plánu Černovice a Vyhodnocení SEA k návrhu územního plánu Černovice dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí **souhlasné stanovisko**

k posouzení vlivů provádění územního plánu Černovice na životní prostředí a veřejné zdraví, při respektování veškerých limitů, podmínek a opatření navržených přímo v posuzovaném územním plánu a dále podmínek a opatření, vyplývajících z Vyhodnocení SEA územního plánu Černovice na životní prostředí a podmínek tohoto stanoviska.

Z hlediska komplexního zhodnocení návrhu územního plánu Černovice (respektive zhodnocení ploch s potenciálním negativním vlivem na životní prostředí, které územní plán Černovice navrhuje) a vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem, lze konstatovat, že **návrh územního plánu Černovice bude akceptovatelný při uskutečnění následujících opatření:**

1) Bude vypracována nová hluková studie podle platných právních předpisů, která prověří správnost závěrů studie ze října 2005, vypracované z důvodu posouzení hluku, vyvolaného leteckým provozem sportovních létajících zařízení nad sídlem Svatava.

2) Plocha letiště Z40 zůstane součástí zemědělského půdního fondu a nebude zastavována dočasnými stavbami. V případě požadavku na umístění trvalých staveb mohou být tyto stavby umístěny pouze mimo vysoce chráněné půdy (I. a II. tř. ochrany) a bude požadováno posouzení z hlediska krajinného rázu a bude požadováno technické zabezpečení staveb před úniky provozních kapalin do půdního prostředí.

3) Mezi letištěm a obcí Svatava bude provedena výsadba zeleně s protihlukovou funkcí, která zároveň bude plnit funkci estetickou - parková úprava nevyužívaných částí plochy s výhradním zastoupením domácích druhů dřevin (buk, dub, javor, jedle).

4) Plocha výrobního areálu Z19 bude redukována. Pokud nebude tato plocha razantně zmenšena, bude nastavena etapizace, přičemž II. etapa bude započata až po ukončení I. etapy výstavby.

5) Bude vybudován obchvat města pro účely stávajícího zemědělského areálu a jako podmínka realizace rozvojové plochy lehkého průmyslu a skladování Z19.

6) Plochy Z48, Z58, Z75 (plochy pro zemědělskou výrobu), Z23 (plocha pro bydlení), Z26 (plocha dopravní) budou zařazeny do ploch s podmíněně přípustným využitím. Do podmínek těchto ploch je nutné doplnit, že v rámci územního či stavebního řízení bude zpracováno akustické posouzení, které prokáže, že tyto plochy nebudou negativně ovlivňovat nebo nebudou ovlivněny nadlimitními hladinami hluku v denní a noční době.

### **Odůvodnění:**

Z hlediska komplexního zhodnocení návrhu územního plánu Černovice a vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem, lze konstatovat, že návrh územního plánu Černovice bude akceptovatelný při realizaci výše uvedených podmínek.

Zpracovatel Vyhodnocení SEA na základě posouzení z hlediska předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navrhl, aby příslušný úřad vydal souhlasné stanovisko k posuzované územně plánovací dokumentaci. Posuzovaná dokumentace dle zpracovatele v dostatečné míře respektuje cíle stanovené relativními strategickými dokumenty. Z hlediska životního prostředí a vlivu na veřejné zdraví lze návrhové plochy územního plánu považovat za akceptovatelné.

Příslušný úřad se s vypořádáním zpracovatele s problematikými plochami, s navrhovanými opatřeními i závěrem ztotožňuje.

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí jsou součástí regulativů a limitů využití území vyplývající jednak z právních předpisů (např. zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a jeho prováděcí vyhláška č. 395/1992 Sb., zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči atd.) a dále mohou tyto limity být stanoveny správním rozhodnutím (např. PHO vodních zdrojů, POP středisek zemědělské výroby, atd.).

U všech záměrů je nutno respektovat všechna ochranná pásma a ochranné režimy (např. ochranná pásma vodních toků, vodovodů a kanalizací) a podmínky správců vodních toků a inženýrských sítí. Mimo rámec tohoto stanoviska KrÚ OŽPZ upozorňuje, že dle § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí je předkladatel povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí budou rámcově vycházet z kapitoly A.9 Vyhodnocení SEA – Návrh ukazatelů pro sledování vlivů územního plánu na životní prostředí. Ukazatele je třeba definovat tak, aby umožnily vyhodnocovat využití krajiny, případně sledovat další jevy, které zpracovatel územního plánu, případně orgány obce, vyhodnotí jako důležité. Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území, řešeného v rámci územního plánu, průběžně konfrontovány se stavem dalších složek životního prostředí v území a budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování územního plánu. Zohlednění tohoto stanoviska v návrhu územního plánu Černovice je třeba řádně okomentovat v jeho odůvodnění v souladu se stavebním zákonem.

Toto stanovisko vydané dle § 10g a § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí není rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a nelze se proti němu odvolat, rovněž nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Město Černovice žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí o neprodlené zveřejnění tohoto stanoviska na své úřední desce. Doba zveřejnění na úřední desce je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení stanoviska na úřední desce.

**Pořizovatel:** *Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí.*

*K uvedeným opatřením v kap. VI. Uvádíme následující:*

- *bod 1), 2) a 3) stanoviska není třeba více řešit, plocha byla do dalšího projednávání (veřejného projednání) určeným zastupitelem navržena ke zrušení. Návrh ÚP Černovice pro veřejné projednání již tuto plochu Z40 neobsahuje.*
- *bod 4) stanoviska plocha Z19 je řešena jako etapizována (dle požadavku Města Černovice) na 1. a 2. etapu.*
- *bod 5) stanoviska – tato podmínka byla doplněna do textové části návrhu ÚP Černovice pro veřejné projednání.*
- *bod 6) stanoviska – uvedené podmínky u jednotlivých ploch byly doplněny do textové části návrhu ÚP Černovice pro veřejné projednání.*

### **K návrhu ÚP Černovice – společné jednání byla vydána následující stanoviska nadřízeného orgánu**

**Krajský úřad Kraje Vysočina odbor územního plánování a stavebního řádu, Žižkova 57, 587 33 Jihlava (KUJI 90571/2015 ze dne 8. 1. 2018)**

#### **Posouzení návrhu Územního plánu Černovice – požadavek na odstranění nedostatků**

Městský úřad Pelhřimov, odbor výstavby jako pořizovatel Územního plánu Černovice dle § 6 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), oznámil Krajskému úřadu Kraje Vysočina, odboru územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“) dne 14. 7. 2017 podle § 50 odst. 2 stavebního zákona konání společného jednání o návrhu Územního plánu Černovice konaného dne 15. 8. 2017. Dne 7. 12. 2018 obdržel krajský úřad žádost o posouzení návrhu Územního plánu Černovice (dále též „návrh ÚP“), včetně stanovisek a připomínek uplatněných k návrhu ÚP.

Návrh ÚP byl podle § 50 odst. 7 stavebního zákona, posouzen z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy, souladu s Politikou územního rozvoje a se Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina.

#### **Posouzení z hlediska širších územních vazeb:**

Návrhem ÚP nedochází ke změně funkce obce v sídelní struktuře. Je zajištěna návaznost veřejné infrastruktury na území sousedních obcí. **Není zajištěna návaznost ÚSES. Na hranici s obcí Křeč v k. ú. Střítež u Černovic je vymezeno úzké slepé rameno biokoridoru BK 13 bez pokračování v ÚP Křeč. Dále není zajištěna návaznost biokoridoru BK3, který není v ÚP Těmice vymezen. Tyto nespojitosti požadujeme odstranit, nebo náležitě odůvodnit.**

Posouzení z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje (dále jen „PÚR“):

Území obce se dotýká pouze priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Odůvodnění návrhu ÚP obsahuje vyhodnocení souladu s těmito prioritami. Návrh ÚP je v souladu s PÚR.

Posouzení z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací kraje – Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina (dále jen „ZÚR“):

- Odůvodnění návrhu ÚP obsahuje vyhodnocení souladu s prioritami územního plánování Kraje Vysočina pro zajištění udržitelného rozvoje území. Návrh ÚP je v souladu s těmito prioritami.
- Návrh ÚP stanovuje koncepci ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot v souladu se ZÚR.
- Území obce je dle ZÚR zařazeno do krajiny lesní, lesozemědělské harmonické a lesozemědělské ostatní a do oblasti krajinného rázu Pacovsko a okrajově Pelhřimovsko. Návrh ÚP je v souladu s cílovým využitím a se zásadami pro činnost v území a rozhodování o změnách v území stanovenými pro tento typy krajiny a pro tuto oblast krajinného rázu.
- ZÚR vymezují na území obce regionální biocentrum NKOD 731 Svidník, nadregionální biokoridor NKOD 120 Čunkovský hřbet – Pařezitý/Roštejn a regionální biokoridor NKOD 474. Návrh ÚP tyto prvky ÚSES vymezuje a zpřesňuje v souladu se ZÚR.
- Návrh ÚP vymezuje koridory homogenizace stávajícího tahu silnice II/128 DK07 a silnice II/409 DK30 v souladu se ZÚR.

Po zapracování výše uvedených požadavků do návrhu ÚP a po předložení k opětovnému posouzení lze na základě našeho potvrzení o odstranění nedostatků zahájit řízení podle § 52 stavebního zákona.

S ohledem na § 171 stavebního zákona, dle něhož krajský úřad vykonává státní dozor ve věcech územního plánování, upozorňujeme, že návrh ÚP obsahuje tyto zjištěné nedostatky:

- Definice podkroví versus zvláštní druh nadzemního podlaží je nejasná, především v pasáži, která určuje světlou výšku nejméně 1,7 m alespoň v jednom místě.
- Používání směrových os v koncepci TI je nepřípustné, územní plán je závazný pro rozhodování v území a nelze se od něj odchýlit. Doporučujeme vymezit koridory pro umístění TI.

Výše uvedené nedostatky je nutno odstranit ještě před veřejným projednáním návrhu ÚP podle § 52 stavebního zákona.

**Pořizovatel:** Pořizovatel bere stanovisko na vědomí.

Pořizovatel předal stanovisko nadřízeného orgánu zpracovateli k úpravě návrhu ÚP Černovice s požadavkem na úpravu návrhu tak, aby bylo možné požádat o nové stanovisko nadřízeného orgánu.

**Krajský úřad Kraje Vysočina odbor územního plánování a stavebního řádu, Žižkova 57, 587 33 Jihlava (KUJI 31313/2018 ze dne 27. 4. 2018)**

**Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Územního plánu Černovice – potvrzení o odstranění nedostatků**

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu jako nadřízený správní orgán na úseku územního plánování, posoudil předložený návrh Územního plánu Černovice dle § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon).

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu **souhlasí** s návrhem Územního plánu Černovice z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a **potvrzuje odstranění nedostatků**.

Na základě tohoto posouzení **lze zahájit řízení o návrhu Územního plánu Černovice** podle § 52 stavebního zákona.

**Odůvodnění**

Městský úřad Pelhřimov, odbor výstavby, jako pořizovatel Územního plánu Černovice, dle § 6 odst. 1 stavebního zákona, předložil Krajskému úřadu Kraje Vysočina, odboru územního plánování a stavebního řádu dne 20. 4. 2018 dle § 50, odst. 8 stavebního zákona podklady k posouzení návrhu Územního plánu Černovice (dále též „návrh ÚP“) za účelem potvrzení odstranění nedostatků, na které bylo upozorněno ve stanovisku č. j. 90571/2017 ze dne 8. 1. 2018.

Podkladem pro posouzení nadřízeným orgánem územního plánování byla upravená dokumentace „Územní plán Černovice, návrh určený pro projednání dle §52 zákona č. 183/2006 Sb.“, únor 2018, zpracovatelem je Ing. arch. Pavel Krolák.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu posoudil návrh ÚP a konstatuje, že nedostatky na které bylo upozorněno ve stanovisku výše, čili především nezajištění návaznosti ÚSES na hranici s obcí Křeč a Těmice, byly odstraněny nebo náležitě odůvodněny.

#### **Poučení**

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

**Pořizovatel:** Pořizovatel bere stanovisko na vědomí.

Pořizovatel předal stanovisko nadřízeného orgánu zpracovateli k úpravě návrhu ÚP Černovice s požadavkem na úpravu návrhu tak, aby byl v souladu se stanoviskem nadřízeného orgánu.

#### **K návrhu ÚP Černovice – veřejné projednání byla vydána následující stanoviska:**

**Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina,**

**Tř. 1. máje 858/6, P.O.BOX 16, 460 01 Liberec**

##### **Návrh územního plánu Černovice**

K Vašemu oznámení ze dne 10. 9. 2018 výše uvedené značky, které bylo na zdejší úřad doručeno dne 10. 9. 2018 a je zaevidováno pod č. j. SBS 28493/2018, Vám Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina (dále jen „OBÚ se sídlem v Liberci“), jako dotčený orgán státní báňské správy dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, tímto vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“) **souhlasné stanovisko k návrhu Územního plánu Černovice dle § 52 stavebního zákona.**

##### **Odůvodnění:**

Obvodní báňský úřad jako dotčený orgán při pořízení územního plánu vyhodnotil předložený návrh Územního plánu Černovice ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem Územního plánu Černovice souhlasí.

Dále konstatuje, že se k dnešnímu dni v řešeném území návrhu Územního plánu Černovice nenachází dobývací prostory, není prováděna hornická činnost ani činnost prováděná návrhu hornickým způsobem – dobývání ložisek nevyhrazených nerostů.

Současně se OBÚ se sídlem v Liberci omlouvá za neúčast na veřejném projednání předmětné věci dne 31. října 2018.

**Pořizovatel:** Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanovisko ponecháno bez komentáře.

#### **Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1**

##### **Stanovisko k návrhu Územního plánu Černovice – veřejné projednání**

##### **Závazná část:**

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství na základě a ve smyslu ust. § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů uplatňujeme k výše uvedené ÚPD podle ust. s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2016 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů následující stanovisko:

S návrhem výše uvedeného územního plánu **souhlasíme.**

##### **Odůvodnění:**

Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno stanovovat žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

**Pořizovatel:** Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanovisko ponecháno bez komentáře.

#### **Krajský úřad Kraje Vysočina odbor životního prostředí, Žižkova 57, 587 33 Jihlava**

##### **Vyjádření k veřejnému projednání návrhu územního plánu Černovice**

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) obdržel oznámení o veřejném projednání posouzeného a upraveného návrhu územního plánu Černovice po jeho prostudování uvádí následující:

**1. Z hlediska působnosti krajského úřadu podle § 48a, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“)**

Krajský úřad uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa a dále uplatňuje stanovisko k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Jelikož se nejedná o žádný z uvedených případů, nemá krajský úřad připomínek.

Dále upozorňujeme, že v případě dotčení pozemků do 50 m od okraje lesa nebo přímo pozemku určeného k plnění funkcí lesa, je příslušná obec s rozšířenou působností.

**2. Z hlediska působnosti krajského úřadu podle § 107 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“).**

Do působnosti krajského úřadu podle § 107 odst. 1 vodního zákona patří uplatňovat stanoviska k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Vyjadřovat se k návrhu územního plánu Černovice je v kompetenci příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností, tj. Městského úřadu Pelhřimov, odboru životního prostředí.

**Pořizovatel:** Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanovisko ponecháno bez komentáře.

**Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina ÚO Pelhřimov, Požárnická 1240, 393 01 Pelhřimov**

**Stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva**

**Název dokumentace:** Návrh Územního plánu Černovice

**Řešené území:** Černovice

**Pořizovatel dokumentace:** Městský úřad Pelhřimov

**Předložený druh dokumentace:** Návrh Územního plánu Černovice

Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina, územní odbor Pelhřimov v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 47 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a ve smyslu § 20 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva posoudil výše uvedenou dokumentaci, předloženou dne 11. 9. 2018.

K výše uvedené projektové dokumentaci vydává: **SOUHLASNÉ STANOVISKO**

Odůvodnění: Posouzená dokumentace splňuje požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

**Pořizovatel:** Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanovisko ponecháno bez komentáře.

**Krajský úřad Kraje Vysočina odbor životního prostředí, Žižkova 57, 587 33 Jihlava**

**Stanoviska k návrhu územního plánu Černovice pro veřejné projednání**

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel oznámení o konání veřejného projednání návrhu územního plánu Černovice dne 31. 10. 2018.

**1. Stanovisko příslušného orgánu dle zák. o posuzování vlivu na životní prostředí (SEA)**

Vzhledem k tomu, že nedošlo k redukci plochy Z19, přichází v úvahu druhá alternativa dle Stanoviska k vyhodnocení vlivů a to nastavení etapizace, přičemž příslušný orgán požaduje možnost výstavby na ploše Z107 v II. etapě až po naplnění plochy Z19 započatou výstavbou **v I. etapě na 75 %** nikoli 50 % a uvést, že k zastavování dojde od již zastavěného území směrem do volné krajiny.

**2. Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny**

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, požaduje opravit následující údaje:

- V koordinačním výkresu došlo k záměně zákresu ochranného pásma zvláště chráněného území za označení pásma výskytu zvláště chráněných druhů u malého zvláště chráněného území – přírodní památky Huťský potok a opačně zase u evidované lokality KL001 „Usazovací rybník“. Žádáme o opravu (v legendě?).
- Regionální územní systém ekologické stability (ÚSES) není v souladu s aktuálními Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina. Je třeba zakreslit širší koridor pro ÚSES bez ochranného pásma a to nejlépe dle návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR.

### **3. Stanovisko orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“)**

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán dle § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů, vydává **kladné stanovisko** dle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF k návrhu územního plánu Černovice pro veřejné projednání, pokud dojde ke **splnění požadavku dle bodu 1** tohoto přípisu, týkajícího se etapizace.

**Pořizovatel:** Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanovisko bude toto předáno projektantovi k provedení kontroly a případných úprav návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání, před kterým bude dotčený orgán požádán o vydání stanoviska z hlediska OPK a SEA.

### **Krajský úřad Kraje Vysočina odbor územního plánování a stavebního řádu, Žižkova 57, 587 33 Jihlava**

#### **Stanovisko k návrhu Územního plánu Černovice k veřejnému projednání**

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu jako nadřízený správní orgán na úseku územního plánování dle ust. § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) je zmocněn uplatnit stanovisko k částem řešení návrhu Územního plánu Černovice (dále též „návrh ÚP“), které byly od společného jednání změněny.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu **souhlasí** s upraveným návrhem ÚP z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, soulad s politikou územního rozvoje a soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

#### **Odůvodnění**

Městský úřad Pelhřimov, odbor výstavby, jako pořizovatel návrhu ÚP dle ust. § 6 odst. 1 stavebního zákona, doručil Krajskému úřadu Kraje Vysočina, odboru územního plánování a stavebního řádu dne 10. 9. 2018 dle § 52, odst. 1 stavebního zákona upravený a posouzený návrh ÚP a oznámení o konání veřejného projednání dne 31. 10. 2018. Upravený návrh ÚP byl zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Podkladem pro posouzení nadřízeným orgánem územního plánování byla dokumentace „Územní plán Černovice, návrh pro veřejné projednání“, červen 2018, zpracovatelem je Ing. arch. Pavel Krolák.

Krajský úřad posoudil upravený návrh ÚP a konstatuje, že části řešení, které byly v předloženém návrhu ÚP upraveny, neovlivní negativně koordinaci využití území s ohledem na širší vztahy v území, soulad s Politikou územního rozvoje České republiky a rovněž soulad se Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu jako nadřízený správní orgán na úseku územního plánování, po posouzení upraveného návrhu ÚP sděluje, že k předloženému návrhu nemá požadavky na doplnění.

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

**Pořizovatel:** Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanovisko ponecháno bez komentáře.

### **K návrhu ÚP Černovice – veřejné projednání byly vzneseny námítky a připomínky:**

**Plné znění NÁMITEK včetně jejich odůvodnění je součástí tohoto dokumentu – kapitola „C) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ“**

**Plné znění PŘIPOMÍNEK včetně jejich odůvodnění je součástí tohoto dokumentu – kapitola „D) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK“**

### **K návrhu ÚP Černovice – vyhodnocení námitek a připomínek podaných k návrhu ÚP Černovice:**

**Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina,  
Tř. 1. máje 858/6, P.O.BOX 16, 460 01 Liberec**

**Návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek k návrhu Územního plánu Černovice**



K Vašemu oznámení ze dne 7. 12. 2018 výše uvedené značky, které bylo na zdejší úřad doručeno dne 7. 12. 2018 a je zaevidováno pod č. j. SBS 39038/2018, Vám Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina (dále jen „OBÚ se sídlem v Liberci“), jako dotčený orgán státní báňské správy dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, tímto vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“) **souhlasné stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu Územního plánu Černovice dle § 53 stavebního zákona.**

**Odůvodnění:**

Obvodní báňský úřad jako dotčený orgán při pořízení územního plánu vyhodnotil návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek k návrhu Územního plánu Černovice ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek k návrhu Územního plánu Černovice souhlasí.

Dále konstatuje, že se k dnešnímu dni v řešeném území návrhu Územního plánu Černovice nenachází dobývací prostory, není prováděna hornická činnost ani činnost prováděná návrhu hornickým způsobem – dobývání ložisek nevyhrazených nerostů.

**Pořizovatel:** Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanovisko ponecháno bez komentáře.

**Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1**

**Stanovisko k návrhu vyhodnocení námitek a připomínek k návrhu Územního plánu Černovice**

**Závazná část:**

Z hlediska působnosti MPO ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ust. § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů a podle ust. s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2016 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k výše uvedené ÚPD následující stanovisko:

S návrhem vyhodnocení námitek a připomínek uplatněných k návrhu ÚP Černovice **souhlasíme** bez připomínek.

**Odůvodnění:**

Na území obce Černovice nezasahují žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Proto také vyhodnocení námitek a připomínek k návrhu ÚP Černovice logicky nemá na ochranu a využití nerostného bohatství na území obce žádný vliv.

**Pořizovatel:** Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanovisko ponecháno bez komentáře.

**Krajský úřad Kraje Vysočina odbor životního prostředí, Žižkova 57, 587 33 Jihlava**

**Stanovisko orgánu ochrany přírody a orgánu ochrany ZPF k návrhu rozhodnutí o námitkách a připomíncech k návrhu územního plánu Černovice**

Na Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „KrÚ OŽPZ“) byl dne 7. 12. 2018 doručen návrh rozhodnutí o námitkách a připomíncech k návrhu územního plánu Černovice.

**1. Stanovisko orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (dále též „ZPF“)**

KrÚ OŽPZ, jako příslušný správní orgán dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů **nesouhlasí** s kladným vyhodnocením **námítky č. 5.**

Vlastníci pozemku podali námitku (č. 5) k územnímu plánu města Černovice. Konkrétně se jedná o námitku k etapizaci výstavby plochy BI – Z25, týkající se jejich pozemku parc. č. 2766/1. Důvodem námítky je plánovaná stavba rodinného domu v roce 2019 - 2020, proto žádají o přesunutí plochy z 2. etapy výstavby do 1. etapy výstavby.

Odůvodnění nesouhlasu

Námitce bylo pořizovatelem vyhověno. Orgán ochrany ZPF však s tímto řešením nesouhlasí, protože by vznikly obtížně obhospodařovatelné pozemky, byla by narušena organizace zemědělského půdního fondu a došlo by ke vzniku nežádoucí proluky. Navíc odsouhlasením námitek č. 6, 7 a 9

pořizovatelem dochází k **nárůstu** ploch pro bydlení a tedy **je třeba plochy pro bydlení a jejich etapizaci celkově přehodnotit**. Pokud totiž budou navrženy plochy pro bydlení na základě námitek 6, 7 a 9, je třeba jinde plochy pro bydlení redukovat. Podle § 4 písmena d) zákona o ochraně ZPF je pro nezemědělské účely nutné odnímat jen nejnútnejší plochu zemědělského půdního fondu. Plochy pro bydlení musí být (obzvláště zde v Černovicích z většiny na vysoce chráněné půdě v I. tř. ochrany) navrženy na základě reálného propočtu demografického vývoje a jen v minimální možné míře, jinak není prokázán výrazně převažující veřejný zájem nad zájmem ochrany ZPF (§ 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF).

## **2. Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny**

KrÚ OŽPZ, jako příslušný správní orgán podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů **souhlasí** s návrhem rozhodnutí o námitkách a připomínkách uplatněných k návrhu územního plánu Černovice.

**Pořizovatel:** *Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanovisko bude toto předáno projektantovi a městu k provedení nápravy a případných úprav návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání, před kterým bude dotčený orgán požádán o vydání stanoviska z hlediska OPK a SEA.*

## **Krajský úřad Kraje Vysočina odbor životního prostředí, Žižkova 57, 587 33 Jihlava**

**Vyjádření k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Černovice**

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) obdržel návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Černovice. Krajský úřad po jejich prostudování uvádí následující:

### **1. Z hlediska působnosti krajského úřadu podle § 48a, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“)**

Krajský úřad uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa a dále uplatňuje stanovisko k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Jelikož se nejedná o žádný z uvedených případů, nemá krajský úřad připomínek.

Dále upozorňujeme, že v případě dotčení pozemků do 50 m od okraje lesa nebo přímo pozemku určeného k plnění funkcí lesa, je příslušná obec s rozšířenou působností.

### **2. Z hlediska působnosti krajského úřadu podle § 107 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“).**

Do působnosti krajského úřadu podle § 107 odst. 1 vodního zákona patří uplatňovat stanoviska k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Vyjadřovat se k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Černovice je v kompetenci příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností, tj. Městského úřadu Pelhřimov, odboru životního prostředí.

**Pořizovatel:** *Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanovisko ponecháno bez komentáře.*

## **Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, ÚP Pelhřimov, Pražská 127, 393 01 Pelhřimov**

**Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územnímu plánu Černovice (k. ú. Černovice u Tábora, Benešov, Dobešov u Černovic, Střítež u Černovic, Svatava u Černovic, Vlkosovice) – stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví**

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě jako orgán ochrany veřejného zdraví, která je dotčeným správním úřadem ve smyslu ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů a místně příslušným dle § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů, vydává ve výše uvedené věci, v řízení podle ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů, toto **stanovisko**:

S předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územnímu plánu Černovice (k.ú. Černovice u Tábora, Benešov, Dobešov u Černovic, Střítež u Černovic, Svatava u Černovic, Vlkosovice) se **souhlasí**.

#### **Odůvodnění:**

Dne 7. 12. 2018 bylo na KHS kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě podáno s odkazem na § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, oznámení návrhu vyhodnocení námitek a připomínek Územní plán (ÚP) Černovice.

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek Územního plánu Černovice není v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a proto byl vysloven souhlas.

**Pořizovatel:** Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanovisko ponecháno bez komentáře.

#### **Krajský úřad Kraje Vysočina odbor územního plánování a stavebního řádu, Žižkova 57, 587 33 Jihlava**

##### **Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Černovice**

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu jako nadřízený správní orgán na úseku územního plánování, posoudil předložený návrh Územního plánu Černovice dle § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu **souhlasí** s návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Černovice z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

#### **Odůvodnění**

Městský úřad Pelhřimov, odbor výstavby, jako pořizovatel návrhu Územního plánu Černovice dle ust. § 6 odst. 1 stavebního zákona, doručil Krajskému úřadu Kraje Vysočina, odboru územního plánování a stavebního řádu dne 7. 12. 2018 dle § 53, odst. 1 stavebního zákona návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Černovice.

Dle návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek bylo uplatněno 9 námitek a 7 připomínek.

Krajský úřad, odbor územního plánování a stavebního řádu, posoudil návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek tak, že nebude mít negativní vliv na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a rovněž není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR ani se Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina.

Krajský úřad konstatuje, že k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Černovice nemá žádné požadavky.

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

**Pořizovatel:** Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanovisko ponecháno bez komentáře.

#### **Městský úřad Pelhřimov odbor životního prostředí, Pražská 2460, 393 01 Pelhřimov**

##### **Oznámení návrhu vyhodnocení námitek a připomínek Územního plánu Černovice.**

Městský úřad Pelhřimov, odbor výstavby dle § 6 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, jako pořizovatel Územního plánu Černovice ( na základě žádosti Města Černovice) oznamuje, že k návrhu ÚP Černovice byly uplatněny námítky a připomínky. Městský úřad Pelhřimov, odbor výstavby žádá ve lhůtě do 30 dnů o uplatnění stanoviska dotčené orgány.

Z hlediska ochrany ovzduší je příslušný k vydání stanoviska k územnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování krajský úřad dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.

Odbor životní prostředí Městského úřadu Pelhřimov – bez připomínek.

**Pořizovatel:** Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanovisko ponecháno bez komentáře.

#### **Krajské ředitelství Policie Kraje Vysočina, odbor správy majetku, Vrchlického 46, 587 24 Jihlava**

##### **Vyjádření k návrhu Územního plánu ČERNOVICE**

Městský úřad Pelhřimov, odbor výstavby jako úřad územního plánování vyzval Krajské ředitelství policie kraje Vysočina k podání vyjádření k „**návrhu Územního plánu ČERNOVICE (k.ú. Černovice u Tábora, Benešov, Dobešov u Černovic, Strítěž u Černovic, Svatava u Černovic, Vlkosovice**“ v souladu s §50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.

Krajské ředitelství policie kraje Vysočina, oddělení správy nemovitého majetku **nemá připomínky** k návrhu Územního plánu ČERNOVICE.

**Pořizovatel:** Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanovisko ponecháno bez komentáře.

### **Městský úřad Pelhřimov odbor životního prostředí, Pražská 2460, 393 01 Pelhřimov**

#### **Vyjádření orgánu ochrany přírody**

##### **Návrh územního plánu Černovice**

Městský úřad Pelhřimov, odbor životního prostředí ( dále jen ŽP ) jako orgán státní správy ochrany přírody podle § 77 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) na základě § 66 vydává toto vyjádření:

V návrhu územního plánu Černovice v k.ú. Dobešov, jižně od Dobešovského rybníka je vymezena plocha VZ včetně zastavěného území (současné oplocení). Tato plocha z větší části zasahuje do vymezeného lokálního biokoridoru, tím je funkčnost biokoridoru silně snížena, proto v tomto místě požaduje upravit trasu biokoridoru tak, aby byla plně zajištěna jeho funkčnost.

**Pořizovatel:** Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanovisko předáno projektantovi k úpravě, která byla provedena pro opakované veřejné projednání.

### **K upravenému návrhu ÚP Černovice – před opakovaným veřejným projednáním byla vydána následující stanoviska:**

#### **Krajský úřad Kraje Vysočina odbor ŽP a zemědělství, Žižkova 57, 587 33 Jihlava**

##### **Stanoviska k upravenému návrhu územního plánu Černovice**

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina“), jako příslušný správní orgán dle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích v platném znění, obdržel dne 23. 4. 2019 upravený návrh územního plánu Černovice (dále též „ÚP“) se žádostí o vyjádření. Na základě jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí a ve smyslu § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, sděluje následující:

##### **1. Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny**

OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina, jako příslušný orgán ochrany přírody dle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), po posouzení upraveného návrhu územního plánu Černovice vydává v souladu s § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody toto stanovisko:

**Upravený návrh** územního plánu Černovice **nebude mít** samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry **významný vliv** na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Natura 2000).

Odůvodnění: Orgán ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocená koncepce svou lokalizací je zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a příznivý stav předmětů ochrany.

##### **2. Posuzování vlivů na životní prostředí**

OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina, jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“) **nepožaduje vyhodnocení vlivů** upraveného návrhu územního plánu Černovice na životní prostředí.

Odůvodnění

ÚP byl posouzen dle § 10i zákona EIA (Vyhodnocení vlivu koncepce, zde územního plánu, na životní prostředí a veřejné zdraví – SEA) a před veřejným projednáním ÚP bylo vydáno stanovisko příslušného úřadu k tomuto Vyhodnocení SEA (zprac. Ing. Stanislav Štýs, DrSc., Ing. Eva Řezníčková, ECOCONSULT PONS, Ant. Dvořáka 2190/66, Most, IČO: 25020).

Předložený upravený návrh ÚP byl posouzen podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb. a nebyla shledána nutnost opětovného posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné

zdraví. Nové požadavky na změnu využití území, s ohledem na velikost a charakter, jsou navrženy v rozsahu, který nestanoví rámec pro umístění záměrů, u nichž lze předpokládat závažné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, z tohoto důvodu není požadováno nové Vyhodnocení SEA ani případná úprava již vydaného Vyhodnocení SEA. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

**Pořizovatel:** Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanovisko ponecháno bez komentáře.

**K návrhu ÚP Černovice – opakované veřejné projednání byla vydána následující stanoviska:**

**Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina,  
Tř. 1. máje 858/6, P.O.BOX 16, 460 01 Liberec**

**Návrh Územního plánu Černovice**

K Vašemu oznámení ze dne 6. 6. 2019 výše uvedené značky, které bylo na zdejší úřad doručeno dne 7. 6. 2019 a je zaevidováno pod č. j. SBS 20240/2019, Vám Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina (dále jen „OBÚ se sídlem v Liberci“), jako dotčený orgán státní báňské správy dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, tímto vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“) **souhlasné stanovisko k návrhu Územního plánu Černovice dle § 52 stavebního zákona.**

Obvodní báňský úřad jako dotčený orgán při pořízení územního plánu vyhodnotil předložený posouzený a upravený návrh Územního plánu Černovice ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým upraveným návrhem Územního plánu Černovice souhlasí.

**Odůvodnění:**

Dále konstatuje, že se k dnešnímu dni v řešeném území návrhu Územního plánu Černovice nenachází dobývací prostory, není prováděna hornická činnost ani činnost prováděná návrhu hornickým způsobem – dobývání ložisek nevyhrazených nerostů.

Současně se OBÚ se sídlem v Liberci omlouvá za neúčast na opakovaném veřejném projednání předmětné věci dne 29. července 2019.

**Pořizovatel:** Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanovisko ponecháno bez komentáře.

**Krajský úřad Kraje Vysočina odbor ŽP a zemědělství, Žižkova 57, 587 33 Jihlava**

**Stanoviska k upravenému návrhu územního plánu Černovice pro opakované veřejné projednání**

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 7. 6. 2019 oznámení o konání opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu Černovice dne 29. 7. 2019. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství vydává následující stanoviska:

**1. stanovisko orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“)**

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán dle § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů, vydává **kladné stanovisko** dle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF k upravenému návrhu územního plánu Černovice pro opakované veřejné projednání.

**2. stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny**

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů vydává **kladné stanovisko** z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem k upravenému návrhu územního plánu Černovice pro opakované veřejné projednání.

**Pořizovatel:** Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanovisko ponecháno bez komentáře.

**Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1**

**Stanovisko k návrhu Územního plánu Černovice – veřejné projednání**

**Závazná část:**

Z hlediska působnosti MPO ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ust. § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů a podle ust. s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2016 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k výše uvedené ÚPD následující stanovisko:

S návrhem výše uvedeného územního plánu **souhlasíme**.

**Odůvodnění:**

Na území obce Černovice nezasahují žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

**Pořizovatel:** Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanovisko ponecháno bez komentáře.

**Krajský úřad Kraje Vysočina odbor ŽP a zemědělství, Žižkova 57, 587 33 Jihlava**

**Vyjádření k opakovanému veřejnému projednání návrhu územního plánu Černovice**

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) obdržel oznámení o opakovaném veřejném projednání posouzeného a upraveného návrhu územního plánu Černovice a po jeho prostudování uvádí následující:

**1. Z hlediska působnosti krajského úřadu podle § 48a, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“)**

Krajský úřad uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa a dále uplatňuje stanovisko k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Jelikož se nejedná o žádný z uvedených případů, nemá krajský úřad připomínek.

Dále upozorňujeme, že v případě dotčení pozemků do 50 m od okraje lesa nebo přímo pozemku určeného k plnění funkcí lesa, je příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností.

**2. Z hlediska působnosti krajského úřadu podle § 107 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“).**

Do působnosti krajského úřadu podle § 107 odst. 1 vodního zákona patří uplatňovat stanoviska k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Vyjadřovat se k návrhu územního plánu Černovice je v kompetenci příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností, tj. Městského úřadu Pelhřimov, odboru životního prostředí.

**Pořizovatel:** Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanovisko ponecháno bez komentáře.

**Městský úřad Pelhřimov, oddělení silničního hospodářství, Pražská 2460, 393 01 Pelhřimov**

**Stanovisko k návrhu územního plánu Černovice – opakované veřejné projednání**

Městský úřad Pelhřimov, oddělení silničního hospodářství, který je podle ustanovení § 40 odst. 4 a 5 zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů příslušným silničním správním úřadem ve věcech silnic II. a III. třídy a veřejně přístupných účelových komunikací ve správním obvodu obecního úřadu obce s rozšířenou působností Pelhřimov a ve věcech místních komunikací v územním obvodu města Pelhřimov, po posouzení návrhu územního plánu obce Černovice souhlasí s předloženým návrhem, který se bude projednávat dne 29. 7. 2019 z pohledu ochrany silnic II. a III. třídy bez připomínek.

**Pořizovatel:** Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanovisko ponecháno bez komentáře.

**Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina ÚO Pelhřimov, Požárníká 1240, 393 01 Pelhřimov**

**Stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva**

**Název dokumentace:** Návrh Územního plánu Černovice – opakované veřejné projednání

**Řešené území:** Černovice

**Pořizovatel dokumentace:** Městský úřad Pelhřimov

**Předložený druh dokumentace:** Návrh Územního plánu Černovice – posouzený a upravený návrh - opakované veřejné projednání

Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina, územní odbor Pelhřimov v souladu s ustanovením §12 odst. 2 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 47 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a ve smyslu § 20 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva posoudil výše uvedenou dokumentaci, předloženou dne 11. 9. 2018.

K výše uvedené projektové dokumentaci vydává: **SOUHLASNÉ STANOVISKO**

Odůvodnění: Posouzená dokumentace splňuje požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

**Pořizovatel:** Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanovisko ponecháno bez komentáře.

**Ministerstvo vnitra ČR, odbor správy majetku, P.O.BOX 155/OSM, 140 21 Praha 4**

**Vyjádření k upravenému návrhu Územního plánu Černovice** k zn.: OV/825/2012-91 ze dne 6. 6. 2019

Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

V souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona Vám sděluji, že se v lokalitě Územního plánu Černovice nenachází území vymezené Ministerstvem vnitra ČR ve smyslu §175 odst. 1 stavebního zákona.

Stanovisko je vydávané za organizační složku Ministerstvo vnitra ČR, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.

**Pořizovatel:** Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanovisko ponecháno bez komentáře.

**Krajský úřad Kraje Vysočina odbor územního plánování a stavebního řádu, Žižkova 57, 587 33 Jihlava**

**Stanovisko k návrhu Územního plánu Černovice k opakovanému veřejnému projednání**

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu jako nadřízený správní orgán na úseku územního plánování dle ust. § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) je zmocněn uplatnit stanovisko k částem řešení návrhu Územního plánu Černovice (dále též „návrh ÚP“), které byly od veřejného projednání změněny.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu **souhlasí** s upraveným návrhem ÚP z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, soulad s politikou územního rozvoje a soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

**Odůvodnění**

Městský úřad Pelhřimov, odbor výstavby, jako pořizovatel návrhu ÚP dle ust. § 6 odst. 1 stavebního zákona, doručil Krajskému úřadu Kraje Vysočina, odboru územního plánování a stavebního řádu dne 7. 6. 2019 dle § 52, odst. 1 stavebního zákona upravený a posouzený návrh ÚP a oznámení o konání opakovaného veřejného projednání dne 29. 7. 2018. Upravený návrh ÚP byl zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Podkladem pro posouzení nadřízeným orgánem územního plánování byla dokumentace „Územní plán Černovice, návrh pro projednání dle §53 zákona č. 183/2006 Sb.“, duben 2019, zpracovatelem je Ing. arch. Pavel Krolák.

Krajský úřad posoudil upravený návrh ÚP a konstatuje, že části řešení, které byly v předloženém návrhu ÚP upraveny, neovlivní negativně koordinaci využití území s ohledem na širší vztahy v území, soulad s Politikou územního rozvoje České republiky a rovněž soulad se Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu jako nadřízený správní orgán na úseku územního plánování, po posouzení upraveného návrhu ÚP sděluje, že k předloženému návrhu nemá požadavky na doplnění.

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

**Pořizovatel:** Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanovisko ponecháno bez komentáře.

**Při procesu pořizování návrhu ÚP Černovice nebyly řešeny žádné rozpory.**

### **Přezkum souladu návrhu ÚP Černovice dle § 53 odst. 4 písm. d) stavebního zákona**

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu ÚP Černovice dle § 53 odst. 4 písm. d) stavebního zákona a vzhledem k výše uvedenému konstatuje, že návrh ÚP Černovice je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

### **e) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

*Při projednávání návrhu zadání bylo vydáno stanovisko dotčeného orgánu:*

**Krajský úřad Kraje Vysočina odbor životního prostředí, Žižkova 57, 587 33 Jihlava**  
(č.j. KUJI 30817/2016 ze dne 25. 4. 2016)

#### **1. Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny**

OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina, jako příslušný orgán ochrany přírody dle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), po posouzení návrhu zadání územního plánu Černovice vydává v souladu s § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody toto stanovisko:

Návrh zadání územního plánu Černovice **nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.**

Odůvodnění: Orgán ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocená koncepce svou lokalizací je zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a příznivý stav předmětů ochrany.

**Na základě úpravy návrhu zadání dle vznesených připomínek do návrhu zadání ÚP Černovice vydáno nové stanovisko dotčeného orgánu:**

**Krajský úřad Kraje Vysočina odbor životního prostředí, Žižkova 57, 587 33 Jihlava**  
(č.j. KUJI 49269/2016 ze dne 22. 6. 2016)

#### **1. Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny**

OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina, jako příslušný orgán ochrany přírody dle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), po posouzení návrhu zadání územního plánu Černovice vydává v souladu s § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody toto stanovisko:

Návrh zadání územního plánu Černovice **nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.**

Odůvodnění: Orgán ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocená koncepce svou lokalizací je zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a příznivý stav předmětů ochrany.

**V celém procesu projednávání Územního plánu Černovice nebyl uplatněn požadavek dotčeného orgánu na posouzení významné evropské lokality nebo ptačí oblasti.**

Dále jsou porovnány závěry rozboru udržitelného rozvoje území s řešením územního plánu:

Vliv ÚP na podmínky pro příznivé životní prostředí

Územní plán vytváří příznivé podmínky pro kvalitní životní prostředí sídel i krajiny prostřednictvím rozvoje dopravní a technické infrastruktury a stanovenou koncepcí uspořádání krajiny.

Vliv ÚP na podmínky pro hospodářský rozvoj

Územní plán vytváří příznivé podmínky pro hospodářský rozvoj území prostřednictvím rozvoje výrobních ploch a služeb v rámci spádového města Černovice.

Vliv ÚP na podmínky pro soudržnost společenství obyvatel území

Územní plán vytváří příznivé podmínky pro soudržnost společenství obyvatel v území a to především prostřednictvím pozitivního rozvoje občanského vybavení a veřejných prostranstvích v sídlech i v krajině.



## **Přezkum souladu návrhu ÚP Černovice dle § 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona**

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu ÚP Černovice dle § 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona a vzhledem k výše uvedenému konstatuje, že návrh ÚP Černovice je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

### **f) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 (stanovisko k vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj)**

**Při projednávání návrhu zadání bylo vydáno stanovisko dotčeného orgánu:**

**Krajský úřad Kraje Vysočina odbor životního prostředí, Žižkova 57, 587 33 Jihlava**  
(č.j. KUJI 30817/2016 ze dne 25. 4. 2016)

#### **Stanoviska k návrhu zadání územního plánu Černovice**

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina), jako příslušný správní orgán dle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích v platném znění, obdržel dne 8. 4. 2016 návrh zadání územního plánu Černovice (dále též ÚP). Na základě jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí a ve smyslu § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, sděluje následující:

##### **1. Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny**

OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina, jako příslušný orgán ochrany přírody dle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), po posouzení návrhu zadání územního plánu Černovice vydává v souladu s § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody toto stanovisko:

Návrh zadání územního plánu Černovice **nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.**

Odůvodnění: Orgán ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocená koncepce svou lokalizací je zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a příznivý stav předmětů ochrany.

##### **2. Posuzování vlivů na životní prostředí**

OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina, jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů **nepožaduje vyhodnocení vlivů** návrhu zadání územního plánu Černovice na životní prostředí.

Krajský úřad přihlédl zejména ke skutečnosti, že posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na evropsky významné lokality či ptačí oblasti, jak vyplývá ze stanoviska orgánu ochrany přírody (viz výše).

V textu zadání návrhu ÚP je konstatováno, že se vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo z hlediska významného vlivu na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast nepředpokládá, protože ÚP Černovice nepřinese žádné zvláštní nové zátěže na životní prostředí. Ve stávajícím ÚP města Černovice je navržena plocha průmyslové výroby (12 ha) v jihozápadní části města – v návrhu ÚP Černovice bude prověřeno její zachování příp. úprava. V ploše změn se nepředpokládá výraznější rozvoj výrobních aktivit, které by samostatně či ve spojení s jinými záměry mohly významně ovlivnit životní prostředí. Výroba nebude obtěžovat okolí nad stanovené limity – hluk, prašnost, exhalace. V plochách výroby nebudou realizovány stavby obaloven, elektráren (ani fotovoltaických a větrných), spaloven, kafilérií, jatka, potravinářská výroba, provozy pro zpracování a k výrobě používající toxické a jedovaté látky, nebude umístován kožedělný, gumárenský, těžký strojírenský průmysl a ani sklady těchto materiálů, chemie a chemické výroby, stavby a zařízení pro nakládání s odpady (zejména nebezpečné a ostatní odpady) a chemickými látkami a přípravky, dále činnosti v oblasti nakládání s odpady a skladování odpadů, používání ekologicky nevhodných paliv a spalování všech druhů odpadů (např. z chemické výroby), významné potencionální zdroje znečištění ovzduší, činností při nichž by docházelo k emitování nebezpečných tuhých a plyných látek, těkavých organických látek a pachových látek, významné potencionální zdroje znečištění povrchových a podzemních vod, skladování odpadů (včetně nebezpečných odpadů), nebezpečných chemických látek, výrobků a přípravků.

**Správní orgán požaduje** v kap. A.4.1 Požadavky na koncepci uspořádání krajiny **zrušit** poslední odrážku: „V návrhu ÚP Černovice bude prověřeno umístění výroben elektrické energie, výroben kombinované výroby energie a tepla zejména umístování slunečních elektráren, větrných elektráren,

bioplynových stanic.“ Dle sdělení zadavatele a pořizovatele tyto požadavky nejsou uplatňovány (viz též předchozí odstavce převzatý z návrhu zadání ÚP Černovice).

Předložený návrh zadání byl posouzen podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb. a nebyla shledána nutnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Požadavky na změnu využití území, s ohledem na velikost a charakter, jsou navrženy v rozsahu, který nestanoví rámec pro umístění záměrů, u nichž lze předpokládat závažné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů. Pokud by v následných stupních pořizování ÚP Černovice došlo k požadavku vyžadujícím posuzování SEA, pořizovatel požádá o stanovisko zdejší příslušný orgán dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

### **Na základě úpravy návrhu zadání dle vznesených připomínek do návrhu zadání ÚP Černovice vydáno nové stanovisko dotčeného orgánu:**

#### **Krajský úřad Kraje Vysočina odbor životního prostředí, Žižkova 57, 587 33 Jihlava**

(čj. KUJI 49269/2016 ze dne 22. 6. 2016)

#### **Stanoviska k návrhu zadání územního plánu Černovice**

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina), jako příslušný správní orgán dle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích v platném znění, obdržel dne 16. 6. 2016 upravený návrh zadání územního plánu Černovice. Na základě jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí a ve smyslu § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, sděluje následující:

#### **1. Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny**

OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina, jako příslušný orgán ochrany přírody dle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), po posouzení návrhu zadání územního plánu Černovice vydává v souladu s § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody toto stanovisko:

Návrh zadání územního plánu Černovice **nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.**

Odůvodnění: Orgán ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocená koncepce svou lokalizací je zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a příznivý stav předmětů ochrany.

#### **2. Posuzování vlivů na životní prostředí**

OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina, jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů vydává následující stanovisko:

OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina tímto **uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Černovice na životní prostředí** (dále jen „vyhodnocení SEA“).

Ve vyhodnocení SEA požaduje příslušný úřad řešit:

- vlivy funkčního využití navrhované plochy pro vzlety a přistání létajících zařízení včetně zázemí z hlediska prostupnosti krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, vlivů na obyvatelstvo (hluky ap.)
- vlivy 12ha plochy průmyslové výroby z hlediska krajinného rázu, ochrany zemědělského půdního fondu, dopravního napojení, zvýšení dopravní zátěže v dotčeném území provozem navrhovaného využití, změny ve stávající hlukové situaci a znečišťování ovzduší, změny odtokových poměrů, vlivy na veřejné zdraví související s budoucím využitím návrhové plochy
- za jakých podmínek jsou zjištěné vlivy přípustné, příp. budou navržena kompenzační opatření, která by mohla negativní vlivy zmírnit nebo zcela eliminovat
- ve vyhodnocení SEA bude vypracována kapitola závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska zjištěných negativních vlivů na životní prostředí s plochami souhlasit, souhlasit s podmínkami vč. jejich upřesnění, nebo nesouhlasit.

Pro účely vydání stanoviska podle § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí příslušný úřad požaduje předložit návrh územního plánu Černovice včetně vyhodnocení SEA v rozsahu přílohy stavebního zákona, jež je součástí vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území po obsahové stránce zpracovaný v souladu se stavebním zákonem a platnými prováděcími předpisy. V příslušné části odůvodnění návrhu územního plánu musí být uvedeno, jak byly do návrhu územního plánu zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy ve

vyhodnocení SEA, případně bylo odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení zpracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ustanovení § 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona.

#### Odůvodnění

Upravený návrh zadání územního plánu Černovice může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a je tedy koncepcí ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

V územním plánu mají být mimo jiné prověřeny nové plochy pro vzlety a přistání létajících zařízení včetně požadovaného zázemí, zároveň je také přebírána zastavitelná plocha průmyslové výroby (12 ha) v jihozápadní části města – v návrhu územního plánu Černovice bude prověřeno její zachování příp. úprava. Budoucí využití uvedených ploch může mít významný negativní vliv na složky životního prostředí a veřejné zdraví obyvatel, proto byl s využitím principu předběžné opatrnosti uplatněn požadavek na vyhodnocení SEA. OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina neuplatňuje požadavek na zpracování variantního řešení.

Příslušný úřad upozorňuje na ust. § 10i odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, podle kterého může být zpracovatelem vyhodnocení pouze osoba k tomu oprávněná dle § 19 cit. zákona.

### 3. Vyjádření orgánu ochrany zemědělského půdního fondu

OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina, jako příslušný správní orgán dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů konstatuje, že nadále platí naše stanovisko č. j. KUJI 30817/2016 ze dne 25. 4. 2016.

#### Pořizovatel:

*Na základě stanoviska čj. KUJI 49269/2016 ze dne 22. 6. 2016 bylo konstatováno, že dotčený orgán uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Černovice na životní prostředí (vyhodnocení SEA). Ve vyhodnocení SEA bylo dotčeným orgánem stanoveno, co požaduje příslušný úřad řešit. Projektant zpracoval příslušný dokument vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Černovice na udržitelný rozvoj, tento byl řádně projednán v procesu společného jednání a na základě stanovisek a připomínek vydal Krajský úřad Kraje Vysočina odbor životního prostředí, Žižkova 57, 58733 Jihlava (pod čj. KUJI 80309/2017 ze dne 29.11.2017) stanovisko k vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí – Návrhu Územního plánu ČERNOVICE podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí). Uvedené stanovisko je souhlasné s tím, že návrh územního plánu Černovice bude akceptovatelný při uskutečnění uvedených opatření (vyhodnocení viz kap. g))*

### Přezkum souladu návrhu ÚP Černovice dle § 53 odst. 5 písm. c) stavebního zákona

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu ÚP Černovice dle § 53 odst. 5 písm. c) stavebního zákona a vzhledem k výše uvedenému konstatuje, že návrh ÚP Černovice je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky příslušného úřadu podle zvláštních právních předpisů.

#### **g) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**

Krajský úřad Kraje Vysočina odbor životního prostředí, Žižkova 57, 58733 Jihlava vydal (pod čj. KUJI 80309/2017 ze dne 29.11.2017) stanovisko k vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí – Návrhu Územního plánu ČERNOVICE podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí).

Uvedené stanovisko je souhlasné s tím, že návrh územního plánu Černovice bude akceptovatelný při uskutečnění následujících opatření:

1) Bude vypracována nová hluková studie podle platných právních předpisů, která prověří správnost závěrů studie ze října 2005, vypracované z důvodu posouzení hluku, vyvolaného leteckým provozem sportovních létajících zařízení nad sídlem Svatava.

2) Plocha letiště Z40 zůstane součástí zemědělského půdního fondu a nebude zastavována dočasnými stavbami. V případě požadavku na umístění trvalých staveb mohou být tyto stavby umístěny pouze mimo vysoce chráněné půdy (I. a II. tř. ochrany) a bude požadováno posouzení z

hlediska krajinného rázu a bude požadováno technické zabezpečení staveb před úniky provozních kapalin do půdního prostředí.

3) Mezi letištěm a obcí Svatava bude provedena výsadba zeleně s protihlukovou funkcí, která zároveň bude plnit funkci estetickou - parková úprava nevyužívaných částí plochy s výhradním zastoupením domácích druhů dřevin (buk, dub, javor, jedle).

4) Plocha výrobního areálu Z19 bude redukována. Pokud nebude tato plocha razantně zmenšena, bude nastavena etapizace, přičemž II. etapa bude započata až po ukončení I. etapy výstavby.

5) Bude vybudován obchvat města pro účely stávajícího zemědělského areálu a jako podmínka realizace rozvojové plochy lehkého průmyslu a skladování Z19.

6) Plochy Z48, Z58, Z75 (plochy pro zemědělskou výrobu), Z23 (plocha pro bydlení), Z26 (plocha dopravní) budou zařazeny do ploch s podmíněčně přípustným využitím. Do podmínek těchto ploch je nutné doplnit, že v rámci územního či stavebního řízení bude zpracováno akustické posouzení, které prokáže, že tyto plochy nebudou negativně ovlivňovat nebo nebudou ovlivněny nadlimitními hladinami hluku v denní a noční době.

#### **Pořizovatel:**

**K bodu 1)** – uvedené opatření bylo splněné, zastavitelná plocha Z40 v k. ú. Svatava u Černovic – plocha dopravní infrastruktury – letecká DL (tato byla součástí návrhu ÚP pro společné jednání) byla na základě podaných stanovisek a připomínek z dalšího projednávání z návrhu ÚP Černovice vyjmuta. Pořizovatel po skončení procesu společného jednání předložil určenému zastupiteli uvedené dokumenty, tyto byly následně předloženy zastupitelstvu města Černovice a to je na svém zasedání 7. 3. 2018 vzalo na vědomí s tím, že uvedená plocha nebude dále v návrhu ÚP řešena ;

**K bodu 2)** – uvedené opatření bylo splněné, zastavitelná plocha Z40 v k. ú. Svatava u Černovic – plocha dopravní infrastruktury – letecká DL (tato byla součástí návrhu ÚP pro společné jednání) byla na základě podaných stanovisek a připomínek z dalšího projednávání z návrhu ÚP Černovice vyjmuta. Pořizovatel po skončení procesu společného jednání předložil určenému zastupiteli uvedené dokumenty, tyto byly následně předloženy zastupitelstvu města Černovice a to je na svém zasedání 7. 3. 2018 vzalo na vědomí s tím, že uvedená plocha nebude dále v návrhu ÚP řešena ;

**K bodu 3)** – uvedené opatření bylo splněné, zastavitelná plocha Z40 v k. ú. Svatava u Černovic – plocha dopravní infrastruktury – letecká DL (tato byla součástí návrhu ÚP pro společné jednání) byla na základě podaných stanovisek a připomínek z dalšího projednávání z návrhu ÚP Černovice vyjmuta. Pořizovatel po skončení procesu společného jednání předložil určenému zastupiteli uvedené dokumenty, tyto byly následně předloženy zastupitelstvu města Černovice a to je na svém zasedání 7. 3. 2018 vzalo na vědomí s tím, že uvedená plocha nebude dále v návrhu ÚP řešena ;

**K bodu 4)** – uvedené opatření bylo splněné, zastavitelná plocha Z19 v k. ú. Černovice u Tábora zůstala velikostně stejná (jako byla ve společném jednání), ale byla rozdělena na plochu Z19 – VL a Z107 – VL, přičemž plocha Z107 – VL je navržena do 2. etapy (dle požadavku určeného zastupitele) – pořadí využití ploch je součástí textové části návrhu ÚP pro veřejné projednání;

**K bodu 5)** – uvedené opatření bylo splněné, pro zastavitelnou plochu Z19 v k. ú. Černovice u Tábora je v textové části návrhu ÚP pro veřejné projednání uvedeno: „lehké haly pro výrobu či skladování s podmínkou zpracování územní studie a s podmínkou realizace obchvatu města kolem zemědělského areálu“;

**K bodu 6)** – uvedené opatření bylo splněné, pro uvedené plochy je v textové části návrhu ÚP pro veřejné projednání uvedeno, že se jedná o plochy s podmínkou hlukového posouzení;

#### **Přezkum souladu návrhu ÚP Černovice dle § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona**

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu ÚP Černovice dle § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona a vzhledem k výše uvedenému konstatuje, že návrh ÚP Černovice je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky příslušného úřadu podle zvláštních právních předpisů.

#### **h) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty dle § 53 odst. 5 písm. e) stavebního zákona**

S ohledem na skutečnost, že tato kapitola je součástí „**ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ČERNOVIC**“ vypracovaného zpracovatelem (projektantem), pořizovatel proto tuto kapitolu neřešil.

**i) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch dle § 53 odst. 5 písm. f) stavebního zákona**

S ohledem na skutečnost, že tato kapitola je součástí „ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ČERNOVICE“ vypracovaného zpracovatelem (projektantem), pořizovatel proto tuto kapitolu neřešil.

**C) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ**

**K návrhu ÚP Černovice – veřejné projednání byly vzneseny námitky:**

**Námítka č. 1**

**Andrea Nitschmanová, Vrútecká 2764/1, 141 00 Praha 4**

**Námitky a připomínky k návrhu územního plánu města Černovice a žádost o územně plánovací informaci**

Jsem spoluvlastníkem pozemků p. č. 959/24, 950/2 a 946/4 v k. ú. Černovice u Tábora.

Na stránkách Města Černovice jsem se seznámila s návrhem ÚP, který se týká rovněž výše uvedených pozemků, digitální provedení není úplně čitelné.

Zdá se, že část pozemku p.č. 959/24 bude oddělena nově navrženou komunikací, ve které budou vedeny inženýrské sítě. A rovněž si z uvedeného zobrazení nejsem jistá, zda přes pozemky nebude uložen kabel vysokého napětí.

S tímto řešením nemohu souhlasit, protože máme s využitím pozemků p. č. 959/24, 950/2 a 946/4 v k. ú. Černovice u Tábora své plány – chceme zde postavit na každém pozemku RD.

Předělení pozemku p. č. 959/24 a eventuální uložení kabelu vysokého napětí, by zástavbu tohoto pozemku velmi omezilo ne-li znemožnilo.

Jelikož se veřejného projednání, které se bude konat 31. 10. 2018 z naléhavých důvodů nemohu zúčastnit, posílám své dotazy, námitky a připomínky poštou tak, aby na tomto jednání mohly být uplatněny.

**Pořizovatel – vypořádání námitky včetně odůvodnění:**

- *námítka byla podána dne 16. 10. 2018 u pořizovatele a zároveň u Města Černovice – v zákonném termínu dle § 52 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů;*
- *protože výše uvedená je spoluvlastníkem pozemku citovaného v námitce, jedná se dle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů o námitku. Vlastnictví pozemku citovaného v námitce bylo doloženo v námitce a pořizovatelem ověřeno na [www.cuzk.cz](http://www.cuzk.cz) (LV č. 818 v k. ú. Černovice u Tábora, obec Černovice);*
- *z hlediska podání územně plánovací informace – k tomuto úkonu je příslušný stavební úřad Černovice a tento úkon nesouvisí s řízením o územním plánu;*
- *protože jmenovaná oslovila pořizovatele i e-mailem, bylo na toto reagováno takto:  
„Reaguji na Váš dotaz ohledně ÚP Černovice:  
- pozemek 950/2 a 946/4 je bez problémů a rodinný dům bude možné na nich realizovat;  
- pozemek 954/24 - je pravda, že je zatížen vedením VN 22 kV - jedná se ovšem o stávající vedení, nic nového z tohoto hlediska se na pozemku nenavrhuje. Údaje jsou převzaté od spol. E-on a stávající vedení je součástí Koordinačního výkresu (Hlavní výkres neobsahuje žádný návrh nové trasy vedení).  
Z hlediska navržené komunikace - tato má v území své opodstatnění, protože pro budoucí zástavbu musí nějaká komunikace s inženýrskými sítěmi být. Tato komunikace je pak samozřejmě navržena na soukromých pozemcích - zatím se jedná o návrh předkládaný k jednání, Vy jste podala řádně námitku a my se jí budeme muset zabývat. Zatím ovšem neumím odhadnout výsledek. Určitě by byla dobrá Vaše účast na tom jednání, ono se tam nechá mnohé domluvit“*

**Námitce se vyhovuje.**

#### Odůvodnění:

V návrhu ÚP Černovice pro veřejné projednání byla navržena zastavitelná plocha (návrh – plocha změn) Z101 plocha bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské BI o velikosti 1,0677 ha jejíž součástí je návrh plochy veřejných prostranství PV – zastavitelná plocha Z36 o vel. 0,0597 ha. Jelikož plocha Z36 (PV) takto navržena v návrhu ÚP a po vydání ÚP Černovice bude muset být takto respektována (tvar, parametry, umístění), bylo spoluvlastníkem pozemků požadováno citovanou plochu odstranit. Protože v rámci zastavitelné plochy bydlení BI je dle textové části kap. „6. Stanovení podmínek pro využití ploch ...“ dána možnost umístit technické vybavení pro zabezpečení funkce zóny, parkovací a odstavné plochy, místní a účelové komunikace, není tudíž důvod navrhovat vlastní zastavitelnou plochu veřejných prostranství do plochy bydlení BI Z101, ale využít možnost umístění požadované dopravní a technické infrastruktury dle textové části. Tímto odstraněním plochy PV Z36 nedojde k porušení § 7 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území.

#### Námítka č. 2

**Darija Matějíčková, nám. Dr. M. Horákové 1201/5, 360 01 Karlovy Vary**

#### **Námítky a připomínky k návrhu územního plánu města Černovice**

Jsem spoluvlastníkem pozemků p. č. 959/24, 950/2 a 946/4 v k. ú. Černovice u Tábora.

Moje sestřenice A. Nitschmanová mě seznámila s návrhem územního plánu, který se týká rovněž výše uvedených pozemků, digitální provedení není úplně čitelné.

Zdá se, že část pozemku p. č. 959/24 bude oddělena nově navrženou komunikací, ve které budou vedeny inženýrské sítě. A rovněž si z uvedeného zobrazení nejsem jistá, zda přes pozemky nebude uložen kabel vysokého napětí.

S tímto řešením nemohu souhlasit, protože máme s využitím pozemků p. č. 959/24, 950/2 a 946/4 v k. ú. Černovice u Tábora své plány – chceme zde postavit na každém pozemku RD.

Předělení pozemku p. č. 959/24 a eventuální uložení kabelu vysokého napětí, by zástavbu tohoto pozemku velmi omezilo ne-li znemožnilo.

Jelikož se veřejného projednání, které se bude konat 31. 10. 2018 z naléhavých důvodů nemohu zúčastnit, posílám své dotazy, námítky a připomínky poštou tak, aby na tomto jednání mohly být uplatněny.

#### **Pořizovatel – vypořádání námítky včetně odůvodnění:**

- námítka byla podána dne 30. 10. 2018 u pořizovatele a zároveň u Města Černovice – v zákonném termínu dle § 52 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů;
- protože výše uvedená je spoluvlastníkem pozemku citovaného v námitce, jedná se dle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů o námitku. Vlastnictví pozemku citovaného v námitce bylo doloženo v námitce a pořizovatelem ověřeno na [www.cuzk.cz](http://www.cuzk.cz) (LV č. 818 v k. ú. Černovice u Tábora, obec Černovice);

#### **Námítce se vyhovuje.**

#### Odůvodnění:

Pozemek p. č. 950/2 a 946/4 je bez problémů zastavitelný a rodinný dům bude možné na nich realizovat;

Pozemek p. č. 954/24 - je pravda, že je zatížen vedením VN 22 kV - jedná se ovšem o stávající vedení, nic nového z tohoto hlediska se na pozemku nenavrhuje. Údaje jsou převzaté od spol. E-on a stávající vedení je součástí Koordinačního výkresu (Hlavní výkres neobsahuje žádný návrh nové trasy vedení).

Z hlediska navržené komunikace - tato má obecně v území své opodstatnění, protože pro budoucí zástavbu musí nějaká komunikace s inženýrskými sítěmi být.

V návrhu ÚP Černovice pro veřejné projednání byla navržena zastavitelná plocha (návrh – plocha změn) Z101 plocha bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské BI o velikosti 1,0677 ha jejíž součástí je návrh plochy veřejných prostranství PV – zastavitelná plocha Z36 o vel. 0,0597 ha.

Jelikož plocha Z36 (PV) takto navržena v návrhu ÚP a po vydání ÚP Černovice bude muset být takto respektována (tvar, parametry, umístění), bylo spoluvlastníkem pozemků požadováno citovanou plochu odstranit. Protože v rámci zastavitelné plochy bydlení BI je dle textové části kap. „6. Stanovení podmínek pro využití ploch ...“ dána možnost umístit technické vybavení pro zabezpečení funkce zóny, parkovací a odstavné plochy, místní a účelové komunikace, není tudíž důvod navrhovat vlastní zastavitelnou plochu veřejných prostranství do plochy bydlení BI Z101, ale využít možnost umístění požadované dopravní a technické infrastruktury dle textové části. Tímto odstraněním plochy PV Z36 nedojde k porušení § 7 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území.

### **Námítka č. 3**

**Ing. Zdeněk Rendl, Lvovská 7, 100 00 Praha 10**

#### **Námítka k návrhu územního plánu města Černovice**

Námítky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

Námítka musí obsahovat odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezení území dotčenou námítkou.

#### **Předmět námítky:**

Žádám o změnu účelu využití plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) ve smyslu zrušení omezení využití pouze na služební byty, zrušení omezení jejich počtu na max. 2 a rozšíření možnosti jejich využití na kancelářské prostory. Rádi bychom tyto plochy využívali i k nájemnému bydlení bez omezení počtu bytů, příp. k pronájmu kancelářských prostor.

#### **Odůvodnění námítky:**

Výše uvedené prostory bychom rádi postupně opravovali tak, aby je bylo možné využívat nejen k výrobě kožené galanterie, ale i k dočasnému bydlení pro stávající zaměstnance, tak i k nájemnému bydlení místních.

Současná výroba je nehlukná a nikterak nesnižuje případný komfort bydlení. Vzhledem k velikosti staveb je není možné plně využívat na výrobu a bez postupné rekonstrukce, příp. přestavby na bydlení či kanceláře by tyto prostory postupně chátraly.

#### **Údaje podle katastru nemovitostí:**

Parcely číslo: 897/3, 850/3, 386, 443

Katastrální území: Černovice u Tábora

LV: 1075

Vlastník: Ing. Zdeněk Rendl

#### **Pořizovatel – vypořádání námítky včetně odůvodnění:**

- *námítka byla podána dne 31. 10. 2018 u Města Černovice (předána při veřejném projednání pořizovateli) – v zákonném termínu dle § 52 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů;*
- *výše uvedené pozemky citované v námítce jsou dle informací na [www.cuzk.cz](http://www.cuzk.cz) dle LV č. 1075 ve vlastnictví spol. ZAKE spol. s r.o., Pacovská 317, 39494 Černovice. Pořizovatel na základě ověření spol. v obchodním rejstříku zjistil, že statutárním orgánem – jednatelem spol. ZAKE spol. s r.o. je Ing. Zdeněk Rendl, Lvovská 7, 100 00 Praha 10 a tudíž se jedná dle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů o námítku;*
- *návrh ÚP Černovice předpokládá zařazení uvedených pozemků do plochy výroby a skladování VL – lehký průmysl. Jak již bylo v námítce konstatováno, jedná se drobnou výrobu kožené galanterie, jejíž vliv na okolí je minimální. Uvedená výroba ovšem nevyžaduje využití celého stávajícího objektu a proto vlastník uvažuje i o jiné formě využití – kancelářské a ubytovací prostory (zatím pro zaměstnance) a proto v roce 2018 požádal stavební povolení ke stavebním úpravám a změně užívání části objektu na ubytování pro zaměstnance. Záměr je v souladu s platná ÚP města Černovice (v ploše připouští zřízení ubytovacích zařízení)*

#### **Námítce se vyhovuje.**

#### **Odůvodnění:**

Pořizovatel po dohodě s určeným zastupitelem (a protože námítka byla přednesena i na veřejném projednání a tudíž je s ní seznámen i projektant) konstatují následující:

- *již v řešeném návrhu ÚP Černovice je dle textové části kap. „6. Stanovení podmínek pro využití ploch ...“ dána možnost umístit do plochy výroby a skladování VL obecně administrativu – tím je splněn požadavek vlastníka na využití pro možné kancelářské prostory;*
- *z hlediska požadavku využití prostorů i k nájemnému bydlení bez omezení počtu bytů – bude provedena úprava textové části kap. „6. Stanovení podmínek pro využití ploch ...“ kde pro plochy VL a VS bude podmínka max. 2 bytů změněna na max. 3 a v plochách VL a VS je umožněno "ubytování v zařízeních penzionového nebo internátního typu, nájemní bydlení" bez omezení;*

#### **Námítka č. 4**

**Ing. Ondřej Bartoš, PhD., Tábořská 145, Černovice**

#### **Námítka proti novému územnímu plánu Černovic**

##### **Žádost o změnu využití pozemku**

Vznáším námitku proti zařazení do veřejné zeleně (ZV) pozemků 259/1, 259/4, 259/5, 259/6, 259/7 v katastru Černovic, které jsou v mém vlastnictví a žádám o jejich přeřazení do zeleně soukromé (ZS).

##### **Pořizovatel – vypořádání námítky včetně odůvodnění:**

- námitka byla podána dne 11. 10. 2018 u Města Černovice (předána při veřejném projednání pořizovateli) – v zákonném termínu dle § 52 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů;
- výše uvedené pozemky citovaného v námitce jsou dle informací na [www.cuzk.cz](http://www.cuzk.cz) dle LV č. 1564 ve vlastnictví Ing. Ondřeje Bartoše, Chlumova 713/20, 130 00 Praha 3, Jmenovaný je dále spoluvlastníkem navazujícího rodinného domu čp. 145 v ul. Tábořská, Černovice – dle vyjádření starosty města Černovice se jedná o stejného vlastníka, i když adresa na námitce neodpovídá adresu na LV (na námitce je uvedena adresa rodinného domu v Černovicích). Pořizovatel na základě ověření zjistil, že se jedná dle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů o námitku;
- návrh ÚP Černovice předpokládá zařazení uvedených pozemků do plochy veřejných prostranství ZV – zeleň veřejná. Pozemky přímo navazují na rodinný dům čp. 145 Černovice, pozemky nejsou oplocené, většinou zatravněné s rozptýlenou výsadbou stromů a keřů, pouze v severní části území (p. č. 259/1, 259/5 a 259/6 k. ú. Černovice u Tábora) je několik listnatých vzrostlých stromů.

#### **Námítce se částečně vyhovuje.**

##### **Odůvodnění:**

- pozemek pozemkové parcely p. č. 259/4 a 259/7 k. ú. Černovice u Tábora budou převedeny do plochy zeleně ZS – soukromá a vyhrazená – tímto se vyhovuje části námítky;

Pořizovatel po dohodě s určeným zastupitelem konstatují následující:

- pozemek pozemkové parcely p. č. 259/1, 259/5 a 259/6 k. ú. Černovice u Tábora bude ponechán na požadavek Města Černovice ve stávající ploše veřejných prostranství ZV – zeleň veřejná – této části námítky nebude vyhověno.  
Důvodem je skutečnost, že Město Černovice předpokládá na uvedených pozemcích (po předchozím majetkovém vypořádání s vlastníkem) zachovat veřejné prostranství resp. zeleň a území řešit jako celek i s přilehlou vodotečí a navazujícím územím – rovněž zeleň a veřejné prostranství. Z toho důvodu nesouhlasí se změnou funkčního využití do plochy ZS.

Závěrem pořizovatel uvádí:

Územní plán spočívá v komplexním řešení funkčního využití území a ve vytváření předpokladů k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území, zejména se zřetelem na péči o životní prostředí a ochranu jeho hlavních složek. Na schválení konkrétní úpravy územního plánu neexistuje subjektivní právo (viz rozsudek Nejvyššího správního soudu pod č.j. 8Ao2/2008-151 publikovaný na [www.nssoud.cz](http://www.nssoud.cz)). Cílem územního plánu je vyvážit zájmy jednotlivých osob, zájmy na rozvoji území a ochraně přírody. Územní plán může být sice vlastníky pozemku vnímán tak, že poškozuje jejich osobní zájmy, přesto v určitých případech musí veřejný zájem (zde se jedná o zajištění veřejných prostranství v místě) převážet nad zájmem soukromým. Proto Město Černovice využilo své pravomoci při pořizování ÚP Černovice a zájmy veřejné nadřadilo nad zájmy soukromými.

#### **Námítka č. 5**

**Jiří Vondráček a Ivana Vondráčková, Družstevní 729, 394 94 Černovice**

#### **Námítka k územnímu plánu města Černovice**

Tímto podávám námitku k územnímu plánu města Černovice. Konkrétně se jedná o námitku k etapizaci výstavby plochy BI – Z25, týkající se mého pozemku parc. č. 2766/1. důvodem námítky je plánovaná stavba RD v roce 2019 - 2020, proto žádám o přesunutí plochy z 2. etapy výstavby do 1. etapy výstavby.

##### **Pořizovatel – vypořádání námítky včetně odůvodnění:**

- námitka byla podána dne 6. 11. 2018 u pořizovatele – v zákonném termínu dle § 52 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů;



- výše uvedený pozemek citovaný v námitce je dle informací na [www.cuzk.cz](http://www.cuzk.cz) dle LV č. 1597 ve společném vlastnictví manželů Jiřího a Ivany Vondráčkových, Černovice, na základě ověření se jedná dle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů o námitku;
- návrh ÚP Černovice předložený k veřejnému projednání předpokládá zařazení uvedeného pozemku do plochy bydlení BI – v rodinných domech městské a příměstské – zastavitelná plocha Z25 – tato plocha je v návrhu součástí II. etapy výstavby s podmínkou, že „na této ploše bude výstavba možná po využití 50% naplnění plochy BI – Z31 zkolaudovanou zástavbou“ (viz citace textová část – Část II - kap. 5. Stanovení pořadí změn v území).

V rámci vyhodnocení námitek bylo námitce vyhověno.

#### Odůvodnění:

Pořizovatel po dohodě s určeným zastupitelem konstatují následující:

Jmenovaní manželé Vondráčkoví mají zájem na svém pozemku vybudovat rodinný dům. Ve svém záměru vycházejí z nyní platného ÚP města Černovice z roku 2004, kde pozemek je součástí plochy rozvojové plochy OM2 území obytné - městské - individuální v nezastavěném území při západním okraji města, rozvojová lokalita určená pro výstavbu rodinných domů s možností doplnění stávající zástavby. V současné době ovšem není připravena projektová dokumentace, kterou by mohli manželé Vondráčkoví předložit na příslušný stavební úřad. Město Černovice prostřednictvím určeného zastupitele vyhovělo námitce jmenovaných, část zastavitelná plochy Z25 (obsahující pozemek jmenovaných - viz obr. níže) bude zařazena do plochy bydlení BI – v rodinných domech městské a příměstské – zastavitelná plocha Z25 – tato plocha bude v návrhu součástí I. etapy výstavby. Touto úpravou nebude poruše žádný z dotčených zákonů, plocha Z25 je součástí vyhodnocení ploch v Odůvodnění zpracovatele (str. 104), nebude se měnit její velikost, tvar, funkce, pouze cca její severní polovina bude převedena do I. etapy výstavby.

Na základě vydaných stanovisek k návrhu vyhodnocení námitek pořizovatel konstatuje, že:

#### Námitce se nevyhovuje.

Ve stanovisku dotčeného orgánu ochrany ZPF k návrhu rozhodnutí o námitkách a připomínkách k návrhu územního plánu Černovice Krajský úřad Kraje Vysočina odbor životního prostředí, Žižkova 57, 587 33 Jihlava je konstatováno:

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů **nesouhlasí** s kladným vyhodnocením **námítky č. 5.**

Vlastníci pozemku podali námitku (č. 5) k územnímu plánu města Černovice. Konkrétně se jedná o námitku k etapizaci výstavby plochy BI – Z25, týkající se jejich pozemku parc. č. 2766/1. Důvodem námítky je plánovaná stavba rodinného domu v roce 2019 - 2020, proto žádají o přesunutí plochy z 2. etapy výstavby do 1. etapy výstavby.

#### Odůvodnění nesouhlasu

Námitce bylo pořizovatelem vyhověno. Orgán ochrany ZPF však s tímto řešením nesouhlasí, protože by vznikly obtížně obhospodařovatelné pozemky, byla by narušena organizace zemědělského půdního fondu a došlo by ke vzniku nežádoucí proluky. Navíc odsouhlasením námitek č. 6, 7 a 9 pořizovatelem dochází **k nárůstu ploch pro bydlení a tedy je třeba plochy pro bydlení a jejich etapizaci celkově přehodnotit.** Pokud totiž budou navrženy plochy pro bydlení na základě námitek 6, 7 a 9, je třeba jinde plochy pro bydlení redukovat. Podle § 4 písmena d) zákona o ochraně ZPF je pro nezemědělské účely nutné odnímat jen nejnútnejší plochu zemědělského půdního fondu. Plochy pro bydlení musí být (obzvláště zde v Černovicích z většiny na vysoce chráněné půdě v I. tř. ochrany) navrženy na základě reálného propočtu demografického vývoje a jen v minimální možné míře, jinak není prokázán výrazně převažující veřejný zájem nad zájmem ochrany ZPF (§ 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF).

Pořizovatel respektuje uvedené stanovisko a konstatuje, že územní plán spočívá v komplexním řešení funkčního využití území a ve vytváření předpokladů k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území, zejména se zřetelem na péči o životní prostředí a ochranu jeho hlavních složek. Na schválení konkrétní úpravy územního plánu neexistuje subjektivní právo (viz rozsudek Nejvyššího správního soudu pod č.j. 8Ao2/2008-151 publikovaný na [www.nssoud.cz](http://www.nssoud.cz)). Cílem územního plánu je vyvážit zájmy jednotlivých osob, zájmy na rozvoji území a ochraně přírody. Územní plán může být sice vlastníky pozemku vnímán tak, že poškozuje jejich osobní zájmy, přesto v určitých případech musí veřejný zájem (zde se jedná o změnu etapizace plochy pro bydlení obsahující pozemek jmenovaných, aby byla možná realizace výstavby RD bez omezení etapizací) převážet nad zájmem soukromým. Proto Město Černovice využilo své pravomoci při pořizování ÚP Černovice a zájmy veřejné nadřadilo nad zájmy soukromými.

## **Námítka č. 6**

**Ing. Michal Vrána, Zelená 1606/12, 160 00 Praha 6 Dejvice**

### **Námítka k územnímu plánování v Černovicích**

parc. č. 2184/2 – 1500 m<sup>2</sup>, ve vlastnictví Ing. Michal Vrána, na LV 1723 v k. ú. Černovice, lokalita: Pohanka, severovýchodní část Černovic na hranici intravilánu.

Současný stav – NZP

Navrhovaný - BV

#### **Pořizovatel – vypořádání námítky včetně odůvodnění:**

- *námítka byla podána dne 2. 11. 2018 u Města Černovice (následně předána pořizovateli) – v zákonném termínu dle § 52 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů;*
- *výše uvedený pozemek citovaný v námitce je dle informací na [www.cuzk.cz](http://www.cuzk.cz) dle LV č. 1723 ve vlastnictví Ing. Michala Vrány, Praha 6, na základě ověření se jedná dle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů o námitku;*
- *návrh ÚP Černovice předložený k veřejnému projednání předpokládá zařazení uvedeného pozemku do nezastavitelné plochy zemědělské NZp – nízká a rozptýlená zeleň – maloplošná zeleň, louky, pastviny.*

#### **Námítce se vyhovuje.**

##### Odůvodnění:

*Pořizovatel po dohodě s určeným zastupitelem konstatují následující:*

*Jmenovaný vlastník má zájem na svém pozemku vybudovat rodinný dům. Jedná se o pozemek ve III. třídě BPEJ na východním okraji města Černovice v návaznosti na zastavěné území a stabilizovanou plochu bydlení BI. Dle požadavků Města Černovice je snaha o zapracování do návrhu ÚP plochy pro místní komunikaci podél celého území hlavně pro zpřístupnění dalších navazujících pozemků (lesních a zemědělských). Pozemek bude zařazen do zastavitelné plochy bydlení BI – v rodinných domech městské a příměstské – zastavitelná plocha – tato plocha bude v návrhu součástí I. etapy výstavby.*

## **Námítka č. 7**

**Ing. Jan Šlechta a Eva Šlechtová, Okružní 580, 394 94 Černovice**

### **Námítka k návrhu Územního plánu Města Černovice**

**Námítky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Námítka musí obsahovat odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezení území dotčenou námitkou.**

##### Předmět námítky:

Parcela 210/20 – Okružní ulice;

Dle návrhu ÚP je tato parcela vedena v PV – Plochy veřejného prostranství. Požadují změnu na BI.

##### Odůvodnění námítky:

*Jsem vlastníkem této parcely stejně jako navazujících parcel a rodinného domu. Tato plocha je nyní zatravněna a i nadále bude travnatá a nesouhlasím, aby byla vedena jako veřejné prostranství.*

##### Údaje podle katastru nemovitostí:

Parcely číslo: 210/20

Katastrální území: Černovice u Tábora

LV: 1039

Vlastník: Šlechta Jan Ing. a Šlechtová Eva, Okružní 580, 394 94 Černovice

Vymezení území dotčené námitkou: parcela 210/20

#### **Pořizovatel – vypořádání námítky včetně odůvodnění:**

- *námítka byla podána dne 5. 11. 2018 u Města Černovice (následně předána pořizovateli) – v zákonném termínu dle § 52 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů;*
- *výše uvedený pozemek citovaný v námitce je dle informací na [www.cuzk.cz](http://www.cuzk.cz) dle LV č. 1039 ve společném vlastnictví manželů Šlechtových, Černovice a tudíž se jedná dle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů o námitku;*
- *návrh ÚP Černovice předpokládá zařazení uvedeného pozemku do plochy veřejných prostranství PV.*

### **Námítce se vyhovuje.**

#### **Odůvodnění:**

Uvedený pozemek p. č. 210/20 v k. ú. Černovice vedený dle katastru nemovitostí jako ostatní plocha je zatravněn a je součástí území rodinného domu čp. 580, ul. Okružní Černovice (není sice oplocen, ale je součástí ozelenění před rodinným domem). Z toho důvodu není vhodné, aby pozemek byl součástí plochy PV, ale naopak zcela logicky součástí stabilizované plochy bydlení BI. Bude provedena úprava grafické části. Jedná se o změnu funkčního využití stabilizované plochy v zastavěném území (z PV na BI) bez nového záboru ZPF.

### **Námítka č. 8**

#### **Radek Bašta, Samota 222, 394 94 Černovice**

Radek Bašta, trvalé bydliště Samota 222, Černovice 39494 žádám o změnu v návrhu územního plánu města Černovic, který byl veřejně projednán 31. 1. 2018 (oprava pořizovatele – správný datum je 31. 11. 2018). Změna se týká budov a parcel na adrese Samota 222 a Samota 768, které jsou v návrhu zařazeny do kategorie BV. Navrhuji jejich převedení do kategorie SM.

#### **Pořizovatel – vypořádání námítky včetně odůvodnění:**

- námítka byla podána dne 6. 11. 2018 u Města Černovice (následně předána pořizovateli) – v zákonném termínu dle § 52 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů;
- jedná se o pozemky p. č. st. 306/1, 306/2, 306/3, 306/4, 1046 a pozemkové parcely p. č. 3267/1, 3267/2, 3267/12, 3267/13 v k. ú. Černovice u Tábora jsou dle informací na [www.cuzk.cz](http://www.cuzk.cz) dle LV č. 83 ve vlastnictví Radka Bašty, Černovice a tudíž se jedná dle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů o námítku;
- návrh ÚP Černovice předpokládá zařazení uvedeného pozemku do plochy bydlení BV – v rodinných domech - venkovské.

### **Námítce se vyhovuje.**

#### **Odůvodnění:**

Výše uvedené pozemky v k. ú. Černovice u Tábora (společně s pozemkem p. č. 3267/29 – vlastník Město Černovice, p. č. 3267/28 – 13 m<sup>2</sup> a 3267/27 – 12 m<sup>2</sup> – vlastníci Koksteinová Viktorie a Matiašek Bohumír) jsou součástí stabilizované plochy v zastavěném území plochy bydlení BV – v rodinných domech – venkovské, která je vedena jako lokality Loucký mlýn. Jmenovaný Radek Bašta má záměr využívat objekty nejen k bydlení, ale díky své velikosti i k podnikání – ke vzniku penzionu. Proto požaduje, aby celá plocha bydlení BV byla funkčně změněna na plochu smíšenou bytnou SM – městskou a bylo možné kombinovat bydlení individuální a penzionového typu (bez omezení). Projektant zapracoval do plochy bydlení BV jednak pozemek Města Černovice, ale i plošně zanedbatelné pozemky fyzických osob – rovněž u těchto třech pozemků bude změněna jejich funkce na plochu SM, i když nejsou předmětem námítky.

### **Námítka č. 9**

#### **Zemědělské družstvo Černovice u Tábora, Dobešovská 590, 39494 Černovice**

#### **Námítka k územnímu plánování**

Zemědělské družstvo Černovice u Tábora jako majitel pozemků žádá o změnu návrhu ÚP Černovice takto:

- a) pozemek p. č. 2184/1 o vel 3669 m<sup>2</sup> změnit ze současného využití NZp na zastavitelnou plochu bydlení BI;
- b) pozemek p. č. 2692/3 o vel 954 m<sup>2</sup> areál současného zemědělského družstva u bramborárny změnit ze současného využití PV na stabilizovanou plochu výroby a skladování VZ;
- c) pozemek p. č. 107/2 o vel 1285 m<sup>2</sup> změnit ze současného využití ZV na zastavitelnou plochu občanského vybavení – veřejná infrastruktura OV;

#### **Pořizovatel – vypořádání námítky včetně odůvodnění:**

- námítka byla podána dne 8. 11. 2018 u pořizovatele – v zákonném termínu dle § 52 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů;

- jedná se o pozemky, které jsou dle informací na [www.cuzk.cz](http://www.cuzk.cz) dle LV č. 1389 ve vlastnictví Zemědělského družstva Černovice u Tábora a tudíž se jedná dle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů o námitku;

#### **Námítce se vyhovuje částečně – bodům b) a c) se vyhovuje.**

##### **Odůvodnění:**

Pořizovatel po dohodě s určeným zastupitelem konstatují následující:

**b)** Pozemek p. č. 2692/3 je součástí areál zemědělského družstva užívaný jako příjezd do bramborárny, jedná se o účelovou areálovou komunikaci, žádnou veřejnou místní a tudíž není důvod tuto plochu změnit ze současného využití na stabilizovanou plochu výroby a skladování VZ. Jedná se pouze o změnu funkce, pozemek je veden jako ostatní plocha, nebude žádný zábor zemědělské půdy. Stejně využití je i u pozemků p. č. 2692/5, 2692/4, 2706/11, 2706/12 (jejich plocha je celkem cca 210 m<sup>2</sup>), které jsou rovněž funkčně navrženy jako stabilizovaná plocha veřejných prostranství PV – rovněž tyto pozemky budou funkčně změněny na stabilizovanou plochu výroby a skladování VZ (rovněž se jedná o pozemky v zemědělském areálu). Tyto ovšem vlastník nepožadoval změnit, ale zcela logicky se jedná o stejný problém a proto pořizovatel má za to, že tato úprava je v souladu s urbanistickou koncepcí území a je legitimní.

**c)** Pozemek p. č. 107/2 je součástí administrativní budovy čp. 590 Černovice vlastníka užívaný jako travnatá plocha u vedeného objektu. Vlastník předpokládá využití pozemku k jinému účelu (pozemek je v zastavěné části města a je veden jako ostatní plocha. Vlastník požaduje změnu funkčního využití na plochu občanského vybavení OV – veřejná infrastruktura. Záměr nenaruší urbanistickou koncepci v území ani jiné hodnoty.

V rámci vyhodnocení námitek bylo námitce a) rovněž vyhověno.

##### **Odůvodnění:**

**a)** Jedná se o pozemek ve III. třídě BPEJ na východním okraji města Černovice, v námitce č. 6 požaduje vlastník sousedního pozemku rovněž jeho zařazení do zastavitelné plochy bydlení BI (tím by vznikla ucelená zastavitelná plocha). Proto rovněž v tomto případě není důvod, aby byl pozemek zařazen do zastavitelné plochy bydlení BI – v rodinných domech městské a příměstské – zastavitelná plocha – tato plocha bude v návrhu součástí I. etapy výstavby. Dle požadavků Města Černovice je snaha o zapracování do návrhu ÚP plochy pro místní komunikaci podél celého území hlavně pro zpřístupnění dalších navazujících pozemků (lesních a zemědělských). Plocha bude muset být ovšem upravena – dle návrhu ÚP Černovice leží část pozemku v koridoru navrženého silničního jihovýchodního obchvatu města.

Na základě vydaných stanovisek k návrhu vyhodnocení námitek pořizovatel konstatuje, že:

##### **Námítce pod bodem a) se nevyhovuje.**

Ve stanovisku dotčeného orgánu ochrany ZPF k návrhu rozhodnutí o námitkách a připomínkách k návrhu územního plánu Černovice Krajský úřad Kraje Vysočina odbor životního prostředí, Žižkova 57, 587 33 Jihlava je konstatováno:

„Námítce bylo pořizovatelem vyhověno. Navíc odsouhlasením námitek č. 6, 7 a 9 pořizovatelem dochází k nárůstu ploch pro bydlení a tedy je třeba plochy pro bydlení a jejich etapizaci celkově přehodnotit. Pokud totiž budou navrženy plochy pro bydlení na základě námitek 6, 7 a 9, je třeba jinde plochy pro bydlení redukovat. Podle § 4 písmena d) zákona o ochraně ZPF je pro nezemědělské účely nutné odnímat jen nejnutnější plochu zemědělského půdního fondu. Plochy pro bydlení musí být (obzvláště zde v Černovicích z většiny na vysoce chráněné půdě v I. tř. ochrany) navrženy na základě reálného propočtu demografického vývoje a jen v minimální možné míře, jinak není prokázán výrazně převažující veřejný zájem nad zájmem ochrany ZPF (§ 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF).“

Pořizovatel respektuje uvedené stanovisko a konstatuje, že územní plán spočívá v komplexním řešení funkčního využití území a ve vytváření předpokladů k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území, zejména se zřetelem na péči o životní prostředí a ochranu jeho hlavních složek. Na schválení konkrétní úpravy územního plánu neexistuje subjektivní právo (viz rozsudek Nejvyššího správního soudu pod č.j. 8Ao2/2008-151 publikovaný na [www.nssoud.cz](http://www.nssoud.cz)). Cílem územního plánu je vyvážit zájmy jednotlivých osob, zájmy na rozvoji území a ochraně přírody. Územní plán může být sice vlastníky pozemku vnímán tak, že poškozuje jejich osobní zájmy, přesto v určitých případech musí veřejný zájem (zde se jedná o změnu etapizace plochy pro bydlení obsahující pozemek jmenovaných, aby byla možná realizace výstavby RD bez omezení etapizací) převážit nad zájmem soukromým. Proto Město Černovice využilo své pravomoci při pořizování ÚP Černovice a zájmy veřejné nadřadilo nad zájmy soukromými.

**K návrhu Územního plánu Černovice – opakované veřejné projednání nebyly vydány žádné námítky**

**D) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK**

**Při projednávání návrhu zadání ÚP Černovice byly vydány následující připomínky:**

**Připomínka č. 1**

**Ředitelství silnic a dálnic ČR, odbor přípravy staveb Brno, Šumavská 33, 612 54 Brno**

**Černovice, okr. Pelhřimov, kraj Vysočina**

**Projednání návrhu zadání ÚP**

Ředitelství silnic a dálnic ČR podává jako majetkový správce dálnic a silnic I. třídy v rámci projednávání návrhu zadání územního plánu Černovice (k. ú. Černovice u Tábora, Benešov, Dobešov u Černovic, Střítež u Černovic, Svatava u Černovic, Vlkosovice) následující vyjádření:

Územím obce jsou vedeny tyto silnice:

II/128	Čáslavsko – Jindřichův Hradec – Nová Bystřice – st.hranice
II/136	Černovice – Hlavňov
II/409	Chýnov – Studená – Slavonice – Šafov
III/12818	Černovice – Lidmaň
III/12821	Chválkov – příjezdna
III/1361	Panské Mlýny – Hojovice
III/4095	Střítež – Obrataň

Z hlediska dopravního připojení lokalit uvádíme, že veškeré návrhové plochy a jejich připojení k silniční síti musí být vymezeny v souladu s vyhl. č. 501/2006 Sb., kterou se provádí zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, zejména § 20 a dle vyhl. č. 104/1997 Sb., zejména §§ 11 a 12 kterou se provádí zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Při návrhu nových místních komunikací je nutné postupovat v souladu s ČSN 736110 „Projektování místních komunikací“ a ČSN 736102 „Projektování křižovatek na pozemních komunikacích“ v jejich aktuálním znění.

Vzhledem k tomu, že územím obce nejsou vedeny stávající ani výhledové trasy dálnic a silnic I. třídy, projednáváná ÚP se nedotýká zájmů ŘSD.

K projednávanému návrhu zadání ÚP nemáme připomínky.

**Pořizovatel:**

*Uvedená připomínka byla pořizovatelem akceptována a byla předaná projektantovi k jejímu dalšímu zpracování do návrhu ÚP Černovice.*

**Připomínka č. 2**

**ČEPRO, a. s., Dělnická 12, 170 04 Praha 7**

**Projednání návrhu zadání Územního plánu Černovice – připomínky a požadavky správce a vlastníka technické infrastruktury**

Jižní částí řešeného území tj. v k. ú. Vlkosovice prochází katodově chráněná trasa produktovou ČEPRO, a. s. s jejím ochranným pásmem, kde platí omezení podle zák. č. 189/1999 Sb., zák. č. 161/2013 Sb. a podle ČSN 65 0204 (Dálkovody hořlavých kapalin). Dále je v řešeném území ve městě Černovice umístěna čerpací stanice PHM pod obchodním označením EuroOil, která patří mezi stanice pro nouzové zásobování ropnými produkty. Z tohoto důvodu její provoz nesmí být žádnou stavbou nebo činností omezen nebo přerušen. Informativní zakreslení je přiloženo v příloze. Při zpracování ÚP nutno respektovat ochranné pásmo (OP) produktovodu, které je významnou plochou technické infrastruktury nadmístního významu.

Ochranné pásmo podzemních potrubí pro pohonné látky a ropu je „vymezeno svislými plochami vedenými ve vodorovné vzdálenosti 300 m po obou stranách od osy potrubí. OP je ČSN 65 0204 charakterizováno jako " prostor v bezprostřední blízkosti potrubí, který je bez újmy obvyklého zemědělského využití určen k zabezpečení obvyklého plynulého provozu potrubí a k zajištění bezpečnosti osob a majetku“.

Dle zákona č. 189/1999 Sb., v § 3 odst. (4) (zákon o nouzových zásobách ropy....., v aktualizovaném znění) je: „V OP skladovacích zařízení, produktovodů a ropovodů i mimo ně je každý povinen zdržet se jednání, kterým by mohl poškodit produktovod, ropovod nebo skladovací zařízení nebo ohrozit nebo omezit jejich bezpečný a spolehlivý provoz a veškeré činnosti musí být prováděny tak, aby nedošlo k poškození skladovacího zařízení, produktovodu, ropovodu“. Při porušení zákazu podle tohoto odstavce lze uložit pokutu u fyzických osob do 100 000 Kč, u právnických nebo podnikajících osob do 10 000 000 Kč. Zákon č. 161/2013 Sb. potvrzuje OP vzniklá podle nařízení vlády č. 29/1959 Sb., která zůstávají nedotčena včetně oprávnění, která se k nim váží.

#### Omezení stanovená v ochranném pásmu dálkovodů hořlavých kapalin

V souladu se zákonem č. 161/2013 Sb., a s přihlédnutím k ČSN 650204 požadujeme jako provozovatel výše uvedeného zařízení dodržovat následující omezení:

1. "V ochranném pásmu je zakázáno zřizovat zvláště důležité objekty, jakož i vtažné jámy průzkumných a těžebních podniků a odvaly hlušín".
2. "Uvnitř ochranného pásma je zakázáno:
  - a) do vzdálenosti 200 m od osy potrubí zřizovat mosty a vodní díla po směru toku vody, jde-li o potrubí přes řeku;
  - b) do vzdálenosti 150 m provádět souvislé zastavění města a sídliště a budovat ostatní důležité objekty a železniční tratě podél potrubí;
  - c) do vzdálenosti 100 m budovat jakékoliv objekty a souvislé zastavění vesnic;
  - d) do vzdálenosti 50 m provádět stavby menšího významu a kanalizační sítě;
  - e) do vzdálenosti 20 m zřizovat potrubí pro jiné látky než hořlavé kapaliny I. a II. třídy;
  - f) do vzdálenosti 3 m provádět činnosti, které by mohly ohrozit potrubí a plynulost a bezpečnost jeho provozu např. výkopy, odklízování zemin, jejich navršování, sondy, vysazování stromů"

Produktovod společnosti ČEPRO, a.s. slouží mimo jiné k přepravě nouzových zásob ropných produktů a je považován za veřejně prospěšnou stavbu ve smyslu stavebního zákona 183/2006 Sb., zákona 189/1999 Sb., ve znění zákona 560/2004 Sb.

Z tohoto důvodu pro zajištění bezpečnosti osob i ochraně majetku a s ohledem na charakter látek přepravovaných dálkovodem ČEPRO, a.s. požadujeme, aby územní plán obce /nebo města dotčené vedením produktovou splňoval následující požadavky:

1. Textová část odůvodnění musí obsahovat informace o existenci produktovodu, jeho ochranném pásmu v šířce 300 m po obou stranách od osy potrubí a o konkrétních omezeních a opatřeních, která jsou v nich stanovena provozovatelem pro umístování jednotlivých staveb. Tyto limity využití území budou zahrnuty do regulativů funkčního a prostorového využití území.

**Pořizovatel:** Pořizovatel vzal připomínku na vědomí. Podklady byly předány projektantovi.

**Připomínce bylo vyhověno** – textová část Odůvodnění (zpracované projektantem) v kap. 3. Vyhodnocení koordinace využívání území je v oddíle „Produktovod“ tento požadavek uveden.

2. Ve výkresové části v koordinačním výkrese musí být proveden zákres a popis trasy produktovodu a jejího ochranného pásma.,

**Pořizovatel:** Pořizovatel vzal připomínku na vědomí. Podklady byly předány projektantovi.

**Připomínce bylo vyhověno** – výkresová část – Koordinační výkres obsahuje uvedený limit. V trase vedení ani v OP nejsou žádné zastavitelné plochy ani jiná omezení.

3. Všechny stavby a činnosti v ochranném pásmu zařízení v majetku naší společnosti musí respektovat vzdálenosti stanovené provozovatelem zařízení podle zákona č. 189/1999 Sb., zákona č. 161/2013 Sb.; i podle ČSN 65 0204.

**Pořizovatel:** Pořizovatel vzal připomínku na vědomí. Tato podmínka nepatří do územního plánování, ale již do následných stupňů územního a stavebního řízení.

V souvislosti s tím připomínáme, že všechny stavby a činnosti situované do ochranného pásma produktovou musí být v rámci projekční přípravy projednány s naší společností ČEPRO, a.s., která kromě dozorové činnosti v tomto pásmu je také účastníkem územního, stavebního a kolaudačního řízení.

**Pořizovatel:** Pořizovatel vzal připomínku na vědomí. Tato podmínka nepatří do územního plánování, ale již do následných stupňů územního a stavebního řízení.

### **Připomínka č. 3**

#### **Mgr. Blažena Baštová (adresa neuvedena)**

**duben 2016**

Po prostudování dokumentu Návrh zadání územního plánu Černovice a jeho přílohy Výkres řešeného území – limity území (z března 2016), s podporou veřejně přístupných mapových portálů (především <https://geoportal.gov.cz>, <http://drusop.nature.cz>, <http://geoportal.kr-vysocina.cz>, <http://geoportal.uhul.cz>, <http://heis.vuv.cz>, [www.uhul.cz](http://www.uhul.cz)), strategických dokumentů a na základě vlastní zkušenosti předkládám následující připomínky týkající se nejasností, nepřesností a návrhů:

Výkres řešeného území – limity území:

- Nejsou vyznačeny vodní plochy. Ty jsou samy o sobě velkým limitem území.
- Dle mého názoru je v případě nadregionálního koridoru K 120 MB zaměněno označení ochranného pásma nadregionálního biokoridoru (zelená přerušovaná čára s trojúhelníčky) za označení výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (zelená nepřerušovaná čára) (který je správně užit v případě výskytu skokana zeleného v k.ú. Benešov).
- Na východě k. ú. Benešov je vyznačen nadregionální koridor, který tam dle mapových serverů není. Tento nadregionální biokoridor nemá vyznačené ochranné pásmo.
- Ve východní části k. ú. Benešov není vyznačeno regionální biocentrum Eustach.
- Chybí vyznačení
  - 2 lokálních biocenter - přesah z k.ú. Lidmaň (severovýchodně od Svatavy)
  - lokální biocentrum na severu k.ú. Benešov (Vrchy).
- Chybí lokální biokoridor mezi lokálními biocentry BC 15 a BC 10 na západě k.ú. Dobešov (pokud celý neprochází k.ú. Vlčeves)
- Lokální biokoridor BK 1 je dle mého názoru veden na špatné straně Louckého rybníka. Na pravé straně není využito nivy ani vodního toku s břehovými porosty (Loucký rybník je napájen vodou z ČOV, její vodoteč je zatrubněna), krajina je zpočátku zemědělsky využívána, poté vede biokoridor těsně kolem zastavěné a trvale obydlené lokality, výpusť rybníka je zatrubněna (v délce cca 200 m). Oproti tomu z levé strany Louckého rybníka teče Černovický potok (je oddělen boční hrází) s břehovým porostem a navazujícím lesním porostem. Pod rybníkem tok přirozeně meandruje.
- Na jihovýchodě Dobešova není vyznačeno ochranné pásmo vodního zdroje (jižně od Dobešovského rybníka). Je pravda, že tento vodní zdroj se pro špatnou kvalitu vody nevyužívá.
- Je v intravilánu Stříteže skutečně funkční ochranné pásmo vodního zdroje?
- Je možné zanést do výkresu nové (návrh) prameniště v k.ú. Benešov? (mezi stávajícími prameništi a vodojemem)
- Je vhodné zanést do výkresů i místo odběru vody ZD (mezi Černovicemi a Stříteží)? (vydatnost 0,26 l/s)
- Vodní zdroje v k.ú. Černovice skutečně nemají ochranné pásmo II. stupně (mají pouze ochranné pásmo I. stupně)?
- Nejsou vyznačeny stávající funkční vodovody:
  - z Věžné (Dobré Vody) do Černovic
  - Dobešova do Vlkosovic.
- Nejsou vyznačeny navrhované vodovody (podle dokumentu Rekonstrukce vodovodu a kanalizace ve městě Černovice a místních částech):
  - Z Černovic do Stříteže
  - Z prameniště Benešov
  - Do Rytova (buď z Vackova přes Stružky nebo z prameniště Dobešov)
  - Z Dobešova na Panské Mlýny
- Není vyznačen návrh (podle dokumentu Rekonstrukce vodovodu a kanalizace ve městě Černovice a místních částech) vodojemu Střítež.
- Je vyznačen návrh ČOV Střítež, se kterým ale nepočítá dokument Rekonstrukce vodovodu a kanalizace ve městě Černovice a místních částech.
- Není vyznačeno (v současné době nevyužívané) letiště Svatava.
- Nejsou vyznačeny elektronická komunikační zařízení (uvedeny v Návrhu zadání).
- Nejsou vyznačeny meliorační kanály (podle Návrhu zadání).
- Nejsou vyznačeny všechny skládky (podle Návrhu zadání).
- Je uvedeno území brownfields v MČ Benešov, ale ne jinde. Zcela jistě charakteristice brownfields odpovídá areál ZD v MČ Dobešov.

**Pořizovatel:** Pořizovatel vzal tuto část připomínky na vědomí. Chce pouze konstatovat následující: výkres limitů území byl přiložen pouze jako informativní záležitost – grafická příloha není předmětem návrhu zadání – lze vyvěsit pouze text bez jakékoli přílohy. Zde chtěl pořizovatel pouze dokladovat vztah obce a místních částí v řešeném území a v této fázi projednávání se vůbec nejedná o nějaký závazný podklad. Pořizovatel si cení znalostí o území jmenované občanky, po schválení zadání předá pořizovatel projektantovi podrobné podklady území (ÚAP 2014, zadání, připomínky, stanoviska, vyjádření, apod.) k práci na grafické a textové části návrhu ÚP Černovice. Každý občan bude mít příležitost (společné jednání, veřejné projednání) své připomínky resp. námítky.

Návrh zadání:

- Stará ekologická zátěž v k. ú. Vlkosovice (skládky Myslkovice) není uvedena v seznamu Systému evidence kontaminovaných míst.
- Jsou památky místního významu (podle Návrhu zadání) nemovité kulturní památky a významné stavební dominanty, historicky významné stavby?
- Lze do Zadání zanést požadavek na vypořádávání se s demografickými změnami (myšleno především stárnutí obyvatel)?

**Pořizovatel:** Pořizovatel vzal tuto část připomínky na vědomí. Chce pouze konstatovat následující:

- První odrážka je citována v návrhu zadání bod 3.2.7 první věta;
- Druhá odrážka: nikde v návrhu zadání není uvedeno, že památky místního významu (boží muka, kříže, apod.) jsou nemovité kulturní památky. Tyto jsou vyjmenovány v bodě A.1.6 návrhu zadání a jako konstatování je uvedeno, že v území jsou rovněž památky místního významu, ale nic není řečeno ve smyslu, že tyto jsou nemovitými kulturními památkami;
- Třetí odrážka: není jasné v jakém smyslu – pokud projektant společně s představiteli města uznají, že populace natolik stárne, že je např. nutný vznik plochy pro domov seniorů, stacionář, apod., lze tuto plochu navrhnout. Asi nebude záhodné navrhovat např. novou plochu pro základní školu, apod. Zde je třeba, aby byl jasně od Mgr. Baštové specifikován záměr myšlenky stárnutí obyvatel – toto je známo a je zpracováno v ÚAP za rok 2014 resp. 2016;

Strategické dokumenty týkající se města Černovice:

- V PRVKUK není počítáno mimo jiné s čerpací stanicí při napojení kanalizace ze Stříteže a Vackova na ČOV.
- V dokumentu Rekonstrukce vodovodu a kanalizace ve městě Černovice a místních částech nejsou zaznamenány investice:
  - ČOV Vlkosovice
  - Kanalizace z Dobešova do ČOV
  - Kanalizace a čerpací stanice ze Stříteže a Vackova do ČOV.

**Pořizovatel:** Pořizovatel vzalo část připomínky na vědomí. Chce pouze konstatovat následující: Pokud budou tyto dokumenty pro další projednávání natolik zásadní, budou projektantem použity pro návrh ÚP.

#### **Připomínka č. 4**

##### **Ing. Petr Kovanda, Lhotkova 340, 394 94 Černovice**

Připomínka k zadání územního plánu Města Černovice

Navrhuji zapracovat do územního plánu Města Černovice budovu hangáru č.p. 72 ve Svatavě včetně stavební parcely 481 a přilehlého pozemku 240/3 v k. ú. Svatava jako plochu pro zemědělskou prvovýrobu. Upřednostňuji však využití těchto nemovitostí pro plochu pro vzlety a přistání létajících zařízení.

**Pořizovatel:** Pořizovatel vzal připomínky na vědomí. K uvedené připomínce uvádí následující:

- Citované pozemky jsou ve vlastnictví Ing. Kovandy – viz [www.cuzk.cz](http://www.cuzk.cz);
- Na uvedené pozemky ovšem není žádný oficiální přístup a příjezd – toto není v připomínce zmíněno a návrh ÚP by toto měl navrhnout;
- Pořizovatel upozorňuje, že dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území neexistuje požadovaná plocha pro vzlety a přistání létajících zařízení – buď se bude jednat o plochu dopravní infrastruktury nebo spíše o plochu specifickou - pro vzlety a přistání létajících zařízení;
- Připomínka je zcela nelogická, protože z ní není jasné, co žadatel chce za konkrétní plochu – zda plochu výroby a skladování – zemědělská výroba nebo plochu specifickou – pro vzlety a



*přistání létajících zařízení. Zde se pořizovatel domnívá, že pokud nebude plocha specifická, pak budou uvedené pozemky součástí této plochy, jinak součástí plochy výroby. Zde ovšem musí žadatel sledovat proces pořizování a svoji „připomínku sledovat“, zda je ji vyhověno dle jeho požadavků;*

*Na základě sdělení určeného zastupitele – starosty města byla připomínka zapracovaná do návrhu zadání – doloženo dne 16. 6. 2016 výpisem ze zastupitelstva města – usnesení č. 79/16. Na základě tohoto konstatování pořizovatel upravil návrh zadání ÚP Černovice a požádal Krajský úřad Kraje Vysočina odbor ŽP a zemědělství o nové stanovisko k upravenému návrhu zadání doplněný o připomínky. Dne 22. 6. 2016 vydáno příslušným úřadem nové stanovisko, kde je uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Černovice na ŽP.*

*Po schválení zadání byla uvedená připomínka zapracována do grafické a textové části návrhu ÚP Černovice (plocha dopravní infrastruktury – letecké DL – plocha změn), současně bylo zpracované vyhodnocení návrhu ÚP Černovice na životní prostředí (SEA) a předložené podklady byly projednány ve společném jednání (s DO, veřejností, krajským úřadem, sousedními obcemi). V rámci společného jednání byly ve stanoviscích DO uvedeny požadavky na uvedenou plochu, vzneseny připomínky ze strany vlastníků pozemků a sdružení a na závěr zpracováno konečné vyhodnocení procesu SEA (v konkrétním případě kladně, ale s podmínkami).*

*Zastupitelstvo města Černovice na svém zasedání dne 7. 3. 2018 – usnesení č. 32/18 vzalo na vědomí vyřadit z dalšího projednávání plochu dopravní infrastruktury – letecké DL (nazývaná jako plocha pro vzlety a přistání. Pro veřejné projednání byl návrh ÚP Černovice upraven a předložen již bez uvedené plochy.*

#### **Připomínka č. 5**

##### **Ing. Petr Kovanda, Lhotkova 340, 394 94 Černovice**

*Připomínka k zadání územního plánu Města Černovice*

*Navrhuji změnu v oddíle H. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území následovně: Z posledního odstavce vypustit stavby elektráren (ani fotovoltaických a větrných (jatka, potravinářská výroba, nebude umísťován kožedělný průmysl, stavby a zařízení pro nakládání s odpady.*

*Dále navrhuji zapracovat do územního plánu plochy pro zázemí pro lyžaře na běžkách a další zimní sporty, parket pro pořádání hudebních a kulturních akcí a plochy pro další sportovní, turistické, rekreační a kulturní zařízení.*

**Pořizovatel:** *Pořizovatel vzal připomínky na vědomí.*

*K první části připomínky uvádí následující: tyto druhy staveb jsou z ploch výroby zadáním vyloučeny. Pokud by mohly být v ploše výroby umístěny výše vyjmenované stavby, mohl by celý proces pořizování ÚP Černovice vyžadovat posouzení vlivů na ŽP (SEA). Právě omezením těchto staveb v nových plochách výroby nemusí být zatím proces SEA v ÚP Černovice řešen.*

*Druhá část připomínky: turistické a běžkařské aktivity lze provozovat kdekoli ve volné krajině, aniž by ÚP pro tuto činnost vymezil nějaké plochy, pokud by se nejednalo o nějaký areál s umístěním např. zázemí, parkoviště, restaurace, apod. To by ÚP musel vymezit plochu např. sportu a rekreace.*

*Co se týče parketu – toto by musela být plocha občanského vybavení – problém je ovšem v hlukovém zatížení okolí při pořádání různých akcí – zde musí zastupitelé přes určeného zastupitele tento problém rozhodnout. Navíc podobný druh plochy byl řešen poslední změnou ÚP;*

*Další plochy sportovní a kulturní – není řečeno kde, uvnitř města, někde na okrajích – není jasné určeno – do ÚP bude navrženo umístění ploch občanské vybavenosti, je ovšem nutno říci kde;*

*Plochy rekreační – není řečeno, zda jsou to plochy pro stavby chat nebo jako druh přírodní rekreace (koupaliště, camping, apod.). Opět je nutno jasné charakterizovat plochu a jasné doložit její umístění. Protože Ing. Kovanda (jako zastupitel města, který schvaloval zadání a uvedený text byl součástí důvodové zprávy) po dobu pořizování již nepředložil žádné doplnění ani konkrétní umístění ploch (ani v rámci společného jednání), je návrh ÚP Černovice předkládán tak, jak byl zpracován a upraven pro veřejné projednání.*

## **Připomínka č. 6**

### **Sportovní klub AERO Černovice, spolek, Lhotkova 340, 394 94 Černovice**

#### **(Petr Kovanda – předseda)**

Připomínka k zadání územního plánu Města Černovice

Navrhujeme zpracovat do územního plánu Města Černovice travnatou plochu pro vzlety a přistání sportovních létajících zařízení v k. ú. Svatava dle návrhu zadání změny č. 2 stávajícího územního plánu včetně plochy pro pomocné objekty. Pozemky budou nadále zemědělsky využívány.

Příloha:

1. mapa využití řešeného území
2. ochranná pásma
3. hluková studie
4. základní data stávající plochy SLZ

#### **Pořizovatel:**

*Na základě sdělení určeného zastupitele – starosty města byla připomínka zpracovaná do návrhu zadání – doloženo dne 16. 6. 2016 výpisem ze zastupitelstva města – usnesení č. 79/16. Na základě tohoto konstatování pořizovatel upravil návrh zadání ÚP Černovice a požádal Krajský úřad Kraje Vysočina odbor ŽP a zemědělství o nové stanovisko k upravenému návrhu zadání doplněný o připomínky. Dne 22. 6. 2016 vydáno příslušným úřadem nové stanovisko, kde je uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Černovice na ŽP.*

*Po schválení zadání byla uvedená připomínka zpracována do grafické a textové části návrhu ÚP Černovice (plocha dopravní infrastruktury – letecké DL – plocha změn), současně bylo zpracované vyhodnocení návrhu ÚP Černovice na životní prostředí (SEA) a předložené podklady byly projednány ve společném jednání (s DO, veřejností, krajským úřadem, sousedními obcemi). V rámci společného jednání byly ve stanoviscích DO uvedeny požadavky na uvedenou plochu, vzneseny připomínky ze strany vlastníků pozemků a sdružení a na závěr zpracováno konečné vyhodnocení procesu SEA (v konkrétním případě kladně, ale s podmínkami).*

*Zastupitelstvo města Černovice na svém zasedání dne 7. 3. 2018 – usnesení č. 32/18 vzalo na vědomí vyřadit z dalšího projednávání plochu dopravní infrastruktury – letecké DL (nazývaná jako plocha pro vzlety a přistání. Pro veřejné projednání byl návrh ÚP Černovice upraven a předložen již bez uvedené plochy.*

*Vyjádření k citované Změně č.2 platného ÚP města: Změna č. 2 nebyla nikdy dokončena díky tomu, že výše uvedený Sportovní klub nezadal zpracování posouzení vlivů na ŽP, které bylo požadováno ve stanovisku Krajského úřadu Kraje Vysočina odboru ŽP k návrhu zadání změny č. 2 ÚP města Černovice .*

## **Připomínka č. 7**

### **Vladimír Chalupský, Šmejkalova 77, 616 00 Brno**

Začlenění pozemků do územního plánu

Chtěl bych touto cestou požádat o začlenění pozemků v kat. území Střítež u Černovice do kategorie „zastavitelného území“ – v rámci tvorby nového územního plánu. Jde mi o následující pozemky: 56/2, 64/5, 59/5 – viz příloha plánu katastru. Jedné se o pozemky, které jsme koupili v letošním roce a chtěli bychom je řádně užívat, předpokládáme tedy jejich řádné zabezpečení, oplocení

Pořizovatel:

**Připomínce bylo vyhověno.**

*Do návrhu ÚP Černovice byly pozemky 56/2 a 59/5 v k. ú. Střítež u Černovice navrženy jako stabilizovaná plocha bydlení – v rodinných domech – venkovské BV v zastavěném území.*

*Dále byl do návrhu ÚP Černovice pozemek 64/5 v k. ú. Střítež u Černovice navržen jako zastavitelná plocha Z94 – plocha bydlení – v rodinných domech – venkovské BV v zastavěném území.*

## **K návrhu ÚP Černovice – společné jednání byly vydány následující připomínky**

### **Připomínka č. 8**

**Josef Fučík, Ivana Fučíková, Fibichova 1864, 393 01 Pelhřimov**

#### **Nesouhlasné stanovisko k návrhu územního plánu a vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Černovice**

Jako majitelé dotčených pozemků parcelní č. 240/8 o výměře 13 984 m<sup>2</sup> LV 534 v katastrálním území Svatava u Černovic „NESOUHLASÍME“ s využitím těchto pozemků jako plochy dopravní infrastruktury DI – Z470 jak územní plán navrhuje.

Odůvodnění nesouhlasu – případná změna vstupuje do našich vlastnických práv, proto požadujeme, aby pozemky byly využívány pro zemědělskou činnost.

#### **Pořizovatel:**

##### **Připomínce bylo vyhověno**

*Zastavitelná plocha Z40 v k. ú. Svatava u Černovic – plocha dopravní infrastruktury – letecká DL (tato byla součástí návrhu ÚP pro společné jednání) byla na základě podaných stanovisek a připomínek z dalšího projednávání z návrhu ÚP Černovice vyjmuta. Pořizovatel po skončení procesu společného jednání předložil určenému zastupiteli uvedené dokumenty, tyto byly následně předloženy zastupitelstvu města Černovice a to je na svém zasedání 7. 3. 2018 vzalo na vědomí s tím, že uvedená plocha nebude dále v návrhu ÚP řešena.*

### **Připomínka č. 9**

**Věra Vašková, Daniela Hajnová, Svatava, 394 94 Černovice**

#### **Oznámení návrhu Územního plánu Černovice okr. Pelhřimov - připomínka**

V zákonné lhůtě vznášíme připomínku ke shora uvedenému návrhu územního plánu a to ve všech bodech, které se týkají plochy letiště v obci Svatava. Na dotčené ploše jsme spoluvlastníky pozemku kat. č. 240/10 vedeného LV 520 katastrálním území Svatava u Černovic

S umístěním plochy letiště na našem pozemku **n e s o u h l a s í m e**.

Toto stanovisko jsem v minulosti uplatňovaly opakovaně, přesto MÚ Černovice letiště do návrhu Územního plánu pravidelně zařazuje.

#### **Pořizovatel:**

##### **Připomínce bylo vyhověno**

*Zastavitelná plocha Z40 v k. ú. Svatava u Černovic – plocha dopravní infrastruktury – letecká DL (tato byla součástí návrhu ÚP pro společné jednání) byla na základě podaných stanovisek a připomínek z dalšího projednávání z návrhu ÚP Černovice vyjmuta. Pořizovatel po skončení procesu společného jednání předložil určenému zastupiteli uvedené dokumenty, tyto byly následně předloženy zastupitelstvu města Černovice a to je na svém zasedání 7. 3. 2018 vzalo na vědomí s tím, že uvedená plocha nebude dále v návrhu ÚP řešena.*

### **Připomínka č. 10**

**Výchovný ústav, středisko výchovné péče, střední škola a školní jídelna,  
Jiráskova 285, 394 94 Černovice – zast. Mgr. et Mgr. Josef Michálek (ředitel)**

Na základě veřejné vyhlášky o oznámení Územního plánu Černovice a vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Černovice na udržitelný rozvoj (dále ÚP), Vám k tomuto návrhu zasíláme připomínku.

V novém ÚP jsou plánované změny na parcela č. 1005/2 vedených v katastru nemovitostí, které jsou majetkem státu a naše zařízení má příslušnost s tímto majetkem hospodařit. Nesouhlasíme s připravovaným návrhem a žádáme, aby uvedené plochy byly vyznačeny jako plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura.

#### **Pořizovatel:**

##### **Připomínce bylo vyhověno**

*Uvedený pozemek v k. ú. Černovice u Tábora byl návrhem ÚP Černovice pro společné jednání součástí zastavitelné plochy (ploch změn) v zastavěném území – plocha bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské BI (cca 9600 m<sup>2</sup>) a zbývající část pozemku pak součástí stabilizované plochy v zastavěném území – plocha smíšená výrobní VS.*

Na základě vznesené připomínky došlo k úpravě dle požadavku – pro veřejné projednání byl celý pozemek navržen do stabilizované plochy v zastavěném území – **plocha občanského vybavení – veřejná infrastruktura OV.**

#### **Připomínka č. 11**

#### **Sdružení obyvatel obce Svatava – spolek zast. Ing. Jaroslav Menšík – předseda Černovice Svatava 67, 394 94 Černovice**

Návrh ÚP Černovice a vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Černovice na udržitelný rozvoj – připomínky

Jako Občanské sdružení obyvatel obce Svatava – spolek (IČ 26675269 vedeného u Krajského soudu České Budějovice) jsme MěÚ Černovice oznámili při ústním jednání se starostou MěÚ Černovice, že se stáváme účastníky řízení je zpracování ÚP Černovice. V přípravné části a projednávání návrhu ÚP Černovice jsme opakovaně uplatňovali naše **n e g a t i v n í** stanovisko k zařazení ploch pro letiště do územního plánu. K našemu negativnímu stanovisku se rovněž opakovaně připojovali majitelé dotčených pozemků. Bez jejich souhlasu nemůže být návrh ÚP realizován a z tohoto důvodu žádáme odbor výstavby o vyjmutí plochy pro letiště z Návrhu územního plánu. Podle našeho názoru měla být negativní stanoviska majitelů pozemků předání MěÚ Černovice odboru výstavby MěÚ Pelhřimov.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí SEA řeší pouze hlukové dopady z provozu letiště na život v obci (o víkendech až 70 denních pohybů). Připomínáme, že se obec Svatava nachází na východě od Černovic a leží podél silnice na Pelhřimov. Letiště je směřováno souběžně s touto komunikací a tak se provoz letiště bezprostředně dotýká každého vlastníka nemovitostí. S touto činností souvisí i zvýšený počet projíždějících dopravních jednostopých a dvoustopých vozidel. V minulosti jsme se přesvědčili, jak se prudce zhoršilo klidové prostředí v obci při stálých přeletech nízko letících předmětů. I tento faktor by měl být dopracován do materiálu SEA.

Návrh ÚP Černovice, jako dlouhodobý výhled rozvoje regionu s jeho funkcí na klidné a zdravé neohrožující životní prostředí, včetně jeho rekreační funkce, nemůže deklarovat tyto cíle Návrhu ÚP na úkor výrazného zhoršení podmínek pro život jiné části obyvatel regionu.

Jsmo přesvědčeni, že Sportovní klub AERO Černovice vykazuje ve svých výročních zprávách dostatečnou činnost s velkým počtem zájemců. V rejstříku Letecké amatérské asociace je tento sportovní klub nedohledatelný. Domníváme se. Že na území regionu v působnosti MěÚ Černovice je dostatek ploch pro zřízení sportovního letiště v takových místech, kde nebudou svou leteckou činností rušit ostatní občany.

**Další námitku** vznášíme k tomu, že rozvoje obce není mimo výměny osvětlení a už zmiňovaného letiště věnována ze strany MěÚ žádná pozornost.

Žádáme proto, aby do návrhu ÚP byly zařazeny opravy komunikací, aby byly revitalizovány aby rybníky sloužící jako významné požární nádrže, aby byla upravena zastávka hromadné dopravy a vybudovány chodníky. Do doby výstavby splaškových kanalizací je potřeba zaměřit plánovací dokumentaci na domovní čištění splašků výstavbou septiků.

Občanské sdružení na svém jednání dne 12. 8. 2017 doplnilo Stanovy občanského sdružení cíl činnosti sdružení v tomto znění: Hlavním posláním Občanského sdružení je ochrana přírody a krajiny. Cílem činnosti sdružení se sdružovat obyvatele obce Svatava, jakožto místní části města Černovice IČ 248037 v kraji Vysočina, k tomu, aby měli vytvořeny podmínky pro aktivní účast na občanském životě obce jako celku, rozvoji rekreačních a zájmových činností na území této místní části.

Jednáním za Občanské sdružení byl na období 1 roku pověřen předseda sdružení Ing. Jaroslav Menšík.

#### **Pořizovatel:**

#### **První částí připomínky bylo vyhověno**

*Zastavitelná plocha Z40 v k. ú. Svatava u Černovic – plocha dopravní infrastruktury – letecká DL (tato byla součástí návrhu ÚP pro společné jednání) byla na základě podaných stanovisek a připomínek z dalšího projednávání z návrhu ÚP Černovice vyjmuta. Pořizovatel po skončení procesu společného jednání předložil určenému zastupiteli uvedené dokumenty, tyto byly následně předloženy zastupitelstvu města Černovice a to je na svém zasedání 7. 3. 2018 vzalo na vědomí s tím, že uvedená plocha nebude dále v návrhu ÚP řešena.*

*K další části námitky uvádíme:*

*Uvedené požadavky nelze takto detailně řešit v územní plánu – územní plán může obsahovat pouze to, co je dáno zákonem resp. vyhláškami. Vámi požadované chodníky, revitalizace vodních ploch jsou obecně součástí textové části návrhu ÚP Černovice pro celé řešené území (je nutné detailní přečtení).*

*To, jestli se má prvotně řešit ve Svatavě či jiné místní části, nemůže určit Územní plán, ale zastupitelstvo města. Totéž platí o opravě zastávky. Nelze některé „detaily“ zapracovat do ÚP – jsou to nezákonné požadavky, které nesmí ÚP obsahovat.*

#### **Připomínka č. 12**

##### **Ing. Jan Šlechta, Eva Šlechtová, Okružní 580, 34 94 Černovice**

#### **K návrhu územního plánu Černovice**

##### **Předmět připomínky:**

Požadavek na změnu plochy rozdílného využití z navrhované plochy na pozemku parc. č. 171/21, 171/20 v k. ú. Černovice – v návrhu zeleň soukromá + výstavba rodinných domů.

##### **Odůvodnění námitky:**

V dané lokalitě byl podle původního a schváleného územního plánu pozemek pro bydlení, nyní tam vzniká soukromá zeleň – nezastavitelná. S touto změnou nemohu souhlasit, neboť toto omezuje moje vlastnická práva na řádné využití pozemku. Žádám, aby pozemky byly zařazeny do bytové zástavby rodinnými domy tak, jak to je ve schváleném územním plánu.

##### **Údaje podle katastru nemovitostí dokazující dotčená práva:**

Parcely číslo: 171/20, 171/21

Katastrální území: Černovice (pozn. pořizovatel „u Tábora“)

LV: 1039

Vlastník: Šlechta Jan, Šlechtová Eva

Vymezení území dotčené připomínkou: celý pozemek parc. č. 171/20, 171/21

##### **Pořizovatel:**

##### **Připomínce bylo vyhověno**

*Uvedené pozemky v k. ú. Černovice u Tábora byly návrhem ÚP Černovice pro společné jednání součástí:*

- p. č. 171/20 zastavitelné plochy (ploch změn) Z17 v zastavěném území – plocha bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské BI a p. č. 171/21 stabilizované plochy – plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň ZV.

*Na základě vznesené připomínky došlo k úpravě dle požadavku – pro veřejné projednání byly oba pozemky navrženy do zastavitelné plochy Z17 – **plocha bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské BI.***

#### **Připomínka č. 13**

##### **Pavel László, V Hatí 380, 394 94 Černovice**

#### **Připomínka k návrhu územního plánu Černovice**

Žádám o částečnou změnu v připravovaném územním plánu a tj. změnu v typu využití objektu na adrese Pacovská 228, 394 94 Černovice. Náhled do mapy nového ÚP - níže (pozn. pořizovatel – byl přiložen snímek mapy). Objekt bývalého výrobního areálu, který jako poslední zůstal s tímto statutem „Plochy výroby nerušící obchodu a služeb“ a to na „Území smíšené městského jádra“. Dojde tím ke zklidnění oblasti, kde se nachází jen bytová zástavba. Tento objekt není jako výroba využíván cca 8 let a rádi bychom v něm, v jedné z jeho částí, nájemní bydlení s uzavřeným parkovištěm na pozemku.

##### **Pořizovatel:**

##### **Připomínce bylo vyhověno**

*Jedná se o pozemky p. č. 448 a 634 v k. ú. Černovice u Tábora, které byly návrhem ÚP Černovice pro společné jednání součástí stabilizované plochy v zastavěném území – plocha výroby a skladování – lehký průmysl VL.*

*Na základě vznesené připomínky došlo k úpravě dle požadavku – pro veřejné projednání byly oba pozemky navrženy do stabilizované plochy v zastavěném území – **plocha smíšená obytná – městská SM.***

**K návrhu Územního plánu Černovice – veřejné projednání byly vydány následující připomínky**

**Připomínka č. 14**

**Zemědělské družstvo Černovice u Tábora, Dobešovská 590, 394 94 Černovice**

**Připomínka k návrhu územního plánu Černovice**

Žádáme o změnu využití pozemků p. č. 121/2, 122, 124 v k. ú. Dobešov u Černovic, které jsou součástí zastavitelné plochy výroby a skladování VZ. Protože stávající zemědělský areál v Dobešově nemáme zájem rozšiřovat na uvedené pozemky, navrhuje změnit na plochu ZS.

**Pořizovatel – vypořádání námítky včetně odůvodnění:**

- připomínka byla podána dne 8. 11. 2018 u pořizovatele – v zákonném termínu dle § 52 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů;
- jedná se o pozemky, které jsou dle informací na [www.cuzk.cz](http://www.cuzk.cz) dle LV č. 37 a 82 ve vlastnictví fyzických osob (výše uvedený subjekt je pouze mezující soused) a tudíž se jedná dle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů o připomínku;

**Připomínce se vyhovuje.**

**Odůvodnění:**

Pořizovatel po dohodě s určeným zastupitelem konstatují následující:

Na uvedených pozemcích v k. ú. Dobešov u Černovic je dle návrhu ÚP Černovice zastavitelná plocha Z75 v zastavěném území – plocha výroby a skladování VZ – zemědělská výroba. Tato plocha přímo navazuje na stávající zemědělský areál Zemědělského družstva Černovice u Tábora, které však z výše citovaného nemá zájem na uvedené pozemky areál v budoucnu rozšiřovat. Pozemky jsou užívány jako zahrady a takto jsou i vedeny v Katastru nemovitostí (kromě p. č. 121/2 – ostatní plocha). Pořizovatel konstatuje, že navržená plocha Z75 nebyla součástí zastavitelných ploch ve stávajícím ÚP města Černovice a ani nebyla předmětem žádné ze čtyř řešených změn. Uvedená plocha VZ bude v návrhu ÚP Černovice funkčně změněna na plochu zeleně ZS – soukromá a vyhrazená.

**K návrhu Územního plánu Černovice – opakované veřejné projednání nebyly vydány žádné připomínky**