AgroParisTech /

Tests

Eric Marcon

Motivations

Contre une valeur

Contre une distribution

Contre une distribution appariée

Corrélation

Conclusion

### **Tests**

Eric Marcon

03 February 2024

AgroParisTech

Tests

Eric Marcon

# Motivations Contre une

valeur Contre une

distribution

Contre une distribution appariée

Corrélation

Conclusion

### Motivations



## Objectif pratique

Tests

Eric Marcon

# Motivations Contre une

valeur

Contre une distribution

Contre une distribution appariée

Corrélation

Conclusion

Savoir tester un ensemble de valeurs observées,  $y_i$ , issues d'une variable aléatoire Y, contre plusieurs hypothèses nulles :

- ullet une valeur est un tirage vraisemblable de Y ;
- ullet une autre distribution, éventuellement appariée, provient de Y ;
- ullet une autre distribution provient de X qui est corrélée à Y ;

Les tests peuvent être paramétrique, c'est-à-dire s'appuyer sur des lois connues (la loi normale surtout), ou non paramétrique, et s'appuyer sur les rangs.

AgroParisTech 🗘

Tests

Eric Marcon

Motivations

Contre une valeur

Contre une distribution

Contre une distribution appariée

Corrélation

Conclusion

### Contre une valeur

## Paramétrique

Tests

Eric Marcon

Motivations
Contre une

valeur

Contre une distribution

Contre une distribution appariée

Corrélation

Conclusion

Contexte:  $Y \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$ .

 $\mbox{ Hypoth\`ese nulle}: \ \mu=0.$ 

Test de Student : t.test(Y, mu = 0)

Modèle linéaire : lm(Y ~ 1)

 $\rightarrow$  Faire varier n et  $\sigma$ .

## Non paramétrique

Tests

Eric Marcon

Motivations
Contre une

### valeur

Contre une distribution

Contre une distribution appariée

Corrélation

Conclusion

Contexte: Y n'est pas forcément distribué normalement.

Hypothèse nulle :  $\mu = 0$ .

Test de Wilcoxon : wilcox.test(Y, mu = 0)

AgroParisTech /

Tests

Eric Marcon

Motivations

Contre une valeur

Contre une distribution

Contre une distribution appariée

Corrélation

Conclusion

## Contre une distribution

### AgroParisTech / Test de Kolmogorov-Smirnov

Tests

Eric Marcon

Motivations

Contre une valeur

Contre une distribution

Contre une distribution

appariée Corrélation

Conclusion

Teste l'hypothèse que deux échantillons sont issus de la même distribution normale

```
Y_double <- rnorm(2 * n, mean = mu, sd = sigma)
Y \ 1 \leftarrow Y \ double[1:n] ; Y \ 2 \leftarrow Y \ double[(n + 1):(2 * n)]
ks.test(Y 1, Y 2)
```

```
##
##
    Asymptotic two-sample Kolmogorov-Smirnov
##
    test
##
## data: Y 1 and Y 2
## D = 0.035, p-value = 0.5727
## alternative hypothesis: two-sided
```

 $\rightarrow$  Interpréter ks.test(Y\_1, Y\_2 + 2) (faire un graphique)

## Paramétrique, variances égales

Tests

Eric Marcon

#### Motivations

Contre une valeur

### Contre une distribution

Contre une distribution appariée

Corrélation

Conclusion

#### Contexte:

- $\bullet \ Y \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$
- $\bullet \ Y_0 \sim \mathcal{N}(\mu_0, \sigma^2)$

Hypothèse nulle :  $\mu = \mu_0$ .

Test de Student : t.test(Y, Y\_0, var.equal = TRUE)

Modèle linéaire : Anova à un facteur.

## Paramétrique, variances différentes

Tests

Eric Marcon

#### Motivations

Contre une valeur

## Contre une distribution

Contre une distribution appariée

Corrélation

Conclusion

#### Contexte:

- $Y \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$
- $\bullet \ Y_0 \sim \mathcal{N}(\mu_0, \sigma_0^2)$

sigma\_0 <- 20 ;

 $Y_0 \leftarrow rnorm(n, mean = mu_0, sd = sigma_0)$ 

Hypothèse nulle :  $\mu=\mu_0$ .

Test de Welch : t.test(Y, Y\_0)

Modèle linéaire : Anova de Welch.

## Non paramétrique

Tests

Eric Marcon

Motivations

Contre une valeur

Contre une distribution

Contre une distribution appariée

Corrélation

Conclusion

Contexte: Y ou  $Y_0$  ne sont pas distribuées normalement.

Hypothèse nulle :  $\mu = \mu_0$ .

Test U de Mann-Whitney :  $wilcox.test(Y, Y_0)$ 

 $\label{eq:modele lineaire} \mbox{Modèle linéaire}: \mbox{Anova à un facteur sur les rangs signés}.$ 

AgroParisTech /

Tests

Eric Marcon

Motivations

Contre une valeur

Contre une distribution

Contre une distribution appariée

Corrélation

Conclusion

Contre une distribution appariée

# Paramétrique

Tests

Eric Marcon

Motivations

Contre une valeur

Contre une distribution

Contre une distribution appariée

Corrélation

Conclusion

Contexte: Y et  $Y_0$  sont deux observations du même phénomène.

- $Y \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$
- $\bullet \ Y_0 \sim \mathcal{N}(\mu_0, \sigma^2)$

Y\_0 <- Y + rnorm(n, mean = mu\_0 - mu)

Hypothèse nulle :  $\mu=\mu_0$ .

Test de Student : t.test(Y, Y\_O, paired = TRUE)

Modèle linéaire :  $lm(Y - Y_0 \sim 1)$ 

## Non paramétrique

Tests

Eric Marcon

Motivations
Contre une

valeur

Contre une distribution

Contre une distribution appariée

Corrélation

Conclusion

#### Contexte:

- ullet Y et  $Y_0$  sont deux observations du même phénomène.
- $\bullet$  Y ou  $Y_0$  ne sont pas distribuées normalement.

Hypothèse nulle :  $\mu = \mu_0$ .

Test de Wilcoxon apparié: wilcox.test(Y, Y\_0, paired = TRUE)

AgroParisTech

Tests

Eric Marcon

Motivations

Contre une valeur

Contre une distribution

Contre une distribution appariée

Corrélation

Conclusion

### Corrélation

### Corrélation de Pearson

Tests

Eric Marcon

Motivations
Contre une

valeur

Contre une distribution

Contre une distribution appariée

Corrélation

Conclusion

#### Contexte:

- ullet Y et X sont liées linéairement
- $\bullet \ Y Y^\star \sim \mathcal{N}(0, \sigma^2)$

Hypothèse nulle : Cor(X, Y) = 0.

Test de corrélation : cor.test(X, Y, method = "Pearson")

Modèle linéaire :  $lm(Y \sim 1 + X)$ 

## Corrélation de Spearman

Tests

Eric Marcon

Motivations

Contre une valeur

Contre une distribution

Contre une distribution appariée

Corrélation

Conclusion

#### Contexte:

ullet Y et X sont liées non linéairement, mais la relation est monotone.

Hypothèse nulle : Cor(X, Y) = 0.

Test de corrélation : cor.test(X, Y, method =
"Spearman")

Modèle linéaire :  $lm(Y \sim 1 + X)$ 

## AgroParisTech **Exemple**

```
Tests
```

#### Eric Marcon

Motivations

Contre une valeur

Contre une distribution

Contre une distribution appariée

#### Corrélation

Conclusion

#### Simulation de tirages corrélés

```
library(MASS) # Attention à MASS::select()
# Matrice de covariance
Sigma \leftarrow matrix(c(1, 0.8, 0.8, 1), nrow = 2)
# Simulation de X et Y
XY <- mvrnorm(n, mu = c(mu, mu_0), Sigma = Sigma)</pre>
```

#### Test:

##

```
cor.test(XY[, 1], XY[, 2])
```

```
Pearson's product-moment correlation
##
## data: XY[, 1] and XY[, 2]
## t = 39.941, df = 998, p-value < 2.2e-16
## alternative hypothesis: true correlation is not equal to 0
## 95 percent confidence interval:
## 0.7592478 0.8070751
```

## cor ## 0.7843242

## sample estimates:

AgroParisTech /

Tests

Eric Marcon

Motivations

Contre une valeur

Contre une distribution

Contre une distribution appariée

Corrélation

Conclusion

### Conclusion



## Synthèse

Tests

Eric Marcon

Motivations

Contre une valeur

Contre une distribution

Contre une distribution appariée

Corrélation

Conclusion

Tous ces tests s'appuient sur le modèle linéaire, y compris les tests non paramétriques qui utilisent le modèle linéaire sur les rangs (éventuellement signés) des variables.

Référence.



Tests

Eric Marcon

Motivations
Contre une valeur

Contre une distribution

Contre une distribution appariée

Corrélation

Conclusion