

# 實驗6：取樣定理之MATLAB模擬與分析

## 實驗結報

第二組

物理四 C24074031 劉嘉峰

系統三 F14081046 周呈陽

# 實驗目的

1. 學習設定適合的取樣頻率使訊號得以完美還原，並驗證當取樣頻率不足時，會發生鷹頻效應(Aliasing Effect)，還原之頻譜重疊，原來的訊號無法還原。
2. 由時域、頻域了解取樣的鷹頻效應，並學習如何選取取樣頻率消除鷹頻效應。
3. 練習由取樣值和  $\text{sinc}$  函數以內插法還原訊號，並設定適合的取樣頻率和低通濾波器截止頻率，使原本訊號得以還原。

# 步驟一

1. 程式碼
2. 預期結果(理論依據)
3. 預期結果 v.s 實際結果 (解釋原先訊號與取樣訊號關係)

# 步驟一：1.程式碼

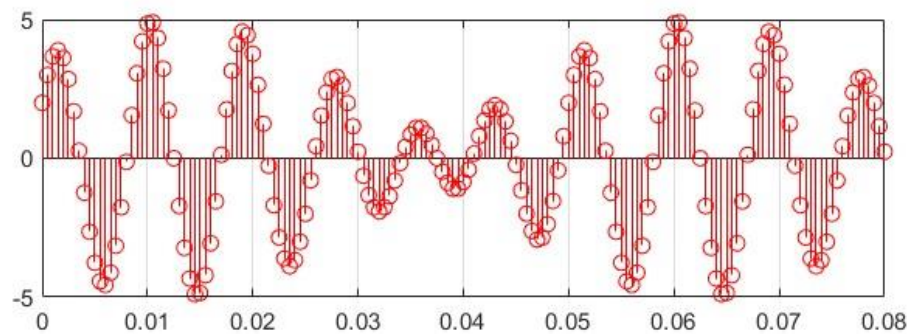
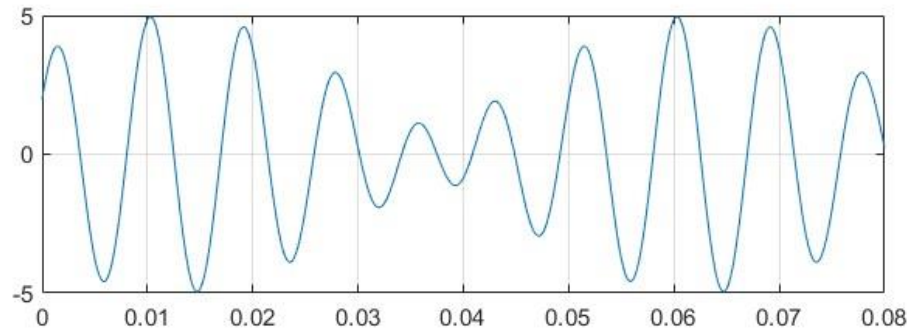
```
%step1
clear all
fs=2000; %設定取樣頻率為2 kHz
fs1=8000; %設定另一個極高的取樣頻率
ts=1/fs;
ts1=1/fs1;
t=0:ts:0.08;
n=0:ts1:0.08;
x1=2*cos(2*pi*100*n)+3*sin(2*pi*120*n); %以極高取樣頻率來近似原本連續訊號
x2=2*cos(2*pi*100*t)+3*sin(2*pi*120*t); %取樣後的訊號
subplot(211)
plot(n,x1)
grid on
subplot(212)
stem(t,x2,'r')
grid on
```

# 步驟一： 2.預期結果(理論依據)

- ▶ 訊號最高頻( $W$ )：120Hz
- ▶ 取樣頻率( $f_s$ )：2000Hz
- ▶ 根據取樣定理： $f_s \geq 2W$  即可完美還原
- ▶  $2000 \geq 2 \times 120 = 240$
- ▶ 預期結果：訊號可被完美還原

## 步驟一： 3. 實際結果v.s預期結果

- ▶ (下圖)取樣訊號x2幾乎完美重現(上圖)原本的訊號x1，可由取樣之訊號推得原先訊號。
- ▶ 與原先的預期相符



## 步驟二

1. 程式碼
2. 預期結果(理論依據)
3. 預期結果 v.s 實際結果(解釋原先訊號與取樣訊號關係)

## 步驟二： 1.程式碼

```
%step2
clear all
fs=80; %設定取樣頻率為80Hz
fs1=8000; %設定另一個極高的取樣頻率
ts=1/fs;
ts1=1/fs1;
t=0:ts:0.08;
n=0:ts1:0.08;
x1=2*cos(2*pi*100*n)+3*sin(2*pi*120*n); %以極高取樣頻率來近似原本連續訊號
x2=2*cos(2*pi*100*t)+3*sin(2*pi*120*t); %取樣後的訊號
subplot(211)
plot(n,x1);
grid on
subplot(212)
stem(t,x2,'r')
grid on
```

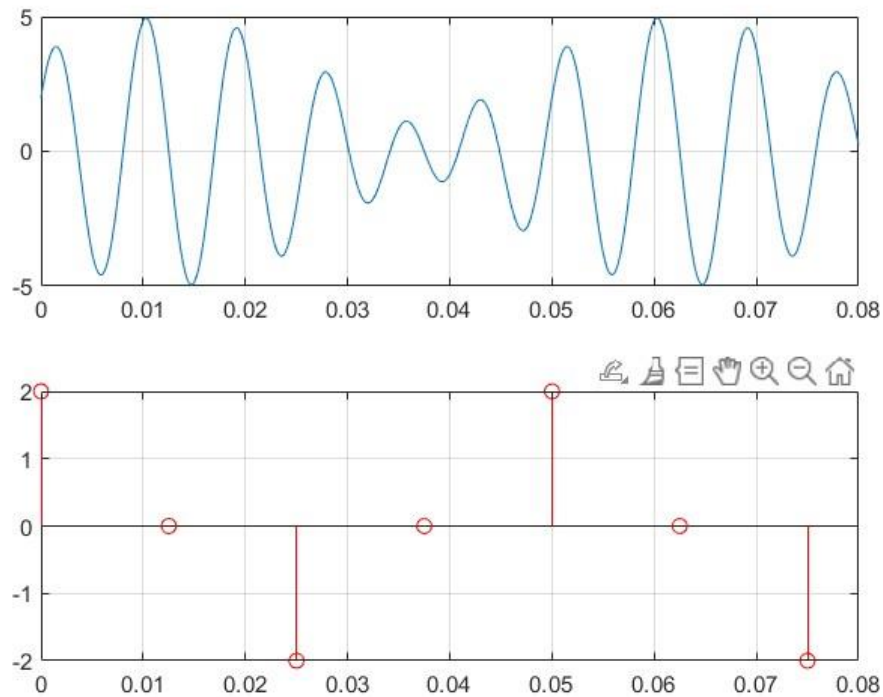


## 步驟二：2.預期結果(理論依據)

- ▶ 訊號最高頻( $W$ )：120Hz
- ▶ 取樣頻率( $f_s$ )：80Hz
- ▶ 根據取樣定理： $f_s \geq 2W$  即可完美還原，反之則無法
- ▶  $80 < 2 \times 120 = 240$
- ▶ 預期結果：訊號無法被完美還原

## 步驟二： 3.實際結果v.s預期結果

- ▶ 根據(下圖)取樣訊號 $x_2$ 難以推得(上圖)原先訊號 $x(t)$ 的樣子，無法推得原先訊號
- ▶ 與預期結果符合



# 步驟三

1. 程式碼
2. 預期結果(理論依據)
3. 預期結果 v.s 實際結果(解釋 $x_1$ 與 $x_2$ 關係)

## 步驟三： 1.程式碼

```
%step3
clear all
fs=80; %設定取樣頻率80 Hz
ts=1/fs;
t=0:0.00001:0.08;
n=0:ts:0.08;
x1=2*cos(2*pi*100*t)+3*sin(2*pi*120*t); %極高取樣近似的連續波
x2=2*cos(2*pi*100*n)+3*sin(2*pi*120*n); %以80 Hz取樣的訊號
x3=2*cos(2*pi*20*t)+3*sin(2*pi*40*t); %產生另一個極高取樣近似的連續波
x4=2*cos(2*pi*20*n)+3*sin(2*pi*40*n);
plot(t,x1)
hold on
plot(t,x3,'r')
stem(n,x2,'k')
stem(n,x4)
legend({'x1(t)', 'x2(t)', 'x1(n), x2(n)'})
```

## 步驟三： 2.預期結果(理論依據)

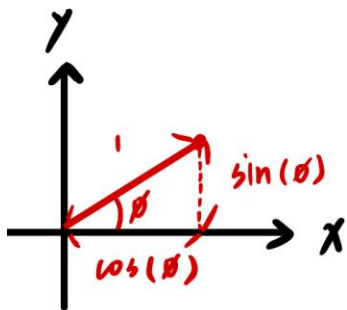
- ▶ 以取樣頻率  $f_s = 80 \text{ Hz}$  分別對  $x_1(t)$ 、 $x_2(t)$  取樣
- ▶  $f_{11} = 100\text{Hz}$ ， $f_{12} = 120\text{Hz}$ ； $f_{21} = 20\text{Hz}$ ， $f_{22} = 40\text{Hz}$ 、，取樣頻率  $f_s = 80\text{Hz}$
- ▶ 觀察  $f_{11} = f_{21} + 1 \cdot f_s$ ， $f_{12} = f_{22} + 1 \cdot f_s$
- ▶ 由  $f_1 = f_2 + m \cdot f_s$ ， $m$  為正整數，兩訊號之取樣值應為相同，從時域無法有效區分還原之訊號。

## 步驟三：3. 實際結果v.s預期結果

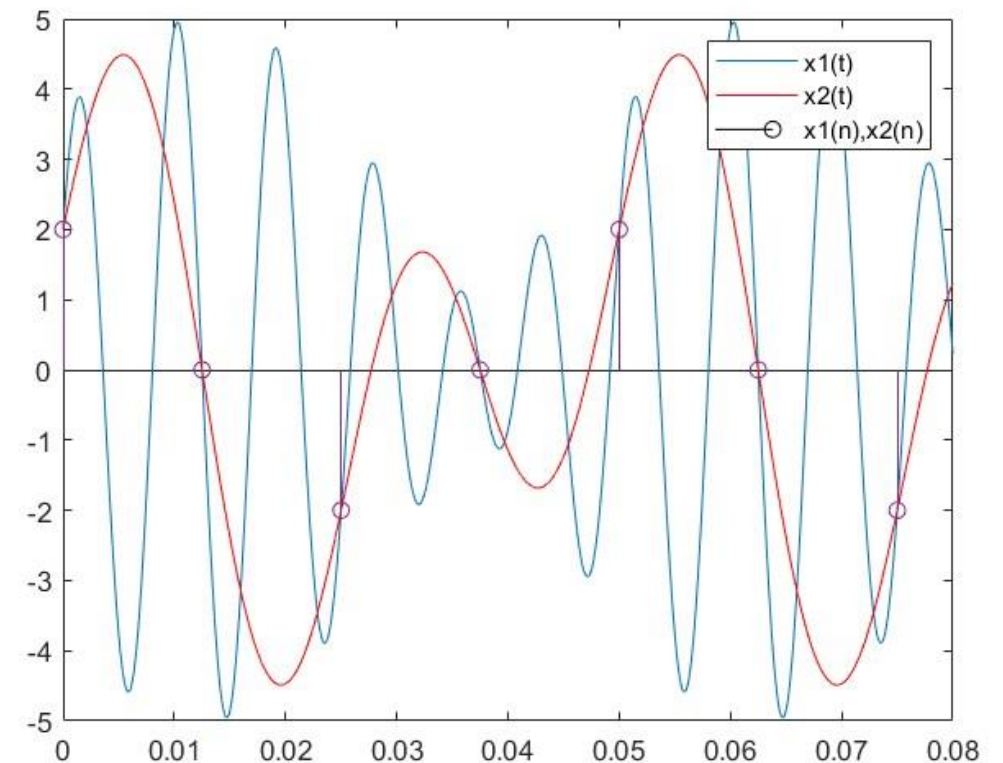
- ▶  $x_1(t)$ 、 $x_2(t)$ 為不同訊號，但兩者取樣值卻相同(  $x_1(n)$ 、 $x_2(n)$  )，從時域無法有效區分取樣訊號所對應之原本訊號為何
- ▶  $x_1$ 最高頻為 $W1 = 120\text{Hz}$ ， $x_2$ 最高頻 $W2 = 40\text{Hz}$
- ▶ 由取樣定理 $f_s < 2 \cdot W1$ ， $x_1$ 無法由取樣值唯一表示
- ▶ 因為 $f1 = f2 + f_s$ ，故2者取樣值相同。

$$x_1(n) = x_1(t) \Big|_{t=\frac{1}{80}n} = 2 \cdot \cos\left(\frac{5}{2}\pi n\right) + 3 \cdot \sin(3\pi n)$$

$$x_2(n) = x_2(t) \Big|_{t=\frac{1}{80}n} = 2 \cdot \cos\left(\frac{\pi}{2}n\right) + 3 \cdot \sin(\pi n)$$



$$\begin{cases} \cos(\theta) = \cos(2\pi m + \theta), m \in \mathbb{N} \\ \sin(\theta) = \sin(2\pi m + \theta), m \in \mathbb{N} \end{cases}$$



# 步驟四

1. 程式碼
2. 預期結果(理論依據)
3. 預期結果 v.s 實際結果(觀察頻譜與訊號實際頻譜)

## 步驟四：1.程式碼

```
%step4
clear all;close all
fs=90000; %設定取樣頻率90 kHz
ts=1/fs;
ts1=(1/10)^8;
t1=0:ts1:0.0005;t=0:ts:1;
f=10000; %原始訊號頻率10 kHz
x=cos(2*pi*f*t); %取樣後的訊號
x1=cos(2*pi*f*t1); %極高取樣近似的連續波
f1=[0:(length(x)-1)]/length(x)-0.5;
X=fft(x)/length(x); %Matlab 內建的傅立葉轉換
subplot(311)
plot(t1,x1);
axis([0 4.5*(10)^-4 -1 1]) %限制畫圖的範圍
subplot(312)
stem(t(1:40),x(1:40));
axis([0 4.5*(10)^-4 -1 1])
subplot(313)
plot(fs*f1,fftshift(X),'r')
```



## 步驟四： 2.預期結果(理論依據)

- ▶  $x_1(t) = \cos(2\pi f_m t)$  ,  $f_m = 10\text{kHz}$   
經Fourier tranform為  $X_1(f) = 0.5\delta(t+fm)+0.5\delta(t-fm)$
- ▶ 根據取樣定理，最高頻 $W_1 = 10\text{kHz}$ ，取樣頻率 $f_s = 90\text{kHz}$   
 $90\text{k} > 2 \cdot 10\text{k} = 20\text{k}$ ，可完美重建訊號

## 步驟四： 3.實際結果v.s預期結果

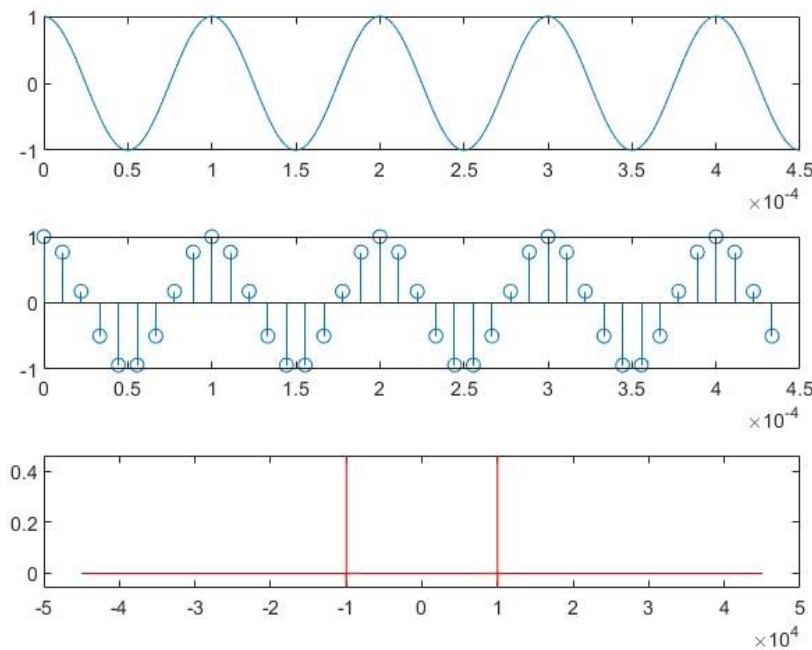
- ▶ 重建訊號(下圖)幾乎還原原先的訊號(上圖)，與取樣定理的推測相符。
- ▶ 傅立葉轉換完應為 $\pm 10\text{kHz}$ 的兩根脈衝，但與實驗結果不符：

下圖的傅立葉轉換結果利用的是fft的快速傅立葉轉換，

其轉換是根據離散訊號去做運算得到的近似值，

因此振幅與連續時間之訊號不完全相同，

但其頻率成分是與連續訊號相符合的。



# 步驟五

1. 程式碼
2. 預期結果(理論依據)
3. 預期結果 v.s 實際結果(觀察頻譜與訊號實際頻譜)

## 步驟五：1.程式碼

```
%step5
clear all;close all
fs=9000; %設定取樣頻率9 kHz
ts=1/fs;
ts1=(1/10)^8;
t1=0:ts1:0.0005;t=0:ts:1;
f=10000; %原始訊號頻率10 kHz
x=cos(2*pi*f*t); %取樣後的訊號
x1=cos(2*pi*f*t1); %極高取樣近似的連續波
f1=[0:(length(x)-1)]/length(x)-0.5;
X=fft(x)/length(x); %Matlab 內建的傅立葉轉換
subplot(311)
plot(t1,x1);
axis([0 4.5*(10)^-4 -1 1]) %限制畫圖的範圍
subplot(312)
stem(t(1:40),x(1:40));
axis([0 4.5*(10)^-4 -1 1])
subplot(313)
plot(fs*f1,fftshift(X),'r')
```

## 步驟五： 2.預期結果(理論依據)

- ▶  $x_1(t) = \cos(2\pi f_m t)$  ,  $f_m = 10\text{kHz}$   
經Fourier tranform為  $X_1(f) = 0.5\delta(t+fm)+0.5\delta(t-fm)$
- ▶  $x_1(t)$ 的最高頻 $W_1=10\text{kHz}$  , 取樣頻率 $f_s$ 為 $9\text{kHz}$  ,  
根據取樣定理 ,  $9\text{k} < 10 \times 20\text{k} = 20\text{k}$  , 訊號無法完美重建

## 步驟五： 3.實際結果v.s預期結果

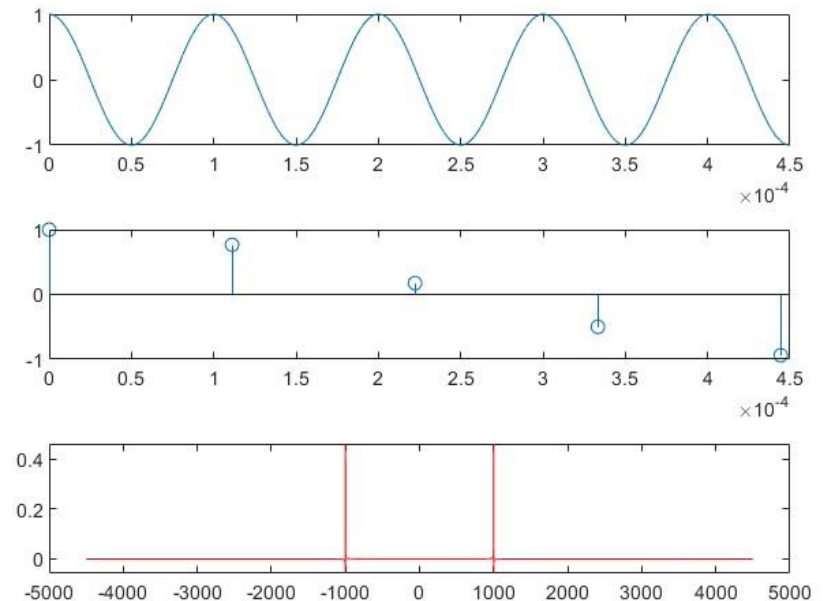
- ▶ 因為取樣頻率太小，**取樣訊號無法唯一決定原先之訊號**。(觀察上、中兩圖)

- ▶ 因為不滿足取樣定理，出來的頻譜結果 $X_2(f)$ 與原先訊號的頻譜不相同。

由於取樣頻率 $f_s=9\text{kHz}$ 太小，導致頻譜發生疊合的現象。

此外可觀察到因為取樣頻率，僅顯示了9k個點的數值，範圍為-4500~4500，

尚未涵蓋到理論值得10kHz。



# 步驟列六

1. 程式碼
2. 預期結果(理論依據)
3. 預期結果 v.s 實際結果(觀察訊號與重建訊號)

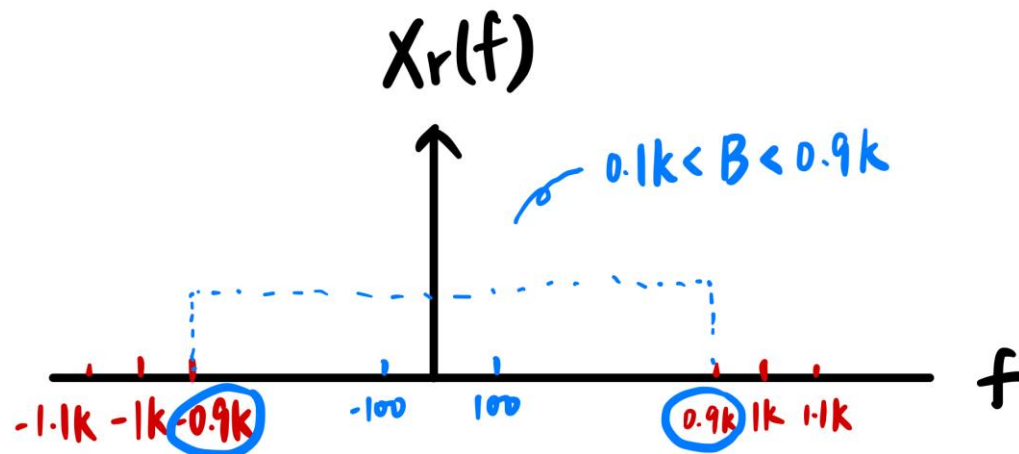
## 步驟六：1.程式碼

```
%step6
clear all
fs=10000;
fs1=1000; %設定取樣頻率1 kHz
B=500; %設定截止頻率
ts=1/fs;ts1=1/fs1;
t=-0.02:ts:0.02;t1=-0.02:ts1:0.02;
x=2*cos(2*pi*100*t)+3*sin(2*pi*200*t);
x1=2*cos(2*pi*100*t1)+3*sin(2*pi*200*t1);
for i=1:length(t)
x11=x1.*2*B*ts1.*sinc(2*B*(t(i)-t1));
x2(i)=sum(x11);
end
plot(t,x)
hold on
plot(t,x2,'r')
grid on
```



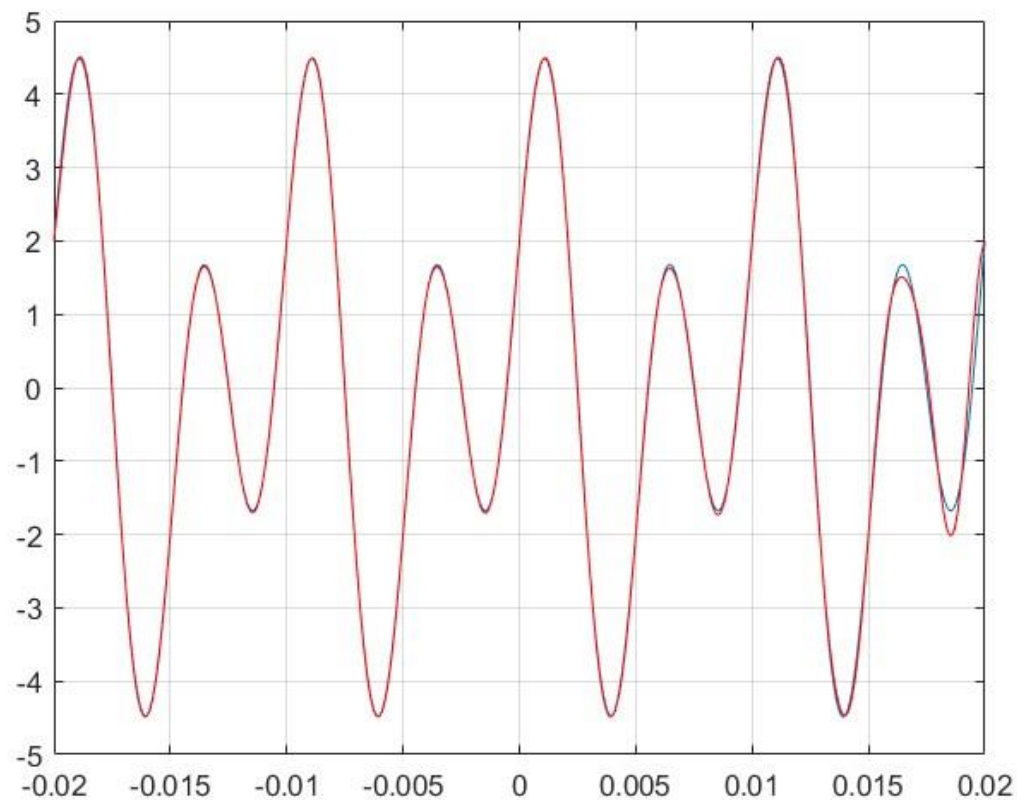
## 步驟六： 2.預期結果(理論依據)

- ▶  $x_1(t)$ 的最高頻 $W_1 = 100\text{Hz}$ ，取樣頻率 $f_s$ 為 $1\text{kHz}$ ，  
根據取樣定理， $1\text{k} > 2 \times 100$ ，訊號得以完美重建。
- ▶ 重建頻譜為每 $1\text{k}$ 複製一次頻寬為 $1\text{k}$ 的訊號，截止頻率 $B=500\text{Hz}$   
可濾出原本的頻譜，故可完美重建。



## 步驟六： 3. 實際結果v.s預期結果

- 重建訊號(紅色)與原先訊號(藍色)幾乎完全重疊，視為完美重建，與理論相符。



# 步驟七

1. 程式碼
2. 預期結果(理論依據)
3. 預期結果 v.s 實際結果(觀察訊號與重建訊號)

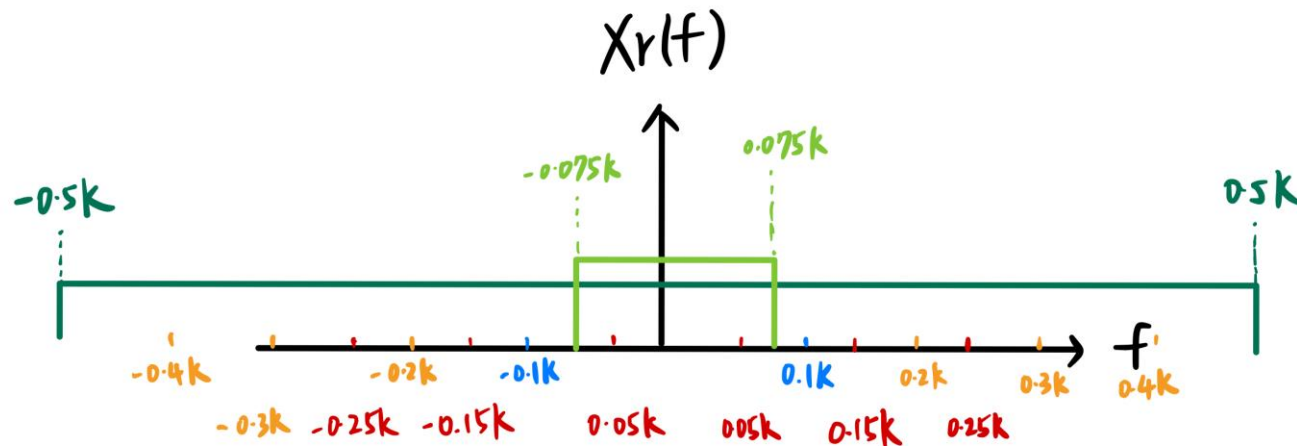
## 步驟七： 1.程式碼

```
%step7
clear all
fs=10000;
fs1=150; %設定取樣頻率1 kHz
B=500; %設定截止頻率
ts=1/fs;ts1=1/fs1;
t=-0.02:ts:0.02;t1=-0.02:ts1:0.02;
x=2*cos(2*pi*100*t)+3*sin(2*pi*200*t);
x1=2*cos(2*pi*100*t1)+3*sin(2*pi*200*t1);
for i=1:length(t)
x11=x1.*2*B*ts1.*sinc(2*B*(t(i)-t1));
x2(i)=sum(x11);
end
subplot(1,2,1)
plot(t,x)
hold on
plot(t,x2,'r')
length(t)
length(x)
stem(t(1:(fs/fs1):401),x(1:(fs/fs1):401))
grid on
```

```
%承接左圖
B=75; %設定截止頻率
ts=1/fs;ts1=1/fs1;
t=-0.02:ts:0.02;t1=-0.02:ts1:0.02;
x=2*cos(2*pi*100*t)+3*sin(2*pi*200*t);
x1=2*cos(2*pi*100*t1)+3*sin(2*pi*200*t1);
for i=1:length(t)
x11=x1.*2*B*ts1.*sinc(2*B*(t(i)-t1));
x2(i)=sum(x11);
end
subplot(1,2,2)
plot(t,x)
hold on
plot(t,x2,'r')
grid on
legend('原本訊號x1(t)','還原訊號xr2(t)')
```

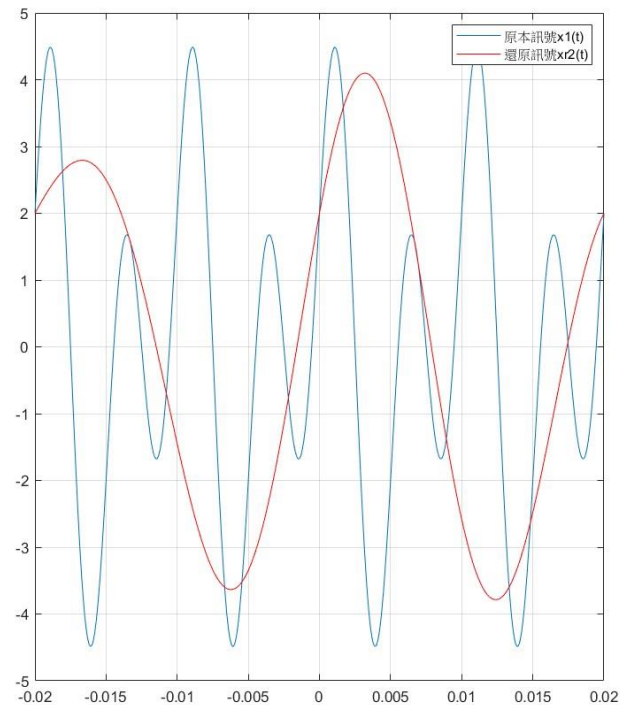
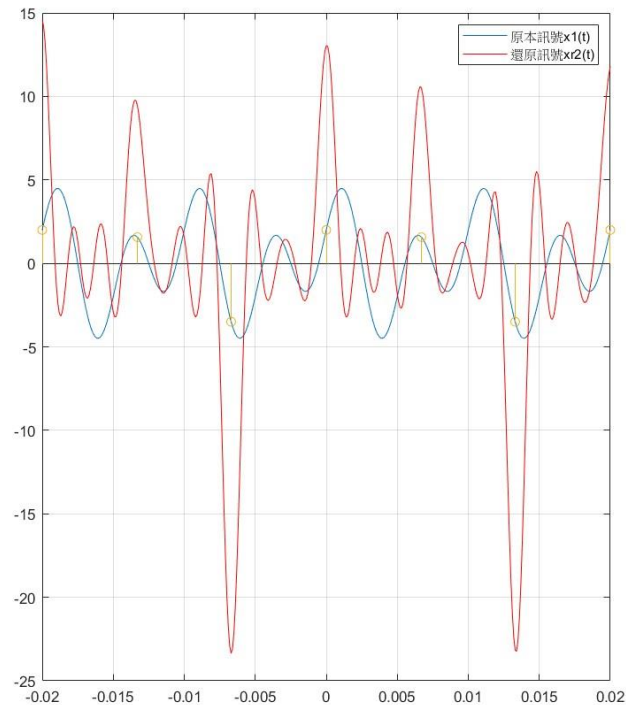
## 步驟七： 2.預期結果(理論依據)

- ▶  $x_1(t)$ 的最高頻 $W_1 = 100\text{Hz}$ ，取樣頻率 $f_s$ 為 $150\text{Hz}$ ，  
根據取樣定理， $150 < 2 \times 100$ ，訊號無法完美重建。
- ▶ 利用截止頻率 $B=500\text{Hz}$ ，會產生鷹頻效應，濾出多餘的頻譜訊號。
- ▶ 將截止頻率 $B$ 改為 $75\text{Hz}$ ，在 $0.05\text{k} \sim 0.1\text{k}$ 的地方會產生鷹頻效應，亦無法重建。



## 步驟七： 3.實際結果v.s預期結果

- 由圖可知，若取樣頻率 $f_s=150\text{Hz}$ ，不管 $B=500$ (左圖)或 $B=75$ (右圖)，  
均無法重建原先的訊號，因為取樣頻率太小，導致複製的頻譜發生重疊，  
無法呈現原本訊號的樣子。



# 實習作業一

1. 程式碼
2. 結果驗證
3. 理論依據( $f_1$ 、 $f_2$ 、 $f_s$ 關係)

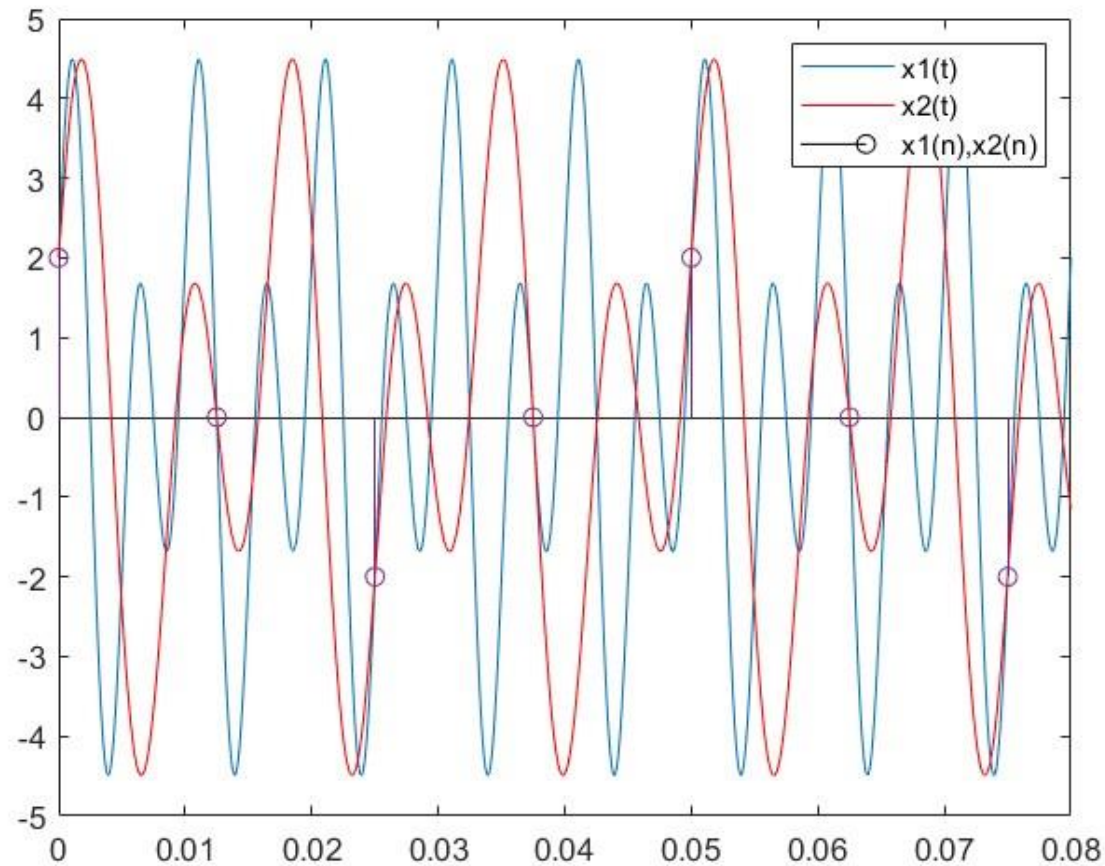
# 實習作業一： 1.程式碼

```
%extra1
clear all;close all
fs=80; %設定取樣頻率80 Hz
ts=1/fs;
t=0:0.00001:0.08;
n=0:ts:0.08;
f11 = 100
f12 = 200
f21 = f11-fs/2
f22 = f12-fs
x1 = 2*cos(2*pi*f11*t)+3*sin(2*pi*f12*t); %極高取樣近似的連續波
x2 = 2*cos(2*pi*f11*n)+3*sin(2*pi*f12*n); %以80 Hz取樣的訊號
x3 = 2*cos(2*pi*f21*t)+3*sin(2*pi*f22*t); %產生另一個極高取樣近似的連續波
x4 = 2*cos(2*pi*f21*n)+3*sin(2*pi*f22*n);
plot(t,x1)
hold on
plot(t,x3,'r')
stem(n,x2,'k')
stem(n,x4)
legend({'x1(t)','x2(t)','x1(n),x2(n)'})
```



## 實習作業一： 2.結果驗證

- 由圖可知，雖然 $x_1(t)$ 、 $x_2(t)$ 為不同頻率之訊號，但在取樣值時均為相同值。



# 實習作業一：3.理論依據

- 當滿足  $f_1 = f_2 + m \cdot f_s$ ，則取樣值會相同，兩訊號在sin、cos均滿足此等式。

$$f_s = 80$$

$$x_1(t) = 2 \cdot \cos(200\pi t) + 3 \sin(240\pi t)$$

$$f_{11} = 100, f_{12} = 120$$

$$x_2(t) = 2 \cdot \cos(40\pi t) + 3 \sin(80\pi t)$$

$$f_{21} = 20, f_{22} = 40$$

$$\Rightarrow \begin{cases} f_{11} = f_{21} + f_s \\ f_{12} = f_{22} + f_s \end{cases}$$

$$\Rightarrow \underline{\text{滿足 } f_{1i} = f_{2i} + m \cdot f_s}$$

ex:  $\cos\left(\frac{2\pi f_{11}}{f_s} n\right) = \cos\left(\frac{2\pi (f_{21} + m f_s)}{f_s} n\right)$

$(f_{11} \text{ 取樣值})$

$= \cos\left(\frac{2\pi f_{21}}{f_s} n + \underline{\underline{2\pi m \cdot n}}\right)$

$f_{21} \text{ 取樣值}$       同界角

# 實習作業二

1. 程式碼
2. 結果驗證
3. 理論依據( $f_1$ 、 $f_2$ 、 $f_3$ 、 $f_s$ 關係)

## 實習作業二： 1.程式碼

%step3

clear all; close all

fs=80; %設定取樣頻率80 Hz

ts=1/fs;

t=0:0.00001:0.08;

n=0:ts:0.08;

f11 = 100

f12 = 200

f21 = f11-fs/2 %60

f22 = f12-fs %120

f31 = 140 %20

f32 = 280 %120

x1 = 2\*cos(2\*pi\*f11\*t)+3\*sin(2\*pi\*f12\*t); %極高取樣近似的連續波

x2 = 2\*cos(2\*pi\*f11\*n)+3\*sin(2\*pi\*f12\*n); %以80 Hz取樣的訊號

x3 = 2\*cos(2\*pi\*f21\*t)+3\*sin(2\*pi\*f22\*t); %產生另一個極高取樣近似的連續波

x4 = 2\*cos(2\*pi\*f21\*n)+3\*sin(2\*pi\*f22\*n);

x5 = 2\*cos(2\*pi\*f31\*t)+3\*sin(2\*pi\*f32\*t);

x6 = 2\*cos(2\*pi\*f31\*n)+3\*sin(2\*pi\*f32\*n);

%承左圖

plot(t,x1)

hold on

plot(t,x3,'r')

plot(t,x5,'g')

stem(n,x2,'k')

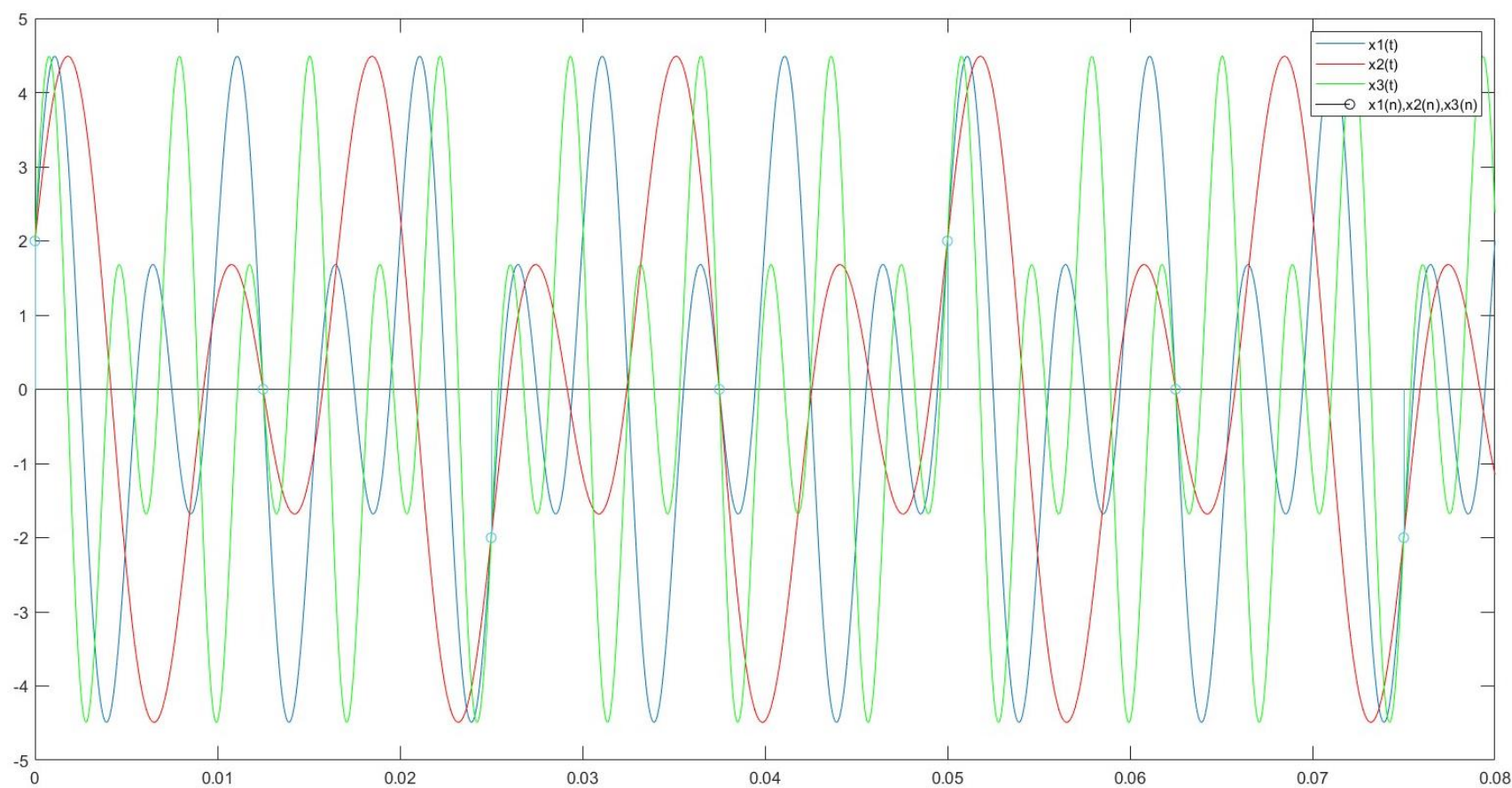
stem(n,x4)

stem(n,x6)

legend({'x1(t)', 'x2(t)', 'x3(t)', 'x1(n), x2(n), x3(n)'})

## 實習作業二： 2.結果驗證

- 由圖可知，雖然 $x_1(t)$ 、 $x_2(t)$ 、 $x_3(t)$ 頻率均不相同，但取樣值卻都相同。



## 實習作業二： 3.理論依據

- ▶ 根據實習一所得的結論， $f_{11} = 100$ ， $f_{12} = 120$ ； $f_{21} = 20$ ， $f_{22} = 40$ ， $f_s = 80$

$$f_{11} = f_{21} + f_s \quad ; \quad f_{12} = f_{22} + f_s$$

$$\text{製造訊號 } x_3(t) = 2 \cdot \cos(2\pi f_{31} t) + 3 \cdot \sin(2\pi f_{32} t)$$

$$f_{31} = 140 \quad , \quad f_{32} = 280$$

$$\text{此滿足 } f_{31} = f_{11} + f_s/2 = f_{21} + 3/2 f_s \text{ (cos為偶函數)}$$

$$f_{32} = f_{12} + 2 f_s = f_{22} + 4 f_s$$

$$\text{故 } x_1(n) = x_2(n) = x_3(n)$$

# 實習作業三

1. 程式碼
2. 預期結果(理論依據)
3. 結果驗證



# 實習作業三： 1.程式碼

```
%取樣頻率90 kHz
clear all;close all
fs=90*1000; %設定取樣頻率90 kHz
ts=1/fs;
ts1=(1/10)^8;
t1=0:ts1:0.0005;
t=0:ts:1;
f=20*1000; %原始訊號頻率20 kHz
x=cos(2*pi*f*t); %取樣後的訊號
x1=cos(2*pi*f*t1); %極高取樣近似的連續波
f1=[0:(length(x)-1)]/length(x)-0.5;
X=fft(x)/length(x); %Matlab 內建的傅立葉轉換
subplot(311)
plot(t1,x1);
title('取樣頻率90kHz')
axis([0 4.5*(10)^-4 -1 1]) %限制畫圖的範圍
subplot(312)
stem(t(1:40),x(1:40));
axis([0 4.5*(10)^-4 -1 1])
subplot(313)
plot(fs*f1,fftshift(X),'r')
```

```
%取樣頻率9 kHz
clear all;close all
fs=9*1000; %設定取樣頻率9 kHz
ts=1/fs;
ts1=(1/10)^8;
t1=0:ts1:0.0005;
t=0:ts:1;
f=20*1000; %原始訊號頻率20 kHz
x=cos(2*pi*f*t); %取樣後的訊號
x1=cos(2*pi*f*t1); %極高取樣近似的連續波
f1=[0:(length(x)-1)]/length(x)-0.5;
X=fft(x)/length(x); %Matlab 內建的傅立葉轉換
subplot(311)
plot(t1,x1);
title('取樣頻率9kHz')
axis([0 4.5*(10)^-4 -1 1]) %限制畫圖的範圍
subplot(312)
stem(t(1:40),x(1:40));
axis([0 4.5*(10)^-4 -1 1])
subplot(313)
plot(fs*f1,fftshift(X),'r')
```



## 實習作業三： 2.預期結果

- ▶  $X(t) = \cos(40k\pi t)$  經由FT可得  $X(f) = 0.5\delta(f+20k) + 0.5\delta(f-20k)$
- ▶  $x(t)$ 最大頻寬 $W = 20\text{kHz}$ ，取樣速率 $f_{s1} = 90\text{kHz}$ ,  $f_{s2} = 9\text{kHz}$   
根據取樣定理：  
 $f_{s1} > 2W$ ，故頻譜可正確重建  
 $f_{s2} < 2W$ ，故頻譜無法正確重建

# 實習作業三： 3.結果驗證

## ► (左圖)取樣頻率90kHz：

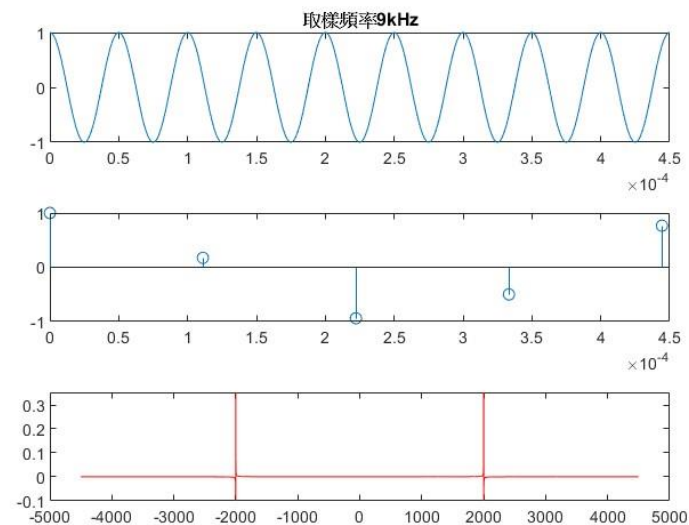
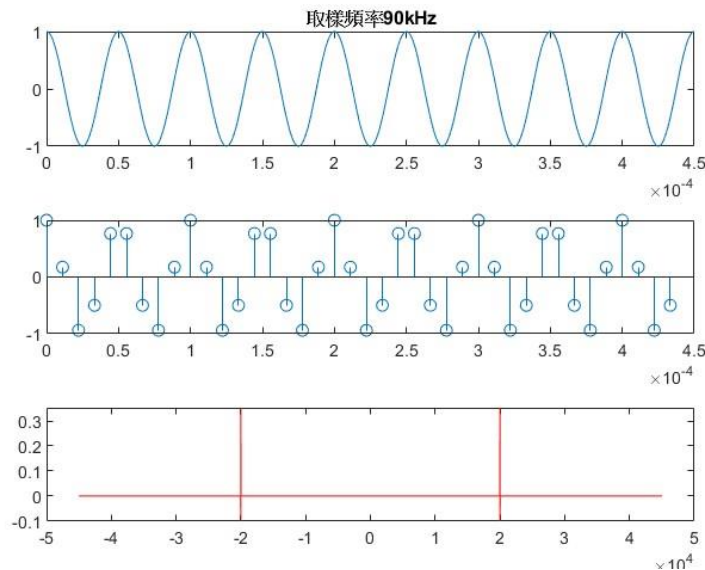
與先前 $f_m = 10\text{k}$ 相比， $f_m = 20\text{k}$ 較難從取樣訊號看出原先訊號，但仍舊能看出稍為的輪廓。

重建頻譜的頻率成分是正確的，但其振幅並非脈衝，因為fft為利用離散傅立葉相加得到的近似結果。

## ► (右圖)取樣頻率9kHz：

因為取樣速率太小，無法從取樣訊號推得原先訊號。

因為鷹頻效應，重建頻譜的頻率成分亦為錯誤成分。



# 實習作業四

- 在上面步驟六的預期結果中，雖然可以確定能還原本來訊號，但是尾端部分有些偏差，討論造成此現象的原因？

$$x_r(t) = 2BT \sum_{n=-\infty}^{\infty} x(n) \text{sinc}(2B(t - nT))$$

重建訊號是利用sinc函數在進行無窮疊加來重建，

但依據程式的運行， $x(n)$ 僅從-0.02~0.02採計400個點，並非無窮級數相加，所以僅為近似的結果。

# 實習作業五

1. 程式碼
2. 預期結果(理論分析)
3. 結果驗證

# 實習作業五： 1.程式碼

```
clear all
fs = 10000;
fs1 = 1000; %設定取樣頻率 1k Hz
B = 200; %設定截止頻率B
ts = 1/fs;
ts1 = 1/fs1;
t = -0.02:ts:0.02;
t1 = -0.02:ts1:0.02;
x = 3*cos(2*pi*100*t)+2*sin(2*pi*50*t);
x1 = 3*cos(2*pi*100*t1)+2*sin(2*pi*50*t1);
for i = 1:length(t) %i分成length(i)段 每次i++ 這裡為1 2 3 ... ~ 401
    x11 = x1.*2*B*ts1.*sinc(2*B*(t(i)-t1));
    x2(i) = sum(x11);
end
plot(t,x,'b')
hold on
grid on
plot(t,x2,'r')
legend('x(t)','x[n]')
grid on
```

## 實習作業五： 2.預期結果

►  $x_2(t) = 3\cos(200\pi t) + 2\sin(100\pi t)$ ,

最高頻  $W_2 = 100\text{Hz}$

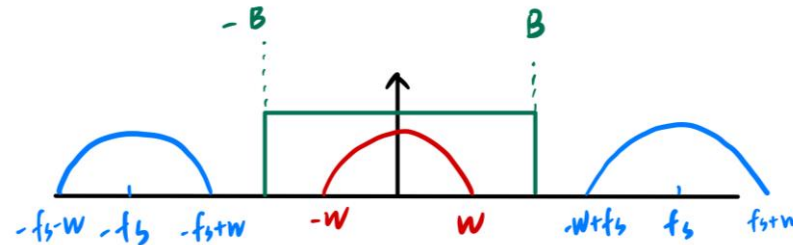
由取樣定理可知取樣頻率  $f_s$  須滿足:  $f_s > 2W_2$

由重建頻譜可知截止頻率  $B$  須滿足:  $W_2 < B < -W_2 + f_s$

► 我們採用  $f_s = 1000\text{Hz}$ ,  $B = 200\text{Hz}$

$$1000 > 2 \cdot 100 \text{ 且 } 100 < 200 < 900$$

故 訊號可以sinc波疊加完美重建



## 實習作業五： 3.結果驗證

- 由圖可知， $x[n]$ 幾乎完美重建了原先的訊號 $x(t)$ 。  
尾端的偏差來自於真正的完美重建為無窮疊加的結果，  
但我們僅用了有限的取樣值去做近似。

