

U1. Planificación de Interfaces Gráficas

Ejercicios

Nombre: Javier Dart y Eric Juarez

1. Entra en las páginas web, observa su estructura y su diseño y plantéate las cuestiones siguientes ¿te resulta fácil entender las opciones disponibles en la web? ¿qué elemento de la web dirías que capta más tu atención? ¿crees que es un diseño acertado para su objetivo? ¿por qué? ¿qué cambiarías? ¿qué crees que está bien?

Por parejas, comentad las conclusiones a las que habéis llegado e indicad para cada una, los fallos que encontráis en el diseño:

<http://art.yale.edu/>

Resulta fácil las opciones disponibles o el menú para la información ya que esta visible.

En un ordenador el cartel blanco artístico ya que se mantiene centrado en esa imagen, y en el otro la imagen se expande quedando más centrado el perro.

No porque es un poco caótico, no sigue ninguna estructura lógica ninguna relación no se consigue saber de qué es.

Cambiaríamos el fondo porque pierde la finalidad de la web y es un poco extraño, las imágenes y videos, estructurarlo, por ejemplo en modo galería.

En cada pestaña del menú abre una ventana con un fondo nuevo de carácter artístico.

http://www.vatican.va/holy_father/special_features/hf_jp_ii_xxv_en.htm

no, entendemos que hay que seleccionar un año, pero no todos se pueden seleccionar y los que se pueden no tienen correlación.

La diversidad de años.

No, porque no queda claro cuál es el objetivo.

En vez de poner tantos años agruparlos en dos o 3(1978-80), que los años sigan un orden en el camino y cada año tenga un enlace con relación a dicho año.

Que queda clara la idea o la base que está relacionada con la religión cristiana.

<http://www.rushbiddies.com/>

no

el color rosa de fondo.

no porque no queda muy claro la finalidad de la web, no sabes en que fijarte y pierde la importancia a la hora de reclutar.

Que siguiera una estructura más simétrica, añadir menos anuncios contiguos y texto no visible que fuera visible.

El contraste y la combinación de colores.

<http://www.sphere.bc.ca/test/sruniverse.html>

algo más que el anterior.

El título de bienvenida "Bienvenido al universo de las reglas".

Si, porque quedan claras las ofertas de reglas a la venta, pero bastante mejorable.

Desde un principio quedan claros los enlaces de las reglas a la venta.

<http://www.gio.upm.es/>

Consigues ver las diferentes opciones no de una forma clara pero si se ven.

Los dos masters.

Creo que para los masters que ofrece de sistemas de información y comunicaciones o de administración debería estar mejor organizada y una información más clara. Deja claro a que pertenece la web y su objetivo.

<https://www.avis.es/>

resulta fácil ver las opciones.

El menú de opciones.

Si, deja claro desde el primer momento que es una web de reservas y te facilita diferentes opciones, ya sea diferentes vehículos, lugares o recorridos.

<http://www.bikezona.com/home/>

Las opciones de la web son fáciles de entender. El elemento que más capta mi atención es la galería de imágenes superior, dado su tamaño.

Tiene un diseño que deja claro de qué va la página y está todo accesible.

Cambiaría la organización de entradas, en vez de centrarlas todas repartirlas a lo largo de la página.

Está bien que el menú baje cuando bajas en la página, es decir que este fijo.

<http://www.lingscars.com/>

Las opciones de la web están todas muy a la vista y se entienden enseguida.

Todo capta tu atención, pero principalmente te fijas en la china en moto que tiene un video detrás.

Dado que se dedica a la venta de coches podría tener un estilo más formal, pero con el diseño que tiene hace la página más atractiva, atraerá más clientes y el producto queda claro.

Quitaría algunos anuncios para aligerar la vista de la página y modificaría los colores.

Están bien los anuncios de los coches y el menú de la página.

2. Por parejas, proponed 2 sitios web que tengan fallos de diseño y justificad vuestra elección y haced un ranking de las 10 peores webs empleando las 2 que proponéis y las 8 anteriores.

1. <https://www.avis.es/>

2. <http://www.bikezona.com/home/>

3. <http://www.lingscars.com/>

4. <http://www.gio.upm.es/>

5. <http://www.chestertourist.com/morehotels.htm>

6. <http://www.sphere.bc.ca/test/sruniverse.html>

7. <http://art.yale.edu/>

8. http://www.vatican.va/holy_father/special_features/hf_jp_ii_xxv_en.htm

9. <http://www.dokimos.org/ajff/>

La página tiene fallos en la música, fondo y carencia de menús o contenido. Y porque la combinación de colores en el fondo marea, y el contenido aparte de escaso es raro.

10. <http://www.rushbiddies.com/>

3. Por parejas, se propone que cada miembro del grupo selecciona en Internet un sitio web que considere que es un ejemplo de buen diseño. Argumenta por qué el sitio elegido tiene un buen diseño: ¿Los colores?, ¿la rapidez de carga?, ¿las imágenes?, ¿cómo muestra los contenidos?, ¿lo fácil que es encontrar información?

<http://www.mytattoocustomdesign.es/>

Este sitio web tiene un buen diseño porque la combinación de colores marcan una relación, son colores fríos: amarillo, blanco y gris. Tiene una gran velocidad de carga, está formado por imágenes

con enlaces y videos .En la parte superior tiene un menú desplegable, junto con un título fijo, que facilita la navegación. En la parte de abajo tiene distintas imágenes que hacen de enlace a galerías de imágenes que te clasifican los tatuajes por sus características. Resulta fácil encontrar la información está todo a la vista.

<http://juandegaray.es/>

Este sitio web tiene un buen diseño porque dispone de un menú en el cual podéis encontrar fácilmente lo que busquéis, aparte en la página de inicio encontramos las entradas más recientes de forma sencilla, los colores quedan bien entre ellos y la pagina tiene simetría.