Predição da Rugosidade Superficial do Alumínio Após Fresamento Utilizando Modelo de Inteligência Artificial baseado em Perceptrons Multicamadas (MLP)





Erick Fasterra da Silva^[1], Wallace Gusmão Ferreira^[2]

Centro de Engenharia, Modelagem e Ciências Sociais Aplicadas, Universidade Federal do ABC Av. Dos Estados, 5001 – Bangú, Santo André – SP, 09210-580 {eerick@aluno.ufabc.edu.br, wallace.ferreira@ufabc.edu.br}

Objetivos: Por meio do Machine Learning, busca-se neste trabalho obter um modelo otimizado para a previsão da rugosidade superficial média do alumínio após processamento de fresa.

INTRODUÇÃO

Para a prevenção de possíveis falhas e otimização do tempo e do custo no processo de fresamento com ponta esférica em materiais de alumínio, um modelo de Perceptron Multicamadas (MLP) do tipo regressor é empregado para a predição da rugosidade superficial média do produto final.

A estrutura do modelo consiste em uma camada de entrada com 5 neurônios de entrada, representando os parâmetros de velocidade de corte, avanço, profundidade de corte radial, profundidade de corte axial e inclinação axial θ da fresa, uma ou mais camadas ocultas, que será determinada neste trabalho, bem como a quantidade de neurônios por camada, e uma camada de saída, que representa a rugosidade superficial média a ser estimada.

O modelo está representado na Figura 1.

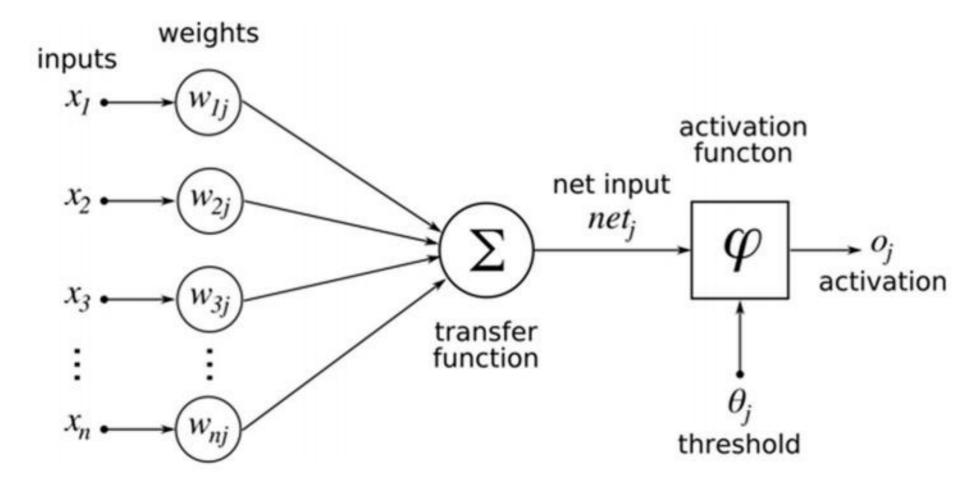


FIGURA 1: Perceptron Multicamadas (MLP) FONTE: RAHELI, 2017.

MATERIAIS E MÉTODOS

Foi utilizada a biblioteca Sklearn na linguagem Python para gerar o modelo regressor MLP através do banco de dados de HOSSAIN, 2012, com 68 dados de treinamento e 16 dados de teste.

A otimização do sistema foi obtida por meio do Grid Search, no qual o RMSE, MAPE e o coeficiente de determinação R² de 168480 configurações de hiperparâmetros foram medidos. Estes hiperparâmetros incluem a função de ativação, o otimizador, o tamanho de Batch, o alfa, o nº de camadas ocultas na rede e o número de neurônios em cada camada. A quantidade de iterações máxima foi fixada em 1000, com tolerância de 1.10-5.

Após a busca, as 20 melhores configurações obtidas foram submetidas à 2000 iterações, cada qual gerando um modelo, de modo a garantir a repetibilidade do sistema. Assim, duas configurações foram extraídas: uma com o menor RMSE médio de teste após as iterações, e outra com o maior valor máximo de R² de teste encontrado.

RESULTADOS E DISCUSSÕES

A rede MLP (5-24-1) com otimizador "adam" apresentou o menor RMSE médio de teste = 0,8928, enquanto que a rede MLP (5-7-1) com otimizador "lbfgs" gerou o maior R² máximo de teste. O valor elevado do RMSE dos dados de treino, com este próximo ao valor do RMSE dos dados de teste, indica uma presença reduzida de *overfitting*. Os hiperparâmetros otimizados de ambos os modelos foram a função de ativação "relu", tamanho de Batch = 2 e Alfa = 0,01.

Os dois modelos podem ser comparados com os modelos obtidos por HOSSAIN, 2012, na Tabela 1. A relação dos valores previstos de rugosidade superficial com os valores reais de teste de ambos os modelos gerados é mostrada na Figura 2.

Modelos		Treino			Teste	
	RMSE	MAPE	R^2	RMSE	MAPE	R^2
Eq. Teóricas	0.9343	42.0231	0.6432	1.3640	43.8840	0.3750
ANFIS	0.0001	0.0030	0.9999	1.1460	38.6050	0.4626
RSM	0.6306	27.7220	0.8085	0.9000	29.6120	0.6282
ANN	0.0007	0.0314	0.9999	0.9158	34.5351	0.6262
MLP (5-24-1)	0.3505	12.9345	0.9474	0.7353	49.4375	0.6158
MLP (5-7-1)	0.5161	19.0166	0.8717	0.5757	31.5747	0.8352

Tabela 1: Comparação estatística dos modelos de previsão.

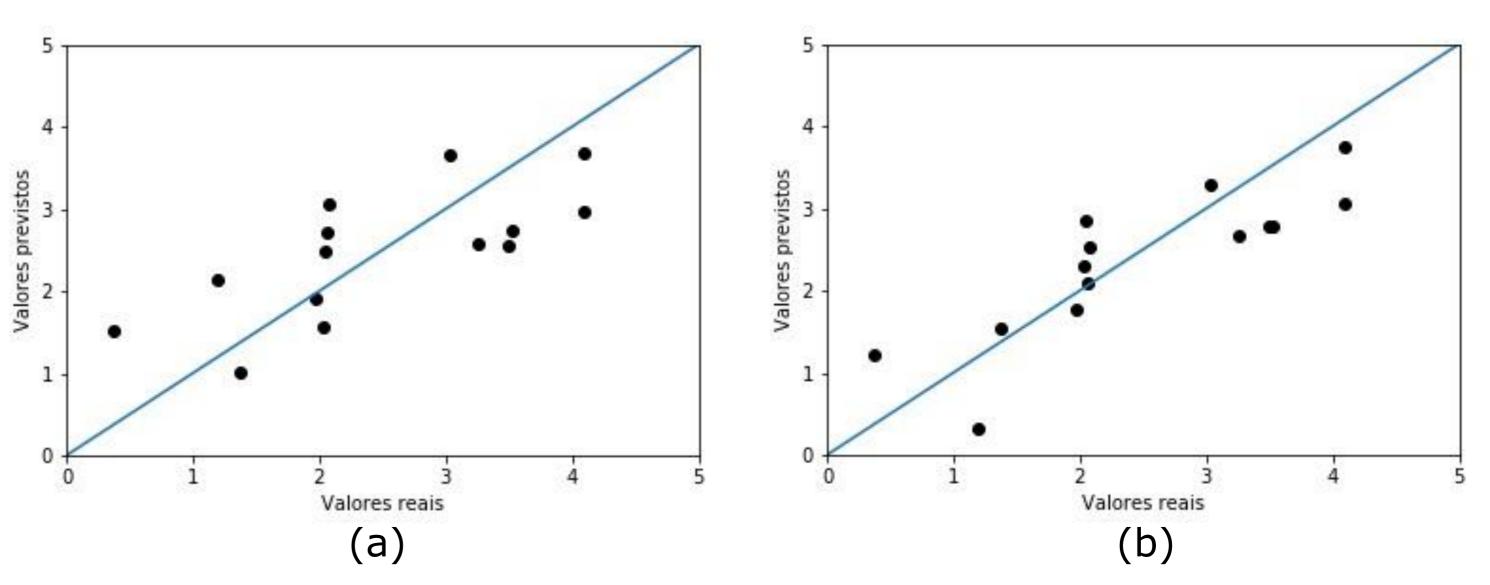


Figura 2: Valores reais de rugosidade superficial de alumínio x valores previstos pelos modelos: (a) MLP adam 5-24-1; e (b) MLP lbfgs 5-7-1.

CONCLUSÕES

Os modelos obtidos neste trabalho complementaram com êxito os modelos anteriores, devido às novas tecnologias disponíveis na literatura. Um banco de dados maior para compor os dados de treinamento e de teste pode melhorar o desempenho do modelo em trabalhos futuros.

AGRADECIMENTOS

À todos que auxiliaram diretamente ou indiretamente para a realização deste trabalho.

REFERÊNCIAS

HOSSAIN, S. J. Artificial Intelligence Based Surface Roughness Prediction Modeling for Three Dimensional End Milling. International Journal of Advanced Science and Technology, Vol 45, 2012.

