

Trabalho 2 – ELT 432

Aluno: Erick Amorim Fernandes

Matricula: 86401

Data: 25/09/2020

1-Para validação usou-se o teorema que diz que “A proposição $P(p,q,r,...)$ implica $Q(p,q,r,...)$, se e somente se a condicional $P(p,q,r,...) \rightarrow Q(p,q,r,...)$ é tautológica.” Assim, foi montada a tabela verdade e a tautologia verificada na mesma. Por fim foi realizado o diagrama de contato pelo software CAD SIMU onde os estados lógicos foram comparados com a tabela verdade.

A)

| Tabela verdade 1-A) | | | | |
|---|---|--------------------------------------|--------------|-------------|
| Variáveis de entrada | | Implicação do tipo $a \Rightarrow b$ | | Verificação |
| p | q | $p \vee q$ | $p \wedge q$ | $(a > b)$ |
| V | V | V | V | V |
| V | F | V | F | F |
| F | V | V | F | V |
| F | F | F | F | V |
| Não tautológica, portanto, a não implica b. | | | | |

B)

| Tabela verdade 1-B) | | | | |
|-------------------------------------|---|--------------------------------------|----------------------|-------------|
| Variáveis de entrada | | Implicação do tipo $a \Rightarrow b$ | | Verificação |
| p | q | $\sim(p \wedge q)$ | $\sim p \vee \sim q$ | $(a > b)$ |
| V | V | F | F | V |
| V | F | V | V | V |
| F | V | V | V | V |
| F | F | V | V | V |
| Tautológica, portanto, a implica b. | | | | |

C)

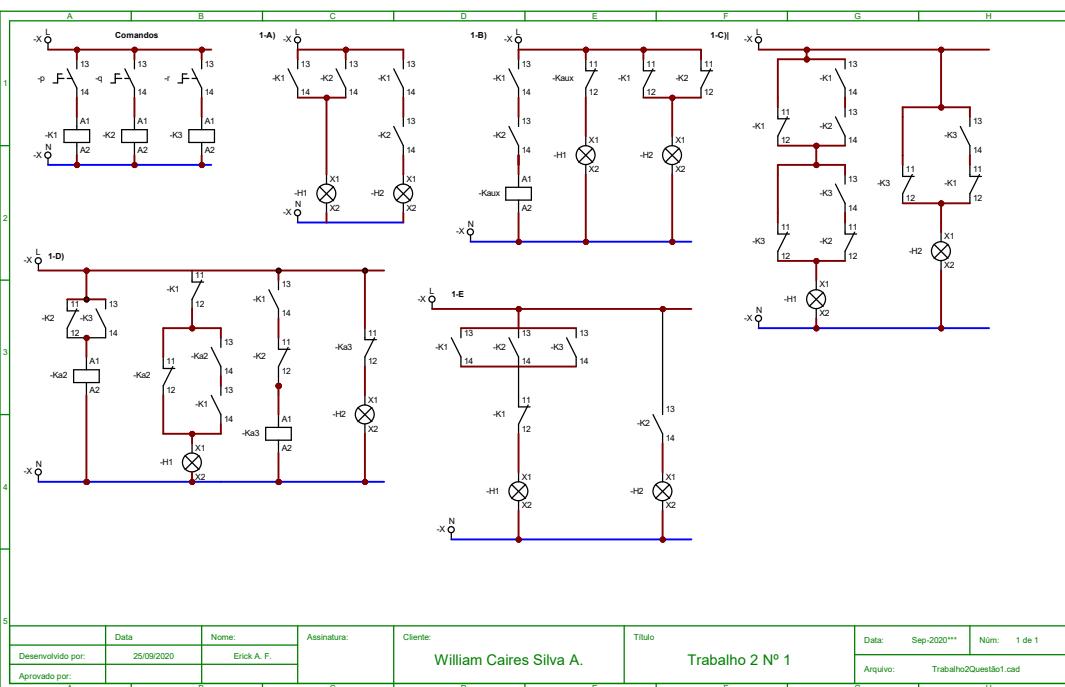
| Tabela verdade 1-C) | | | | | |
|-------------------------------------|---|---|---|--------------------|-----------------|
| Variáveis de entrada | | | Implicação do tipo $a \Rightarrow b$ | | Verificação |
| p | q | r | $(p \supset q) \wedge (r \supset \sim q)$ | $r \supset \sim p$ | $(a \supset b)$ |
| V | V | V | F | F | V |
| V | V | F | V | V | V |
| V | F | V | F | F | V |
| V | F | F | F | V | V |
| F | V | V | F | V | V |
| F | V | F | V | V | V |
| F | F | V | V | V | V |
| F | F | F | V | V | V |
| Tautológica, portanto, a implica b. | | | | | |

D)

| Tabela verdade 1-D) | | | | | |
|-------------------------------------|---|---|---|-------------------------|-----------------|
| Variáveis de entrada | | | Implicação do tipo $a \Rightarrow b$ | | Verificação |
| p | q | r | $\sim p \wedge ((\sim q \vee r) \supset p)$ | $\sim(p \wedge \sim q)$ | $(a \supset b)$ |
| V | V | V | F | V | V |
| V | V | F | F | V | V |
| V | F | V | F | F | V |
| V | F | F | F | F | V |
| F | V | V | F | V | V |
| F | V | F | V | V | V |
| F | F | V | F | V | V |
| F | F | F | F | V | V |
| Tautológica, portanto, a implica b. | | | | | |

E)

| Tabela verdade 1-E) | | | | | |
|---|---|---|--------------------------------------|---|-----------------|
| Variáveis de entrada | | | Implicação do tipo $a \Rightarrow b$ | | Verificação |
| p | q | r | $(p \vee q \vee r) \wedge \sim p$ | q | $(a \supset b)$ |
| V | V | V | F | V | V |
| V | V | F | F | V | V |
| V | F | V | F | F | V |
| V | F | F | F | F | V |
| F | V | V | V | V | V |
| F | V | F | V | V | V |
| F | F | V | V | F | F |
| F | F | F | F | F | V |
| Não tautológica, portanto, a não implica b. | | | | | |



2-Para validação usou-se o teorema que diz que “A proposição $P(p,q,r,...)$ equivale $Q(p,q,r,...)$, se e somente se a condicional $P(p,q,r,...) \leftrightarrow Q(p,q,r,...)$ é tautológica.” Assim, foi montada a tabela verdade e a tautologia verificada na mesma. Por fim foi realizado o diagrama de contato pelo software CAD SIMU onde os estados lógicos foram comparados com a tabela verdade.

A)

| Tabela verdade 2-A) | | | | |
|---|---|--|---|-----------------------|
| Variáveis de entrada | | Equivalência do tipo $a \Leftrightarrow b$ | | Verificação |
| p | q | $p \wedge (p \vee q)$ | p | $a \leftrightarrow b$ |
| V | V | V | V | V |
| V | F | V | V | V |
| F | V | F | F | V |
| F | F | F | F | V |
| Tautológica, portanto, a é equivalente a b. | | | | |

B)

| Tabela verdade 2-B) | | | | |
|---|---|--|---------|-----------------------|
| Variáveis de entrada | | Equivalência do tipo $a \Leftrightarrow b$ | | Verificação |
| p | q | $p \leftrightarrow (p \wedge q)$ | $p > q$ | $a \leftrightarrow b$ |
| V | V | V | V | V |
| V | F | F | F | V |
| F | V | V | V | V |
| F | F | V | V | V |
| Tautológica, portanto, a é equivalente a b. | | | | |

C)

| Tabela verdade 2-C) | | | | | |
|---|---|---|--|--------------------|-----------------------|
| Variáveis de entrada | | | Equivalência do tipo $a \Leftrightarrow b$ | | Verificação |
| p | q | r | $(p > q) \wedge (p > r)$ | $(p > q) \wedge r$ | $a \leftrightarrow b$ |
| V | V | V | V | V | V |
| V | V | F | F | F | V |
| V | F | V | F | F | V |
| V | F | F | F | F | V |
| F | V | V | V | V | V |
| F | V | F | V | F | F |
| F | F | V | V | V | V |
| F | F | F | V | F | F |
| Não tautológica, portanto, a não é equivalente a b. | | | | | |

D)

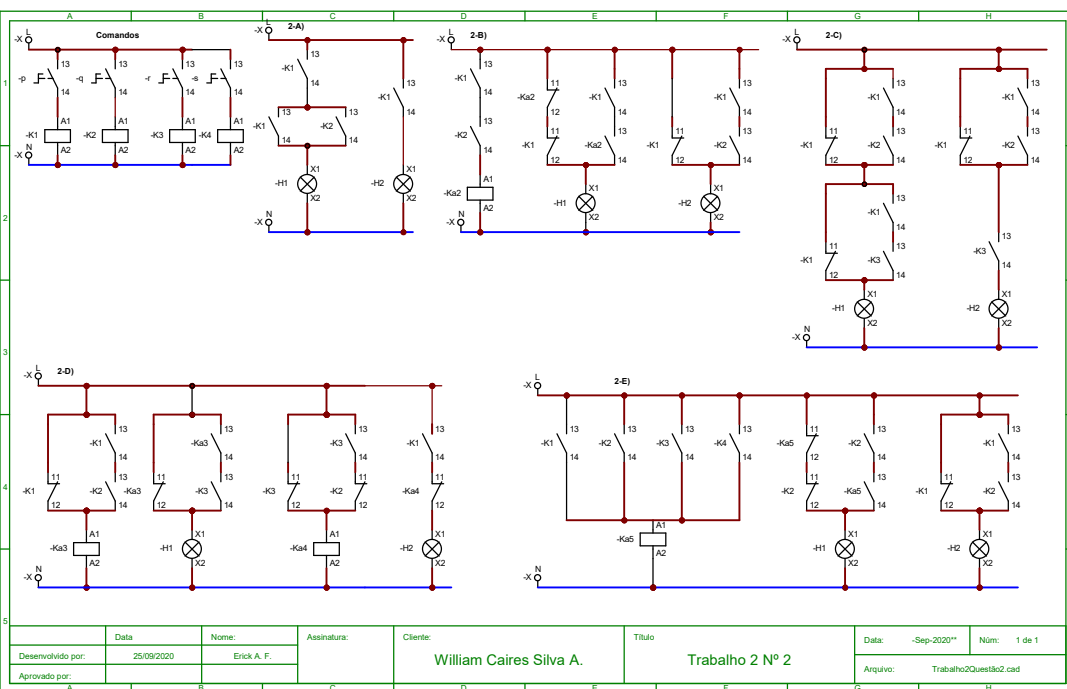
| Tabela verdade 2-D) | | | | | | |
|----------------------|---|---|---|---------------------------------|-----------------------|--|
| Variáveis de entrada | | | Equivalência do tipo $a \Leftrightarrow b$ | | Verificação | |
| p | q | r | $q \leftrightarrow (p \vee q \vee r \vee s)$ | $p \wedge \sim (r \vee \sim q)$ | $a \leftrightarrow b$ | |
| V | V | V | V | V | V | |
| V | V | F | F | F | V | |
| V | F | V | V | F | F | |
| V | F | F | V | F | F | |
| F | V | V | V | F | F | |
| F | V | F | F | F | V | |
| F | F | V | V | F | F | |
| F | F | F | F | F | V | |

Não tautológica, portanto, a não é equivalente a b.

E)

| Tabela verdade 2-E) | | | | | | | |
|----------------------|---|---|---|---|---------|-----------------------|--|
| Variáveis de entrada | | | | Equivalência do tipo $a \Leftrightarrow b$ | | Verificação | |
| p | q | r | s | $(p \vee q \vee r) \wedge \sim p$ | $p > q$ | $a \Leftrightarrow b$ | |
| V | V | V | V | V | V | V | |
| V | V | V | F | V | V | V | |
| V | V | F | V | V | V | V | |
| V | V | F | F | V | V | V | |
| V | F | V | V | F | F | V | |
| V | F | V | F | F | F | V | |
| V | F | F | V | F | F | V | |
| V | F | F | F | F | F | V | |
| F | V | V | V | V | V | V | |
| F | V | V | F | V | V | V | |
| F | V | F | V | V | V | V | |
| F | V | F | F | V | V | V | |
| F | F | V | V | F | V | F | |
| F | F | V | F | F | V | F | |
| F | F | F | V | F | V | F | |
| F | F | F | F | V | V | V | |

Não tautológica, portanto, a não é equivalente a b.



| | | | | | | | |
|-------------------|------------|-------------|-------------|-------------------------|-----------------|-------------|-----------------------|
| | Data | Nome: | Assinatura: | Cliente: | Título | Data: | Núm: |
| Desenvolvido por: | 25/09/2020 | Erick A. F. | | William Caires Silva A. | Trabalho 2 Nº 2 | -Sep-2020** | 1 de 1 |
| Aprovado por: | | | | | | Arquivo: | Trabalho2Questão2.cad |

3-Para validação usou-se o teorema que diz que “Um argumento $P_1, P_2, \dots, P_n \vdash Q$ é válido se e somente se a condicional $P_1 \wedge P_2 \wedge \dots \wedge P_n \rightarrow Q$ é tautológica.” Assim, foi montada a tabela verdade e a tautologia verificada na mesma. Por fim foi realizado o diagrama de contato pelo *software CAD SIMU* onde os estados lógicos foram comparados com a tabela verdade.

A)

| Tabela verdade 3-A) | | | | | |
|--|---|---|--|--------------|--------------|
| Variáveis de entrada | | | Argumentação Lógica do tipo $a, b \vdash c$ | | |
| p | q | r | $p > q$ | $q > \sim r$ | $p > \sim r$ |
| V | V | V | V | F | F |
| V | V | F | V | V | V |
| V | F | V | F | V | F |
| V | F | F | F | V | V |
| F | V | V | V | F | V |
| F | V | F | V | V | V |
| F | F | V | V | V | V |
| F | F | F | V | V | V |
| O argumento é válido pois a conclusão é verdade, todas as vezes que as premissas são verdadeiras. | | | | | |

B)

| Tabela verdade 3-B) | | | | | |
|--|---|---|--|---|---------|
| Variáveis de entrada | | | Argumentação Lógica do tipo $a, b \vdash c$ | | |
| p | q | r | $p > (q > (r \vee q))$ | p | $q > r$ |
| V | V | V | V | V | V |
| V | V | F | V | V | F |
| V | F | V | V | V | V |
| V | F | F | V | V | V |
| F | V | V | V | F | V |
| F | V | F | V | F | F |
| F | F | V | V | F | V |
| F | F | F | V | F | V |
| O argumento não é válido pois a conclusão não é verdade, todas as vezes que as premissas são verdadeiras. | | | | | |

C)

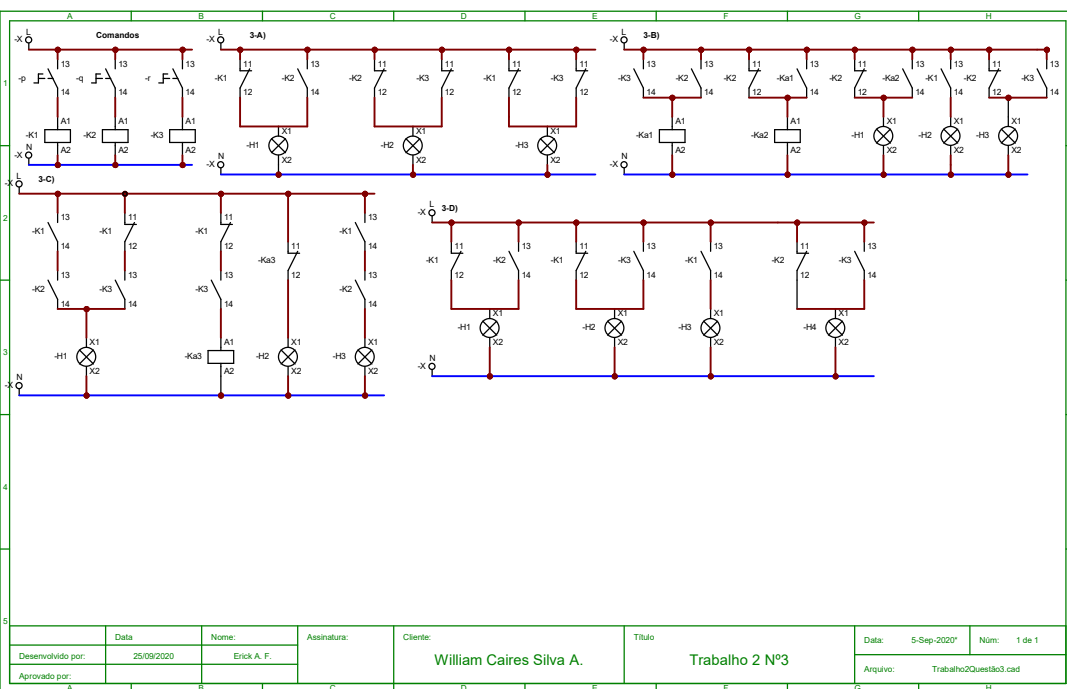
| Tabela verdade 3-C) | | | | | |
|----------------------|---|---|---|-------------------------|--------------|
| Variáveis de entrada | | | Argumentação Lógica do tipo $a, b \mid \neg c$ | | |
| p | q | r | $(p \wedge q) \vee (\sim p \wedge r)$ | $\sim(\sim p \wedge r)$ | $p \wedge q$ |
| V | V | V | V | V | V |
| V | V | F | V | V | V |
| V | F | V | F | V | F |
| V | F | F | F | V | F |
| F | V | V | V | F | F |
| F | V | F | F | V | F |
| F | F | V | V | F | F |
| F | F | F | F | V | F |

O argumento é válido pois a conclusão é verdadeira, todas as vezes que as premissas são verdadeiras.

D)

| Tabela verdade 3-D) | | | | | | |
|----------------------|---|---|---|-------|---|-------|
| Variáveis de entrada | | | Argumentação Lógica do tipo a, b, c -- d | | | |
| p | q | r | p > q | p > r | p | q > r |
| V | V | V | V | V | V | V |
| V | V | F | V | F | V | F |
| V | F | V | F | V | V | V |
| V | F | F | F | F | V | V |
| F | V | V | V | V | F | V |
| F | V | F | V | V | F | F |
| F | F | V | V | V | F | V |
| F | F | F | V | V | F | V |

O argumento é válido pois a conclusão é verdade, todas as vezes que as premissas são verdadeiras.



| | | | | | | | |
|-------------------|------------|-------------|-------------|-------------------------|----------------|--------------------------------|-------------|
| | Data | Nome: | Assinatura: | Cliente: | Título | Data: 5-Sep-2020* | Núm: 1 de 1 |
| Desenvolvido por: | 25/09/2020 | Erick A. F. | | William Caires Silva A. | Trabalho 2 N°3 | | |
| Aprovado por: | | | | | | Arquivo: Trabalho2Questão3.cad | |