

INFORME DE ESTADO DEL PROYECTO

Nombre del Proyecto: REVISOR AUTOMÁTICO DE ESCRITURA ACADÉMICA

Gerente del Proyecto: Erick Melendez

Fecha: 16/09/25

Periodo del Informe: Del 25 de agosto al 15 de septiembre del 2025

Estado del:	
Alcance	<ul style="list-style-type: none">Planificados: 10 requisitos.Completados: 3 (definición de requisitos, diseño inicial de arquitectura, integración preliminar con modelo de IA).Avance en alcance: 30%.
Cronograma	<ul style="list-style-type: none">El proyecto va en tiempo. El Sprint 1 (módulo básico de revisión) tiene fecha de entrega para el 21 de septiembre de 2025 y el avance actual es consistente con esa meta. <p>Porcentaje de avance completado:</p> <ul style="list-style-type: none">25-30% del total del proyecto.
Costos	<ul style="list-style-type: none">Presupuesto asignado: S/ 1,518.Gastado hasta ahora: S/ 220 (tokens de IA + hosting de prueba).Vamos bien, sin sobrepasar los costes. <p>Ejecución del presupuesto al día de hoy:</p> <ul style="list-style-type: none">14% del presupuesto ejecutado.
Calidad	<ul style="list-style-type: none">Defectos detectados: 2 (fallos en integración con API de IA y errores en detección de acentos).Defectos corregidos: 1.Actividades de calidad realizadas:<ul style="list-style-type: none">Revisión de código inicial.Prueba de integración con Hugging Face.Validación de tiempos de respuesta en textos cortos.

Riesgos		
Riesgo	Responsable	Mitigación
Cambios en costos de API IA	Erick Meléndez	Definir consumo límite, usar alternativas open source si sube el costo.
Retrasos en integración de n8n	Luis Fernando Delgado	Probar flujos en entorno local antes del despliegue.
Baja participación de usuarios piloto	Ambos	Incentivar participación con encuestas y reconocimientos académicos.
Próximos avances	<ul style="list-style-type: none"> • Finalizar módulo básico de revisión (Sprint 1). • Pruebas unitarias en diferentes tipos de texto académico. • Documentación inicial para el manual de usuario. 	
Notas	<ul style="list-style-type: none"> • Se requiere coordinar con el comité académico la definición de criterios de calidad. • Se recomienda preparar métricas de precisión antes de pruebas piloto. 	