# Guia Prática 06 - Projeto de Controladores

Prof. Lucas S. Oliveira\*

\* Departamento de Engenharia Mecatrônica, CEFET-MG, Campus Divinópolis, (lqsoliveira@cefetmg.br)

Resumo: Inúmeros processos industriais podem ter sua dinâmica aproximada/descrita por um modelo de primeira ordem com atraso. Essa característica, possibilitou o desenvolvimento de várias técnicas gráficas para sintonia de controladores do tipo proporcional, proporcional-integral e proporcional-integral-derivativo. Cada qual dedicado a melhorar as características tanto do transitório quanto de regime permanente do sistema em malha fechada. Nessa atividade, será introduzido o projeto de controladores do tipo proporcional e proporcional-integral, os quais serão empregados e avaliados no sistema fan-plate. Além disso, será introduzido o estudo e programação de sistemas com atraso através dos recursos disponíveis na biblioteca Python Control Systems. Ao final da atividade, espera-se obter um código para simulação em malha fechada do sistema fan-plate com atraso.

Keywords: Controlador, malha fechada, realimentação, métodos gráficos, atraso de transporte.

### 1. OBJETIVOS

São objetivos desse experimento:

- Trabalhar com sistemas superamortecidos com atraso.
- Projetar controladores P e PI usando métodos gráficos.
- Programar a resposta temporal da malha fechada.
- Avaliar a performance da malha fechada de controle.

# 2. REVISÃO DE MÉTODOS

Encontra-se disponibilizado no Sigaa o material suplementar (*Proj\_Sint\_Controladores.pdf*), que traz todas as informações sobre os métodos utilizados nessa atividade.

### 3. SISTEMA FAN-PLATE

Os métodos em estudo nessa atividade são válidos para o projeto de controladores do tipo proporcional (P), Proporcional-Integral (PI) e Proporcional-Integral- Derivativo (PID) para sistemas **superamortecidos com atraso**. Portanto, serão adotados os parâmetros do sistema fanplate presente no Guia de Prática 04, porém, considere a massa total da placa como:  $m_t = 0.005 \ Kg$ .

# 4. ATIVIDADES

Considere que deseja-se controlar o sistema fan-plate na posição angular de  $\theta$  definido por cada dupla. Portanto, faça o que se pede:

(1) Cada dupla deverá escolher um ponto de operação para o sistema, dentre as opções:

Ponto de operação 00:  $\theta = 22^{\circ}$ 

Ponto de operação 01:  $\theta = 27^o$ 

Ponto de operação 02:  $\theta = 32^o$ 

Ponto de operação 03:  $\theta = 38^{\circ}$ 

Ponto de operação 04:  $\theta = 43^{\circ}$ 

- Ponto de operação 05:  $\theta = 48^{\circ}$
- Ponto de operação 06:  $\theta = 53^{\circ}$
- Ponto de operação 07:  $\theta = 59^{\circ}$
- Ponto de operação 08:  $\theta = 65^{\circ}$
- Ponto de operação 09:  $\theta = 71^o$
- Ponto de operação 10:  $\theta = 76^{\circ}$
- e informar aos colegas o ponto de operação escolhido.
- (2) Use um dos métodos de modelagem caixa preta introduzidos no guia de prática 03 e obtenda um modelo de primeira ordem para o sistema.
- (3) Altere o modelo obtido no item (2) acrescentando ao mesmo um atraso de 0.15 segundos.
- (4) Defina e descreva o método de aproximação por Padé.
- (5) A aproximação por padé é comumente usada para aproximar o atraso do sistema por uma função linear. Essa aproximação pode ser facilmente realizada com o auxílio da função control.pade() presente na biblioteca  $Python\ Control\ Systems$ . Obtenha aproximações de ordem  $n=1,\ 3,\ 5\ e\ 9$  para o atraso definido no item (3).
- (6) Simule o sistema fan-plate com atraso, usando as funções aproximadas obtidas no item (5) e compare as resposta obtidas. ATENÇÃO: Será disponibilizado um vídeo no Sigaa com orientações sobre como programar a inclusão do atraso no sistema.
- (7) Compare a resposta temporal dos modelos definidos nos itens (2) e (3) para uma entrada degrau. Para tal, utilize apenas a aproximação de quinta ordem. As repostas diferem entre si, em qual(is) aspecto(s)?
- (8) Considerando que o sistema possui atraso de 0.15 segundos, projete controladores do tipo P e PI usando o método da curva de reação do processo de Ziegler-Nichols (Tabela 8.6), e um dos seguintes métodos a escolha de cada dupla: Método de CHR (Tabela 8.9), Método de Cohen-Coon (Tabela 8.11) e Método 3C (Tabela 8.12) (Garcia, 2017; Astrom and Hagglund, 1995).

- (9) Desenhe o diagrama de controle. Lembre-se, o sinal de controle é aplicado no sistema não linear (conjunto de equações diferenciais), o qual é o nosso sistema real.
- (10) Programe e simule a resposta do sistema não linear em malha fechada (para cada controlador obtido no item (8)) para as seguintes condições:
  - a) Sequência de degraus definida por:

$$r = [0 \ 1 \ 0 \ -1 \ 0.5 \ 1 \ -0.5 \ 0]$$
.

Note, cada dupla deverá fazer a conversão da amplitude do degrau de acordo com o ponto de operação escolhido. O vetor r apenas indica como deverá ser a sequência de degraus.

b) Rejeição a pertubação. Considere o sistema em um processo de regulação do ponto de operação, e que a massa da placa seja alterada pela relação:

$$m(t) = \begin{cases} m & \text{if } 0 \le t \le 2\\ m + 0.20m & \text{if } 2 < t \le 12\\ m & \text{if } t > 12 \end{cases}$$

Note que a duração de cada degrau assim como a duração do teste de rejeição a pertubação devem ser definidos pela dupla, uma vez que cada ponto de operação possui uma constante de tempo distinta. ATENÇÃO: Será disponibilizado um vídeo no Sigaa com orientações sobre como programar a malha fechada de controle usando a biblioteca Python Control Systems.

- (11) Avalie a resposta da malha fechada e retire quando possível as informações do transitório introduzidos no guia de prática 04, para tal use a resposta temporal do sistema obtida no primeiro degrau do item (%).
- (12) Avalie a performance da malha fechada usando os índices de desempenho *IAE*, *ITAE* e *RMSE*.
- (13) Comente cada linha de comando do código para entrega do mesmo junto ao relatório.

# REFERÊNCIAS

Astrom, K. and Hagglund, T. (1995). *PID Controllers:* Theory, Design and Tunning. ISA,  $2^{nd}$  edition. 343 p. Garcia, C. (2017). Controle de Processos Industriais - Estratégias Convencionais. Blucher, 1 edition. 599 p.

10[a]