

REMOTE PROCEDURE CALLS

Verteilte Systeme

Prof. Dr. Georg Hinkel
10.05.2024

GLIEDERUNG

Datum	Vorlesung	Übungsblatt	Abgabe
19.04.2024	Einführung	HamsterLib	06.05.2024
26.04.2024	Netzwerkprogrammierung	Theorie	
03.05.2024	World Wide Web	HamsterRPC 1	20.05.2024
10.05.2024	Remote Procedure Calls	Theorie	
17.05.2024	Webservices	HamsterRPC 2	03.06.2024
24.05.2024	Fehlertolerante Systeme	Theorie	
31.05.2024	Transportsicherheit	HamsterREST	17.06.2024
07.06.2024	Architekturen für Verteilte Systeme	Theorie	
14.06.2024	Internet der Dinge	HamsterIoT	01.07.2024
21.06.2024	Namen- und Verzeichnisdienste	Theorie	
28.06.2024	Authentifikation im Web	HamsterAuth	15.07.2024
05.07.2024	Infrastruktur für Verteilte Systeme	Theorie	
12.07.2024	Wrap-Up	HamsterCluster (Bonus)	16.08.2024

Agenda

- Remote Procedure Calls
 - Grundprinzip
 - Netzdatenrepräsentationen
 - Semantik im Fehlerfall
- gRPC

Lernziele

- RPCs anwenden können
- Überblick über verbreitete Technologien haben

MOTIVATION

Verschiedene Welten

```
public interface Calculator {  
    String Calculate(String expression);  
}
```



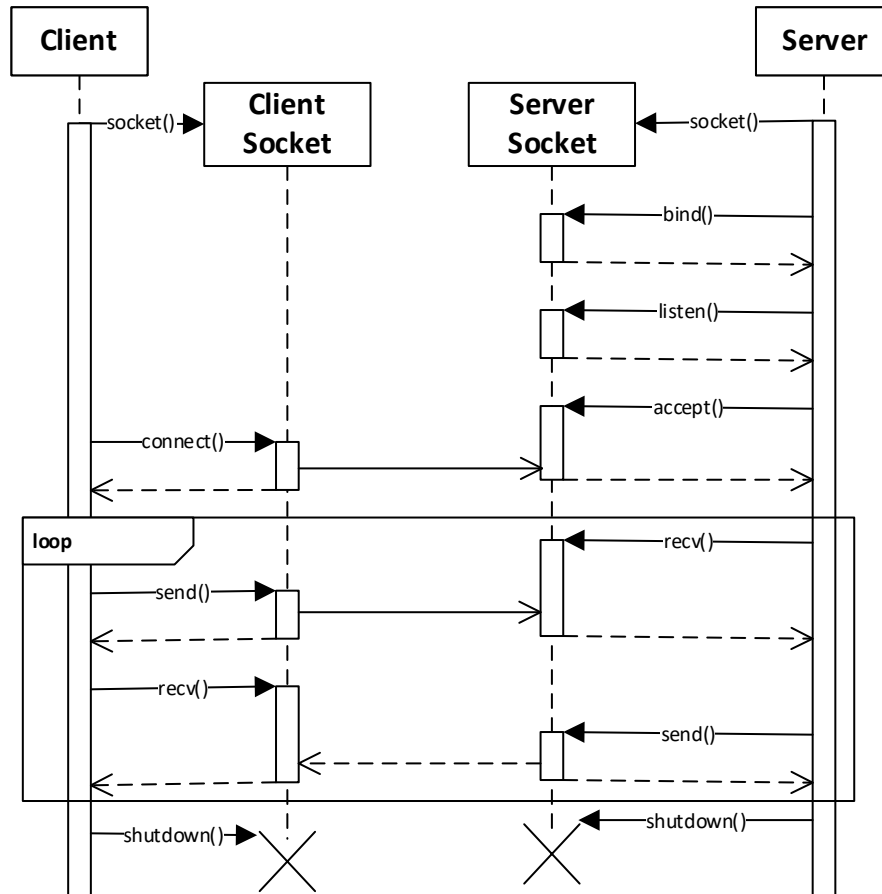
```
0101011101101000011000010111010000100  
0000110010001101111001000000111100101  
1011110111010100100000011001110110010  
1011101000010000001101001011001100010  
0000011110010110111101110101001000000  
1101101011101010110110001110100011010  
0101110000011011000111100100100000011  
1001101101001011110000010000001100010  
0111100100100000011011100110100101101  
1100110010100111111...
```

- Kommunikation lokal: Methodenaufruf
 - Von der Programmiersprache/Compiler bereitgestellte Abstraktion, um Code aufzurufen
 - Übergabe von Parametern, Rücksprungadresse
 - Rückgabe von Rückgabewerten

- Kommunikation TCP/UDP: Bytestrom/Paket
 - Speicheradressen auf entferntem Host nicht gültig (Code, Daten)
 - Potentiell fehleranfälliges Netzwerk

MOTIVATION

Aufrufsemantik



- Drastische Unterschied in der Aufrufsemantik
 - Methodenaufruf: Aufgerufene Methode wird erst aktiv, wenn Methode aufgerufen wird
 - Sockets: Server muss aktiv warten

MOTIVATION

Was ist zu tun?

```
public interface Calculator {  
    String Calculate(String expression);  
}
```



```
0101011101101000011000010111010000100  
0000110010001101111001000000111100101  
1011110111010100100000011001110110010  
1011101000010000001101001011001100010  
0000011110010110111101110101001000000  
1101101011101010110110001110100011010  
0101110000011011000111100100100000011  
1001101101001011110000010000001100010  
0111100100100000011011100110100101101  
1100110010100111111...
```

Aufrufprotokoll

- Wie schickt der Client Nachrichten an den Server?
- Wie geht der Server mit eingehenden Nachrichten um?



Nachrichtensemantik für den Client

- Auswahl der Methode
- Auswahl des Objektes (?)
- Übergebene Parameter



Nachrichtensemantik für den Server

- Rückgabewerte
- Fehlerinformationen

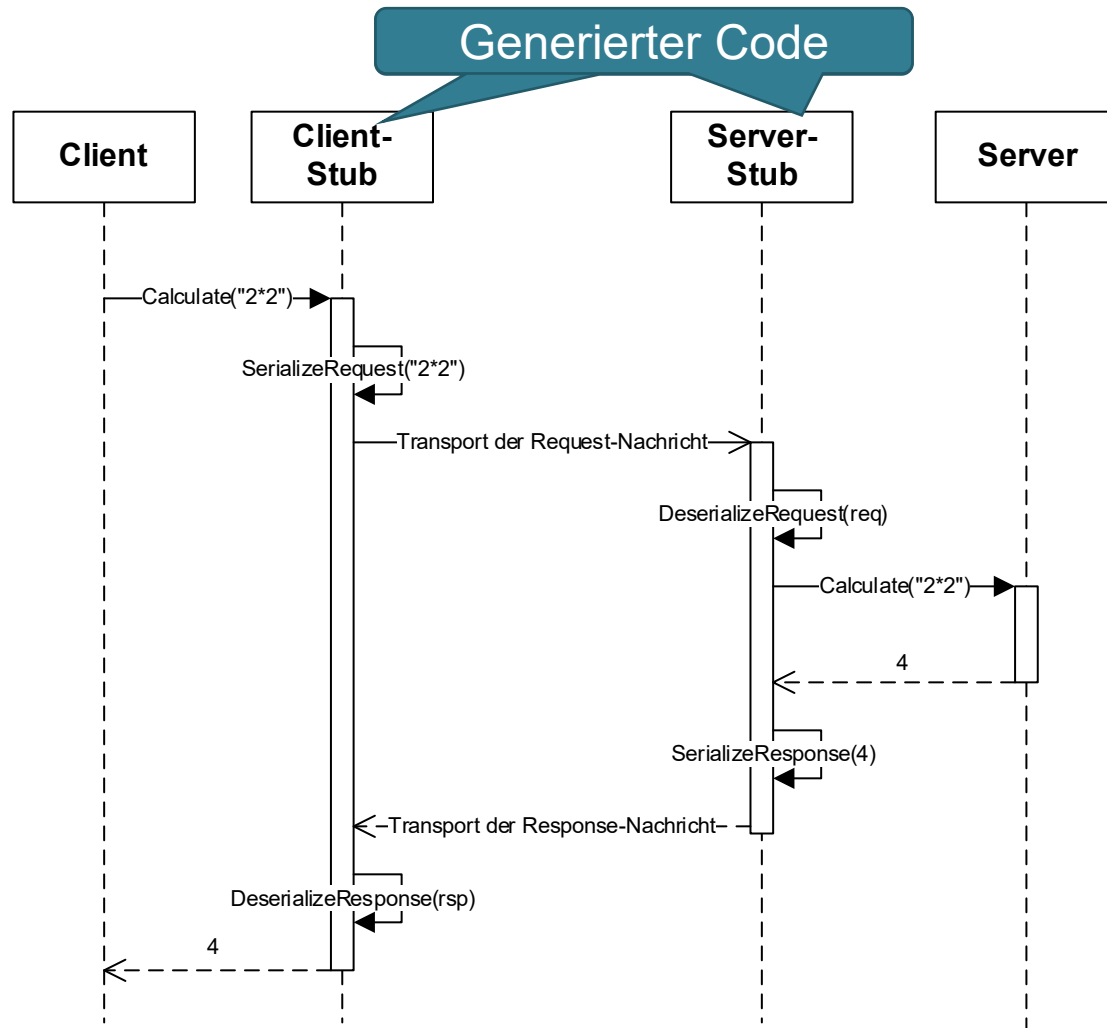
REMOTE PROCEDURE CALLS (RPC)

Deutsch: Fernaufruf, ungebräuchlich

- Idee: Standardisiere Nachrichtensemantik für Aufruf entfernter Methode
 - Dissertation Nelson (1981, XPARC)
 - These: Vereinfacht Konstruktion verteilter Systeme
- RPC Framework
 - Definiert Standard, wie die versendeten/empfangenen Nachrichten aussehen müssen
 - Definiert Methodenauswahl (optional, sonst nur eine Methode pro Verbindung)
 - Ggf. zusätzliche Metainformationen (Header)
 - Idealerweise **programmiersprachenunabhängig**
 - Beispiele: SunRPC, Apache Thrift, gRPC
- Unterstützung durch Tools
 - Bestandteil des RPC Framework
 - Üblicherweise domänenspezifische Sprache für Schnittstellendefinition
 - Üblicherweise Code-Generierung für Serialisierung, Stümmel (stub)

REMOTE PROCEDURE CALLS

Ablauf



- RPC generiert Stümmel (stub) für Client und Server
 - Bilden Schnittstellendefinition ab
 - Implementieren Serialisierung und Deserialisierung
 - Implementieren Übermittlung der Nachricht
- Client verwendet typischerweise Stümmel direkt
 - Übergabe der Serveradresse oder des Kanals per Konstruktor
- Implementierung der Server-Funktionalität häufig mittels Inheritance
 - Stub bietet virtuelle/abstrakte Methoden

REMOTE PROCEDURE CALLS

Sicherheit

- Probleme
 - Authentifizierung: Ist das wirklich der richtige Server?
 - Autorisierung: Darf der Client die Methode ausführen?
 - Verschlüsselung
- Ausführliche Betrachtung in späterer Vorlesung

REMOTE PROCEDURE CALLS

Netzdatendarstellung

- Grundproblem: Daten müssen in Bytestrom umgewandelt werden
- Lösung: Generische Serialisierung
 - Wie das geht haben Sie in Programmiermethoden gelernt...
- Aber: Speicheradressen gehen bei Serialisierung/Deserialisierung verloren
 - Globaler Adressraum, falls vorhanden
 - Ersetzen bekannter Objekte durch Marker / Identifier, Rekonstruktion auf Empfängerseite

REMOTE PROCEDURE CALLS

Netzdatendarstellungen

- XML (eXtensible Markup Language)
 - Textbasiertes Austauschformat
 - Standardisiert von W3C
 - Parser in sehr vielen Programmiersprachen verfügbar
 - Verbreitetes Format, um Struktur vorzugeben (XML Schema, eigener Standard)
 - Schachtelung durch Unterelemente, Vererbung
 - Selbstbeschreibende Struktur, einfache Versionierung
 - Noch lesbar für Menschen
 - Nachteil: Verhältnismäßig platzintensiv wegen Redundanz von Headern

```
<Person  
  firstName="Georg"  
  lastName="Hinkel">  
  <Studiengang>AI</Studiengang>  
</Person>
```

Marker auf
komplexes Objekt

REMOTE PROCEDURE CALLS

Netzdatendarstellungen

- JSON (JavaScript Object Notation)
 - Schlankes, textbasiertes Austauschformat
 - RFC 7159, abgeleitet von ECMAScript
 - Parser in sehr vielen Programmiersprachen verfügbar, aber Schemata kaum verbreitet
 - Schachtelung durch Listen oder Objekte → JavaScript-Notation für Array-Listen und Hash-Tabellen
 - Selbstbeschreibende Struktur, einfache Versionierung
 - Noch lesbar für Menschen
 - Nachteil: Immer noch verhältnismäßig platzintensiv wegen Redundanz von Headern, aber effizienter als XML

```
{  
  "firstName": "Georg",  
  "lastName": "Hinkel",  
  "studiengang": "AI"  
}
```

REMOTE PROCEDURE CALLS

Netzdatendarstellungen

- ASN.1 (ISO Abstract Syntax Notation Number 1)
 - Binärformat, explizite Typisierung der übertragenen Daten
 - Häufig verwendet für Telekommunikation: CANopen, LDAP, UMTS/LTE, VoIP, ...
 - Standard-Repräsentation: Typ, Länge, Inhalt
 - Schachtelung möglich (Sequenz, Choice, Set typisiert/untypisiert)
 - Nachteil: Client und Server müssen gleiche Version referenzieren

count ::= INTEGER

0 2	Identifier : (Integer, primitive, universal)
0 1	Länge : 1 Byte
2 A	Inhalt : 42

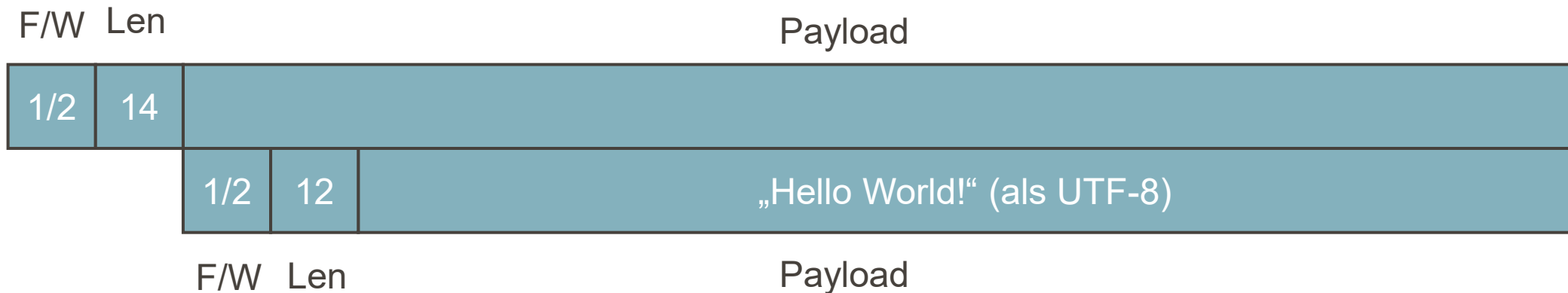
1 Byte für Länge falls < 128
Sonst erstes Byte um Anzahl
Längenbytes anzugeben

	7	6	5	4		0
	Class		Type	Tag		
Tag				1	Boolean	
				2	Integer	
				
Type				16	Sequence	
				0	Primitive	
				1	Constructed	
Class				00	Universal	
				01	Application	

REMOTE PROCEDURE CALLS

Netzdatendarstellung

- Protocol Buffers (ProtoBuf)
 - Platzeffizientes Binäres Austauschformat, explizite Typinformationen
 - Parser in vielen Programmiersprachen verfügbar
 - Schachtelung durch Repetitions, Objekte, zusätzlich Enumerationen und One-Of
 - Kaum selbstbeschreibend, aber Feldnummern → ab-/aufwärtskompatibel



HelloReply besteht nur aus 16 byte

- Erstes Byte: Feldnummer \ll 3 + Wiretype
- Nächste Bytes sind Länge (1 Byte für < 128)
- Nachfolgend Payload

```
message HelloReply {  
    string message = 1;  
}
```

- Lösung in ProtocolBuffers
 1. Konvertiere Zahl nach Binär
 2. Gruppiere in Blöcken von 7 Bits, auffüllen mit 0
 3. Blöcke umdrehen
 4. Erstes Bit ist 1, wenn weitere Gruppe folgt, sonst 0
- Beispiel: 2023
 - 0111 1110 0111
 - 0001111 1100111
 - 1100111 0001111
 - 11100111 00001111 → 2 Bytes
- Vorteil: Effizient invertierbar, platzsparend
 - Längensfeld kann bei numerischen Werten entfallen
 - Häufige Zahlen (Längen) < 128 als ein Byte
 - Parser weiß anhand des ersten Bits, ob weitere Bits noch zur Zahl gehören
 - Addition weiterer Bit-Blöcke durch einfache Bit-Shifts

REMOTE PROCEDURE CALLS

Transportschicht

- Transport der Nachrichten: traditionell über TCP oder UDP
 - Auswahl nach Anforderung an die Dienstgüte
- Problem: Weiterer offener Port
 - Firewall muss passend konfiguriert sein, um Verbindungsversuch zuzulassen
- Problem 2: Keine nebenläufigen Anfragen auf derselben Verbindung
 - Socket weiterhin in Verwendung → keine Nebenläufigkeitstransparenz
- Lösungsidee: Verwende HTTP als Transportschicht
 - HTTP Header als zusätzliche Metainformationen
 - HTTP Port(s) als einzige offenen Ports
 - Ab HTTP/2.0 auch Nebenläufigkeitstransparenz

REMOTE PROCEDURE CALLS

Fehlerquellen

- Lokaler Funktionsaufruf: Exception
- RPCs: Mehrere Fehlerquellen
 - Nachrichtenverlust oder Verzögerung der Anfragenachricht
 - Eigentlicher Aufruf beim Server
 - Nachrichtenverlust oder Verzögerung der Antwortnachricht

REMOTE PROCEDURE CALLS

Fehlerfall

- Unterschiedliche Semantiken im Fehlerfall
 - At-least-once: Aufruf beim Server findet mindestens einmal statt
 - At-most-once: Aufruf beim Server findet höchstens einmal statt
 - Exactly-once: Aufruf beim Server findet genau einmal statt
- Semantik im Fehlerfall häufig vom Transportprotokoll „durchgereicht“
 - Zuverlässiges Transportprotokoll (e.g., TCP) → at-least-once, häufigster Fall
 - Unzuverlässiges Transportprotokoll (e.g., UDP) → at-most-once

REMOTE PROCEDURE CALLS

Fehlerfall

- „Orphan“-Problem
 - Netzwerkverbindung bricht ab, nachdem der RPC abgesetzt ist, aber vor Response
 - Unklar, ob RPC überhaupt ausgeführt wurde
 - RPC kann weitere Aktivitäten nach sich ziehen, aber niemand wartet mehr darauf
 - Ggf. nach Neustart Eintreffen von Antworten aus „früherem Leben“

REMOTE PROCEDURE CALLS

Beispiele

- SunRPC / Open Network Computing (ONC) RPC

- Verwendet für sehr hardwarenahe Programmierung
- Spracheinbettung in C
- Verschiedene Transportschichten
 - TCP, UDP
 - Dienstgüte abhängig vom Transportprotokoll

- Beliebtes RPC-Protokoll in Vorgängerveranstaltung

```
const MAX_FILENAME_LEN = 255;
typedef string t_filename <MAX_FILENAME_LEN >;
const MAX_CONTENT_LEN = 255;
typedef string t_content <MAX_CONTENT_LEN >;

struct s_filewrite {
    t_filename filename;
    t_content content;
};

struct s_chmod {
    t_filename filename;
    long mods;
};

...
program fileservice {
    version fsrv {
        int fsrv_mkdir(string) = 1;
        int fsrv_rmdir(string) = 2;
        int fsrv_chdir(string) = 3;
        int fsrv_writefile(s_filewrite) = 4;
        string fsrv_readfile(string) = 5;
        s_fstat fsrv_fileattr(string) = 6;
        int fsrv_chmod(s_chmod) = 7;
    } = 1;
} = 0x30000001;
```

REMOTE PROCEDURE CALLS

Beispiele

- Idee: Transparenter Zugriff auf entfernte Objekte durch Registry
 - Objektorientierung auch bei verteilten Systemen anstatt prozeduraler Schnittstelle
 - Objekte werden von zentraler Registry verwaltet, um auch Ortsunabhängigkeit sicher zu stellen
- Java Remote Method Invocation (RMI)
 - Kommunikationsprotokoll, RPC-Protokoll und Klassenbibliothek
 - Remote Object und Remote Reference als Abstraktion von entfernten Objekten
- Ablauf
 1. Server registriert Remote Object bei Registry
 2. Client schlägt in Registry nach und bekommt Referenz auf entferntes Objekt
 3. Client ruft Methode auf, Parameter werden übertragen. Falls notwendig, wird die Klasse der übertragenen Objekte mitübertragen
 4. Server führt Methode aus. Dafür müssen ggf. Klassen vom Client **ggf. Fremdcode** nachgeladen werden

REMOTE PROCEDURE CALLS

Beispiele

- Windows Communication Foundation (WCF)
 - Bestandteil .NET Framework ab 3.0 (2006)
 - Verschiedene Protokolle
 - Trennung von Code und Protokollinformationen
 - Simultane Unterstützung mehrerer Protokolle
 - Limitiert auf Windows + .NET Framework
 - Kommt ohne Code-Generator aus
- Entwicklung eingestellt
 - Mangelnde Effizienz
 - Keine Plattformunabhängigkeit

```
[ServiceContract]
class HelloService
{
    [OperationContract]
    [PrincipalPermission(SecurityAction.Demand,
        Role = "Administrators")]
    [TransactionFlow(TransactionFlowOption.Mandatory)]
    [OperationBehavior(TransactionScopeRequired = true,
        TransactionAutoComplete = true)]
    String Hello(String Greeting) {return Greeting;}
}
```

```
<bindings>
  <wsHttpBinding>
    <binding name="Binding1" transactionFlow="true">
      <security mode="Message">
        <message clientCredentialType="Windows"/>
      </security>
      <reliableSession enabled="true" />
    </binding>
  </wsHttpBinding>
</bindings>
```

REMOTE PROCEDURE CALLS

Beispiele

- JSON-RPC
 - Aktuelle Version 2.0 (2010)
 - Schnittstellenspezifikation in TypeScript
 - Unterstützung für Web
 - Bibliotheken in anderen Programmiersprachen
 - Unterstützung verschiedener Transportprotokolle, u.a. Websockets
- Beispiel: LSP (Language Server Protocol)
 - Erweitert JSON-RPC um Content-Length Header

```
{  
  "jsonrpc": "2.0",  
  "method": "subtract",  
  "params": {  
    "minuend": 42,  
    "subtrahend": 23  
  },  
  "id": 3  
}
```



```
{"jsonrpc": "2.0", "result": 19, "id": 3}
```

REMOTE PROCEDURE CALLS

Beispiele

- gRPC
 - Ursprung Google, veröffentlicht 2015
 - Version programmiersprachenabhängig
 - Unterstützung von vielen Programmiersprachen
 - Transportprotokoll: HTTP/2.0 oder höher
 - Einfache Proto-Sprache
 - Nachrichtenformat ProtoBuf → binär
 - Parallelitätstransparent
 - Hohe Verbreitung
- Zusätzliche Metadaten (Header)
- Zusätzliche Methodentypen
 - Ermöglicht durch HTTP/2.0 Server Streaming



```
syntax = "proto3";

service Greeter {
  rpc SayHello (HelloRequest) returns (HelloReply);
}

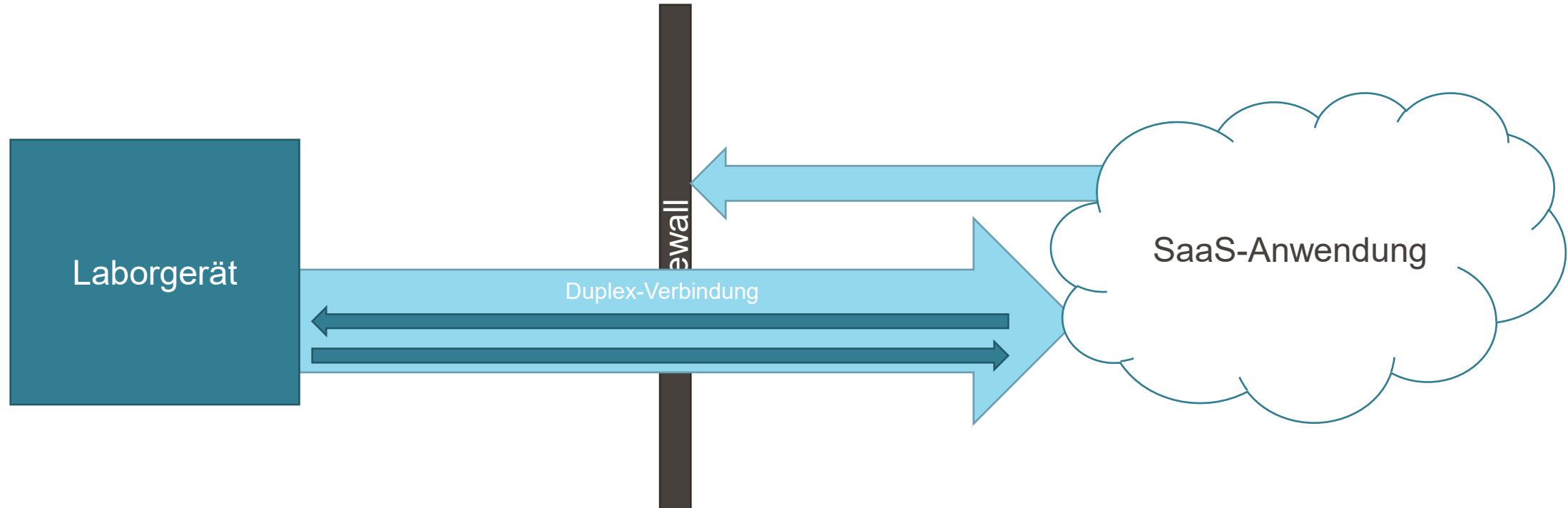
message HelloRequest {
  string name = 1;
}

message HelloReply {
  string message = 1;
}
```


- Unary
 - Klassisches Request/Response → Eine Frage, eine Antwort
- Client-Streaming
 - Client darf beliebig viele Nachrichten schicken, Antwort des Servers beendet RPC-Aufruf
- Server-Streaming
 - Server kann beliebig viele Nachrichten schicken, zeitlich ggf. verzögert → Subscription
 - Client kann RPC bei Bedarf abbrechen
- Duplex
 - Client und Server dürfen jederzeit Nachrichten schicken und RPC abbrechen

BEISPIEL: DUPLEX FÜR ROLLENTAUSCH

Server-initiated Connections in SiLA2 (Laborautomatisierung)



- Duplexverbindungen werden genutzt um Firewall-Probleme zu umgehen

ZUSAMMENFASSUNG

Remote Procedure Calls

- Remote Procedure Calls schaffen Zugriffstransparenz
 - Aufruf von Funktionen auf entferntem Rechner so als ob lokal
- Wichtige Elemente
 - Schnittstellenbeschreibungssprache (IDL)
 - Werkzeuge für Code-Generierung, falls erforderlich
- Neue Fehlerquellen
 - Verschiedene Semantiken im Fehlerfall
 - Orphan-Problem
- gRPC
 - RPC Protokoll auf Basis von HTTP/2.0
 - Zusätzlich Nebenläufigkeitstransparenz
 - Reichhaltigere Semantik durch mehr Methodentypen



- Diskutieren Sie, inwieweit RPCs sich eignen, um eine Zugriffstransparenz zu erreichen!
- Warum bedeuten die verwendeten Stümmel keinen zusätzlichen Entwicklungsaufwand?
- Nennen Sie Beispiele für Netzdatendarstellungen!
- Nennen Sie Beispiele für RPC-Frameworks!
- Berechnen Sie die Bitdarstellung für eine gegebene Zahl in Protocol Buffer!
- Erläutern Sie das „Orphan“-Problem!
- Wie kann man Parallelitätstransparenz in RPCs erreichen?
- Erläutern Sie die Methodentypen in gRPC!