

Introdução: Análise de Complexidade de Algoritmos (2)

Prof. Renê R. Veloso

Slides dos autores: Cormen e Ziviani

Exemplo - Maior e Menor Elemento (1)

- Encontrar o maior e o menor elemento de $A[1..n]$, $n \geq 1$.
- Um algoritmo simples pode ser derivado do algoritmo para achar o maior elemento.

<code>void MaxMin1(TipoVetor A, int *Max, int *Min)</code>	Custo	Vezez
<code>{ int i; *Max = A[0]; *Min = A[0];</code>	C1	1
<code>for (i = 1; i < N; i++)</code>	→ C2	N
<code>{ if (A[i] > *Max) *Max = A[i];</code>	→ C3	N-1
<code>if (A[i] < *Min) *Min = A[i];</code>	→ C4	N-1
<code>}</code>		
<code>}</code>		

$f(n) = c_2 * N + c_3 * (N-1) + c_4 * (N-1) = (c_2 + c_3 + c_4)N - c_3 - c_4 = aN + b$

Neste caso, MaxMin1 é da **ordem de $3N-2$** , para qualquer caso.

Exemplo - Maior e Menor Elemento (2)

```
void MaxMin2(TipoVetor A, int *Max, int *Min)
{
    int i; *Max = A[0]; *Min = A[0];
    for (i = 1; i < N; i++)
    {
        if (A[i] > *Max) *Max = A[i];
        else if (A[i] < *Min) *Min = A[i];
    }
}
```

- Já MaxMin2 evita que as duas comparações sejam feitas sempre.
- Assim temos que:
 - Melhor caso: $f(n) = 2n - 1$ (elementos em ordem crescente);
 - Pior caso: $f(n) = 3n - 2$ (elementos em ordem decrescente);
 - Caso médio: $f(n) = n + (n-1)/2 + n-1 = 5n/2 - 3/2$
 - $A[i]$ é maior do que Max a metade das vezes.

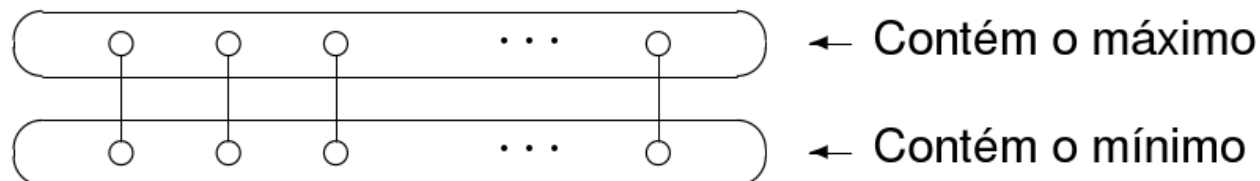
Exemplo - Maior e Menor Elemento (2)

```
void MaxMin2(TipoVetor A, int *Max, int *Min)
{
    int i; *Max = A[0]; *Min = A[0];
    for (i = 1; i < N; i++)
    {
        if (A[i] > *Max) *Max = A[i];
        else if (A[i] < *Min) *Min = A[i];
    }
}
```

- Se considerarmos somente o **número de comparações** realizadas sobre o vetor de entrada:
 - Melhor caso: $f(n) = n - 1$ (elementos em ordem crescente);
 - Pior caso: $f(n) = 2(n - 1)$ (elementos em ordem decrescente);
 - Caso médio: $f(n) = (n-1)/2 + n-1 = 3n/2 - 3/2$

Exemplo - Maior e Menor Elemento (3)

- Considerando o número de comparações realizadas, existe a possibilidade de obter um algoritmo mais eficiente:
 - Compare os elementos de A aos pares, separando-os em dois subconjuntos (maiores em um e menores em outro), a um custo de $\lceil n/2 \rceil$ comparações.
 - O máximo é obtido do subconjunto que contém os maiores elementos, a um custo de $\lceil n/2 \rceil - 1$ comparações.
 - O mínimo é obtido do subconjunto que contém os menores elementos, a um custo de $\lceil n/2 \rceil - 1$ comparações.



Exemplo - Maior e Menor Elemento (4)

```
void MaxMin3(TipoVetor A, int *Max, int *Min)
{
    int i, FimDoAnel;
    if ((N & 1) > 0) { A[N] = A[N - 1]; FimDoAnel = N;}
    else FimDoAnel = N - 1;
    if (A[0] > A[1]) → 1ª comparação
    { *Max = A[0]; *Min = A[1]; }
    else { *Max = A[1]; *Min = A[0]; }
    i = 3;
    while (i <= FimDoAnel)
    {
        if (A[i - 1] > A[i]) → 2ª comparação
        {
            if (A[i - 1] > *Max) *Max = A[i - 1];
            if (A[i] < *Min) *Min = A[i]; }
        else {
            if (A[i - 1] < *Min) *Min = A[i - 1];
            if (A[i] > *Max) *Max = A[i]; }
        i += 2;
    }
}
```

Comparação entre MaxMin1, MaxMin2 e MaxMin3

- A tabela apresenta o número de comparações dos programas MaxMin1, MaxMin2 e MaxMin3.
- Os algoritmos MaxMin2 e MaxMin3 são superiores ao algoritmo MaxMin1 de forma geral.
- O algoritmo MaxMin3 é superior ao algoritmo MaxMin2 com relação ao pior caso e bastante próximo quanto ao caso médio.

Os três algoritmos	$f(n)$		
	Melhor caso	Pior caso	Caso médio
MaxMin1	$2(n - 1)$	$2(n - 1)$	$2(n - 1)$
MaxMin2	$n - 1$	$2(n - 1)$	$3n/2 - 3/2$
MaxMin3	$3n/2 - 2$	$3n/2 - 2$	$3n/2 - 2$