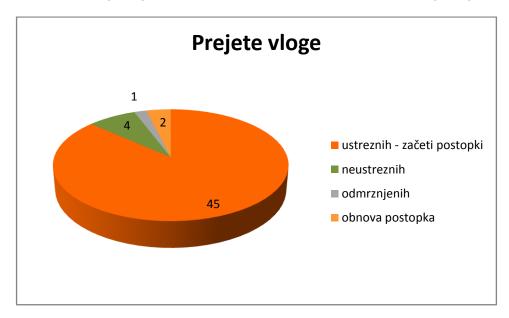
Društvo novinarjev Slovenije je naslednik Društva slovenskih književnikov in časnikarjev, ustanovljenega 28. marca 1905 v Ljubljani, in Slovenskega časnikarskega društva, ustanovljenega 22. oktobra 1944 v Črnomlju. Wolfova 8/I, 1000 Ljubljana, Slovenija, T: + 386 1 426 03 63, F: + 386 1 426 03 64, E: pisarna@novinar.com, www.novinar.com DRUŠTVO NOVINARJEV SLOVENIJE()?!:;../

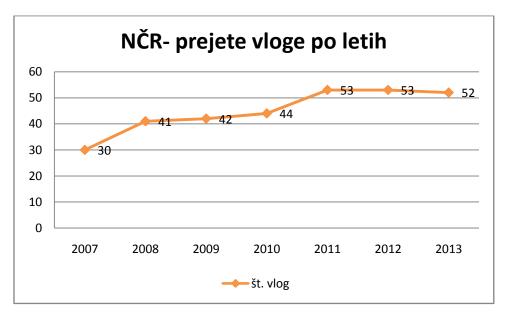
Novinarsko častno razsodišče SNS in DNS

Statistika dela NČR za leto 2013

 Novinarsko častno razsodišče (NČR), skupni organ Sindikata novinarjev Slovenije in Društva novinarjev Slovenije je v obdobju od 31. decembra 2012 do 31. decembra 2013 prejelo 52 vlog, od tega 45 vlog ustreznih za začetek postopka, 1 odmrznjeno vlogo po končanem postopku na rednem sodišču in 2 zahtevi za obnovo postopka.



V primerljivem obdobju leta 2012 je NČR prejelo eno vlogo manj, prav tako leta 2011, leta 2010 pa 44 vlog. Število prejetih vlog je od leta 2011 konstantno.



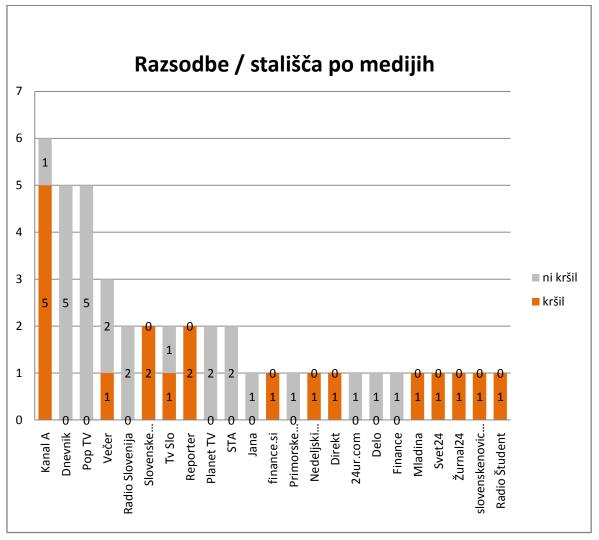
Od te točke naprej statistika zajema v letu 2013 sprejete odločitve razsodišča in ne prejete vloge. Razsodišče namreč v tekočem letu sprejema odločitve tudi v primerih, za katere so bile pritožbe oddane v preteklem letu.

2. V letu 2013 je NČR sprejelo 44 razsodb oz. stališč.

Od tega je v 24 primerih ugotovilo, da novinar ali novinarji niso storili nobene od očitanih jim kršitev Kodeksa novinarjev Slovenije. V ostalih 20 primerih je ugotovilo, da so novinarji kršili enega ali več členov Kodeksa.



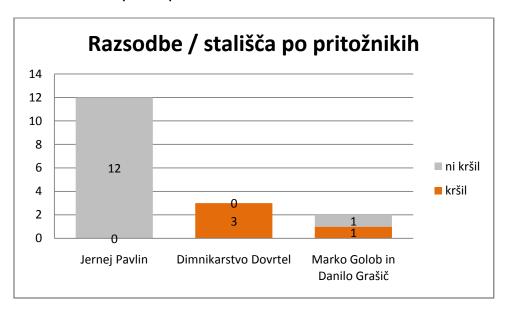
3. NČR je v letu 2013 razrešilo največ vlog - 6 - povezanih z delom novinarjev oddaje Svet na Kanalu A.



Novinarji oddaje Svet so tudi najpogosteje kršili Kodeks. Po sprejetih odločitvah sledijo Dnevnik (5), POP TV (5), Večer (3), Radio Slovenija, Slovenske novice, TV Slovenija, Reporter, Planet TV in STA (po 2) ter ostali medijis po eno razsodbo/stališče. Obe prejeti zahtevi za obnovo postopka je razsodišče zavrnilo.

V primerih, kjer je NČR ugotovilo kršenje Kodeksa novinarjev Slovenije, novinar največkrat nikršil vseh očitanih členov, ampak le nekatere.

4. V primerih, ki jih je NČR zaključilo v letu 2013, jeJernej Pavlin vložil 12 pritožb, Dimnikarstvo Dovrtel 3, Marko Golob in Danilo Grašič pa 2 pritožbi, ostali pritožniki so na NČR vložili po eno pritožbo.



5. V razsodbah/stališčih sprejetih 2013 se je največ pritožnikov na NČR obrnilo s pritožbo o kršenju 1. člena Kodeksa novinarjev Slovenije, kar je bila največkrat očitana kršitev tudi v odločitvah NČR sprejetih v letu 2011 in 2012.

Kršitev1. člena Kodeksa, ki se nanaša na *preverjanje točnosti zbranih informacij in izogibanje napakam ter njihovo popravljanje*, je bila novinarjem očitana 34-krat. NČR je ugotovilo 12 kršitev 1. člena Kodeksa.

Druga najpogosteje očitana (33) je bila kršitev **2. člena** Kodeksa, ki pravi, da *se mora novinar izogibati nekorektnemu, osebno žaljivemu predstavljanju podatkov in dejstev*. Vendar pa se NČR redko odloči, da je ta člen kršen, v letu 2013 je ugotovilo 4 kršitve **2.** člena.

22 pritožnikov je novinarjem očitalo kršitev **3. člena** Kodeksa, ki pravi, da *mora novinar pri objavljanju informacij, ki vsebujejo hude obtožbe, pridobiti odziv tistih, ki jih te informacije zadevajo, praviloma v istem prispevku, sicer pa takoj, ko je mogoče. Enako mora storiti tudi, ko povzema hude obtožbe iz drugih medijev ali arhivov. Če novinar odziva ni mogel pridobiti, mora to javnosti pojasniti. NČR je ugotovilo 8 kršitev 3. člena Kodeksa.*

4. člen Kodeksa, ki pravi, da *novinar ne sme zamolčati informacij*, ključnih za razumevanje obravnavane teme, naj bi bil po mnenju pritožnikov kršen 12-krat, NČR pa je ugotovilo 5 kršitev.

Kršitve **5.** in **6.** člen Kodeksa, ki določata, *da mora novinar opozoriti, ko objavlja nepotrjene informacije, govorice ali ugibanja*, in da *mora novinar navesti vir informacije*, so bile novinarjem očitane 7-krat. NČR je odločilo, da je bil 5. člen kršen 2-krat, 6. člen pa

ni bil kršen.

11. člen Kodeksa, ki določa, *da je plagiatorstvo nedopustno* naj bi bil po mnenju pritožnikov kršen 11-krat. NČR ni ugotovilo nobene kršitve.

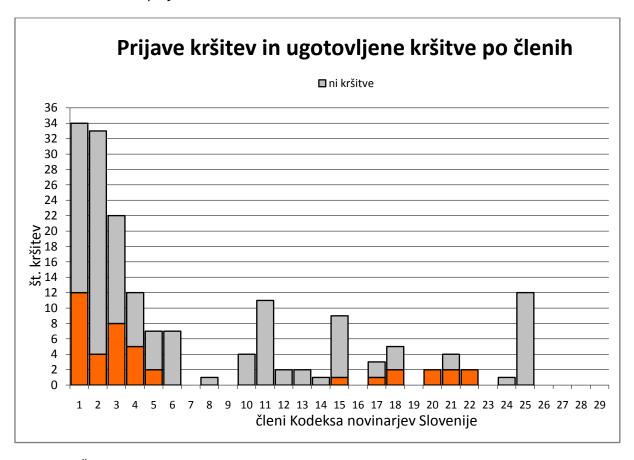
Glede prijavljenih kršitev (9) izstopa še **15. člen**, ki pravi, da je novinar je dolžan ločiti informacijo od komentarja. Razlika med poročilom o dejstvih in komentarjem mora biti dovolj razvidna, da lahko naslovnik sporočila loči med dejstvi in stališči novinarja. NČR je ugotovilo 1 kršitev 15. člena.

Ugotovljene sta bili po dve kršitvi **18. člena**, ki pravi, da ko novinar poroča s področja pravosodja, upošteva, da nihče ni kriv, dokler ni pravnomočno obsojen. Novinar mora biti pazljiv pri omembi imen in objavi fotografij in posnetkov storilcev, žrtev in njihovih svojcev v poročilih o nesrečah in predkazenskih postopkih in **20. člena**, ki pravi, da se mora novinar izogibati narodnostnim, rasnim, spolnim, starostnim, verskim, geografskim in drugim stereotipom ter podrobnostim, ki so povezane s spolnimi nagnjenji, invalidnostjo, fizičnim videzom, socialnim položajem ali drugimi osebnimi okoliščinami posameznikov in skupin.

Tudi za**21.** in **22.** člen, ki določata, da so nedopustni spodbujanje k nasilju, širjenje sovraštva in nestrpnosti ter druge oblike sovražnegagovora, in da novinar ne sme razkriti odentitete žrtev spolnih zlorab, družinskih tragedij in hudih kaznivih dejanj, sta bili ugotovljeni po 2 kršitvi.

Glede prijav izstopa še **25.** člen, ki pravi, da *je prepletanje in združevanje novinarskih in oglaševalskih ali politično propagandnih besedil, nedopustno,* kršitve niso bile ugotovljene.

Prijav kršitev 7., 9., 16., 19., 23., 26., 27., 28. in 29. člena Kodeksa novinarjev Slovenije NČR v letu 2013 ni prejelo.



Pripravila: Špela Stare, generalna sekretarka Društva novinarjev Slovenije