Nevarne razmere v gorah

Opozorilo. Gorski reševaklci po sredini tragični nesreči pod Češko kočo opozarjajo planince na previdnost zaradi pomrznenjega snega in nevarnosti snežnih plazov.



Črta v Piranskem zalivu

Meja. Marko Pavliha (SD) je na kmetijskega ministra Iztoka Jarca naslovil vprašanje, zakaj je v ribiških načrtih uporabljen škodljiv izraz "z upoštevanjem sredinske črte".

Cena svetilk

višja, poraba

pa petkrat

ni razsvet-

llavi.

Andrei

Mohar

večja kot pri

sodobni cest-

na novem



Intervju. Andrej Mohar očita Javni razsvetljavi potratnost in svetlobno onesnaževanje mesta.

MOL: milijoni evrov letijo v nebo

LUKA DEKLEVA

"Ljubljana ima 34 tisoč svetilk, Gradec samo 24 tisoč. Če bi se po varčnosti zgledovali po Avstrijcih, bi letno prihranili za 1,6 milijona evrov elektrike," trdi Andrej Mohar iz civilne pobude za temno nebo zaradi naraščajočega svetlobnega onesnaženja v Sloveniji.

Trdite, da je Ljubljana s svetlobo potratno mesto in da porabi 2.8krat več energije kot primerijivi avstrijski Gradec. Lahko poveste v številkah?

Avstrijski Gradec porabi 8,12, Ljubljana, ki ima malenkost manj prebivalcev kot Gradec, pa 22,9 milijona kilovatnih ur. Ljubljana torej porabi 2,8 krat več elektrike za javno razsvetljavo kot Gradec. Poraba Ljubljane je nekje v povprečiu slovenskih občin, približno 70 odstotkov nad porabo v EU. Maribor je med rekorderji, saj porabi na prebivalca štirikrat toliko kot Gradec.

Ste predstavili te izračune, študij in primeriave mestnim oblastem oziroma Javni razsvetljavi? Komu konkretno ste jih predstavili in kaj so vam odgovorili?

Že poldrugo desetletje pritiskamo na Javno razsvetliavo v Ljubljani, naj namešča okolju prijazne svetilke, ki ne svetijo nad vodoravnico. Verbalno so nas podpirali, v resnici pa so nameščali svetilke z izbočenimi kapami, ki so glavni vir svetlobnega onesnaženja. Pretirana poraba je samo manjši vzrok svetlobnega onesnaženja, glavnino povzročajo svetilke z izbočenimi kapami in druga svetila, ki svetijo v nebo, ali pa kar je še huje - tik nad vodoravnico. Bojim se, da je ljubljanski župan Zoran Janković nemočen, saj je pred kratkim Javna razsvetljava dobila koncesijo



mostu čez Gradaščico je vsaj 20-krat

za 20 let. V tujini se koncesije podeljuje za leto ali dve.

Kako bi najučinkovitejše in finančno najmanj zahtevno sanirali problem v Ljubljani, koliko časa bi posodobitev trajala in koliko bi po vaši oceni stala?

Vlada je lani avgusta sprejela uredbo o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja, ki zahteva, da se svetilke v javni razsvetljavi v devetih letih uskladijo z uredbo. Tako ali tako vsako leto povsod menjajo svetilke, ob menjavi pa se namesti okolju prijazne svetilke, ki ne svetijo nad vodoravnico. Hkrati se zmanjša porabo. Vlada tako zmanjšuje stroške s postopno uskladitvijo. Javna razsvetljava, d. d. v Ljubljani je največii kršitelj uredbe v Sloveniji.

Na vprašanja

o energetski

potratnosti

Ljubljane in

osvetljeva-

nju mostu

čez Grada-

ščico nam

do zaključka

redakcije niso

odgovorili niti

v MOL niti v

Javni razsvet-

ljavi Ljubljana.

elektrike porabl Ljubljana v primeriavi z Gradcem.

Kdaj bi se naložba v tako posodobitev povrnila?

Zamenjava svetilk se izplača v nekaj letih, odvisno od pri-

Koliko je posodobitev stala avstrijski Gradec in ali bi Ljubljana lahko dobila katero od subvencij v EU in v kolikšnem deležu?

Čeprav ima Gradec 2,8-krat manjšo porabo v primerjavi z

Ljubljano, jo želijo še zmanjšati. V pilotskem projektu so jo zmanjšali za dodatnih 59 odstotkov, kar pomeni, da bo imel Gradec petkrat manjšo porabo, kot jo ima danes Ljubljana.

Kaj prinaša nova vladna uredba o meinih vrednostih svetlobnega onesnaževanja? Katere prednosti in slabosti ima uredba?

Uredba je odlična. Glede javne razsvetljave prepoveduje vsako svetenje nad vodoravnico in ne dovoli večje porabe, kot je povprečje v EU. Żelimo biti še naprej druga najbolj svetlobno onesnažena in druga najbolj energetsko potratna država v EU?

Katera je najbolj potratna? Belgija.

Kaj bi izpostavili kot slab primer razsvetljave v Ljubljani?

Novi most čez Gradaščico je primer finančnega in okoljskega kriminala. Če teh novih svetilk ne bomo zamenjali, bodo davkoplačevci v 30 letih plačali okoli 100 tisoč evrov preveč stroškov.

Kdo je najbolj odgovoren za slab primer osvetlitve, denimo, novega mostu čez Gradaščico?

Javna razsvetljava, d. d., ker so z namestitvijo svetilk vedeli, da kršijo uredbo.

Pred tedni je Svetovna zdravstvena organizacija nočno delo in svetenje uvrstila med rakotvorne dejavnike. Kakšna je vaša rešitev?

Svetenje v spalnice prekine tvorjenje hormona melatonina med spanjem, pomanjkanje melatonina dokazano povzroča raka. Treba je spoštovati uredbo, ki prepoveduje vsako svetenje nad vodoravnico in s tem omejuje svetenje v spalnice.

☑ luka.dekleva@zurnal24.sl

