oja resitev

Včeraj bi morala Lidija Sekolovnik pod grožnjo 2500 evrov kazni izpolniti odločbo soboškega sodišča in odpeljati 13-letno hčerko Anjo, odličnjakinjo 8. b razreda, k očetu Jožetu — O tem, da dekle noče k njemu, smo pisali že januarja; Anja je prosila za pomoč tudi vlado, predsednika države in varuha človekovih pravic, a ni od nikogar dobila odgovora – »Smrt je moja rešitev,« je obupana zapisala in prosila, naj ji pomagamo, naj se zavzamemo zanjo

LJUBLJANA, 14. DECEMBRA

MRETI MORAM, TO JE

MOJA REŠITEV, * je v pismu našemu uredništvu napi-13-letna Anja Sekolovnik. Namesto da bi e veselila prihajajočih praznik v in daril pod smrečico ali pa z naibolišo prijateljico že ničkolikokrat klepetala o vedno istem fantu, Anja razmišlja o smrti. Zato, ker noče živeti pri očetu. Ker hoče še naprej biti pri mami in bratu. «Sem Anja Sekolovnik, pišem vam zato, ker me je so-dišče z izvršbo prisilno, proti moji volji, dodelilo očetu J. Semoji voji, oscelilo očetu J. Seko-kolovniku. Jaz pa pri J. Seko-lovniku. NOČEM IN NE BOM NIKOLI ŽIVELA. RAJE UMREM, KOT PA DA BI MO RALA PRISILNO ŽIVETI PRI NJEM. SMRT JE EDINA REŠI-

Njena mama Lidija nam je danes popoidne na robu solz in obupa povedala: *Anja je obupana pisma na pomoč pisala vladi, predsedniku drža-ve in varuhu človekovih pravic. Nihče ji ni odgovoril, Da-nes ja potekel tridnevni rok, v katerem bi morali po nalogu sodišča Anjo odpeljati k očetu. Ker tega nismo storili, bom morala, kot je zapisano v odločbi sodišča, plačati 2500 evrov kazni. Res je, Anja noče k očetu, obupana je, a nihče je ne vpraša, kje bi

TEV, v pismu, ki nosi datum 12. december, zapiše najstni-

Dvakrat mami, tretjič ne Kaj se je dogajalo v družini v Prekmurju, smo pisali že v za-



sta se poročila leta 1985, leto pozneje se jima je rodil sin Primož, 1994 Anja, živeli so v svoji hiši blizu Lidijinih staršev v Satahovcih, Pred šestimi leti je šel zakon po zlu, Jože, ki zdaj s partnerico živi v Bratoncih pri Beltincih, je vložil tožbo za razvezo. Zapletlo se je pri stikih z otrokoma, ki jih Lidija, nam je povedala januarja, nikdar ni omejevala. Res pa je, da se z očetom otroka nista hotela srečati. Oče je todaj dejal: »Jaz delam vse za biaginjo otroka in se bom maksimalno potrudil, da bo Anja nekoč zaživela normalno. Anja je psihično toliko zlorabljena, da mora pisati na vse možne ljudi in ustanove.

Anji bo mati uničila življenje.« Dekle je priznalo, da je napisa-la veliko pisem, tudi centru za socialno delo in sodnici Marjetici Škerget - Logar. «Veliko-krat sem bila zaslišana in vedno sem rekla, da hočem živeti pri švoji mami in bratu. Sprašujem se, zakaj ste me dodelili k očetu, kajti jaz sem že dovolj stara, da povem svojo željo, pri kom bom živela, « Okrožno sodišče v Murski So-

boti, v senatu pod predsed-stvom Marjetice Škerget - Lo-gar, je v sodelovanju članov senata Janeza Kralja in Marije Ane Kramarič v pravdni zadevi tožeče stranke Jožeta Sekolovnika iz Bratoncev 76,

Pred tem je ista okrožna sodnica. Marjetica Škerget - Logar otroka, Primoža in Anjo, dva-krat dodelila v vzgojo in varstvo mami! Prvič leta 2004, ob razvezi, čeprav je sodišče tedaj ugotovilo, da Lidija nekdanjemu partnerju onemogoča stike z otroki in še, da toženka ne opravlja slabo svoje materin-

stvo očetu Jožetu Sekolovni-

prazno

Sodnica Škerget - Logarjeva z nami ni hotela go-voriti: »O zadevah ne bom debaţirala, za to je pristo-jen predsednik sodišča. Branka Palatina štiri minute pred drugo, uro po-poldne nismo dobili: »Niega pa več ni.«

V prazno je od 12.30 zvo-nil telefon murskosobośkega centra za socialno delo: Uporabnik je trenutno zaseden, prosim, po-čakajte trenutek, je povedal ženski glas, odvrtela se je glasba, priklopil se je telefaks. Človeškega bitja nismo priklicali.

sposoben vsestranski zdrav razvoj otro-ka, in to v smislu nadaljnjega socialnega in osebnostnega ra zvoja.« In še: »Sodišče tudi ni vezano na otrokovo željo, četu-di bi bila pristna, če ugotovi, da dodelitev otroka ne bi bila v njegovo korist.«

Zavzemite se zame!

Anja je ves čas živela z mamo in bratom. Je odlična učenka, zdaj obiskuje 8. b razred osnovne šo le. Še naprej bi rada živela kot doslej, v pismu nam piše: »Jožet Sekolovník me prisilno trga od mame in to mu je zdaj s pomočjo izvedenom naposied uspeto. Zelo rada in zelo lepo živim pri mami in bratu, zato sem tudi odlična učenka. HOČEM SAMO ŽIVETI PRI MAMI IN BRATU, TO JE MOJA EDINA ŽELJA NA SVETI INICA SVETU. Nihče me ne vpraša, kje hočem živeti, kaj je moja želja in kaj je moja največja korist. NO-ČEM, NOČEM ŽIVETI PRI J. SE-KOLOVNIKU. KAJ SEM STORI-LA V NAŠI DRŽAVI, DA MO-RAM TOLIKO TRPETI, DA NI-MAM NOBENIH PRAVIC. SMRT JE MOJA EDINA REŠI-TEV. UBILA SE BOM, ČE BOM MORALA ŽIVETI PRI J. SEKO-LOVNIKU, POMAGAJTE



otroka v vzgojo in varstvo ter preživljanja po glavni obrav navi, opravljeni dne 21. 11. 2006 z izključeno javnostjo, na kateri so bili navzoči tožnik in pooblaščenca pravdnih strank, na seji senata dne 22. 12. 2006 sklenilo in razsodilo, da se mladoletna Anja do pravnomočnosti te pravdne zadeve zaupa v vzgojo in var-

ki ga zastopa odvetnik Matiaž

Jugovec iz Maribora, zoper

tožena stranka Lidijo Seko-

lovnik Serec iz Satahovcov 47a, ki jo zastopa Odvetniška družba Čefenin, o. p., iz Gro-supljega, zaradi dodelitve

ske funkcije. Drugič leto po zneje. Prvo sodbo je razveljavi višje sodišče v Mariboru, drugo Vrhovno sodišče RS. Ista sodnica in senat sta se problema lotila še tretjič in skleni la, da mora Anja k očetu: »So dišče je prepričano, da je to-žnik sposoben vzgajati otroka. O navedenem je prepričano na podlagi mnenja dr. Toneta Pačnika, ki je ugotovil, da je

ZAVZEMITE SE ZAME IN PO

Se bo zganil kdo od tistih, ki upravljajo našo državo, ki določajo red, kateri iz množice strokovnjakov, ki naj bi prislutinili otroku v stiski, in ven datle priskočil dekletu na pomoč?

Morda celo preprečil smrt, vse kakor pa ji dovolil živeti?

