

Rapport de performance de HR-Net 2024



27 SEPTEMBRE

WEALTH HEALTH

Créé par: Éric Breteau



WEALTH HEALTH

JQuery vs React

Comparaison des performances sur l'application HR-Net

L'application HR-Net est ancienne et utilise jQuery côté front end, ce qui entraîne des bugs considérables et une augmentation des plaintes en interne.

Les plus gros problèmes pour les utilisateurs de HRnet sont les sélecteurs de date, les fenêtres modales, les menus déroulants et les tableaux.

Afin de régler cette situation, la société Wealth-Health a souhaité créer ses propres composants React à la place de ces plugins jQuery tiers.

L'application HRnet devra être convertie en une application React.

La nouvelle version de l'application devra être 100% React et 0% jQuery.

Ce rapport présente les tests de performances de l'ancienne version (jQuery) et de la nouvelle version (React) de l'application HR-Net.

La version React est clairement plus rapide et plus fiable que l'ancienne version.

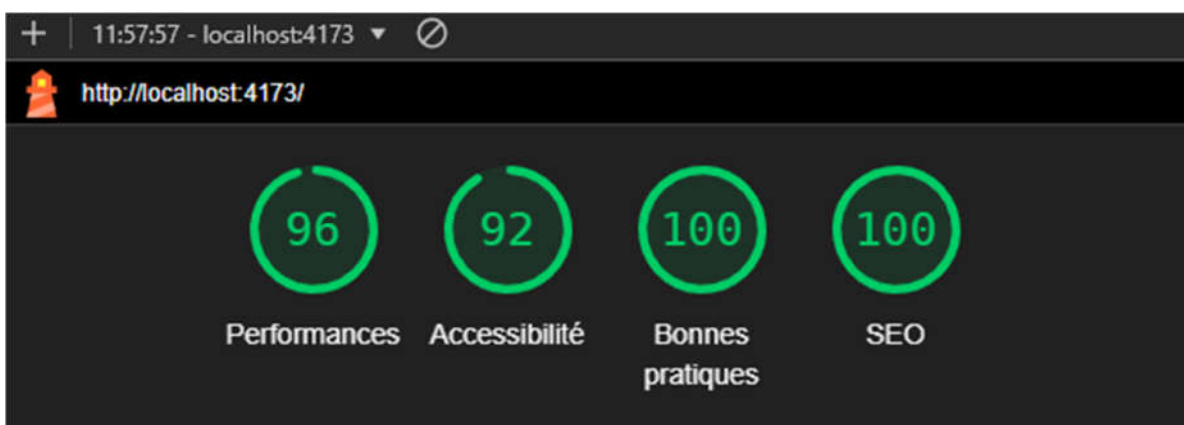
Performances Lighthouse pour la version JQuery.

Les performances pourraient être améliorées en activant la compression (gzip par exemple) et en minifiant les fichiers.



Performances Lighthouse pour la version React

Les performances sont excellentes et permettent un très bon fonctionnement de l'application.



Version jQuery :

 http://localhost:5500/frontendjQuery/index.htm



Performances



Accessibilité



Bonnes
pratiques



SEO



Performances

Les valeurs sont estimées et peuvent varier.
Le [calcul du score lié aux performances](#) repose directement sur ces statistiques.

▲ 0—49 50—89 90—100

STATISTIQUES

▲ First Contentful Paint

2,2 s

Largest Contentful Paint

2,2 s

Total Blocking Time

0 ms

Cumulative Layout Shift

0

Speed Index

2,2 s



DIAGNOSTIC

▲	Éliminez les ressources qui bloquent le rendu — Économies potentielles de 650 ms	▼
▲	Activez la compression de texte — Économies potentielles de 63 Kio	▼
▲	Élément identifié comme "Largest Contentful Paint" — 2 230 ms	▼
▲	Réduisez les ressources JavaScript inutilisées — Économies potentielles de 1 133 Kio	▼
▲	La page a empêché la restauration du cache amélioré — 1 motif d'échec	▼
▲	Aucune balise <code><meta name="viewport"></code> ayant l'attribut <code>width</code> ou <code>initial-scale</code> n'est configurée Aucune balise <code><meta name="viewport"></code> trouvée	▼
	Réduisez la taille des ressources JavaScript — Économies potentielles de 21 Kio	▼
	Évitez d'utiliser de l'ancien code JavaScript dans les navigateurs récents — Économies potentielles de 49 Kio	▼
	Réduisez les ressources CSS inutilisées — Économies potentielles de 19 Kio	▼
○	Marques et mesures du temps utilisateur — [1]1 temps utilisateur	▼
○	Le temps de réponse initial du serveur était court — Le document racine a pris 10 ms	▼
○	Éviter d'énormes charges utiles de réseau — La taille totale était de 256 Kio	▼
○	Éviter une taille excessive de DOM — 34 éléments	▼
○	Évitez de créer des chaînes de requêtes critiques — 9 chaînes trouvées	▼
○	Délai d'exécution de JavaScript — 0,8 s	▼
○	Réduire le travail du thread principal — 1,5 s	▼
○	Réduire au maximum l'utilisation de code tiers — Le thread principal a été bloqué par du code tiers pendant 0 ms	▼
○	Évitez les tâches longues dans le thread principal — 7 tâches longues trouvées	▼

Plus d'informations sur les performances de votre application. Ces chiffres n'ont pas d'[incidence directe](#) sur le score lié aux performances.

90

Accessibilité

Ces vérifications permettent de connaître les possibilités d'[amélioration de l'accessibilité de votre application Web](#). La détection automatique ne peut détecter qu'une partie des problèmes et ne garantit pas l'accessibilité de votre application Web. Il est donc conseillé d'effectuer également un [test manuel](#).

INTERNATIONALISATION ET LOCALISATION

▲ L'élément `<html>` n'a pas d'attribut `lang`

Servez-vous de ces indications pour améliorer l'interprétation de votre contenu en fonction des différents paramètres régionaux choisis par les utilisateurs.

AUTRES ÉLÉMENTS À VÉRIFIER MANUELLEMENT (10)

Ces éléments concernent des zones qu'un outil de test automatique ne peut pas couvrir. Consultez notre guide sur la [réalisation d'un examen d'accessibilité](#).

AUDITS RÉUSSIS (9)

NON APPLICABLE (47)

Bonnes pratiques

EXPÉRIENCE UTILISATEUR

- ▲ Aucune balise `<meta name="viewport">` ayant l'attribut `width` ou `initial-scale` n'est configurée
Aucune balise `<meta name="viewport">` trouvée

COMPATIBILITÉ DU NAVIGATEUR

- ▲ La page n'a pas d'attribut doctype HTML, ce qui déclenche le mode quirks
Le document doit contenir un attribut doctype

GÉNÉRAL

- ▲ Les erreurs de navigateur ont été enregistrées dans la console
- Bibliothèques JavaScript détectées

FIABILITÉ ET SÉCURITÉ

- Garantir l'efficacité de la CSP contre les attaques XSS

AUDITS RÉUSSIS (11)

NON APPLICABLE (2)

90

SEO

Ces vérifications garantissent que votre page suit les conseils de base concernant le référencement naturel. De nombreux facteurs supplémentaires ne sont pas évalués par Lighthouse ici, mais peuvent affecter votre classement dans les résultats de recherche, y compris vos performances concernant les [Core Web Vitals](#). [En savoir plus sur les Essentiels de la recherche Google](#)

BONNES PRATIQUES RELATIVES AU CONTENU

▲ Le document ne contient pas d'attribut "meta description"

Rédigez votre code HTML de sorte à autoriser les robots d'exploration à analyser le contenu de votre application.

AUTRES ÉLÉMENTS À VÉRIFIER MANUELLEMENT (1)

Exécutez ces outils de validation supplémentaires sur votre site pour vérifier les bonnes pratiques de SEO complémentaires.

AUDITS RÉUSSIS (6)

NON APPLICABLE (3)

■ Captured at 24 sept. 2024,
11:42 UTC+2

■ Chargement de page initial

■ Émulation (ordinateur) with
Lighthouse 12.1.0

■ Limitation personnalisée

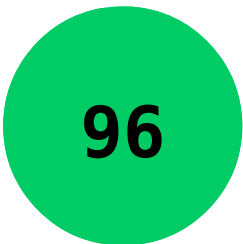
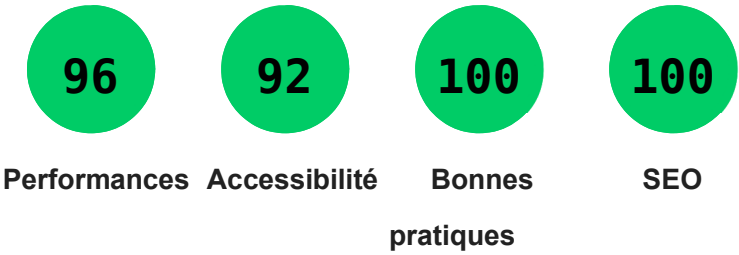
■ Session avec consultation
d'une seule page

■ Using Chromium 128.0.0.0
with
devtools

Generated by Lighthouse 12.1.0 | [Signaler un problème](#)

Version React :

 http://localhost:4173



Performances

Les valeurs sont estimées et peuvent varier.
Le [calcul du score lié aux performances](#) repose directement sur ces statistiques.



STATISTIQUES

First Contentful Paint

0,5 s

Largest Contentful Paint

0,8 s

Total Blocking Time

ms 0

Cumulative Layout Shift

Speed Index

0,9 s



DIAGNOSTIC

▲ Précharger l'image Largest Contentful Paint — Économies potentielles de 190 ms	▼
▲ Connectez-vous à l'avance aux origines souhaitées — Économies potentielles de 110 ms	▼
▲ Dimensionnez correctement les images — Économies potentielles de 45 Kio	▼
Les éléments d'image ne possèdent pas de <code>width</code> ni de <code>height</code> explicites	▼
Réduisez la taille des ressources JavaScript — Économies potentielles de 88 Kio	▼
Évitez d'utiliser de l'ancien code JavaScript dans les navigateurs récents — Économies potentielles de 49 Kio	▼
Réduisez les ressources CSS inutilisées — Économies potentielles de 19 Kio	▼
Réduisez les ressources JavaScript inutilisées — Économies potentielles de 1 231 Kio	▼
○ Délai d'exécution de JavaScript — 0,6 s	▼
○ Réduire le travail du thread principal — 1,4 s	▼
○ Évitez les tâches longues dans le thread principal — 7 tâches longues trouvées	▼
○ Marques et mesures du temps utilisateur — 2 temps utilisateur	▼
○ Éviter les changements de mise en page importants — 1 décalage de mise en page trouvé	▼
○ Le temps de réponse initial du serveur était court — Le document racine a pris 10 ms	▼
○ Éviter d'énormes charges utiles de réseau — La taille totale était de 359 Kio	▼
○ Éviter une taille excessive de DOM — 31 éléments	▼
○ Évitez de créer des chaînes de requêtes critiques — 4 chaînes trouvées	▼
○ Réduire au maximum l'utilisation de code tiers — Le thread principal a été bloqué par du code tiers pendant 0 ms	▼
○ Élément identifié comme "Largest Contentful Paint" — 850 ms	▼

Ces chiffres n'ont pas d'[incidence directe](#) sur le score lié aux performances.

92

Accessibilité

Ces vérifications permettent de connaître les possibilités d'[amélioration de l'accessibilité de votre application Web](#). La détection automatique ne peut détecter qu'une partie des problèmes et ne garantit pas l'accessibilité de votre application Web. Il est donc conseillé d'effectuer également un [test manuel](#).

CONTRASTE

- ▲ Les couleurs d'arrière-plan et de premier plan ne sont pas suffisamment contrastées
-

Servez-vous de ces indications pour améliorer la lisibilité de votre contenu.

AUTRES ÉLÉMENTS À VÉRIFIER MANUELLEMENT (10)

Ces éléments concernent des zones qu'un outil de test automatique ne peut pas couvrir. Consultez notre guide sur la [réalisation d'un examen d'accessibilité](#).

AUDITS RÉUSSIS (11)

NON APPLICABLE (45)

100

Bonnes pratiques

FIABILITÉ ET SÉCURITÉ

- Garantir l'efficacité de la CSP contre les attaques XSS

AUDITS RÉUSSIS (14)

NON APPLICABLE (3)

100

SEO

Ces vérifications garantissent que votre page suit les conseils de base concernant le référencement naturel. De nombreux facteurs supplémentaires ne sont pas évalués par Lighthouse ici, mais peuvent affecter votre classement dans les résultats de recherche, y compris vos performances concernant les [Core Web Vitals](#)

AUTRES ÉLÉMENTS À VÉRIFIER MANUELLEMENT (1)

Exécutez ces outils de validation supplémentaires sur votre site pour vérifier les bonnes pratiques de SEO complémentaires.

AUDITS RÉUSSIS (9)

NON APPLICABLE (1)

■ Captured at 24 sept. 2024,
11:57 UTC+2

■ Chargement de page initial

■ Émulation (ordinateur) with
[Lighthouse 12.1.0](#)

■ [Limitation personnalisée](#)

■ [Session avec consultation
d'une seule page](#)

■ [Using Chromium 128.0.0.0
with
devtools](#)

Generated by Lighthouse 12.1.0