Recherche principale



Fonctionnalité :

Problématique:

Option 1:

Avantages:

Solution retenue:

retenons donc l'option 1,

Recherche

pouvoir comparer leurs performances et choisir la meilleure.

Input Search V1 - méhode fonctionnelle

Fiche d'investigation de fonctionnalité

Pour tout algorithme important qu'on développe, on a pour habitude d'en faire deux implémentations différentes pour

Dans cette option, on utilise une programmation fonctionnelle en manipulant des objets array(filter, map, some ...) afin

Inconvénients :

d'optimiser le fonctionnement des algorithmes, ainsi que pour avoir plus de réactivité lors des recherches

	1
Algorithme plus rapide	Moins lisible
Fichiers plus léger	
Maintenance plus facile	
Informations:	
Une saisie dans la barre de recherche déclenche une recherche parmi : le nom, les ingrédients et la description de la recette. La sélection d'un ou plusieurs tag(s) parmi trois catégories (ingrédients, ustensiles, appareils), déclenche la recherche dans les clés "ingredient", "ustensils" et "appliances" de chaque objet recette.	
Option 2 : Input Search V2 - méthode impérative	
Dans cette option on utilise des boucles natives (for) pour la recherche principale	
Avantages :	Inconvénients :
Code plus lisible	Moins rapide
Informations :	
Séquence d'instructions composée :	
de boucles `for`	

de structures conditionnelles 'if'

Bien que l'échantillon de 50 recettes soit assez réduit pour comparer de manière fiable les différences de performances entre les deux algorithmes, l'approche fonctionnelle (option 1) semble plus efficace que l'approche impérative. Nous







