# Internasjonal økonomi

**ECON1410** 

#### Oversikt

- Forrige forelesning ble vi ferdige med Ricardos modell for internasjonal handel
  - Dette er den enkleste modellen som beskriver handelsmønstre og gevinster ved handel
- Denne uken skal vi gå gjennom Ricardo-Viners modell for internasjonal handel og migrasjon
  - Modellen tar innover seg at handel påvirker inntektsfordelingen innad i et land og at ulike sektorer etterspør ulike innsatsfaktorer

# Ricardo-Viners modell for internasjonal handel og migrasjon Ricardo-Viners modell tar innover seg at handel påvirker landets inntektsfordeling

- I Ricardo-modellen hadde vi kun en innsatsfaktor (arbeidskraft) og ingen omstillingskostnader
  - Modellen gir derfor ingen informasjon om inntektsfordeling
- I virkeligheten kan ikke ressurser flyttes kostnadsfritt fra en sektor til en annen
- I tillegg etterspør ulike sektorer ulike typer innsatsfaktorer
- Med Ricardo-Viners modell kan vi se hvordan handel påvirker fordelingen av inntekt innad i land
  - Ricardo-Viners modell kalles også specific factor model

# Oppsett

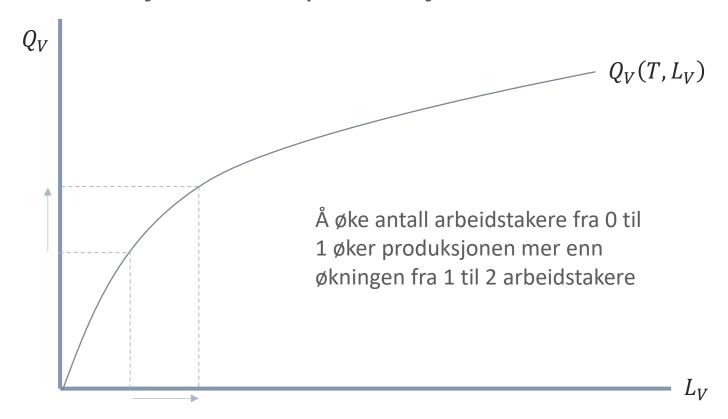
- To land
- To varer
- Tre innsatsfaktorer
  - To av dem er spesifikke til hver sin sektor (typisk kapital og land)
  - En er mobil og kan flyttes mellom sektorer (typisk arbeidskraft)
- Fullkommen konkurranse i alle markeder
- Avtagende marginalprodukt
  - Hver ekstra arbeidstaker vil øke produksjonen med mindre enn den forrige

# Oppsett

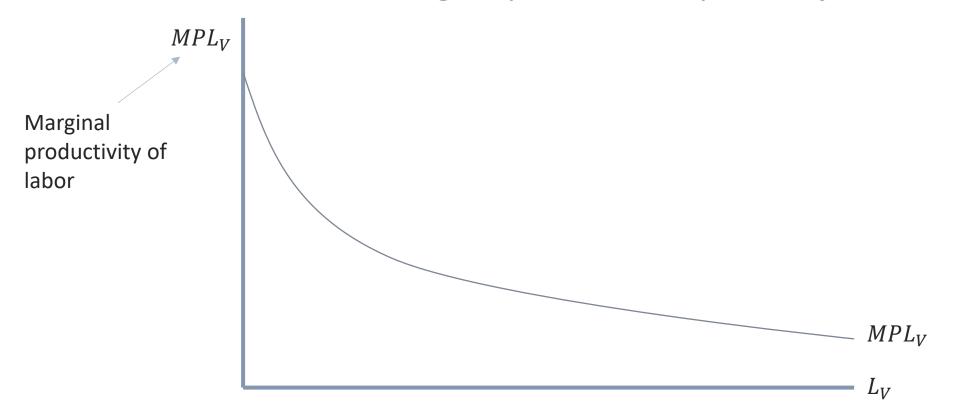
- Vi fortsetter å anta at vi har et land som produserer vin og biler
  - Vin produseres ved hjelp av land og arbeidskraft
  - Biler produseres ved hjelp av kapital og arbeidskraft
  - Arbeidskraften er mobil og kan flyttes mellom sektorene
  - Land og kapitel er spesifikke faktorer som kun kan brukes i produksjon av henholdsvis vin og biler

- Antakelsen om avtakende marginalprodukt innebærer at:
  - Å øke arbeidsstyrken med *en* ekstra arbeidstaker (for like mye av den spesifikke faktoren) betyr at hver arbeidstaker har mindre kapital å jobbe med
  - Hver ekstra arbeidstaker vil derfor øke produksjonen med mindre enn den forrige
- Produktfunksjonen viser sammenhengen mellom produsert mengde og tilgang på ressurser
  - Produktfunksjonen ved produksjon av vin er gitt ved:  $Q_V = Q_V(T, L_V)$
  - Produktfunksjonen ved produksjon av biler er gitt ved:  $Q_B = Q_B(K, L_B)$ <sub>Kapita</sub>

Produktfunksjonen ved produksjon av vin



Arbeidskraftens marginalprodukt ved produksjon av vin

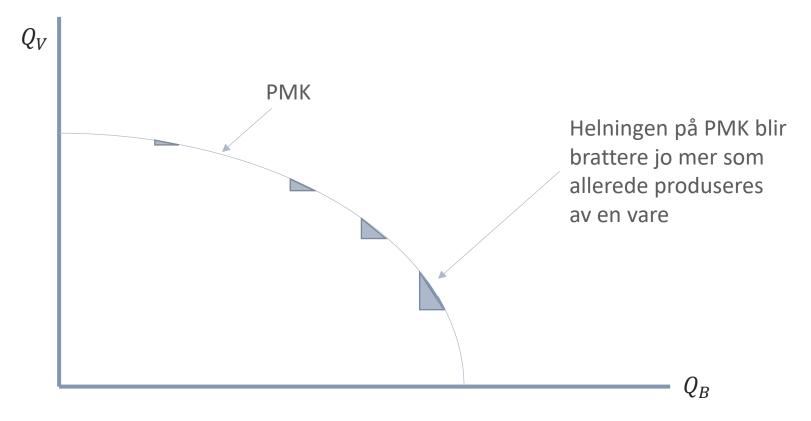


- Ved avtakende marginalprodukt og mulighet til å variere bruken av innsatsfaktorer vil produksjonsmulighetskurven (PMK) bli buet
- Helningen på PMK er fremdeles alternativkostnaden, men alternativkostnaden bestemmes nå av det relative marginalproduktet
  - Timeinnsatsen ved produksjon av en vare avhenger av hvor mye som allerede produseres
  - Arbeidskraftens avtagende marginalprodukt gjør at alternativkostnaden ved produksjon av en vare øker når produksjonen av varen øker



- Alternativkostnaden ved produksjon av vin er gitt ved:  $MPL_R/MPL_V$ 
  - $MPL_V$  viser hvor mange enheter vin som produseres på den siste timen med produksjon
  - For å øke produksjonen av vin med en enhet trenger vi  $1/MPL_V$  timer
  - For å frigjøre en time arbeidskraft må vi redusere produksjonen av biler med  $MPL_B$  enheter
  - Å øke produksjonen av vin og redusere produksjonen av biler gjør at arbeidskraftens marginalprodukt synker i vinproduksjon og stiger i bilproduksjon

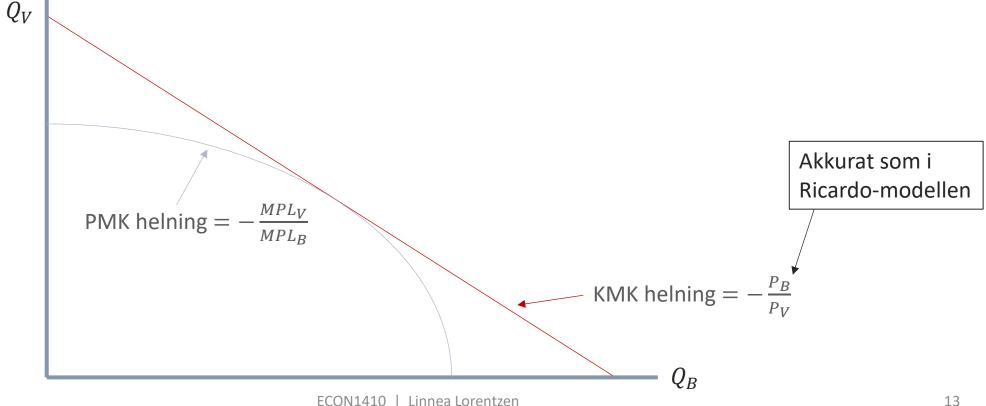
Landets produksjonsmuligheter av de to varene



- PMK er buet fordi:
  - Ulike faktorer brukes sammen til å produsere en vare
- Innsatsfaktorenes avtagende marginalprodukt gjør at alternativkostnaden ved produksjon av en vare øker når produksjonen øker
- Helningen på PMK blir brattere jo mer økonomien allerede produserer av en vare

### Konsummulighetene bestemmes av relativ pris

Konsummulighetskurven (KMK) er en rett linje med den relative prisen på varen på x-aksen som helning



ECON1410 | Linnea Lorentzen 31.01.2025

## Ricardo-Viners modell for internasjonal handel og migrasjon Landets produksjonspunkt finner vi der KMK tangerer PMK

- Mengden landet produserer av hver vare bestemmes av punktet hvor  $-\frac{MPL_V}{MPL_B} = -\frac{P_B}{P_V}$
- I autarki vil den konsumerte mengden av hver vare være lik den produserte mengden

# Allokering av arbeidskraft mellom sektorer

 For å sikre effektiv ressursbruk må alle arbeidstimer tilgjengelig i landet brukes:

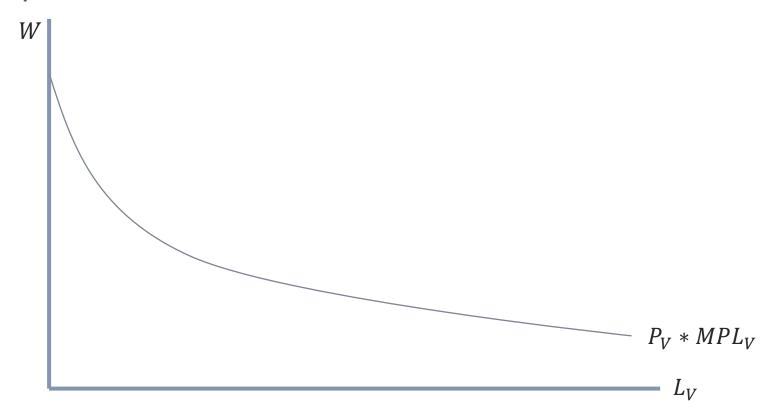
$$L_V + L_B = L$$

- Hvordan vil arbeidskraften fordeles?
  - Fordelingen av ressursene vil avhenge av etterspørselen etter arbeidskraft i de to sektorene
    - Hver sektor vil etterspørre flere arbeidstakere helt til verdien av en arbeidstime er lik kostnaden av den timen:

$$P_V M P L_V = W$$
$$P_B M P L_B = W$$

# Allokering av arbeidskraft mellom sektorer

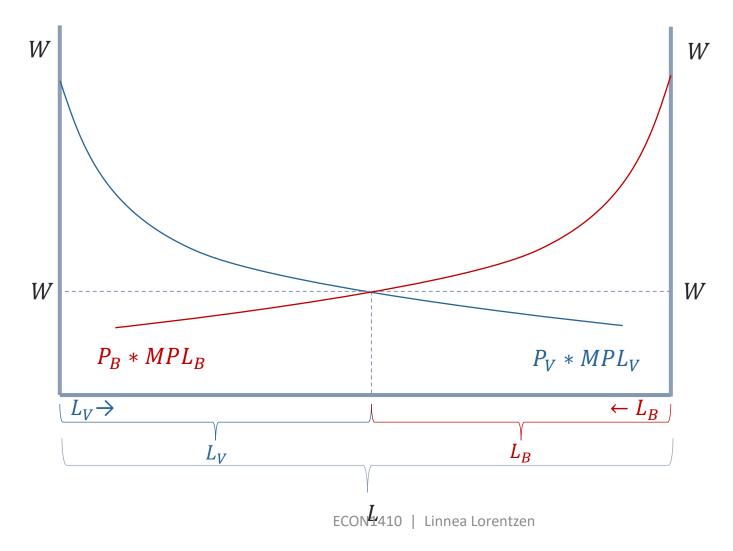
• Etterspørselen etter arbeidstakere i vin-sektoren



# Allokering av arbeidskraft mellom sektorer

- Arbeidstakerne flytter til den sektoren hvor lønna er høyest
- I likevekt vil lønna i de to sektorene være lik
- Da er det ikke lenger noen som har insentiv til å flytte fra en sektor til en annen
- Vi finner likevektslønn og allokering av arbeidskraft i skjæringspunktet mellom etterspørselen etter arbeidskraft i de to sektorene
  - Vi setter etterspørselen etter arbeidskraft i de to sektorene sammen i en figur som ofte kalles «badekardiagrammet»

# Allokering av arbeidskraft mellom sektorer



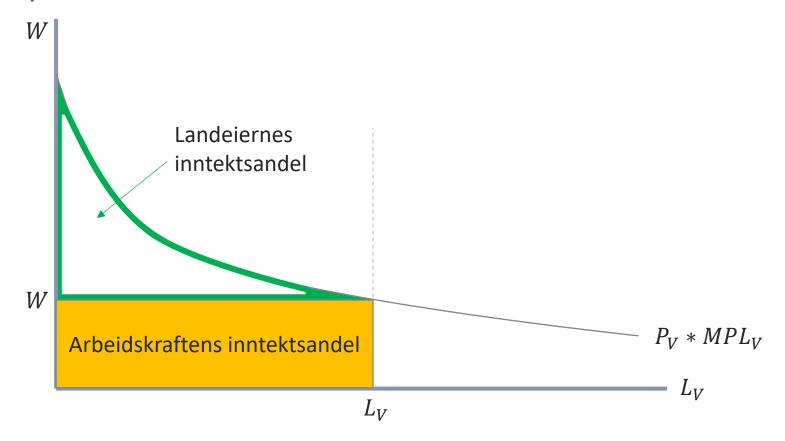
31.01.2025

# Allokering av arbeidskraft mellom sektorer

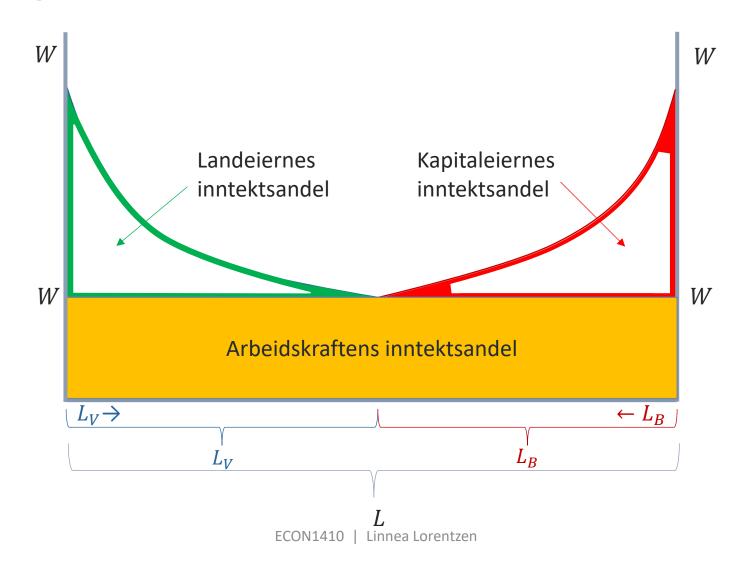
- Arbeidskraftens inntekt er gitt ved nominell lønn, W
- Den spesifikke faktoren i hver sektor vil sitte igjen med området over W, men under sektorens etterspørselskurve

# Fordeling av inntekt mellom innsatsfaktorer

• Etterspørselen etter arbeidstakere i vin-sektoren



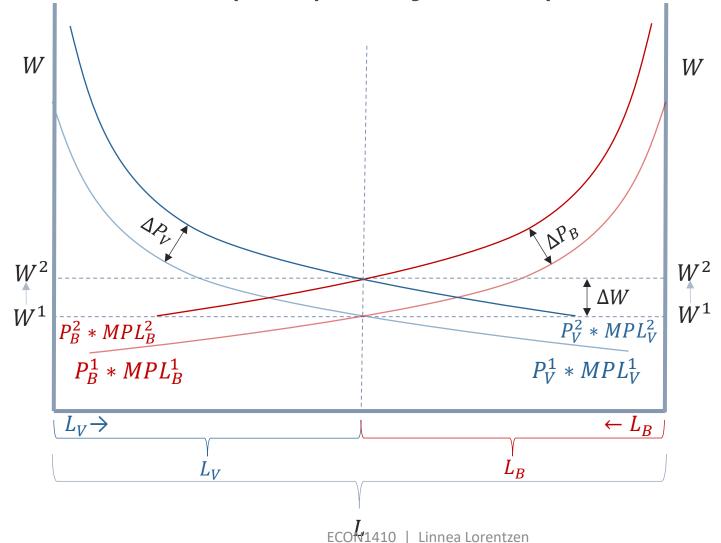
# Fordeling av inntekt mellom innsatsfaktorer



# Hva vil være konsekvensen av endrede priser?

- Vi skal nå se på hvordan allokeringen av arbeidskraft og fordelingen av inntekt endres dersom prisene på varene endres
- To tilfeller
  - En proporsjonal endring i prisen på begge varer
  - En endring i de relative prisene

Effekten av en proporsjonal prisøkning

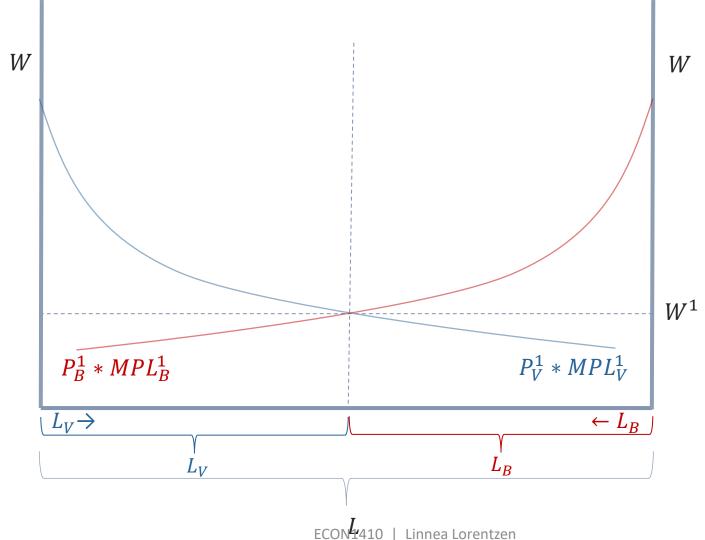


# En proporsjonal endring i prisen på begge varer

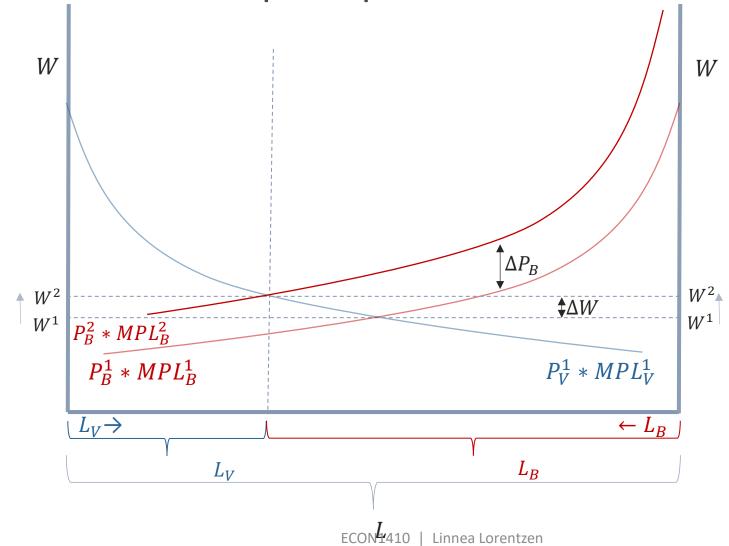
- Dersom prisen på begge varer endres proporsjonalt, vil også lønnen endres proporsjonalt ( $\Delta P_B = \Delta P_V = \Delta W$ )
- Ved proporsjonal økning i begge priser vil nominell lønn også øke, men reallønnen til arbeidstakerne vil forbli uendret (pris og lønn øker med like mye)
- Allokeringen av arbeidskraft vil forbli uendret, dermed er også marginalproduktet uendret
- Realinntekten til de spesifikke faktorene i hver sektor vil også være uendret (landeierne og kapitaleierne har like store arealer som før prisene ble endret)



Effekten av økt pris på biler



Effekten av økt pris på biler



# En endring i de relative prisene

- Dersom prisen på bare den ene varen endres, vil lønnen i begge sektorer endres, men med mindre enn prisendringen  $(\Delta P_B > \Delta W)$
- Vi får en omallokering av arbeidstakere dersom prisen på bil øker:
  - 1. Ved en økning i prisen på bil vil lønnen i bil-sektoren øke
  - 2. Dette fører til økt sysselsetting i bil-sektoren og redusert sysselsetting i vinsektoren
  - 3. Økt sysselsetting i bil-sektoren vil føre til lavere marginalprodukt og dermed vil ikke lønnen øke like mye som prisen

$$W \uparrow = MPL_B \downarrow * P_B \uparrow$$

4. Samtidig vil lavere sysselsetting i den andre sektoren føre til økt marginalprodukt og dermed høyere lønn i denne sektoren

$$W \uparrow = MPL_V \uparrow * P_V$$

# En endring i de relative prisene

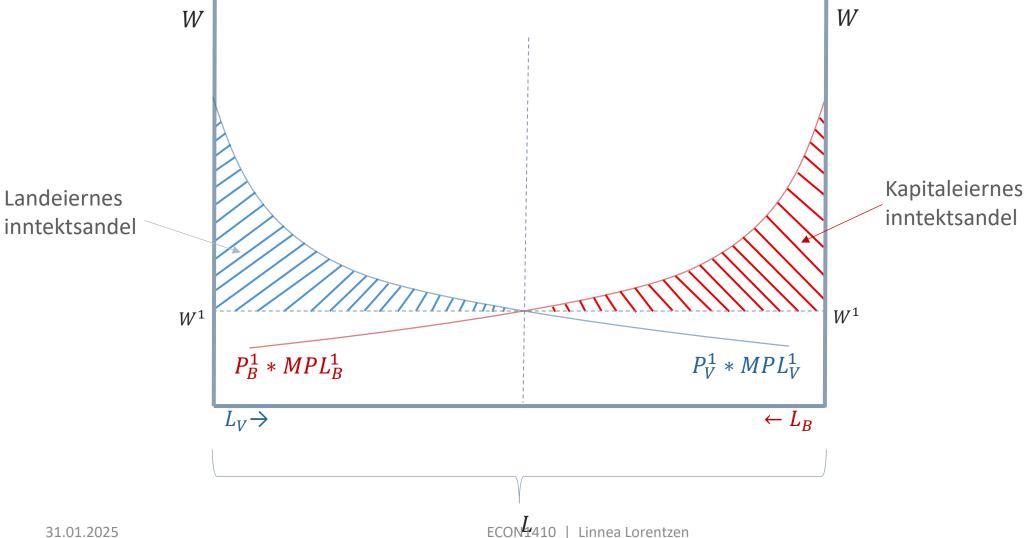
- En endring i de relative prisene vil endre den nominelle lønnen i begge sektorer, men hva skjer med arbeidstakernes reallønn?
  - Dersom prisen på biler øker vil nominell lønn øke, men med mindre enn prisen økte. Dermed vil:
    - Reallønnen målt i biler falle  $\frac{W}{P_B} \downarrow$
    - Reallønnen målt i vin øke  $\frac{W}{P_V}$   $\uparrow$
- Totaleffekten på arbeidstakernes velferd vil avhenge av hvor viktig hver av varene er for dem

# En endring i de relative prisene

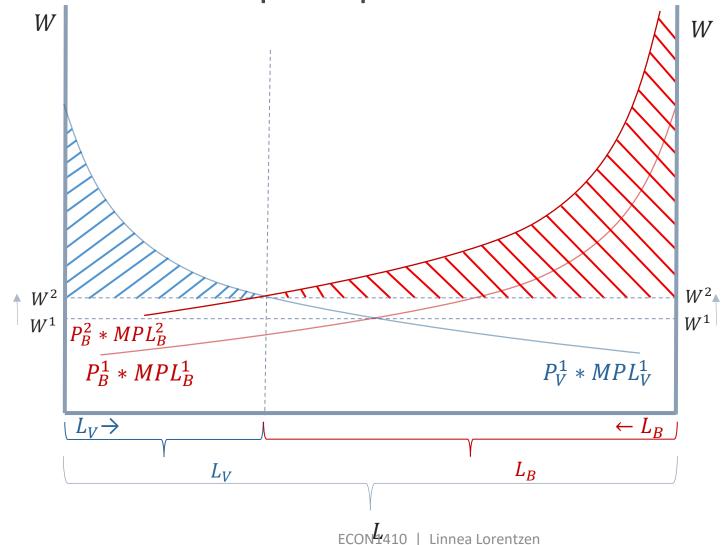
- En endring i de relative prisene vil endre den nominelle lønnen i begge sektorer, men hva skjer med den spesifikke faktorens realinntekt?
  - Dersom prisen på biler øker vil:
    - Arbeidstakernes reallønn målt i biler falle derfor vil kapitaleiernes realinntekt øke (kapitaleiernes areal blir større)
    - Arbeidstakernes reallønn målt i vin øke derfor vil landeiernes realinntekt falle (landeiernes areal blir mindre)



Effekten av økt pris på biler



Effekten av økt pris på biler



#### Gevinster ved handel i Ricardo-Viner

- Dersom vi åpner opp for handel vil den relative verdensmarkedsprisen på den varen landet har komparativt fortrinn i være høyere enn den relative autarkiprisen
- Det totale inntektsarealet til landet vil øke
- Landet som helhet tjener på handel, men det gjør ikke alle innsatsfaktorer
  - Faktoren som er spesifikk i eksportsektoren vil tjene på handel
  - Faktoren som er spesifikk i importsektoren vil tape på handel
  - Effekten på den mobile faktoren er usikker
    - Avhenger av hvilken vare faktoren konsumerer mest av



33

#### Gevinster ved handel i Ricardo-Viner

- Dersom gevinsten omfordeles mellom faktorene er det mulig å kompensere de som taper på handel slik at alle kommer bedre ut
- Høyest velferd oppnår vi når vi bruker politikk til å sikre at alle tjener på handel – gjennom f.eks. skatte- og utdanningspolitikk

I praksis er dette vanskelig...

## Ricardo-Viners modell for internasjonal handel og migrasjon Ricardo-Viners modell kan også benyttes til å analysere internasjonal faktormobilitet

- Til nå har vi sett på arbeidskraftens mobilitet mellom sektorer innad i et land
- Modellen kan også benyttes til å analysere den kortsiktige effekten av mobilitet av innsatsfaktorer på tvers av land
  - Inkluderer migrasjon og internasjonale kapitalbevegelser
  - Kortsiktig fordi vi antar at ingen av innsatsfaktorene er spesifikke til en sektor på lang sikt
  - De langsiktige effektene av faktormobilitet skal vi se på i Heckscher-Ohlinmodellen

# Ricardo-Viners modell for internasjonal handel og migrasjon Ricardo-Viners modell kan også benyttes til å analysere internasjonal faktormobilitet

- I praksis er reguleringen knyttet til internasjonale faktorbevegelser underlagt sterkere regulering enn varehandel:
  - Immigrasjonsregulering
  - Restriksjoner på kapitalbevegelser og oppkjøp
- Likevel er det store områder i verden hvor både arbeidskraft og kapital flyter fritt på tvers av landegrensene
  - For eksempel EUs fire friheter (fri bevegelse av varer, tjenester, arbeidskraft og kapital)

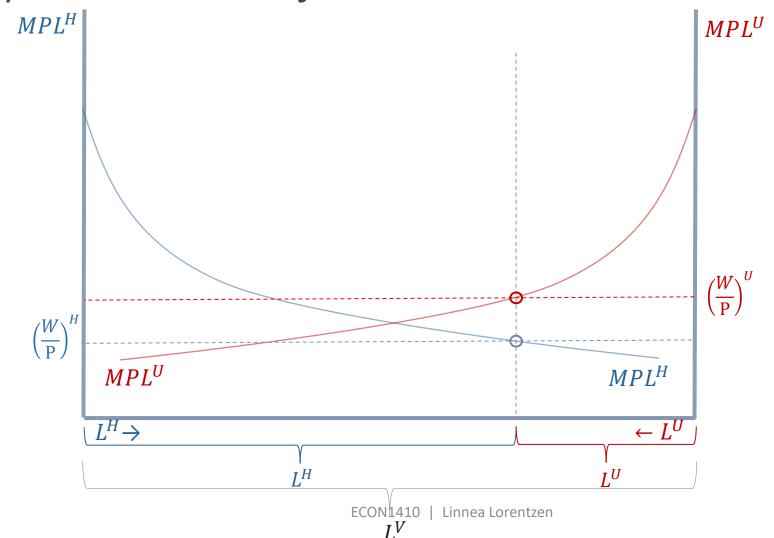
# Ricardo-Viners modell for internasjonal handel og migrasjon Ricardo-Viners modell kan også benyttes til å analysere internasjonal faktormobilitet

- For å modellere effekten av mobil arbeidskraft på tvers av land benytter vi følgende oppsett:
  - To land: Hjemland og Utland
  - En spesifikk innsatsfaktor i hvert land (typisk land eller kapital)
    - Anta at den spesifikke faktoren i begge land er land i eksempelet som følger
  - En mobil innsatsfaktor som kan flytte på tvers av land (typisk arbeidskraft)
    - Arbeidskraften flytter dit hvor reallønnen er høyest
  - Begge land produserer en vare ved hjelp av arbeidskraft og den spesifikke faktoren
  - Fullkommen konkurranse
  - Avtakende marginalprodukt

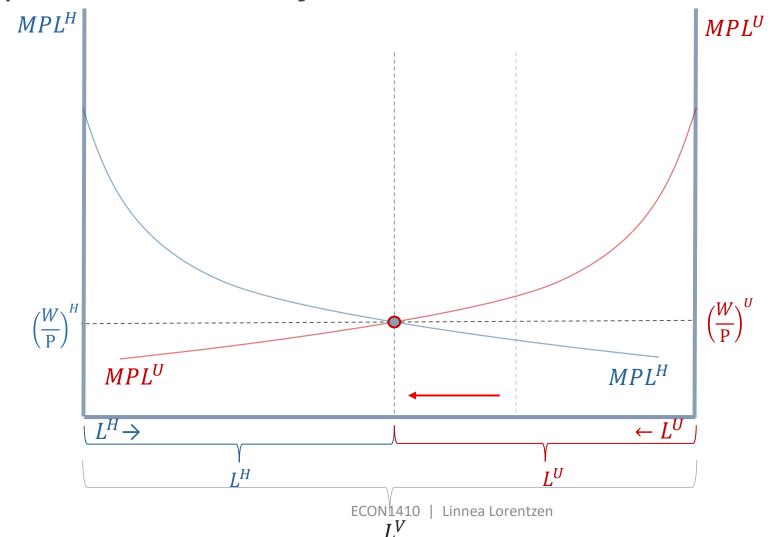


- Anta at Hjemland og Utland har lik teknologi, men ulik tilgang på innsatsfaktorer
  - Hjemlandet er relativt rikelig utstyrt med arbeidskraft
  - Utlandet er relativt rikelig utstyrt med landområder
- Nominell lønn er gitt ved prisen på varen ganget med marginalproduktet (W = P \* MPL)
- Reallønnen er gitt ved marginalproduktet (W/P = MPL)

- Dersom det ikke er mulig for arbeidstakerne å flytte på tvers av land vil reallønnen variere mellom land
- Fordi marginalproduktet er avtagende så vil arbeidskraften i hjemlandet tjene mindre enn arbeidskraften i utlandet
- Forskjellene i lønn på tvers av land kan illustreres med en variant av badekardiagrammet fra tidligere



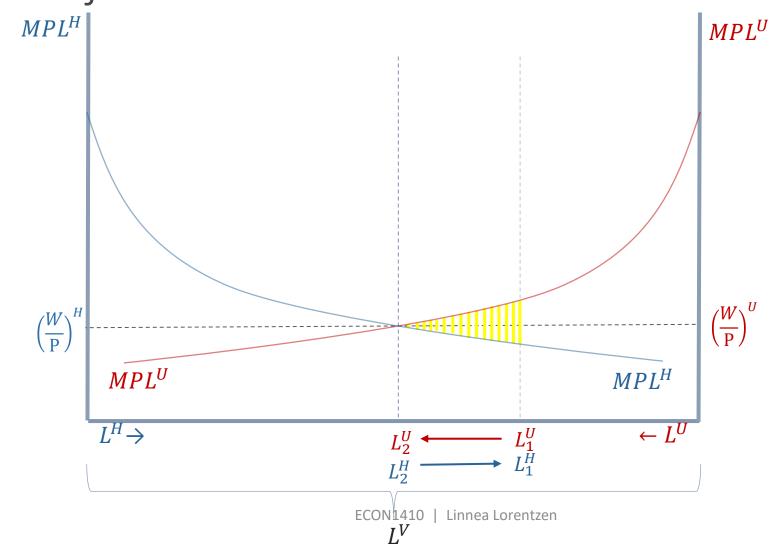
- Dersom vi åpner opp for migrasjon vil arbeidstakerne i Hjemlandet ønske å flytte til Utlandet fordi lønnen er høyere der
- Når arbeidstakerne flytter til Utlandet vil marginalproduktet i Utlandet falle og marginalproduktet i Hjemlandet øke
  - Fordi det blir færre arbeidstakere i Hjemlandet øker reallønna der
  - Fordi det blir flere arbeidstakere i Utlandet faller reallønna der
- Arbeidstakerne fra Hjemlandet vil flytte helt til reallønnen er lik i begge land
  - Da vil ingen lenger ha noe insentiv til å flytte



### Ricardo-Viners modell for internasjonal handel og migrasjon Internasjonal faktormobilitet skaper økt produksjon

- Migrasjon innebærer at arbeidstakerne flytter dit hvor de kaster mest av seg og dermed øker verdens totale produksjon
  - Arbeidstakerne flytter dit marginalproduktet, og dermed reallønnen er høyest
  - Produksjonen i Hjemlandet reduseres med arealet under MPL<sup>H</sup>-kurven og mellom de to likevektene for arbeidstakerne
  - Produksjonen i Utlandet øker med arealet under MPL<sup>U</sup>-kurven mellom de to likevektene for arbeidstakerne
  - Det gule arealet representerer den økte produksjonen i verden

Ricardo-Viners modell for internasjonal handel og migrasjon Internasjonal faktormobilitet skaper økt produksjon



### Ricardo-Viners modell for internasjonal handel og migrasjon Internasjonal faktormobilitet skaper også vinnere og tapere

- Arbeidstakerne som flyttet fra Hjemlandet til Utlandet fikk økt reallønn
- Arbeidstakerne som ble i Hjemlandet fikk økt reallønn
- Arbeiderne i Utlandet fikk lavere reallønn
- Landeierne i Hjemlandet fikk lavere realinntekt
- Landeierne i Utlandet fikk høyere realinntekt

## Internasjonal faktormobilitet – hovedeffekter

- 1. Migrasjon fører til en konvergens av reallønninger på tvers av land
  - Reallønna i Hjemlandet øker mens den faller i Utlandet i vårt eksempel
- 2. Verdens produksjon øker fordi arbeidskraften flyttes dit den er mest produktiv
- 3. Alle grupper tjener ikke på endringene

# Internasjonal faktormobilitet – på lang sikt

- På lang sikt antar vi at begge faktorene er mobile på tvers av sektorer
  - Som konsekvens vil økt tilgang på en innsatsfaktor ikke endre faktorprisen
  - Handel med varer vil fungere som en indirekte handel med innsatsfaktorer
  - Dette skal vi se på i Heckscher-Ohlin-modellen

#### Internasjonal faktormobilitet – Hva sier empirien?

- Hvordan stemmer funnene fra modellen med virkeligheten?
  - Noe teori peker i retning av at lønnsforskjellene har blitt jevnet ut på tvers av land
  - Men internasjonale lønnsforskjeller er ikke utjevnet
    - Barrierer og restriksjoner for handel og faktormobilitet
    - Teknologi- og kompetanseforskjeller

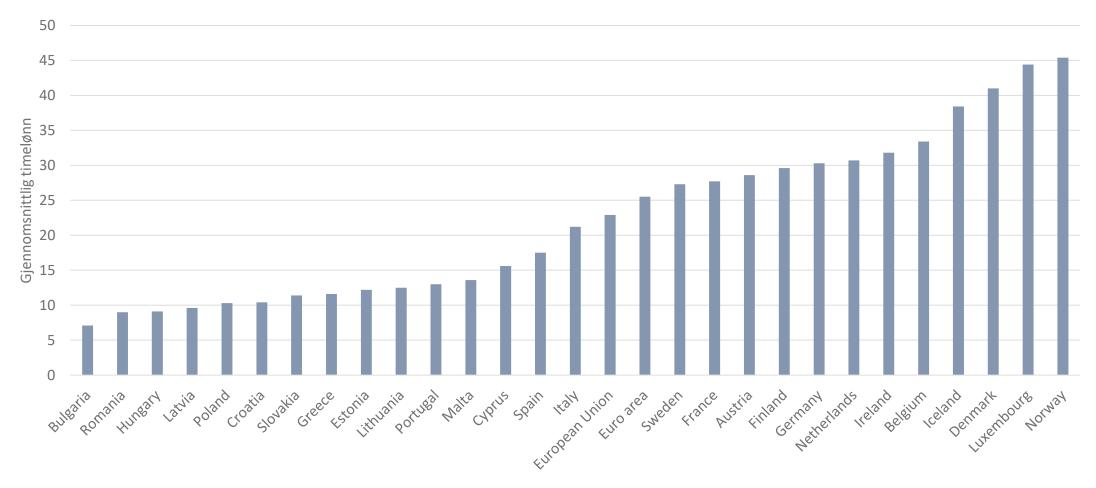
#### Internasjonal faktormobilitet – Hva sier empirien?

- I en sammenligning av reallønn i land arbeidstakere har flyttet fra og land de har flyttet til konkluderes det med at migrasjon har bidratt til en utjevning av reallønn på tvers av landene
  - Studien følger utviklingen i reallønn mellom 1870 og første verdenskrig en periode med mye migrasjon

### Internasjonal faktormobilitet – Hva sier empirien?

	Real Wage, 1870 (U.S. = 100)	Percentage Increase in Real Wage, 1870–1913
Destination Countries		
Argentina	53	51
Australia	110	1
Canada	86	121
United States	100	47
Origin Countries		
Ireland	43	84
Italy	23	112
Norway	24	193
Sweden	24	250

## Internasjonal faktormobilitet – Hva sier empirien?



Kilde: Eurostat, 2022

#### Neste uke

- Neste forelesning skal vi begynne med Heckscher-Ohlins modell for internasjonal handel
  - Rammeverket ligner det vi har i Ricardo-Viner, men i Heckscher-Ohlin har vi to mobile innsatsfaktorer
    - Begge faktorene er mobile fordi modellen er langsiktig
  - Vi skal bruke modellen til å diskutere komparative fortrinn, gevinster ved handel og migrasjon

