



## 1 Resumen

### Estimador de máxima verosimilitud:

Se define el estimador de máxima verosimilitud del parámetro  $\theta$  de una distribución conocida  $f_X(x|\theta)$ , teniendo un vector de  $n$  observaciones de dicha variable, como:

$$\hat{\theta}_{ML} = \arg \max_{\theta \in \Theta} L(X_1, \dots, X_n | \theta) \quad (1)$$

Donde:

$$L(X_1, \dots, X_n | \theta) = f_{X_1, \dots, X_n}(x_1, \dots, x_n | \theta) \quad (2)$$

Un criterio equivalente (y a veces mejor) es el siguiente:

$$\hat{\theta}_{ML} = \arg \max_{\theta \in \Theta} \ln[L(X_1, \dots, X_n | \theta)] \quad (3)$$

### Estimador lineal de mínimos cuadrados:

Sea  $Y$  un vector de observaciones, un vector  $\theta \in \mathbb{R}$  a inferir y un estimador  $\hat{\theta} : \mathbb{X} \rightarrow \mathbb{R}^n$ , tal que se tiene la relación lineal  $Y = X \cdot \hat{\theta} + V^n$ , con  $X \in \mathbb{M}_{mn}$  y  $V^n$  un vector de ruido. Se define como el estimador lineal de mínimos cuadrados a:

$$\hat{\theta}_{LS}(Y) = (X^T \cdot X)^{-1} \cdot X^T \cdot Y \quad (4)$$

Tal que este minimiza la distancia entre el parámetro  $\theta$  y el estimador  $\hat{\theta}$ , es decir, se minimiza  $\|\hat{\theta} - \hat{\theta}_{LS}(Y)\|^2$ .

Para cada estimador de mínimos cuadrados, se define su varianza residual (distancia entre  $Y$  e  $Y_{est}$ ) en función del estimador como:

$$\sigma_R^2 = \sum_{i=1}^n (Y_i - (X \cdot \hat{\theta}_{LS})_i)^2 \quad (5)$$

Finalmente, el valor que permite definir qué tan bueno es el estimador con respecto al estimador de media muestral típico  $\sigma_Y^2 = \sum_{i=1}^n (Y_i - (X \cdot \hat{\theta}_{Media})_i)^2$  es:

$$R^2 = 1 - \frac{\sigma_R^2}{\sigma_Y^2} \quad (6)$$

Para este valor, existen 3 casos:

- $R^2 = 1$ : El estimador es óptimo pues posee una varianza mucho menor al de la media muestral.
- $R^2 = 0$ : El estimador es equivalente al de la media muestral.
- $R^2 < 0$ : El estimador posee peor desempeño que la media muestral.

## Estimador MAP

Sea el vector  $X = (X_1, \dots, X_n)$  tal que  $X_i$  i.i.d.  $\forall i \in \{1, \dots, n\}$ , con función de densidad condicionada al parámetro  $\theta$   $f_{X|\theta}$ . A su vez,  $\theta$  posee la función de densidad  $f_\theta$ . Se define el estimador de máxima verosimilitud a posteriori de  $\theta$  como:

$$\hat{\theta}_{MAP} = \arg \max_{\theta \in A} f_{\theta|X} \quad (7)$$

Este término puede desarrollarse más para obtener una expresión más fácil de obtener usando el teorema de Bayes:

$$\hat{\theta}_{MAP} = \arg \max_{\theta \in A} f_{X|\theta} \cdot f_\theta \quad (8)$$

$$\iff \hat{\theta}_{MAP} = \arg \max_{\theta \in A} \ln(f_{X|\theta} \cdot f_\theta) \quad (9)$$

1. Considere  $X_1, X_2, \dots, X_n$  variables aleatorias i.i.d. observaciones de la siguiente f.d.p.m.:

$$p(x|\lambda) = \frac{e^{-\lambda} \cdot \lambda^x}{x!} \quad (10)$$

1. Encuentre el estimador de máxima verosimilitud  $\hat{\lambda}_{ML}$ .
  2. Compruebe si el estimador encontrado es insesgado y consistente. *Hint*: Recuerde que una distribución  $X \sim \text{Poisson}(\lambda)$  cumple que  $\mathbb{E}(X) = \text{Var}(X) = \lambda$ .
2. Considere un sistema con dos sensores que toman medidas de una constante desconocida  $\theta$ . Cada observación es ruidosa y puede ser modelada de la forma:

$$y(1) = \theta + v(1) \quad (11)$$

$$y(2) = \theta + v(2) \quad (12)$$

Donde  $v(1)$  y  $v(2)$  son variables aleatorias definidas por ruido no-correlacionado, media cero y varianzas  $\sigma_1^2$  y  $\sigma_2^2$  respectivamente.

En ausencia de cualquier otra información, es decir, sin información previa acerca del valor de  $\theta$ , se busca el mejor estimador lineal de  $\theta$  de la forma:

$$\hat{\theta} = k_1 \cdot y(1) + k_2 \cdot y(2) \quad (13)$$

1. Encuentre el estimador de mínimos cuadrados de  $\theta$ .
  2. Determine si dicho estimador es insesgado.
  3. Determine la varianza residual y el valor de  $R^2$ . ¿Qué puede decir del desempeño del estimador?
  4. Encuentre los valores para  $k_1$  y  $k_2$  que definen un estimador **insesgado** para  $\theta$  que minimiza el error cuadrático medio,  $\mathbb{E}[(\theta - \hat{\theta})^2]$ .
  5. Obtenga el valor  $R^2$  para este estimador y déjelo en función de las variables del problema.
  6. Obtenga los valores factibles para cada caso de  $R^2$  y determine cuál estimador es mejor.
3. Sean  $X_1, \dots, X_n$  muestras *i.i.d.* de la variable aleatoria  $X \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$ . A su vez,  $\mu$  es una variable aleatoria continua tal que  $\mu \sim \mathcal{N}(0, \sigma_0^2)$ .
1. Determine las densidades  $f_{X_1, \dots, X_n}$  y  $f_\mu$ .
  2. Obtenga el estimador MAP de  $\mu$ ,  $\hat{\mu}_{MAP}$ .
  3. Determine los casos límite en que  $\sigma_0^2 \rightarrow \infty$  y  $\sigma_0^2 \rightarrow 0$ . Interprete cada situación.