BME TMIT 2022

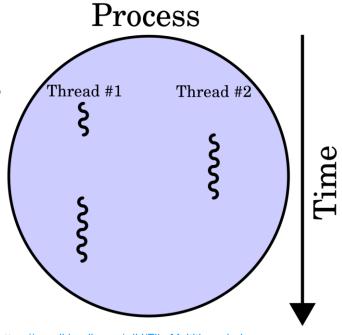
14/12 Németh Gábor Janky Ferenc Nándor előadásvázlatai alapján

Funkcionális programozás C++-ban

Párhuzamosság és funkcionális programozás

#### C++ program végrehajtás I.

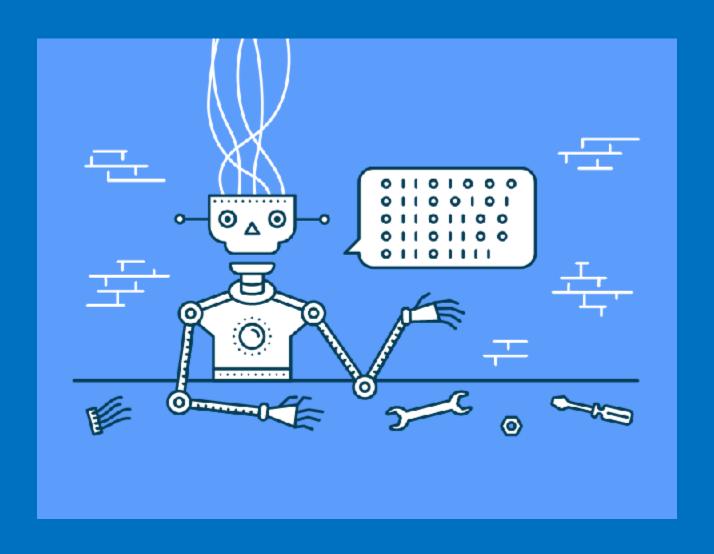
- A program a végrehajtás szempontjából lehet
  - egyszálú
  - b többszálú, párhuzamos végrehajtás
- Időben a végrehajtás szálainak száma változhat
  - pl.: tipikusan 1 szál program indulásánál és 1 szál a futás végén
- Ha több szoftver szál fut mint ahány hardveres végrehajtási egység elérhető, nem feltétlenül nő a kihasználtság
- A CPU által fizikailag egyszerre futtatható szálak az std::thread::hardware\_concurrency() könyvtári függvénnyel kérhető le



#### C++ program végrehajtás II.

- Kötelező párhuzamosság
  - Kötelező párhuzamosság esetén explicit meghatározzuk, hogy hány szálon hajtódik végre a programunk, hogyan történik a szálak közötti kommunikáció, szinkronizáció, stb.
  - Ha megváltozik a HW környezet, akár még rosszabbul is működhet
- Opcionális párhuzamosság
  - Opcionális párhuzamosság esetén az elvégzendő feladatot határozzuk meg, és egy runtime-ra bízzuk az optimális végrehajtást
  - Ha megváltozik a HW környezet, a program újrafordítás nélkül is képes kiaknázni pl. a megnövekedett számú végrehajtási egységeket
- Törekedjünk az opcionális párhuzamosságra!

# ex\_0: kötelező- és opcionális párhuzamosság



#### Párhuzamos végrehajtás problémái

- Szinkronizáció szükséges a végrehajtási szálak közötti adatmanipulációhoz
- Konkurens adatszerkezetek alkalmasak szinkronizációra
  - Locking
  - Lock-free
  - Wait-free
- Szinkronizáció nélkül versenyhelyzet => Undefined Behaviour (UB)
  - std::atomic<> jól definiált hozzáférési sorrend, megfelelően címkézett írások/olvasások esetén nincs UB

#### Párhuzamosság

- Miért is törekszünk a párhuzamosságra, ha ilyen sok a nehézség és a potenciális komplikáció?
  - párhuzamossággal szeparáljuk a különböző egységeket/problémákat
    - pl.: nem szeretjük, ha a UI nem reszponzív, amíg egy vagy több háttérfolyamat zajlik
  - párhuzamosággal növeljük a szoftverünk teljesítményét
    - elértünk oda, hogy a CPU-k órajelnövekedése, már nem kifizetődő a szoftver teljesítmény szempontjából. A trend az, hogy egyre több párhuzamos végrehajtó egységet integrálnak a CPU-kba

#### Párhuzamosság és funkcionális programozás

- Miből fakadnak a problémák?
- ► Ha nincs ütközés => nincs versenyhelyzet
- Funkcionális programban tiszta függvényeket használunk:
  - nincsenek írható globális változók
  - nincsnek mellékhatások
- Tiszta függvényeket tetszőleges párhuzamosíthatjuk, mivel definíció szerint nincs versenyhelyet

#### Párhuzamosság és gyorsulás elvi határa

- ▶ ahol, T₁ az egyszálú program futási ideje
- $ightharpoonup T_P$  a P szálon végrehajtott program futási ideje

▶ hatékonyság: 
$$E_P = \frac{S_P}{P} = \frac{T_1}{P \times T_P}$$
 (2)

- ha a program P szálon P-szer gyorsabban fut, akkor  $S_P = P$ , ekkor (1)-ből  $T_P = \frac{T_1}{P}$ , (2) –be helyettesítve  $E_P = 1$ , **lineáris gyorsulás**
- hd P gyakorlatban  $E_P < 1$ , mivel a többszálú feladatkezelésnek *overhead*-je van
- létezik  $E_P > 1$ , szuperlineáris gyorsulás, ahol a párhuzamos program jobban kihasználja a rendelkezésre álló hardver erőforrásokat

#### Amdahl törvénye I.

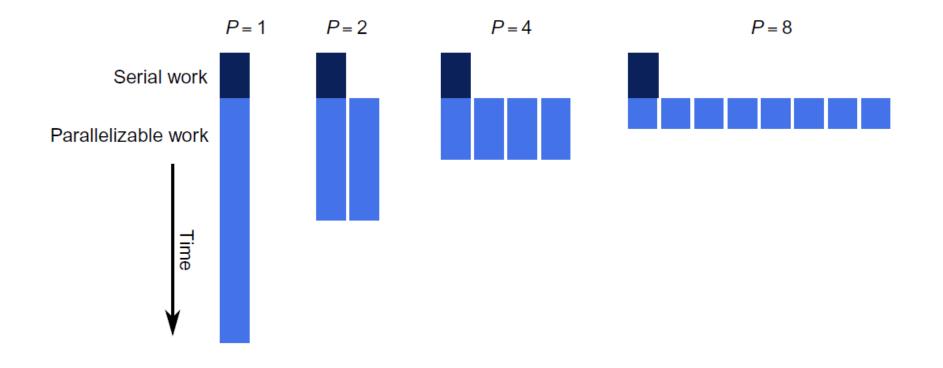
- Gene Amdhal 1967-ben prezentálta
- ▶ T₁ felbontható két részre
  - $T_1 = W_{ser} + W_{par}$
  - Egy olyan időtartamra ahol, a program csak soros munkát végez, és egy olyanra, ahol párhuzamosítható munkát végez
- $ightharpoonup T_P$ -re az alábbi alsó korlátot adta

$$T_P \ge W_{ser} + \frac{W_{par}}{P}$$

Behelyettesítve (1)-be egy felső korlátot kapunk a gyorsulásra:

$$> S_p \le \frac{W_{Ser} + W_{par}}{W_{Ser} + \frac{W_{par}}{P}}$$
 (3)

# Amdahl törvénye II.



#### Amdahl törvénye III.

▶ Ha f a nem párhuzamosítható hányada a program futásának, akkor

$$\triangleright$$
  $W_{ser} = f \times T_1$ 

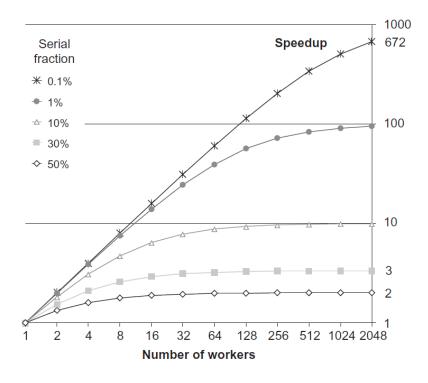
$$W_{par} = (1 - f) \times T_1$$

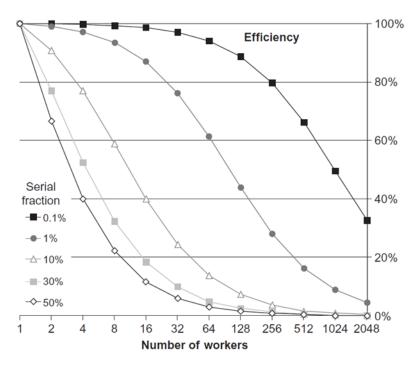
Behelyettesítve (3)-ba

Mi történik, ha P-t minden határon túl növeljük?

$$\triangleright S_{\infty} \leq \frac{1}{f}$$

# Amdahl törvénye IV.

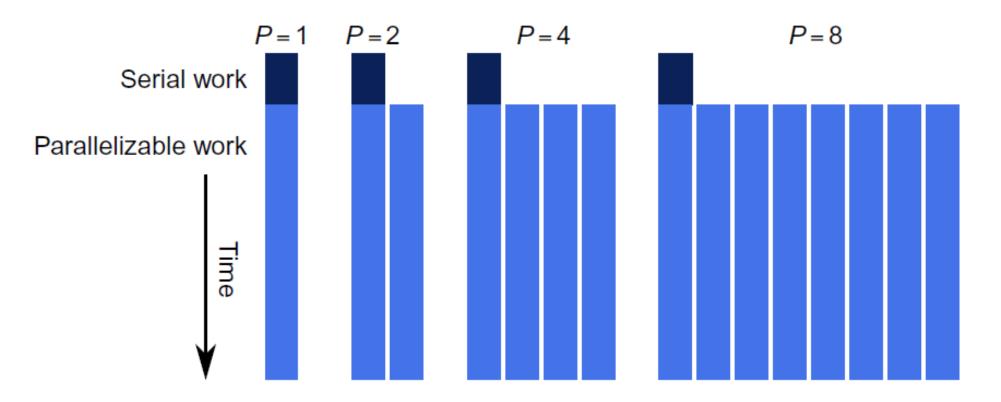




#### Gustafson törvénye I.

- ► John Gustafson kb. 2 évtizeddel Amdahl törvénye után észrevette, hogy a Sandia National Labs-nél a programok több, mint 1000-szeresen gyorsultak
- Amdahl rögzítette a probléma méretét, és végrehajtás idejét a párhuzamos végrehajtási szálak függvényében vizsgálta
- Gustafson megmutatta, hogy ahogy a számítógépek fejlődnek úgy a problémák méretei is növekszenek. Ahogy a probléma mérete növekszik, ha a párhuzamosítható hányad sokkal jobban növekszik mint a csak sorosan végrehajtható, nagyobb a gyorsulás mértéke
- (Mindkettőjüknek igaza volt!)

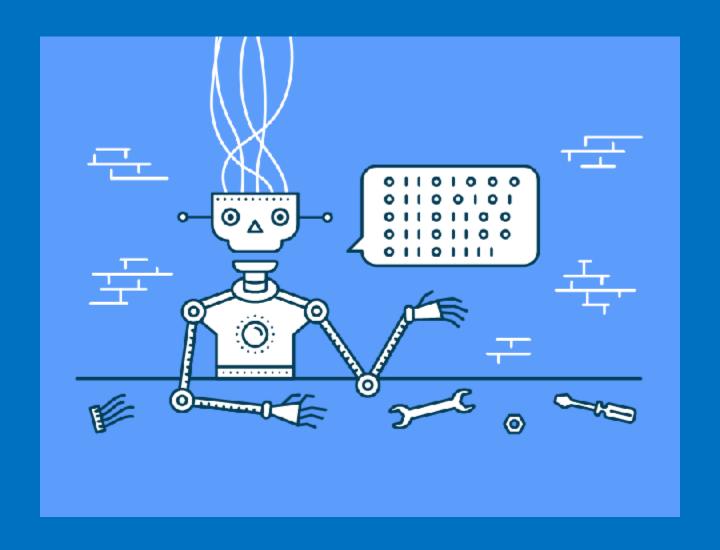
### Gustafson törvénye II.



#### C++17 és párhuzamos algoritmusok

- ► C++17-től kezdődően sok algoritmus szignatúrája kiegészült egy első paraméterrel, execution\_policy az <execution> fejállományból
  - ▶ std::execution::seq szekvenciális végrehajtás
  - ▶ std::execution::par páruzamos végrehajtás
  - ▶ std::execution::par\_unseq párhuzamos, vektorizált végrehajtás
  - ▶ (C++20) std::execution::unseq vektorizált végrehajtás
- Az optimális végrehajtási szálak számát a runtime kezeli (opcionális párhuzamosság!)
- A szinkronizáció továbbra is a felhasználó feladata!

# ex\_1: párhuzamos algoritmusok



# Összefoglaló a párhuzamosításról

- Törekedjünk az opcionális/skálázható párhuzamosságra
- Ökölszabályok
  - A rendelkezésre álló párhuzamosítást mindig a probléma méretének függvényében használjuk ki
  - Túlzott dekompozícióval védekezhetünk az egyenlőtlen terhelés ellen
  - Minimalizáljuk a szinkronizációt szükségességét (atomikus változók is szinkronizálnak!!!)
  - Ügyeljünk az időbeli és a térbeli lokalitásra, hogy minimalizáljuk a memória forgalmat
    - Temporális lokalitás: valószínűbb, hogy a processzor ugyanahhoz a lokációhoz fér hozzá a közeljövőben
    - Térbeli lokalitás: valószínűbb, hogy a processzor egy szomszédos/közeli a lokációhoz fér hozzá a közeljövőben

# Köszönöm a figyelmet!