

# OPERASI MATRIKS

## 1. Transposisi Matriks (*Matrix Transpose*)

Diberikan matriks  $A$  berukuran  $m \times n$  (yaitu  $m$  baris dan  $n$  kolom) berikut:

$$A = \begin{bmatrix} a_{1,1} & a_{1,2} & \cdots & a_{1,n-1} & a_{1,n} \\ a_{2,1} & a_{2,2} & \cdots & a_{2,n-1} & a_{2,n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ a_{m-1,1} & a_{m-1,2} & \cdots & a_{m-1,n-1} & a_{m-1,n} \\ a_{m,1} & a_{m,2} & \cdots & a_{m,n-1} & a_{m,n} \end{bmatrix}$$

Transposisi matriks  $A$ , dinotasikan dengan  $A^T$ , adalah pertukaran posisi elemen-elemen matriks sedemikian rupa sehingga setiap elemen yang menempati baris ke- $i$  kolom ke- $j$  di  $A$  (yaitu  $a_{i,j}$ ) menjadi menempati baris ke- $j$  kolom ke- $i$  di  $A^T$  (yaitu  $a_{j,i}^T = a_{i,j}$ ).

Dengan kata lain, setiap *baris* di  $A$  menjadi *kolom* di  $A^T$ . Jelaslah elemen-elemen matriks  $a_{i,i}$  tidak bertransposisi sehingga susunan elemen-elemen matriks  $A^T$  adalah:

$$A^T = \begin{bmatrix} a_{1,1} & a_{2,1} & \cdots & a_{m-1,1} & a_{m,1} \\ a_{1,2} & a_{2,2} & \cdots & a_{m-1,2} & a_{m,2} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ a_{1,n-1} & a_{2,n-1} & \cdots & a_{m-1,n-1} & a_{m,n-1} \\ a_{1,n} & a_{2,n} & \cdots & a_{m-1,n} & a_{m,n} \end{bmatrix}$$

**Contoh:** Berikut ini adalah dua buah matriks  $A$  dan  $B$  dengan masing-masing transposisinya.

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 4 & 5 & 6 \end{bmatrix}, \quad B = \begin{bmatrix} 1 & 4 & 7 \\ 2 & 5 & 8 \\ 3 & 6 & 9 \end{bmatrix}, \quad A^T = \begin{bmatrix} 1 & 4 \\ 2 & 5 \\ 3 & 6 \end{bmatrix}, \quad B^T = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 4 & 5 & 6 \\ 7 & 8 & 9 \end{bmatrix}$$

Algoritma transposisi matriks berikut dirancang untuk matriks bujur sangkar (*square matrix*)  $n \times n$ , yaitu matriks dengan jumlah baris sama dengan jumlah kolom.

## 1.1. Algoritma Sekuensial

Algoritma sekuensial transposisi matriks adalah sangat sederhana, yaitu:

**procedure** *seq\_transpose* (*A*)

(1) **for**  $i = 1$  **to**  $n$  **do**

(2)   **for**  $j = 1$  **to**  $i - 1$  **do**

(3)        $a_{i,j} \leftrightarrow a_{j,i}$

(4)   **end for**

(5) **end for**

Dalam algoritma di atas,  $a_{i,j} \leftrightarrow a_{j,i}$  adalah **procedure** *swap* berikut:

**procedure** *swap* ( $x, y$ )

(1)  $temp \leftarrow x$

(2)  $x \leftarrow y$

(3)  $y \leftarrow temp$

Pada **procedure** *seq\_transpose*, banyaknya iterasi pada *loop* (2) bergantung pada nilai  $i$  yang diberikan pada *loop* (1); banyaknya iterasi akibat kedua *loop* tersebut adalah:

$$0 + 1 + 2 + 3 + \dots + (n - 1) = (n - 1) \times n/2 = (n^2 - n)/2$$

Sementara itu *running time* **procedure** *swap* adalah konstan. Dengan demikian *running time* **procedure** *seq\_transpose* adalah  $O(n^2)$ ; nilai *running time* ini optimal.

## 1.2. Algoritma Paralel

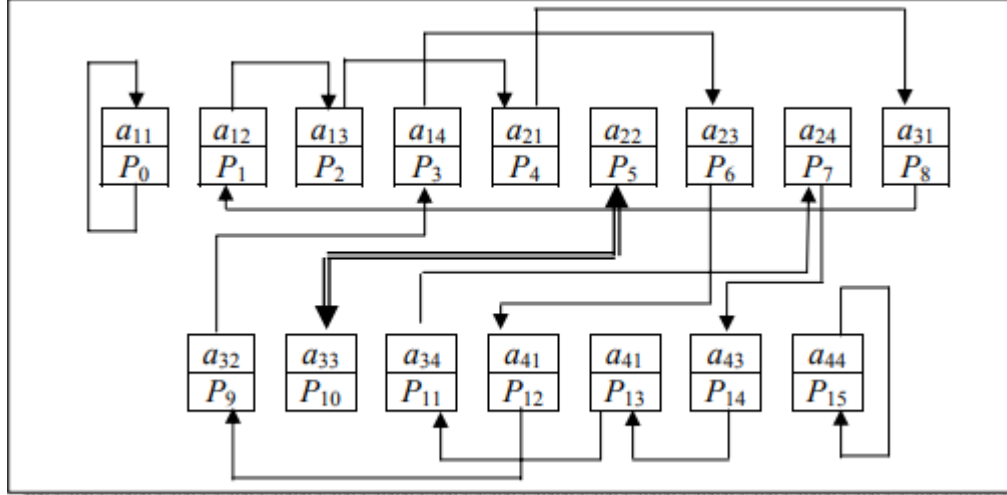
### 1.2.1. IN (Interconnection Network) Perfect Shuffle

Dalam algoritma ini,  $n = 2^q$  dengan  $q \in \{1, 2, 3, \dots\}$ . IN *Perfect Shuffle* yang akan digunakan terdiri dari  $n^2$  prosesor, yaitu:  $P_0, P_1, P_2, \dots, P_{2^{2q}-1}$  (ingat, karena ada  $n^2$  prosesor,  $n = 2^q$ , indeks prosesor pertama adalah 0, yaitu  $P_0$ , maka indeks prosesor terakhir, atau ke- $n^2$ , adalah  $n^2 - 1$  atau  $2^{2q} - 1$ , yaitu  $P_{2^{2q}-1}$ ), yaitu sebanyak elemen matriks yang akan dicari transpose-nya, dengan  $n = 2^q$ ,  $q \in \{1, 2, 3, \dots\}$ . Elemen  $a_{i,j}$  dari matriks **A** dipegang oleh prosesor  $P_k$ , dengan  $k = 2^q(i - 1) + (j - 1)$ .

**Contoh:** Untuk  $q = 2$ , maka  $n = 2^2 = 4$ , dengan demikian matriks **A** berukuran  $4 \times 4$ , dan prosesor IN *Perfect Shuffle* adalah  $P_0, P_1, P_2, \dots, P_{15}$ . Elemen matriks  $a_{23}$  dipegang oleh prosesor  $P_k$  dengan  $k = 2^2(2 - 1) + (3 - 1) = 6$  yaitu  $P_6$ , elemen matriks  $a_{32}$  dipegang oleh prosesor  $P_k$  dengan  $k = 2^2(3 - 1) + (2 - 1) = 9$  yaitu  $P_9$ , elemen  $a_{44}$  dipegang oleh prosesor  $P_k$  dengan  $k = 2^2(4 - 1) + (4 - 1) = 15$  yaitu  $P_{15}$ .

Untuk melihat koneksi antar prosesor, indeks-indeks prosesor dinyatakan dalam biner. Untuk  $q = 2$  kita mempunyai prosesor-prosesor beserta indeksnya sebagai berikut:  $P_{0000}$ ,

$P_{0001}, P_{0010}, P_{0011}, \dots, P_{1111}$ . Prosesor  $P_k$  terhubung ke prosesor  $P_m$ , dengan  $k$  dan  $m$  adalah representasi biner, jika  $m$  diperoleh dengan **menggeser** satu posisi ke kiri secara **siklus** (cyclic left shifting). Dengan aturan ini  $P_{0000} = P_0$  terhubung ke dirinya sendiri,  $P_{0001} = P_1$  terhubung ke  $P_{0010} = P_2$ ,  $P_{0010} = P_2$  terhubung ke  $P_{0100} = P_4$ ,  $P_{0100} = P_4$  terhubung ke  $P_{1000} = P_8$ , dan  $P_{1000} = P_8$  terhubung ke  $P_{0001} = P_1$ . Lihat Gambar 1.



Gambar 1. Perfect Shuffle 16 Prosesor

Dengan  $n = 2^q$ , setelah  $q$  **pergeseran siklus** bit-bit indeks prosesor, elemen  $a_{ij}$  dari matriks  $A$  yang semula dipegang prosesor  $P_k$ , dengan  $k = 2^q(i - 1) + (j - 1)$ , sekarang dipegang oleh  $P_r$ , dengan  $r = 2^q(j - 1) + (i - 1)$ , yaitu prosesor yang semula memegang elemen  $a_{ji}$  dari matriks  $A$ .

**Contoh:** Kembali, misalkan  $q = 2$ ; IN *Perfect Shuffle* terkait seperti gambar di atas. Pada gambar tersebut mula-mula  $P_1 = P_{0001}$  memegang elemen  $a_{12}$ . Pada pergeseran pertama elemen  $a_{12}$  ini berpindah ke  $P_2 = P_{0010}$ . Pada pergeseran kedua elemen  $a_{12}$  ini akhirnya berpindah ke  $P_4 = P_{0100}$ , yaitu prosesor yang semula memegang  $a_{21}$ . Di lain pihak, pada pergeseran pertama elemen  $a_{21}$  yang mula-mula dipegang oleh prosesor  $P_4 = P_{0100}$  berpindah ke  $P_8 = P_{1000}$ , dan pada pergeseran kedua elemen  $a_{21}$  ini akhirnya berpindah ke  $P_1 = P_{0001}$  yang mula-mula memegang  $a_{12}$ . Perhatikan bahwa setelah 2 pergeseran ini  $P_0$  dan  $P_{15}$  sama sekali tidak memindahkan elemen matriks yang dipegangnya sedangkan elemen yang dipegang  $P_5$  dan  $P_{10}$  kembali kepada keadaan semula setelah dua pergeseran ini, seperti terlihat pada Gambar 6.1.

Dengan demikian, procedure transpose matriks  $A$  menggunakan IN *Perfect Shuffle* adalah sebagai berikut:

**procedure** *par\_shuffle\_transpose* ( $A$ )

(1) **for**  $i = 1$  **to**  $q$  **do**

(2) **for**  $k = 1$  **to**  $2^{2q} - 2$  **do in parallel** {'-2' karena  $P_0$  dan  $P_{2^{2q}}$  tidak diikutsertakan}

(3.1)  $r \leftarrow 2^{k \bmod (2^{2q} - 1)}$

(3.2)  $P_k$  mengirimkan elemen yang dipegangnya ke  $P_r$

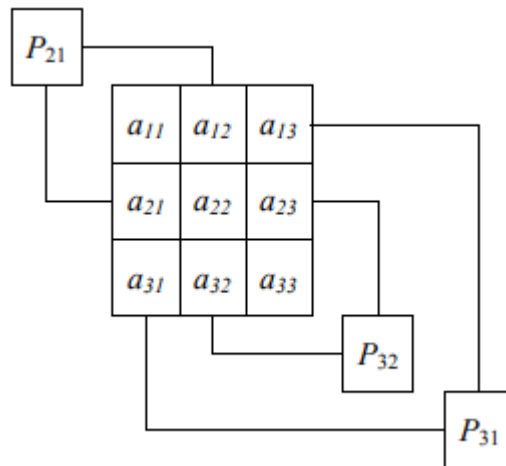
(4) **end for**

(5) **end for**

Langkah (3.1) dan (3.2) memerlukan waktu konstan, sedangkan iterasi (1) terdiri dari  $q$  langkah atau  $\log n$  langkah mengingat  $n = 2^q$ . Dengan demikian *running time* **procedure** *par\_shuffle\_transpose* di atas adalah  $t(n) = O(\log n)$ . Jumlah prosesor yang digunakan adalah  $p(n) = n^2$  sehingga *cost* procedure ini adalah  $c(n) = O(n^2 \log n)$  yang **tidak optimal** karena *running time* procedure sekuensial adalah **lebih kecil**, yaitu  $O(n^2)$ .

### 1.2.2. SIMD-EREW

Pada awalnya seluruh elemen matriks  $A$  berukuran  $n \times n$  tersimpan di dalam *shared memory* bersama dengan informasi posisi baris dan kolomnya (indeks)  $(i, j)$ . **Tugas** setiap prosesor SIMD-EREW adalah menukarkan elemen matriks berindeks  $(i, j)$  dengan elemen matriks berindeks  $(j, i)$ . Selanjutnya adalah **fakta** bahwa dalam transposisi matriks  $A$  semua elemen matriks  $A$  berindeks  $(i, i)$  tidak mengalami transposisi. Dengan tugas dan fakta ini maka jumlah prosesor SIMD-EREW yang diperlukan adalah  $p(n) = (n^2 - n)/2$ . Untuk  $n = 3$ , proses transposisi ini diperlihatkan pada Gambar 2. Dalam gambar tersebut prosesor-prosesor  $P_{21}$ ,  $P_{32}$ , dan  $P_{31}$  berturut-turut bertugas menukarkan elemen-elemen matriks  $a_{21}$  dengan  $a_{12}$ ,  $a_{32}$  dengan  $a_{23}$ , dan  $a_{31}$  dengan  $a_{13}$ .



Gambar.2. Transposisi matriks  $A$  berukuran  $3 \times 3$  dengan 3 prosesor.

Dengan demikian, procedure transpose matriks  $A$  menggunakan SIMD-EREW adalah sebagai berikut:

**procedure** *par\_SIMD-EREW\_transpose* ( $A$ )

- (1) **for**  $i = 2$  **to**  $n$  **do in parallel**
- (2)   **for**  $j = 1$  **to**  $i - 1$  **do in parallel**
- (3)      $a_{i,j} \leftrightarrow a_{j,i}$
- (4)   **end for**
- (5) **end for**

*Running time* **procedure** *swap* (yaitu  $a_{i,j} \leftrightarrow a_{j,i}$ ) adalah konstan sehingga *running time* **procedure** *par\_SIMD-EREW\_transpose* adalah konstan, atau  $t(n) = O(1)$ , sehingga *cost* procedure ini adalah  $c(n) = p(n) \times t(n) = O(n^2)$  yang berarti **procedure** *par\_SIMD-EREW\_transpose* adalah *cost optimal*.