

Facharbeit im Leistungskurs Mathematik

Renditenverteilung am Kapitalmarkt

Jesse Georgias

März 2021

Satz: L^AT_EX

Quellen:

Christian Limbacher, *Schiefe und Kurtosis von Aktienrenditen*, Masterarbeit, Johannes Kepler Universität Linz, 2018

Benoit Mandelbrot, *The Variation of certain speculative Prices*, The University of Chicago Press, 1963

Hanspeter Schmidli, *Einführung in die Stochastik*, Vorlesungsnotizen, Universität zu Köln, 2019

Inhaltsverzeichnis

1	Einleitung	3
1.1	Hintergrund	3
1.2	Zielsetzung	3
2	Methodik	4
2.1	Datenerfassung	4
3	Die Gaussche Normalverteilung	5
3.1	Definition einer Zufallsvariable	5
3.2	Erwartungswert & Varianz	6
3.2.1	Erwartungswert	6
3.2.2	Varianz	6
3.2.3	Erwartungswert & Varianz in empirischen Datensätzen	6
3.3	Dichte- und Verteilungsfunktion	6
3.4	Die Normalverteilung als Modell für Finanzdaten	7

Kapitel 1

Einleitung

1.1 Hintergrund

Von dem Wetter über Fußballergebnisse bis zur Verspätung der Bahn, unser Alltag wird maßgeblich von Ereignissen geprägt auf die wir so gut wie keinen Einfluss nehmen können und die ebenso schwer vorherzusagen sind. Eine der interessantesten Zufallsgrößen sind die Preisentwicklung an Kapitalmärkten.

1.2 Zielsetzung

Auf den ersten Blick sind die Vorgänge in den Finanzmärkten das reinste Chaos. Niemand kann zuverlässig vorhersagen wie sich die Märkte morgen verhalten werden. Mein Ziel ist es, in dieses Chaos Struktur zu bringen und somit dem Leser zu einem besserem Verständniss, besonders von den assoziierten Risiken, zu verhelfen. Weiterhin soll diese Arbeit aufzeigen, wie mathematische Theorien in der realen Welt Anwendung finden und somit den essenziellen Realitätsbezug eines als theoretisch wahrgenommenen Faches etablieren.

Kapitel 2

Methodik

2.1 Datenerfassung

In der folgenden Arbeit benutze ich einen Datensatz des sogenannten “Standard & Poore 500“ Indexes verwendet. Dieser umfasst die, nach Marktwert, 500 größten, öffentlichen Firmen der USA. Mit einer Marktkapitalisierung von insgesamt circa 40,2 Billion USD¹ (S&P Global, 2022, S. 5) ist dieser einer der größten nationalen Aktienindices und somit auch interessant für Untersuchungen.

Der Datensatz beinhaltet den monatlichen den Punktestand des Index, Dividenden, Umsatz und noch eine Reihe weiterer Datenpunkte, welche allerdings für mich nicht von Interesse sind. Da für uns die Renditen, also die prozentuale Änderung des Preises, von Interesse ist, wird die Tabelle um eine weitere Spalte “renditen“ erweitert. Der n-te Eintrag in Renditen ergibt sich aus den n-ten, beziehungsweise (n-1)-ten Einträgen der Punkte des S&P 500:

$$r_n = \frac{p_n}{p_{n-1}} - 1 \text{ mit } n \in \mathbb{N}_0, p_n \in \text{punkte, und } r_n \in \text{renditen}$$

Alle hier benutzen Daten², sind Daten des Ökonomie Professors Robert Shiller, welcher diese selbst in seinen Arbeiten benutzt. (Irrational Exuberance, Princeton University Press 2000, Broadway Books 2001, 2nd ed., 2005)

¹Stand 31. März 2022, spglobal.com

²www.econ.yale.edu/~shiller/data/ie_data.xls

Kapitel 3

Die Gaussche Normalverteilung

Da sich die meisten Zufallsgrößen und ihre Wahrscheinlichkeitsverteilung mit der gausschen Normalverteilung beschreiben lassen, wäre es ein erster Ansatz die Renditenverteilung ebenso zu modellieren.

3.1 Definition einer Zufallsvariable

Sei Ω eine abzählbare Menge¹, dann sind $\omega \in \Omega$ die sogenannten Elementarereignisse und Ω der sogenannte Elementarereignisraum.

Ein **Ereignis** ist dann eine Teilmenge $A \subset \Omega$. Also $\mathcal{F} = \{A : A \subset \Omega\}$ ist die Klasse der Ereignisse. Wir sagen A **tritt ein**, falls ein Elementarereignis aus A eintritt. Eine Funktion $p : \Omega \rightarrow [0, 1]$ heißt **Wahrscheinlichkeit**, falls

$$\sum_{\omega \in \Omega} p(\omega) = 1$$

Die Abbildung

$$\mathbb{P} : \mathcal{F} \rightarrow [0, 1], \quad A \mapsto \sum_{\omega \in \Omega} p(\omega)$$

heißt **Wahrscheinlichkeitsverteilung**. (Schmidli, *Einführung in die Stochastik*, 2019, S.1 & 2)

Sei E ein raum wie z.B. \mathbb{R} , dann heißt eine Funktion $X : \Omega \rightarrow E, \omega \mapsto X(\omega)$ (E-wertige) **Zufallsvariable**². X ist somit ein zufälliger Wert. (Schmidli, *Einführung in die Stochastik*, 2019, S.8)

¹d.h., Ω ist entweder endlich, oder es gibt eine surjektive Funktion $f : \mathbb{N} \rightarrow \Omega$

²Wir schreiben X wenn wir $X(\omega)$ meinen.

3.2 Erwartungswert & Varianz

3.2.1 Erwartungswert

Der Erwartungswert wird wie folgt definiert:

$$\mathbb{E}[X] = \sum_{\omega} X(\omega)p(\omega)$$

Bei einem Spiel stellt X den Gewinn dar. Wenn wir n -mal spielen, so bekommen wir ungefähr $np(\omega)$ mal den Gewinn $X(\omega)$. Die Summe aller Gewinne ist somit ungefähr $n\mathbb{E}[X]$, daraus folgt, dass der Erwartungswert $\mathbb{E}[X]$ ungefähr der durchschnittliche Gewinn ist.

3.2.2 Varianz

Die Varianz ist die einer Zufallsvariable X ist wie folgt definiert:

$$\mathbb{V}[X] = \mathbb{E}[(X - \mathbb{E}[X])^2] = \mathbb{E}[X^2] - \mathbb{E}[X]^2$$

Die Varianz ist ein Streuungsmaß und gibt an, wie stark X um den Erwartungswert schwankt. Die Standardabweichung ist $\sqrt{\mathbb{V}[X]}$.

3.2.3 Erwartungswert & Varianz in empirischen Datensätzen

Sei $X = x_1, x_2, x_3, \dots$ eine endliche Menge an empirisch Beobachteten Datenpunkten der Mächtigkeit $|X| = n$. Dann ist

$$\mu = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i \text{ der Erwartungswert und } \mathbb{V}[X] = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - \mu)^2 \text{ die Varianz.}$$

Die Standardabweichung σ ergibt sich so aus $\sqrt{\mathbb{V}[X]}$.

3.3 Dichte- und Verteilungsfunktion

Die Dichtefunktion³ $f : X(\omega) \mapsto p(\omega)$ der Normalverteilung ist gegeben durch:

$$f(x) = \frac{1}{\sqrt{\sigma^2 2\pi}} e^{-\frac{1}{2}(\frac{x-\mu}{\sigma})^2} \text{ mit } \mu = \mathbb{E}[X] \text{ und } \sigma = \sqrt{\mathbb{V}[X]}$$

Da gilt $\sum_{\omega \in \Omega} p(\omega) = 1 \Rightarrow \int_{-\infty}^{\infty} f(x) = 1$

³Kurz pdf, für "probability density function"

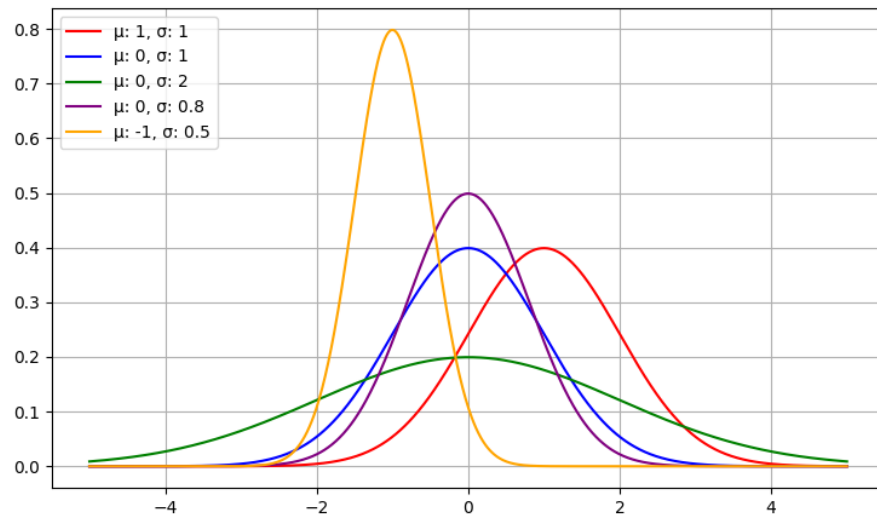


Abbildung 3.1: Dichtefunktion mit unterschiedlichen Parametern

3.4 Die Normalverteilung als Modell für Finanzdaten

Aus dem uns gegebenen Datensatz können ohne Probleme mithilfe der eben besprochenen Methoden, die beiden charakteristischen Momente der Normalverteilung errechnet werden. So ergibt sich für die Rendite:

$$\mu \approx 0.004439795157195$$

$$\sigma \approx 0.04056647568973973$$

Somit kann man für den Datensatz die pdf aufstellen:

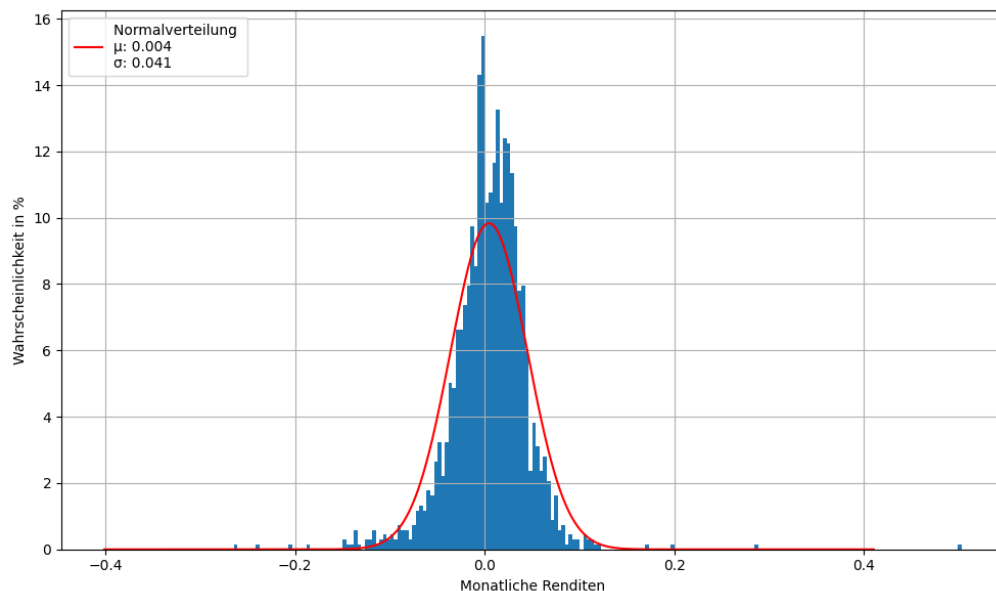


Abbildung 3.2: Dichtefunktion auf Histogramm der Renditen

Es fällt sofort auf, dass die tatsächliche Verteilung deutlich spitzer ist als die auf die gegebenen Parameter angepasste Normal Verteilung. Das heißt, dass noch deutlich mehr Wert ziemlich nahe am Erwartungswert liegen, als durch die Normalverteilung vorhergesagt. Es ist also deutlich wahrscheinlicher, dass ein Wert x in der Nähe des Erwartungswertes liegt. Aufgrund dieser Tatsache könnte man bereits schlussfolgern, dass die Normalverteilung kein geeignetes Modell ist, jedoch sind die Abweichungen nur um ein paar Prozent und man könnte dies auf einen z.B. zu kleinen Datensatz schieben. Kritisch wird es, wenn wir uns die Häufigkeit von Extremereignissen anschauen:

In Abb. 3.3 sind alle Monate zu sehen, in denen der S&P500 mehr als +20%

Datum	Rendite (r)	$\mathbb{P}[X = r]$
1929-11-01	-0.264737	2.70^{-9}
1932-04-01	-0.239709	1.34^{-7}
2008-10-01	-0.203911	1.84^{-5}
1932-08-01	0.502994	1.57^{-32}
1933-05-01	0.287373	2.69^{-10}

Abbildung 3.3: Extremrenditen

oder weniger als -20% gemacht hat und ihre entsprechenden Wahrscheinlichkeiten. Wie man sehen kann sind diese, nach der Normalverteilung, imens klein, gar fast unmöglich. Nach dieser Modellierung würden wir es für sehr unwahrscheinlich halten, 20% unseres Kapitals zu verlieren⁴ jedoch können wir genau dieses Ereignis mehrfach beobachten. Es sticht jedoch eine weitere Sache hervor. Im August 1932 legte der S&P500 sage und schreibe 50% zu, die assoziierte Wahrscheinlichkeit für dieses Ereignis nach unserem Modell circa 1.57^{-32} . Dieses Ereignis sollte demnach als so gut wie unmöglich gelten, trotzdem können wir es in einem Datensatz mit nur 1780 Datenpunkten empirisch beobachten. Daraus kann man schließen, dass unser aktuelles Modell unzureichend ist. Um unsere Beobachtungen erklären zu können, bräuchten wir eine Wahrscheinlichkeitsverteilung, wo sich die Wahrscheinlichkeiten stark um das Hoch tummeln, dann jedoch nicht exponentiell abfallen, sodass die Dichtefunktion an den Rändern immernoch breit ist. "heavy-tailed"

⁴ $\mathbb{P}[X = -0.2] \approx 3 \cdot 10^5$