

Disciplina: Algoritmos e Estruturas de Dados I (EDI)

Professor: Eduardo de Lucena Falcão

Exercício sobre Algoritmos de Ordenação

1) Programe na linguagem C/Go cada um dos seguintes algoritmos de ordenação:

- SelectionSort (in-place)
- BubbleSort (in-place)
- InsertionSort (in-place)
- MergeSort
- QuickSort (com randomização de pivô)
- CountingSort

2) Explique a complexidade de tempo de pior caso dos algoritmos acima utilizando o código construído. Por fim, preencha a seguinte tabela, como forma de resumo.

Algoritmo	Pior Caso	Melhor Caso
SelectionSort		
BubbleSort		
InsertionSort		
MergeSort		
QuickSort		
CountingSort		

3) Ilustre, em detalhes, o funcionamento dos seguintes algoritmos com os seguintes vetores.

- **aleatório** = [3, 6, 2, 5, 4, 3, 7, 1, 10⁹]
 - **decrecente** = [7, 6, 5, 4, 3, 3, 2, 1]
 - **crecente** = [1, 2, 3, 3, 4, 5, 6, 7]
- SelectionSort (in-place)
 - vetor para ilustrar: **aleatório**
 - BubbleSort
 - vetor para ilustrar: **aleatório**
 - InsertionSort (in-place)
 - vetor para ilustrar: **aleatório**
 - MergeSort
 - vetor para ilustrar: **decrecente**
 - QuickSort (**sem randomização de pivô**)
 - vetor para ilustrar: **crecente**
 - QuickSort (**com randomização de pivô**)
 - vetor para ilustrar: **crecente**

g. CountingSort

i. vetor para ilustrar: **aleatório**

4) A seguir são apresentados 5 fatos sobre algoritmos de ordenação. Planeje, execute experimentos, e apresente resultados que evidenciem cada afirmação.

A. Para vetores de tamanho pequeno, a performance da maioria dos algoritmos de ordenação não vai influenciar, independente da disposição dos elementos.

a. Sugestão: um algoritmo $O(n^2)$, um algoritmo $O(n \log n)$, e como exceção um algoritmo $O(k+n)$

B. Vetor de tamanho grande, a performance do algoritmo influencia de forma significativa. Além disso, dependendo da disposição (e valores) dos elementos no vetor, podemos experimentar performances bem diferentes (melhor e pior caso).

a. Sugestão: um algoritmo $O(n^2)$, um algoritmo $O(n \log n)$, um algoritmo $O(k+n)$

C. MergeSort tem sempre um desempenho muito bom, independente da disposição dos elementos no vetor.

D. O pior caso do Quicksort é com o vetor ordenado de forma crescente/decrescente. O Quicksort com randomização de pivô resolve esse mau desempenho.

E. Explique quando o CountingSort tem bom desempenho e quando tem mau desempenho mostrando os resultados através dos experimentos.

5) Perguntas com respostas rápidas:

a) Por que SelectionSort não consegue melhorar o desempenho para cenários nos quais o vetor já está ordenado?

b) Por que BubbleSort consegue melhorar o desempenho para cenários nos quais o vetor já está ordenado?

c) Por que InsertionSort consegue melhorar o desempenho para cenários nos quais o vetor já está ordenado?

d) Por que o MergeSort sempre tem o mesmo desempenho para qualquer cenário (vetor organizado de diferentes formas)?

e) Por que o pior caso do QuickSort é $O(n^2)$?

f) Como mitigar a probabilidade do pior caso acontecer no QuickSort?

g) O CountingSort é melhor ou pior do que o MergeSort? E em relação ao QuickSort?