

O Pêndulo

Física Experimental I

PL23 - Grupo 4

Filipe Correia - 51120

Duarte Santos - 51142

Guilherme Calé - 51144



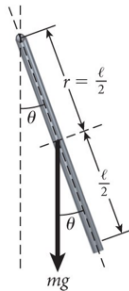
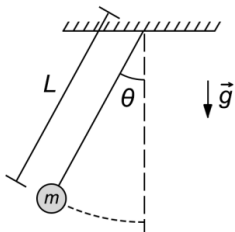
Ciências
ULisboa

Introdução

Neste trabalho, pretendeu-se estudar movimentos periódicos e, para tal, recorreu-se aos pêndulos simples e físico.

Objetivos do trabalho:

- estudar o movimento periódico de um pêndulo quase simples e determinar a aceleração gravítica;
- estudar o movimento de um pêndulo físico e determinar o seu momento de inércia.



Método experimental I

Equipamento:

- Suporte universal;
- Pêndulo de comprimento variável;
- Fita métrica (com uma incerteza associada de $\pm 0,0005 \text{ m}$);
- Craveira (com uma incerteza associada de $\pm 0,00005 \text{ m}$);
- Palmer (com uma incerteza associada de $\pm 0,000005 \text{ m}$);
- Balança (com uma incerteza associada de $\pm 0,00001 \text{ kg}$);
- Cronómetro (com uma incerteza associada de $\pm 0.01 \text{ s}$);
- Barra metálica retangular;
- Interface com *PhotoGate* e programa *DataStudio*.

Método experimental II

Procedimento (pêndulo simples):

- 1 Montou-se o pêndulo simples com um comprimento inicial;
- 2 Mediu-se 3 períodos usando o cronómetro manual;
- 3 Mediu-se novamente o período de oscilação e a velocidade do pêndulo dando uso ao *PhotoGate* e ao *DataStudio*;
- 4 Determinou-se a incerteza do período, a partir de:

$$\Delta T = \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$$

em que σ foi calculado através da função *DESVPAD.S* do *Excel*;

Método experimental III

- 5 Calculou-se a aceleração da gravidade, utilizando a média dos últimos 30 períodos obtidos, recorrendo à equação:

$$T = 2\pi\sqrt{\frac{\ell}{g}} \quad (1)$$

calculando também a incerteza associada:

$$\Delta g = \left| \frac{\partial g}{\partial T} \right| \Delta T + \left| \frac{\partial g}{\partial \ell} \right| \Delta \ell$$

- 6 Repetiram-se as etapas 3-5 para mais 7 comprimentos do pêndulo diferentes;
- 7 Fez-se duas regressões lineares a partir dos valores obtidos para calcular a aceleração gravítica "média".

Método experimental IV

Procedimento (pêndulo físico):

- 1 Mediu-se a massa, as dimensões do pêndulo físico e a distância do centro de massa ao eixo de rotação;
- 2 Calculou-se o momento de inércia:

$$I = \frac{1}{12}M(a^2 + b^2) + Md^2 \quad (2)$$

- 3 Determinou-se os períodos do pêndulo, empregando o *PhotoGate* e o *DataStudio*;
- 4 Calculou-se de novo o momento de inércia, desta vez através da equação:

$$T = 2\pi\sqrt{\frac{I}{dMg}} \quad (3)$$

- 5 Comparou-se os dois valores do momento de inércia calculados.

Resultados I

Pêndulo simples:

Com o cronómetro manual ($\ell = (0,450 \pm 0,001) \text{ m}$) e, tendo em conta que o tempo de reação do ser humano é aproximadamente $0,284 \text{ s}$, obtemos os seguintes resultados:

$$T_1 = (1,14 \pm 0,28) \text{ s}$$

$$T_2 = (1,12 \pm 0,28) \text{ s}$$

$$T_3 = (1,09 \pm 0,28) \text{ s}$$

Como temos apenas 3 medições, a incerteza de \overline{T} é o maior desvio ao valor médio.

$$\overline{T} = (1,12 \pm 0,03) \text{ s}$$

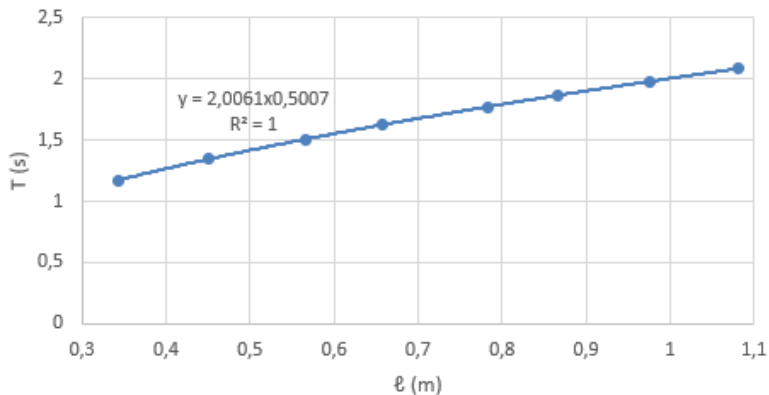
Resultados II

Com o *PhotoGate* e o *DataStudio*:

| ℓ (m) | T (s) | g (ms ²) |
|-------------------|-----------------------|------------------------|
| $0,343 \pm 0,001$ | $1,17268 \pm 0,00007$ | $9,86 \pm 0,03$ |
| $0,450 \pm 0,001$ | $1,34802 \pm 0,00006$ | $9,78 \pm 0,02$ |
| $0,566 \pm 0,001$ | $1,50836 \pm 0,00004$ | $9,82 \pm 0,02$ |
| $0,657 \pm 0,001$ | $1,62695 \pm 0,00004$ | $9,80 \pm 0,02$ |
| $0,784 \pm 0,001$ | $1,77394 \pm 0,00006$ | $9,83 \pm 0,01$ |
| $0,867 \pm 0,001$ | $1,86762 \pm 0,00004$ | $9,81 \pm 0,01$ |
| $0,976 \pm 0,001$ | $1,98183 \pm 0,00004$ | $9,81 \pm 0,01$ |
| $1,082 \pm 0,001$ | $2,08596 \pm 0,00004$ | $9,817 \pm 0,009$ |

Resultados III

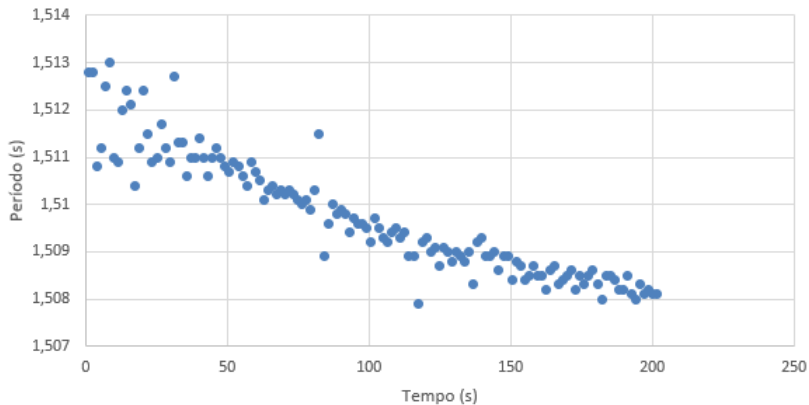
Período em função do comprimento



$$y = 1,0061x^{0,5007} \quad R^2 = 1$$

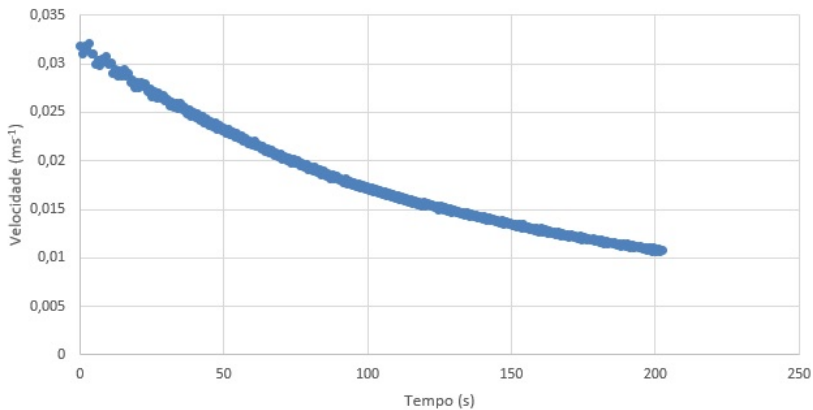
Resultados IV

Período em relação ao tempo ($\ell = 56,6\text{cm}$)

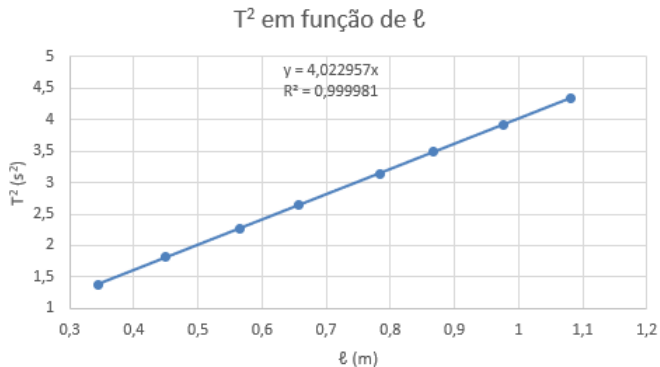


Resultados V

Velocidade em função do Tempo ($\ell = 56,6\text{cm}$)



Resultados VI



$$y = 4,022957x \quad R^2 = 0,999981$$

Resultados VII

Tendo em conta a equação (1), e elevando os dois membros ao quadrado, tem-se que

$$T^2 = \frac{4\pi^2}{g} \ell$$

$$m = \frac{4\pi^2}{g} \Leftrightarrow g = \frac{4\pi^2}{m}$$

$$g = \frac{4\pi^2}{4,022957} = 9,81328 \text{ ms}^{-2}$$

$$\Delta g = \left| \frac{dg}{dm} \right| \Delta m \Leftrightarrow \Delta g = \frac{4\pi^2}{m^2} \Delta m$$

$\Delta m = 0,002141706 \text{ ms}^{-2}$ obtido através da função *LINEST* do Excel.

Resultados VIII

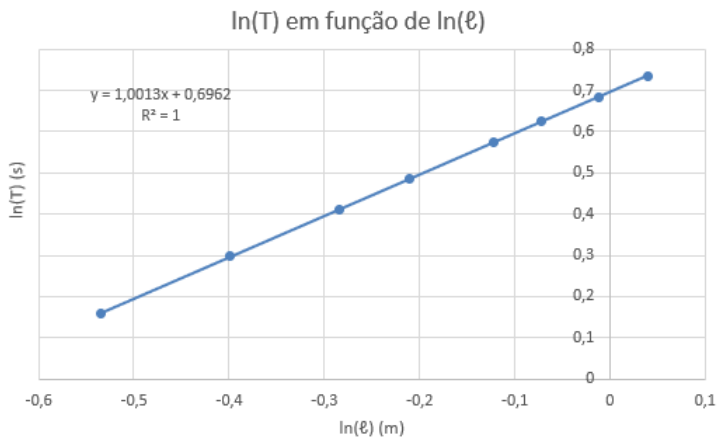
Daqui resulta que $\Delta g = 0,005224308 \text{ ms}^{-2}$.

Assim,

$$g \pm \Delta g = (9,813 \pm 0,005) \text{ ms}^{-2}$$

Tomando o valor padrão de g_0 como $9,80665 \text{ ms}^{-2}$, obteve-se um erro relativo de 0,065%.

Resultados IX



$$y = 1,0013x + 0,6962 \quad R^2 = 1$$

Resultados X

Voltando à equação (1), e usando uma escala logarítmica, obtemos a equação

$$\ln(T) = \frac{\ln(\ell)}{2} + \ln\left(\frac{2\pi}{\sqrt{g}}\right)$$

$$b = \ln\left(\frac{2\pi}{\sqrt{g}}\right) \Leftrightarrow g = \frac{4\pi^2}{e^{2b}}$$

$$g = 9,80952 \text{ m s}^{-2}$$

Resultados XI

$$\Delta g = \left| \frac{dg}{db} \right| \Delta b$$

em que $\Delta b = 0,0007 m^{-1} s^2$ foi obtido através da *Data Analysis* no *Excel*.

Assim, $\Delta g = 0,01287 ms^{-2}$

Como tal, o valor para g é

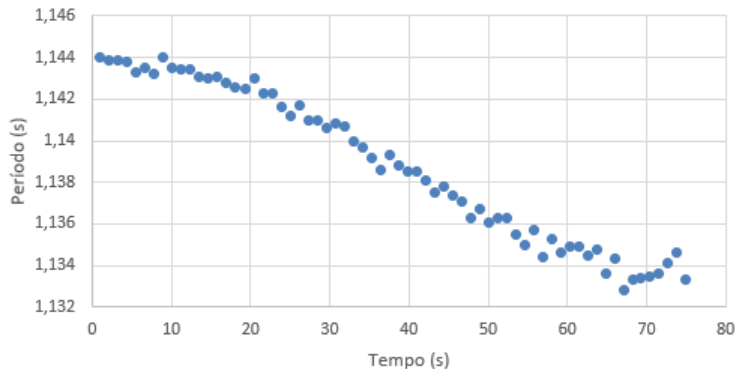
$$g \pm \Delta g = (9,81 \pm 0,01) ms^{-2}$$

Tomando, novamente, o valor padrão de g_0 como $9,80665 ms^{-2}$, obteve-se um erro relativo de 0,034%.

Resultados XII

Pêndulo físico:

Período em função do tempo (Pêndulo Físico)



Resultados XIII

Tendo em conta a equação (2), o momento de inércia do pêndulo é $I_1 = 0,004400 \text{ kg m}^2$, cuja incerteza é dada por

$$\Delta I_1 = \left| \frac{\partial I_1}{\partial M} \right| \Delta M + \left| \frac{\partial I_1}{\partial a} \right| \Delta a + \left| \frac{\partial I_1}{\partial b} \right| \Delta b + \left| \frac{\partial I_1}{\partial d} \right| \Delta d$$

de onde vem que $\Delta I_1 = 0,0000326 \text{ kg m}^2$.

$$I_1 \pm \Delta I_1 = (0,00440 \pm 0,00003) \text{ kg m}^2$$

Desenvolvendo a equação (3) vem que

$$T^2 = 4\pi^2 \frac{I_2}{dMg} \Leftrightarrow I_2 = \frac{T^2 dMg}{4\pi^2}$$

Resultados XIV

Assim, o pêndulo tem $I_2 = 0.004324 \text{ kg m}^2$ de momento de inércia, e a sua incerteza é dada por

$$\Delta I_2 = \left| \frac{\partial I_2}{\partial T} \right| \Delta T + \left| \frac{\partial I_2}{\partial d} \right| \Delta d + \left| \frac{\partial I_2}{\partial M} \right| \Delta M$$

Logo, $\Delta I_2 = 0,0000286 \text{ kg m}^2$.

$$I_2 \pm \Delta I_2 = (0,00432 \pm 0,00003) \text{ kg m}^2$$

Resultados XV

Pela equação (3) conclui-se também que o pêndulo simples é um caso particular do pêndulo físico, dado que o momento de inércia do pêndulo simples é dado por $I = Md^2$, em que d é a distância do centro de massa ao eixo de rotação.

$$T = 2\pi\sqrt{\frac{Md^2}{dMg}} \Leftrightarrow T = 2\pi\sqrt{\frac{d}{g}}$$

Conclusões

- Para o pêndulo simples, os resultados foram preciso e exatos, tendo sido obtidos valores da aceleração gravítica de $(9,813 \pm 0,005) \text{ m s}^{-2}$ e de $(9,81 \pm 0,01) \text{ m s}^{-2}$, com erros em relação ao valor padrão de 0,065% e 0,034%, respetivamente;
- Houve discrepância entre os valores de g , devido à diferença de cálculos;
- Momentos de inércia semelhantes para o pêndulo físico, com valores de $(0,00440 \pm 0,00003) \text{ kg s}^2$ e de $(0,00432 \pm 0,00003) \text{ kg s}^2$, o que indica precisão.