

## | 前言

四大核心组件之一的 Content Provider 同样需要在容器内单独做实现。我们主要考虑解决两个问题：

1. 容器内应用如何获取其他应用的 Content Provider
2. 容器如何为容器内的应用实现 Content Provider

很明显，直到 APP 被安装的那一刻，容器都不知道自己未来要实现怎么样的 Provider，因此我们需要考虑一种办法能够动态的安装这些组件。

## | Content Provider 容器内实现

在之前启动 Activity 时有一个函数 `handleBindApplication` 用来绑定 Application 对象，而在这个函数中会调用 `installProviders` 来安装所有的 `Providers`：

```
private void installProviders(Context context, String processName,
List<ProviderInfo> provider) {
    long origId = Binder.clearCallingIdentity();
    try {
        for (ProviderInfo providerInfo : provider) {
            try {
                if (processName.equals(providerInfo.processName) ||
providerInfo.multiprocess) {
                    Slog.d(TAG, "installProviders:" + providerInfo);
                    installProvider(SandBoxCore.mainThread(), context, providerInfo,
null);
                }
            } catch (Throwable ignored) {
                ignored.printStackTrace();
            }
        }
    } finally {
        Binder.restoreCallingIdentity(origId);
        ContentProviderDelegate.init();
    }
}
```

其遍历了入参里的 `ProviderInfo` 数组，并调用 `installProvider` 来安装每个 `Provider`：

```
public static void installProvider(
    Object mainThread, Context context, ProviderInfo providerInfo, Object
```

```
holder)
    throws Throwable {
    Method installProvider =
        Reflector.findMethodByFirstName(mainThread.getClass(),
"installProvider");
    if (installProvider != null) {
        installProvider.setAccessible(true);
        installProvider.invoke(mainThread, context, holder, providerInfo, false,
true, true);
    }
}
```

这里就是直接调用原生的 `installProvider` 来完成安装了，并不需要有什么额外的操作。而且跟 Service 或 Activity 一样，VirtualApp 给它们提前占好了坑，用在 Blackbox 中是通过 ProxyContentProvider 来实现的：

```
<provider
    android:name=".proxy.ProxyContentProvider$P0"
    android:authorities="${applicationId}.proxy_content_provider_0"
    android:exported="true"
    android:process=":p0" />
```

这种描述其实有点问题，因为这些 ProxyContentProvider 其实并不是为了占坑而实现的，包括安装之类的操作其实都没有做相关的替换之类的操作。

然后在上面的操作完成以后，最后还有一个初始化的操作：

```
ContentProviderDelegate.init();
```

```
public static void init() {
    clearSettingProvider();

    SandBoxCore.getContext()
        .getContentResolver()
        .call(Uri.parse("content://settings"), "", null, null);
    Object activityThread = SandBoxCore.mainThread();
    ArrayMap<Object, Object> map =
        (ArrayMap<Object, Object>)
    BRActivityThread.get(activityThread).mProviderMap();

    for (Object value : map.values()) {
        String[] mNames =
    BRActivityThreadProviderClientRecordP.get(value).mNames();
    }
```

```

        if (mNames == null || mNames.length <= 0) {
            continue;
        }
        String providerName = mNames[0];
        if (!sInjected.contains(providerName)) {
            sInjected.add(providerName);
            final IInterface iInterface =
                BRActivityThreadProviderClientRecordP.get(value).mProvider();
            BRActivityThreadProviderClientRecordP.get(value)
                ._set_mProvider(
                    new ContentProviderStub().wrapper(iInterface,
                        SandBoxCore.getHostPkg()));
            BRActivityThreadProviderClientRecordP.get(value)._set_mNames(new
                String[] {providerName});
        }
    }
}

```

1. 在这里先获取了目标进程里的 `mProviderMap`，这个对象记录了进程中所有的 `contentProvider`。
2. 遍历这个 Map，然后把里面的 `mProvider` 全部替换成 `ContentProviderStub`

注意到这个地方相当于把那些注册好了的 `mProvider` 全部包了一层：

```

public IInterface wrapper(final IInterface contentProviderProxy, final String
appPkg) {
    mBase = contentProviderProxy;
    mAppPkg = appPkg;
    injectHook();
    // 这里返回的是 ContentProviderStub
    return (IInterface) getProxyInvocation();
}

```

然后对应的 `invoke` 函数：

```

@Override
public Object invoke(Object proxy, Method method, Object[] args) throws
Throwable {
    if ("asBinder".equals(method.getName())) {
        return method.invoke(mBase, args);
    }
    if (args != null && args.length > 0) {
        Object arg = args[0];
        if (arg instanceof String) {

```

```

        args[0] = mAppPkg;
    } else if
(arg.getClass().getName().equals(BRAtributionSource.getRealClass().getName())
) {
        ContextCompat.fixAttributionSourceState(arg, BActivityThread.getBUIId());
    }
}
try {
    Object result = method.invoke(mBase, args);
    if (result instanceof Bundle) {
        Log.d(TAG, "result " + result);
    }
    return result;
} catch (Throwable e) {
    throw e.getCause();
}
}
}

```

相当于最终会得到一个 `ContentProviderStub` 来充当 `ContentProvider`，然后把其中的 `invoke` 做了点 hook。

而在那些需要使用 `ContentProvider` 的进程中，具体来说，VirtualApp 对那些需要使用 `ContentProvider` 的应用做了些手脚。在容器中，如果有哪个进程想要获取另外一个进程的 `ContentProvider`，就需要调用 `getContentProvider`：

```

@ProxyMethod("getContentProvider")
public static class GetContentProvider extends MethodHook {
    @Override
    protected Object hook(Object who, Method method, Object[] args) throws
Exception {
        int authIndex = getAuthIndex();
        Object auth = args[authIndex];
        Object content = null;

        if (auth instanceof String) {
            if (ProxyManifest.isProxy((String) auth)) {
                return method.invoke(who, args);
            }

            if (BuildCompat.isQ()) {
                args[1] = SandBoxCore.getHostPkg();
            }

            if (auth.equals("settings")
                || auth.equals("media")

```



```

        || auth.equals("telephony")
        || auth.equals("com.huawei.android.launcher.settings")
        || auth.equals("com.hihonor.android.launcher.settings")) {
    content = method.invoke(who, args);
    ContentProviderDelegate.update(content, (String) auth);
    return content;
} else {
    Log.d(TAG, "hook getContentProvider: " + auth);

    ProviderInfo providerInfo =
        SandBoxCore.getBPackageManager()
            .resolveContentProvider(
                (String) auth, GET_META_DATA,
    BActivityThread.getUserId());
    if (providerInfo == null) {
        return null;
    }

    Log.d(TAG, "hook app: " + auth);
    IBinder providerBinder = null;
    if (BActivityThread.getAppPid() != -1) {
        AppConfig appConfig =
            SandBoxCore.getBActivityManager()
                .initProcess(
                    providerInfo.packageName,
                    providerInfo.processName,
                    BActivityThread.getUserId());
        if (appConfig.bpid != BActivityThread.getAppPid()) {
            providerBinder =

    SandBoxCore.getBActivityManager().acquireContentProviderClient(providerInfo);
        }
        args[authIndex] = ProxyManifest.getProxyAuthorities(appConfig.bpid);
        args[getUserIndex()] = SandBoxCore.getHostUserId();
    }
    if (providerBinder == null) return null;

    content = method.invoke(who, args);
    Reflector.with(content).field("info").set(providerInfo);
    Reflector.with(content)
        .field("provider")
        .set(
            new ContentProviderStub()
                .wrapper(

    BRContentProviderNative.get().asInterface(providerBinder),

```

```

        BActivityThread.getAppPackageName());
    }

    return content;
}
return method.invoke(who, args);
}

private int getAuthIndex() {
    // 10.0
    if (BuildCompat.isQ()) {
        return 2;
    } else {
        return 1;
    }
}

private int getUserIndex() {
    return getAuthIndex() + 1;
}
}

```

1. 首先, 尝试从 `BPackageManager` 拿到 `ProviderInfo` 。
2. 如果拿到了, 会尝试调用 `initProcess` 把目标进程唤起
3. 通过 `acquireContentProviderClient` 来得到原先注册的那个 `providerBinder`
4. 用 `ProxyManifest.getProxyAuthorities` 把入参替换成  
`"%s.proxy_content_provider_%d"`
5. 最后去掉原生的那个函数去获取目标, 这里应该会返回一个 `ProxyContentProvider`, 不过它本来也是继承自 `ContentProvider` 的类, 其实差不多
6. 修改 `info` 为 `ProviderInfo` , 修改 `provider` 为 `providerBinder` 从而将它伪造成真正 `ContentProvider`
7. 返回伪造后的结果

```

Reflector.with(content)
    .field("provider")
    .set(
        new ContentProviderStub()
            .wrapper(
                BRContentProviderNative.get().asInterface(providerBinder),
                BActivityThread.getAppPackageName());
    }
}

```

最后这里替换 `provider` 为 `providerBinder` 的时候有一层 `ContentProviderStub` 的包装。不过在调用它的 `invoke` 函数的时候会使用传入的 `providerBinder` 进行调用，因此没有问题。

```
Object result = method.invoke(mBase, args);
```

综上所述，VirtualApp 实现了在容器内伪造 Content Provider 的能力。

## | 参考文章

<https://gityuan.com/2016/07/30/content-provider/>

<https://blog.csdn.net/ganyao939543405/article/details/76253562>

<https://juejin.cn/post/7028124957141893150>