

Projet de Test Fonctionnel

Compte-rendu du sprint 1

Ibrahim Akrach

Quentin Guillien

Bilal Zitouni

Sammy Loudiyi

Yiwei Pang

Diego Romero Rodriguez

1. Compte-rendu du Planning Poker initial :

1.1 Quelles techniques pour découper en fiches ?

Pour découper les fiches, nous avons utilisé deux sources principalement. Dans un premier temps, nous avons lu le sujet qui correspondait au site que nous devions développer, « Numéro Number One » pour en avoir une idée globale.

Ensuite, nous avons regardé sur Squash les exigences de nos clients ainsi que les tests qu'ils ont produits pour en déduire les fiches à créer.

1.2 Quelles techniques pour coter les fiches ?

Pour coter les fiches, on a estimé le temps nécessaire selon des projets que nous avons déjà réalisés au cours des années universitaires précédentes et aussi des descriptions des exigences sur Squash. Plus la description était longue ou comprenait des étapes techniquement difficiles, plus la cotation était conséquente.

1.3 Quelles stratégies de planification pour le Sprint ?

Dans un premier temps, nous avons réfléchi à quels outils nous allions utiliser : IDE, gestionnaire de versions.

Ensuite, lors de notre entretien avec les clients, nous avons défini avec eux quels étaient les objectifs à atteindre au cours du Sprint 1.

Enfin, nous avons décidé de développer un maximum de fonctionnalités (mais sans les développer à 100%) pour contenter les exigences du client et avoir une première version fonctionnelle.

1.4 Quelles difficultés rencontrées / solutions apportées ?

Comme à chaque projet, le temps a été une ressource pénible à gérer. Nous avons mis beaucoup de temps à décider quels outils nous allions utiliser. Apprendre à nous en servir a été également couteux en temps.

Aussi, les choix de développement (notamment l'utilisation d'un framework, CodeIgniter) pour faciliter le développement nous aura été très préjudiciable puisqu'il s'est avéré rédhibitoire pour réaliser les tests.

2. Rétrospective vis-à-vis des exigences client :

2.1 Quelle couverture des exigences / tests d'acceptation ?

Pour le moment, nous n'avons pas pu réaliser de tests d'acceptation. Le temps d'approprier le framework nous aura ralenti et le fait de ne pas avoir pu trouver le moyen de faire des tests unitaires fait que nous ne nous sommes pas intéressés aux tests d'acceptation. D'un point de vue exigences, pour le Sprint 1, il fallait surtout réaliser une connexion/inscription qui fonctionne ainsi qu'une première strate de fonctionnalités.

2.2 Quelles difficultés rencontrées / solutions apportées ?

La mise en place du framework CodeIgniter semblait la solution idéale pour accélérer le développement et passer rapidement à la phase de test. Les problèmes rencontrés avec Atoum et l'intégration avec Jenkins nous aurons drastiquement empêché de progresser. A l'heure où ces lignes sont écrites, une profonde remise en cause de l'utilisation de CodeIgniter est en cours et nous allons très certainement passer à un développement plus classique pour pouvoir réaliser des tests.

3. Organisation de l'équipe d'un point de vue RH :

3.1 Qui développe ?

Dans l'équipe, nous avons tous développé au moins une fonctionnalité chacun. Bilal et Diego, plus à l'aise avec le MVC et les frameworks, ont mis en place les premières classes et les autres membres ont ensuite agrémenté le projet de leurs classes.

3.2 Qui teste ?

Pour le moment, aucun test n'a été réalisé à cause des écueils rencontrés avec le framework CodeIgniter. Cependant, nous nous penchons tous sur la manière de faire des tests.

3.3. Qui pilote les équipes ?

Il n'y a pas de hiérarchie entre nous. On fait des réunions régulièrement, on communique beaucoup par messagerie et quand l'un d'entre nous a une question ou veut faire passer un message, on se regroupe et on discute.

3.4 Quelles organisations pour affecter les fiches aux binômes ?

Nous ne travaillons pas toujours pas binôme.

Au cours de nos réunions, chaque binôme annonce pour quel(les) tâche(s) il se sent le plus à l'aise et on les affecte ainsi, cordialement.

3.5 Quelles pratiques pour synchroniser les différents binômes ?

L'utilisation des messageries internet et les réunions quasi-quotidiennes permettent de savoir où chacun en est dans son travail.

4. Organisation de l'équipe d'un point de vue technique :

4.1 Quels environnements de développement ?

Nous utilisons l'éditeur SublimeText pour la programmation.

4.2 Quels outils de tests ? Pour quelle couverture ?

Pour le test, nous désirons utiliser Atoum (que nous n'avons pas encore pu employer à cause du framework).

4.3 Quelle plateforme d'intégration ?

Jenkins est la plateforme d'intégration que nous essayons de mettre en œuvre.

5. Bilan et prise de décision d'amélioration continue pour le Sprint suivant :

5.1 Proposer un proverbe ou dicton pour caractériser le travail de l'équipe lors de ce premier Sprint (à présenter sous une forme individuelle). Expliquez ce choix.

« Difficile ne veut pas dire impossible. Cela veut simplement dire qu'il faut travailler davantage ».

Les contraintes de temps, le fait qu'on se soit complètement « plantés » en utilisant le framework nous pousse à nous dire qu'il est impossible de rendre quelque chose de viable au Sprint 1. Cependant, en travaillant davantage et en repartant du bon pied, on peut espérer avoir un rendu de qualité au Sprint 2.

5.2 Quel sentiment collectif sur le processus de développement mis en place ? Ses atouts ? Ses freins ?

Nous nous sommes tous mis d'accord sur le processus de développement, des outils à utiliser aux éléments à réaliser pour le sprint 1. Pour les points positifs, nous avons un peu de retard pour la prise en main des outils mais nous avançons malgré tout. Les tâches disparaissaient progressivement de la colonne « à faire » du tableau Jira.

D'un point de vue inconvenient, nous avons sûrement minimisé les temps de développement et nous nous sommes surtout confrontés à notre manque de connaissances face aux tests. En effet, les travaux pratiques pour nous initier aux tests étaient trop peu approfondis pour pouvoir avoir des bases solides pour le projet et le fait d'avoir utilisé un framework sans avoir vérifié la possibilité de faire des tests nous a gravement pénalisé à la veille de la fin du Sprint

Il y a donc beaucoup de frustration qui se dégage de ce Sprint 1, dans la mesure où on s'est impliqués et qu'on a pris des initiatives mais qu'on n'a pas su appréhender correctement les tests.

5.3 Quels ajustements en fonction de l'avancée réelle par rapport aux prévisions ?

Nous n'avons pas réussi à faire des tests pour le Sprint 1. Nous nous donnons encore 2 jours pour réussir à faire des tests. Si nous n'y arrivons toujours pas, l'ajustement principal sera radical : recommencer le développement du site avec du PHP objet plus classique qui nous permettra d'utiliser Jenkins et Atoum.

5.4 Quelles décisions pour améliorer les difficultés relevées (techniques et/ou organisationnelles) ?

D'un point de vue organisationnel, organiser encore plus de réunions et moins minimiser le temps alloué aux tâches nous permettra de mieux progresser et d'être encore plus synchrone. Pour les difficultés techniques, comme dit précédemment, il s'agira surtout de reprendre le développement sur de bonnes bases et l'abattre le travail très rapidement pour pouvoir pleinement se focaliser sur la partie test qui constitue le cœur du projet.