

Error_418 (C5)

Presentazione [27]

Parte 2: gradevole e professionale impianto grafico delle diapositive. Esposizione fluida, ma con "effetto lettura" poco adatto al contesto. Buono per ampiezza e profondità il contenuto informativo erogato. Regia migliorabile, con qualche pausa nelle transizioni. Buona la disposizione all'interlocuzione.

Parte 1: non compresa l'architettura sottesa a Next.js; il pattern “a livelli” che avete usato al suo posto, non è adatto al tipo di applicazione. Apprezzabile però la riflessione che avete svolto al riguardo, in una disposizione costruttiva e positiva. Risultato in linea con le attese del corso.

Documentazione [26,25]

Cose buone

Pienamente positivo il giudizio del proponente sul vostro operato.

Documentazione tecnica (AdR, ST) di contenuto e qualità in linea con le aspettative del corso.

Buoni i verbali interni, migliorati a seguito dei commenti di revisione RTB. Permane però asimmetria con i verbali esterni, che rendi questi ultimi meno conformi alle attese. Buono il Glossario. Decisamente molto buono per organizzazione, ampiezza e profondità il documento delle Norme di Progetto. Permane però il difetto già segnalato in sede di revisione RTB, di insufficiente contenuto procedurale, più atto guidare al meglio le attività da svolgere, specialmente al vostro livello di esperienza. Molto buono il Manuale Utente. Molto ampia e dettagliata la parte dei PdP dedicata alle retrospettive degli *sprint*; a tale e tanto dettaglio minuto però non corrisponde una chiara visione complessiva sullo stato di avanzamento, i punti forti e le criticità riscontrate. Questo difetto non viene mitigato neppure dal PdQ, pur dotato di un buon cruscotto sia per indicatori che per loro discussione.

Cose meno buone

La Lettera di Presentazione va sovrapposta al materiale di consegna (come la busta “sopra” l’involucro inviato) e non invece contenuta in esso. I contenuti del *repo* documentale – altrimenti buono per fruibilità – dovrebbero sempre essere esposti in ordine cronologico inverso (dal più recente), e mai alfabetico. I nomi dei documenti dovrebbero sempre consentire di determinarne il contenuto, senza doverli aprire (e quindi mai, p.es., essere solo una data, come per i vostri verbali). Qualche inconsistenza (Norme, §5; PdP, §2) nell’uso delle lettere maiuscole nelle iniziali delle parole nei titoli delle parti dei documenti, segno di insufficiente rigore e precisione nella stesura e di attenzione nella verifica.

Difetti gravi

Nessuno.

Raccomandazioni aggiuntive

Nessuna.