Рубежный контроль №2

Выполнила: Сукач Елизавета, группа ИУ5-23М

Вариант №1. Классификация текстов на основе методов наивного Байеса

- Необходимо решить задачу классификации текстов на основе любого выбранного Вами датасета. Классификация может быть бинарной или многоклассовой. Целевой признак из выбранного Вами датасета может иметь любой физический смысл, примером является задача анализа тональности текста;
- 2. Необходимо сформировать признаки на основе CountVectorizer или TfidfVectorizer. В качестве классификаторов необходимо использовать один из классификаторов, не относящихся к наивным Байесовским методам (например, LogisticRegression), а также Multinomial Naive Bayes (MNB), Complement Naive Bayes (CNB), Bernoulli Naive Bayes;
- 3. Для каждого метода необходимо оценить качество классификации с помощью хотя бы одной метрики качества классификации (например, Accuracy);
- 4. Сделате выводы о том, какой классификатор осуществляет более качественную классификацию на Вашем наборе данных.

Загрузка и предобработка данных

		040[1]:
	reviews.text	reviews.rating
0	Pleasant 10 min walk along the sea front to th	4.0

	reviews.text	reviews.rating
1	Really lovely hotel. Stayed on the very top fl	5.0
2	Ett mycket bra hotell. Det som drog ner betyge	5.0
3	We stayed here for four nights in October. The	5.0
4	We stayed here for four nights in October. The	5.0
		In [5]:

Out[7]:

		0 0 0 [1] .
	reviews.text	reviews.rating
0	Pleasant 10 min walk along the sea front to th	4
1	Really lovely hotel. Stayed on the very top fl	5

	reviews.text	reviews.rating
2	Ett mycket bra hotell. Det som drog ner betyge	5
3	We stayed here for four nights in October. The	5
4	We stayed here for four nights in October. The	5

Обучение на различных классификаторах

```
In [9]:
from typing import Dict, Tuple
from sklearn.linear model import LogisticRegression
from sklearn.metrics import accuracy_score, balanced_accuracy_score
from sklearn.naive bayes import MultinomialNB, ComplementNB, BernoulliNB
from sklearn.feature extraction.text import CountVectorizer, TfidfVectorizer
from sklearn.model selection import train test split
from sklearn.pipeline import Pipeline
                                                                      In [10]:
X train, X test, y train, y test = train test split(reviews cleaned['reviews.
text'], reviews cleaned['reviews.rating'], test size=0.4, random state=1)
                                                                      In [11]:
def accuracy score for classes(
    y true: np.ndarray,
    y pred: np.ndarray) -> Dict[int, float]:
    Вычисление метрики accuracy для каждого класса
   y true - истинные значения классов
    y pred - предсказанные значения классов
   Возвращает словарь: ключ - метка класса,
    значение - Accuracy для данного класса
    # Для удобства фильтрации сформируем Pandas DataFrame
    d = {'t': y true, 'p': y pred}
    df = pd.DataFrame(data=d)
    # Метки классов
    classes = np.unique(y true)
```

```
# Результирующий словарь
    res = dict()
    # Перебор меток классов
    for c in classes:
        # отфильтруем данные, которые соответствуют
        # текущей метке класса в истинных значениях
        temp data flt = df[df['t']==c]
        # расчет accuracy для заданной метки класса
        temp acc = accuracy score(
            temp data flt['t'].values,
            temp data flt['p'].values)
        # сохранение результата в словарь
        res[c] = temp acc
    return res
def print accuracy score for classes(
    y_true: np.ndarray,
    y pred: np.ndarray, v, c):
    Вывод метрики accuracy для каждого класса
   print("Признаки сформированы на\n{1}".format(v))
   print("\nКлассификатор\n{}".format(c))
    accs = accuracy score for classes(y true, y pred)
    if len(accs)>0:
        print('Метка \t Accuracy')
    for i in accs:
        if i > 5:
            pass
        else:
            print('{} \t \{:.2\}'.format(i, accs[i]))
    print('\n\n')
                                                                       In [13]:
def sentiment(v, c):
   model = Pipeline(
        [("vectorizer", v),
         ("classifier", c)])
   model.fit(X train, y train)
    y pred = model.predict(X test)
    print_accuracy_score_for_classes(y_test, y_pred, v, c)
                                                                       In [14]:
classificators = [LogisticRegression(C=5.0), MultinomialNB(), ComplementNB(),
BernoulliNB()]
vectorizers = [TfidfVectorizer(), CountVectorizer()]
                                                                       In [15]:
for classificator in classificators:
    for vectorizer in vectorizers:
        sentiment(vectorizer, classificator)
Признаки сформированы на
TfidfVectorizer(analyzer='word', binary=False, decode error='strict',
```

dtype=<class 'numpy.float64'>, encoding='utf-8',
 input='content', lowercase=True, max_df=1.0, max_features=Non
e,

min_df=1, ngram_range=(1, 1), norm='12', preprocessor=None,
 smooth_idf=True, stop_words=None, strip_accents=None,
 sublinear_tf=False, token_pattern='(?u)\\b\\w\\w+\\b',
 tokenizer=None, use idf=True, vocabulary=None)

Классификатор

LogisticRegression(C=5.0, class_weight=None, dual=False, fit_intercept=True, intercept_scaling=1, l1_ratio=None, max_iter=100, multi_class='warn', n_jobs=None, penalty='12', random_state=None, solver='warn', tol=0.0001, verbose=0, warm start=False)

Метка	Accuracy
0	90.08%
1	55.61%
2	19.68%
3	31.93%
4	43.03%
5	74.08%

Признаки сформированы на

lowercase=True, max_df=1.0, max_features=None, min_df=1,
ngram_range=(1, 1), preprocessor=None, stop_words=None,
strip_accents=None, token_pattern='(?u)\\b\\w\\w+\\b',
tokenizer=None, vocabulary=None)

Классификатор

LogisticRegression(C=5.0, class_weight=None, dual=False, fit_intercept=True, intercept_scaling=1, l1_ratio=None, max_iter=100, multi_class='warn', n_jobs=None, penalty='12', random_state=None, solver='warn', tol=0.0001, verbose=0, warm start=False)

Метка	Accuracy
0	90.84%
1	49.20%
2	22.85%
3	31.84%
4	41.58%
5	70.66%

Классификатор

MultinomialNB(alpha=1.0, class prior=None, fit prior=True)

		 -	_
Метка	Accuracy		
0	90.08%		
1	9.54%		
2	0.25%		
3	3.28%		
4	28.36%		
5	91.26%		

Признаки сформированы на

lowercase=True, max_df=1.0, max_features=None, min_df=1,
ngram_range=(1, 1), preprocessor=None, stop_words=None,
strip_accents=None, token_pattern='(?u)\\b\\w\\w+\\b',
tokenizer=None, vocabulary=None)

Классификатор

MultinomialNB(alpha=1.0, class prior=None, fit prior=True)

		•	 •	
Метка	Accuracy			
0	90.08%			
1	63.29%			
2	10.18%			
3	31.97%			
4	40.77%			
5	77.37%			

Признаки сформированы на

tokenizer=None, use_idf=True, vocabulary=None)

Классификатор

ComplementNB(alpha=1.0, class prior=None, fit prior=True, norm=False)

Метка	Accuracy
0	90.08%
1	69.11%
2	8.09%
3	24.60%
4	27.52%
5	83.99%

Признаки сформированы на

CountVectorizer(analyzer='word', binary=False, decode_error='strict', dtype=<class 'numpy.int64'>, encoding='utf-8', input='content',

lowercase=True, max_df=1.0, max_features=None, min_df=1,
ngram_range=(1, 1), preprocessor=None, stop_words=None,
strip_accents=None, token_pattern='(?u)\\b\\w\\w+\\b',
tokenizer=None, vocabulary=None)

Классификатор

ComplementNB(alpha=1.0, class prior=None, fit prior=True, norm=False)

Метка	Accuracy
0	90.08%
1	79.32%
2	10.59%
3	25.36%
4	25.86%
5	81.09%

Признаки сформированы на

tokenizer=None, use_idf=True, vocabulary=None)

Классификатор

BernoulliNB(alpha=1.0, binarize=0.0, class prior=None, fit prior=True)

```
Метка Accurac
0 0.00%
1 39.41%
```

```
2 7.76%
3 23.74%
4 38.68%
5 80.62%
```

```
Признаки сформированы на
```

Классификатор

BernoulliNB(alpha=1.0, binarize=0.0, class prior=None, fit prior=True)

tokenizer=None, vocabulary=None)

Метка	Accuracy
0	0.00%
1	39.41%
2	7.76%
3	23.74%
4	38.68%
5	80.62%

Вывод

На основе полученного можно сделать вывод, что лучшим методом в данной ситуации является CountVectorizer с ComplementNB, где удалось правильно оценить рецензии с оценками 0, 1 и 5 в 80% случаев