# **Eigensolvers y Solver Iterativos**

## Descripción

Se realizó la implementación de los siguientes algoritmos:

- 1. Algoritmo de Rayleigh para calcular valores y vectores propios.
- 2. Algoritmo de Iteración en el Subespacio para calcular valores y vectores propios.
- 3. Algoritmo  ${\it QR}$  para calcular valores y vectores propios.
- 4. Algoritmo de Gradiente Conjugado para solucionar sistemas de ecuaciones.

# Algoritmo de Rayleigh para calcular valores y vectores propios.

El Algoritmo de Rayleigh, se basa en una modificación al algoritmo de Potencia al usar el cociente de Rayleigh para reducir el residuo de una aproximación a un valor y vector propio, donde el residuo  $\boldsymbol{r}$  está dado por:

$$r = \|Ax - \alpha x\| \tag{1}$$

A es una matriz cuadrada simétrica, x es es un vector propio y  $\lambda$  es un valor propio. Se define el Cociente de Rayleigh de la forma

$$\alpha = \frac{x^t A x}{x^t x} \tag{2}$$

Notemos que al usar vectores propios unitarios el cociente de (2) es igual a 1. Así, sea  $x_0$  la primer aproximación a nuestro vector propio luego:

$$x_{k+1} = Ax_k \tag{3}$$

## **Algoritmo**

```
n -> Tamaño de la matriz
 2 | a[n][n] -> Matriz a
 3 | xprev -> Vector de tamaño n con nuestra aproximación al vector propio
 4 | xnext -> Vector de tamaño n
 5 MAX ITER -> Número máximo de iteraciones
    lambda -> Valor propio
 7
    last_lambda -> Ultimo Valor propio calculado
8
    epsilon -> Valor mínimo para considerar un cero
9
10
    while MAX_ITER --:
11
        normalizar(xprev)
12
        xnext = A * xprev
       lambda = xprev * A * xprev
13
14
        xprev = xnext
15
        if (abs(last_lambda) - abs(lambda)) <= epsilon:</pre>
16
17
        last_lambda = lambda
18
19 | xnext <- Contiene el vector propio sin normalizar
```

#### Ejemplo de prueba

#### **Entrada**

```
6.0000000000 -1.0000000000 -1.0000000000 4.0000000000
  -1.0000000000 -10.0000000000 2.0000000000 -1.0000000000
  -1.0000000000 2.0000000000 8.0000000000 -1.0000000000
5
  4.0000000000 -1.0000000000 -1.0000000000 -5.0000000000
6
```

```
1 4 1
  17
3
  -7
4 19
5 -14
```

#### Salida

```
1 | Eigen Value: -10.371044
2 Eigen vector:
  -0.016879 -0.983335 0.097845 -0.152294
```

## Observaciones y mejoras

Los algoritmos de potencia con deflación implementados previamente mientras más valores y vectores propios se obtenían más era el error acumulado y los resultados ya no eran correctos, se procedió a tomar unos de los resultados arrojados por el Algoritmo de Potencia con deflación usando la matriz  $M_BIG.txt$  y se usaron como entrada para este algoritmo, a pesar de no obtener el valor y vector propio que se esperaba (dado el orden de mayor a menor), se obtuvieron valores y vectores propios cercanos (cercanos en sentido de orden de mayor a menor), esto dado que los valores son tan pequeños y a los errores de aproximación del primer algoritmo es difícil encontrar una entrada que sea lo mayor similar al valor y vector propio esperado.

# Algoritmo de Iteración en el Subespacio para calcular valores y vectores propios.

# Algoritmo QR para calcular valores y vectores propios.

El algoritmo QR nos ayuda a calcular los valores y vectores propios de una matriz al descomponer una matriz en su factorización QR (Q es una matriz ortogonal y R es una matriz triangular superior) y crear matrices  $A_k$  ortogonalmente similares a A bajo el siguiente procedimiento.

Sea una matriz cuadrada real A de tamaño nxn, luego:

$$A_0 = A \tag{4}$$

$$A_0 = Q_0 R_0 \tag{5}$$

$$A_{k+1} = R_k Q_k \tag{6}$$

Como cada matriz  $A_k$  es ortogonalmente similar a A y tienen los mismos valores propios, puesto que  $A_{k+1}=Q_k^t\ldots Q_1^tA_0Q_1\ldots Q_k$ , entonces  $A_{k+1}$  converge a una matriz diagonal con los valores propios de A.

La matriz de vectores propios  $\Phi$  se obtienen mediante:

$$\Phi = IQ_0Q_1\dots Q_k \tag{7}$$

donde I es la matriz Identidad.

## Proceso de factorización ${\it QR}$

Expresando las matrices A , Q y R de la forma siguiente:

$$A = (a_1 \quad a_2 \quad \dots \quad a_n) \tag{8}$$

donde  $a_j$  es la j-ésima columna de A con  $j \in \{1,n\}$ 

$$Q = (q_1 \quad q_2 \quad \dots \quad q_n) \tag{9}$$

donde  $q_j$  es la j-ésima columna de Q con  $j \in \{1, n\}$ 

$$R = \begin{pmatrix} r_{1,1} & r_{1,2} & \dots & r_{1,n} \\ 0 & r_{2,2} & \dots & r_{2,n} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & r_{n,n} \end{pmatrix}$$
(10)

Obtenemos las siguientes expresiones:

$$a_1 = r_{1,1}q_1 \tag{11}$$

$$q_1 = \frac{a_1}{r_{1,1}} \tag{12}$$

lo que implica que

$$r_{1,1} = \|a_1\| \tag{13}$$

puesto que todos los  $q_j$  son unitarios.

Luego

$$a_2 = r_{1,2}q_1 + r_{2,2}q_2 \tag{14}$$

$$q_2 = \frac{a_2 - r_{1,2}q_1}{r_{2,2}} \tag{15}$$

$$a_2^* = a_2 - r_{1,2}q_1 \tag{16}$$

$$q_2 = \frac{a_2^*}{r_{2,2}} \tag{17}$$

lo que implica que

$$r_{2,2} = \|a_2^*\| \tag{18}$$

además multiplicando (13) por  $q_1^t$ 

$$q_1^t a_2 = q_1^t r_{1,2} q_1 + q_1^t r_{2,2} q_2 (19)$$

$$r_{1,2} = q_1^t a_2 (20)$$

puesto que todos los  $q_j$  son ortogonales.

Luego

$$a_3 = r_{1,3}q_1 + r_{2,3}q_2 + r_{3,3}q_3 (21)$$

$$q_3 = \frac{a_3 - r_{1,3}q_1 - r_{2,3}q_2}{r_{3,3}} \tag{22}$$

sea

$$a_3^* = a_3 - r_{1,3}q_1 - r_{2,3}q_2 (23)$$

$$q_3 = \frac{a_3^*}{r_{3,3}} \tag{24}$$

lo que implica que

$$r_{3,3} = \|a_3^*\| \tag{25}$$

además multiplicando (20) por  $q_1^t$ 

$$q_1^t a_3 = q_1^t r_{1,3} q_1 + q_1^t r_{2,3} q_2 + q_1^t r_{3,3} q_3$$
 (26)

$$r_{1,3} = q_1^t a_3 (27)$$

y multiplicando (20) por  $q_2^t$ 

$$q_2^t a_3 = q_2^t r_{1,3} q_1 + q_2^t r_{2,3} q_2 + q_2^t r_{3,3} q_3$$
(28)

$$r_{2,3} = q_2^t a_3 \tag{29}$$

Generalizando:

$$r_{i,j} = q_i^t a_j, \ i < j, \ i, j$$
 (30)

$$a_j^* = a_j - \sum_{k=1}^{j-1} r_{k,j} q_k \tag{31}$$

$$r_{j,j} = \|a_j^*\| \tag{32}$$

$$q_{j} = \frac{a_{j}^{*}}{\|a_{j}^{*}\|} \tag{33}$$

#### Algoritmo de Factorización QR

```
n -> Tamaño de la matriz
    a[n][n] -> Matriz a // Al final "a" contendrá los valores de "q"
    r[n][n] -> Matriz a
    ap[n] -> Vector de tamaño n que representa "a*"
 6
   for j = 0 to n - 1:
 7
       // Compute r_ij
 8
       for i = 0 to j - 1:
9
            r[i][j] = r[j][i] = 0
            for k = 0 to n - 1:
10
                r[i][j] += q[k][i] * a[k][i]
11
       // Compute ap_j
12
        norm = 0
       for i = 0 to n - 1:
14
           ap[i] = a[i][j]
15
            for k = 0 to n - 1:
16
17
                ap[i] -= r[k][j] * q[i][k]
            norm += ap[i] * ap[i]
       // Compute r_jj
19
20
        r[j][j] = sqrt(norm)
21
        // Compute q_j
22
       for i to n - 1:
            q[i][j] = ap[i] / norm
```

### Algoritmo ${\cal Q}{\cal R}$

## Ejemplo de entrada

#### **Entrada**

#### Salida

## Observaciones y mejoras

Es mucho menos eficiente (en tiempo) que otros algoritmos, puesto que en cada paso hay que factorizar la matriz A en sus factores QR y luego multiplicar RQ, lo cual es una tarea costosa muy costosa.

Dado que sabemos que R es una matriz triangular podemos modificar el algoritmo de multiplicación de matrices para que sea más eficiente y evite calcular los productos denotados por los ceros debajo de la diagonal.

# Algoritmo de Gradiente Conjugado para solucionar sistemas de ecuaciones

El método de Gradiente Conjugado es usado para resolver sistemas de la forma Ax=b, al tratar de minimizar el residuo generado por

$$r_0 = b - Ax_0 \tag{34}$$

Dónde  $x_0$  es una primer aproximación a la solución y  $r_0$  el residuo generado.

Una forma de mejorar la aproximación de x es calcular recursivamente un  $x^{k+1}\,$  mediante:

$$x_{k+1} = x_k + \alpha_k P_k \tag{35}$$

Dónde los vectores  $\{p_k\}$  son llamados vectores de dirección y  $\alpha_k$  es un escalar elegido para minimizar la expresión previa.  $\alpha_k$  está dado por:

$$\alpha_k = \frac{P_k^t(r_k)}{P_k^t A P_k} \tag{36}$$

Los vectores dirección  $\{P_k\}$  están dados por

$$P_{k+1} = r_{k+1} + B_k P_k (37)$$

$$B_k = -\frac{P_k^t r_{k+1}}{P_k^t P_k} \tag{38}$$

Sea  $r^k=b-Ax^k$  y  $r^{k+1}=b-Ax^{k+1}$  dos residuos para dos aproximaciones  $x^k$  y  $x^{k+1}$ , sumando ambas expresiones:

$$r_{k+1} + r_k = -A(x_{k+1} - x^k) (39)$$

luego

$$r^{k+1} = r_k - \alpha_k A P_k \tag{40}$$

### **Algoritmo**

```
1 n -> Tamaño de la matriz
 2 | a[n][n] -> Matriz a
 3 b[n] -> Vector b
 5 r[n] -> Vector residuo
 6 p[n] -> Vector dirección
 7 | x[n] -> Vector solución
9 MAX_ITER -> Número máximo de iteraciones
    epsilon -> Valor mínimo para ser considerado como cero
10
11
12 r = b
13 p = r
14 \mid x = \{0\}
15
16 | while MAX_ITER:
      MAX_ITER -= 1
17
      w = A*p
      alpha = (p * r) / (p * w)
19
      x = x + alpha * p
20
21
      r = r - alpha * w
      error = norm(r)
22
23
      if error < epsilon:</pre>
24
           break
     beta = (p * r) / (p*p)
25
26
      p = r + beta * p
27
```

# Ejemplo de entrada

#### **Entrada**

```
1 3 3
2 4.000000 -1.000000 0.000000
3 -1.000000 4.000000 -1.000000
4 0.000000 -1.000000 4.000000
```

```
1 | 3 1
2 | 2.000000
3 | 6.000000
4 | 2.000000
```

#### Salida

```
1 error: 2.052057e+00
2 error: 3.627558e-01
3 error: 1.122219e-01
4 error: 1.983821e-02
5 error: 6.137133e-03
6 error: 1.084902e-03
7 error: 3.356245e-04
8 error: 5.933058e-05
```

```
9 error: 1.835446e-05
10 error: 3.244641e-06
11 error: 1.003760e-06
12 error: 1.774413e-07
13 error: 5.489311e-08
14 error: 9.703822e-09
15 error: 3.001967e-09
16 error: 5.306778e-10
17 error: 1.641701e-10
18 error: 2.902144e-11
19 error: 8.978050e-12
20 error: 1.587110e-12
21
22 x_0: 1.0000000000
23 x_1: 2.0000000000
24 x_2: 1.0000000000
```

## Observaciones y mejoras

Como podemos ver en la salida de ejemplo, por cada iteración el error se reduce al buscar el mínimo en la función implícita de error a minimizar. Durante las pruebas se observó que el antes de converger el error oscila demasiado y el decremento del error se vuelve cada vez más lento.

Con la matriz de entrada  $M\_BIG.\,txt$  la convergencia a la solución fue bastante tardada lo cual lo hace no tan eficiente para matrices con las características de esta.