Perífrasis ir + gerundio: entre el aspecto gramatical y la modificación eventiva

Victoria Ferrero Cabrera Universidad de Buenos Aires victoria ferrero@hotmail.com

Este trabajo se propone estudiar el aporte de la estructura perifrástica ir + gerundio y veni en la interpretación aspectual de los eventos. A partir de identificar las restricciones aspectuales y las distintas lecturas a las que da lugar cada construcción en combinación con las distintas clases de Vendler (1957) y Dowty (1979), se propondrá un análisis que permita dar cuenta del significado de la perífrasis en términos de operaciones semánticas.

Ir + gerundio es una perífrasis aspectual progresiva, dado que focaliza en determinada etapa intermedia del desarrollo del evento y enfatiza en la gradualidad.

Partimos del fenómeno ilustrado en (1) y (2), advirtiendo que la perífrasis presenta un comportamiento diferenciado al del progresivo *estar* + *gerundio*.

- 1. a. Estoy durmiendo mal.
 - b. #Voy durmiendo mal.
- 2. a. Estoy leyendo un libro.
 - b. Voy leyendo un libro

Si bien en ambos casos el evento se presenta desde un punto de vista progresivo (Smith 1991), ir + gerundio presenta ciertas restricciones de combinatoria que no son propias del progresivo. Así, ir + gerundio rechaza actividades (1.b). Con respecto a las realizaciones, si bien ambas se combinan con este tipo de eventualidades de forma productiva (enfatizando en la gradualidad del desarrollo incremental y durativo), las lecturas habilitadas son distintas: en (2.a) accedemos a la lectura de una realización destelizada (el evento en desarrollo de leer un libro no implica que el libro está leído), que da lugar a la paradoja del imperfectivo (Dowty 1979); en (2.b) esta lectura está habilitada, pero además se dispara la interpretación de que hay un libro que ya fue leído y además queda otro subconjunto de libros por leer (indica un estadio intermedio de un evento de leer un conjunto relevante de libros).

La bibliografía (Ylera, 1999; Bergareche, 2004; Fernandez Castro, 1999) ha estudiado este fenómeno a partir del significado idiosincrático de la perífrasis en cuestión, de forma tal que desacarta un análisis del fenómeno a partir de la estructura temporal interna que tenga en cuenta la composicionalidad del significado aspectual.

Por el contrario, en este trabajo, siguiendo a Smith (1991), se buscará dar cuenta de la diferencia de interpretación a partir de la modificación de la estructura temporal del evento (*situation type*) en el caso de *ir* + *gerundio*, que no está presente en *estar* + *gerundio*, dado que sólo presenta el evento desde cierto punto de vista (*view point aspect*). Con este fin, tomamos el trabajo de Laca (2004a, 2004b, 2006) que, siguiendo la propuesta de una

proyección aspectual escindida de Demirdache & Uribe-Etxebarria (2002), diferencia las perífrasis aspectuales en dos grupos. En primer lugar, distingue un grupo de perífrasis que manifiestan aspecto en relación al tiempo (*time related aspect*); están ubicadas en un nivel alto de la estructura sintáctica, cercano a la proyección de tiempo, y manifiestan información relacionada con el aspecto gramatical o punto de vista del evento. Por otro lado, un segundo grupo es constituido por las perífrasis que modifican la eventualidad del verbo (*eventuality modifiers*) e introducen matices semánticos, como la iteración; estas se encuentran en una proyección más baja en el árbol, inmediata al verbo pleno, y afectan el aspecto, presentando además restricciones semánticas (i.e., la posibilidad de combinación con determinados verbos y la interpretación semántica disparada está vinculada con el tipo de eventualidad). Sostendremos que *ir* + *gerundio* pertenece al grupo de las perífrasis que modifican la eventualidad, a diferencia de *ir* + *gerundio* que es una perífrasis de punto de vista aspectual.

Proponemos que la modificación de la eventualidad en (1.a) y (2.a) está dada por información de tipo pluraccional que contiene la construcción ir + gerundio: funciona como un pluralizador en el dominio verbal que genera una estructura eventiva incremental. Daremos cuenta de las lecturas especializadas, diferenciadas según el aspecto léxico del verbo pleno, a partir de la interacción entre este aporte semántico que introduce la perífrasis (relacionada con la pluralización de verbos) y la información aspectual del verbo pleno.

Finalmente, si bien en un principio, a los fines de analizar la interacción entre perífrasis y clases aspectuales, se trabajará con cada construcción sin analizarla a su interior, luego se aventurará un posible análisis que permita dar cuenta de las diferentes interpretaciones a las que cada perífrasis da lugar a partir de identificar elementos al interior de la perífrasis; el objetivo de este trabajo es brindar un estudio de este fenómeno que sea puramente composicional.

Bibliografía citada

Bergareche, B. (2004). Perífrasis verbales y expresión del aspecto en español. En L. Fernández y B. C. Bergareche, *El pretérito imperfecto*, Madrid: Gredos.

Demirdache, H. & Uribe-Etxebarria, M. (2002). La grammaire des prédicats spatiotemporels: temps, aspect et adverbes de tems. In Laca, B. (ed) *Temps et Aspect. De la morphologie à l'interprétation*. St Denis. Presses Universitaires de Vincennes. 125-176.

Dowty, D. (1979). Word Meaning and Montague Grammar, Dordrecht: Reidel.

Fernández Castro, F. (1999). Las perífrasis verbales en el español actual, Madrid: Gredos.

Laca, B. (2004a). Progressives, pluractionals, and the domains of aspect. Domaines, *Journées d'Études linguistiques*, Nantes: France. pp.87-92.

Laca, B. (2004b). Romance Aspectual Periphrases: Eventuality Modification versus Syntactic Aspect. En J. Gueron & J. Lecarme (Eds.), *The Syntax of Time* (pp. 425- 440). Massachusetts: The MIT Press.

Laca, B. (2006). Pluralidad y aspecto verbal en español. *Revista Española de Lingüística (RSEL)*. Nº 36, 7-41.

Smith, C. (1991). The parameter of aspect. Dordrecht: Kluwer Academic Press.

Van Geenhoven, V. (2004). For-adverbials, frequentative aspect, and pluractionality. *Natural language semantics*, 12(2):135–190.

Vendler, Z. (1957). Verbs and Times. *The Philosophical Review*, Vol. 66, No. 2, pp. 143-160. Yllera, A. (1999). Las perífrasis verbales de gerundio y participio, en I. Bosque y V. Demonte (eds.), *Gramática Descriptiva de la Lengua Española*, Madrid: Real Academia Española-Espasa Calpe, 3392-3441.