# Final Project Report C04 - Esistere



Riferimento	
Versione	1.0
Data	23/01/2024
Destinatario	Prof.ssa Filomena Ferrucci, Prof.re Fabio Palomba
Presentato da	Alessandra Parziale, Saverio Napolitano
Approvato da	



# **Revision History**

Data	Versione	Descrizione	Autori
23/01/2024	1.0	Prima stesura	AP, SN

# **Project Managers**

Nome	Acronimo	Contatto
Alessandra Parziale	AP	a.parziale8@studenti.unisa.it
Saverio Napolitano	SN	s.napolitano44@studenti.unisa.it

# Sommario

REVISION HISTORY	1
Project Managers	2
1. Project Status Summary	3
1.1 Main Information	3
1.2 Legenda	3
1.3 Project Information	3
1.4 Current status description	3
2. Key Performance Indicators (KPIs)	4
2.1 Schedule	4
2.2 Cost	4
3. Lavoro svolto	4
4. Lavoro pianificato	5
5. Issues aperte	5
6. Change Requests aperte	5
6. Rischi aperti	5
7. Deliverables e Milestones	6
8. Goal Question Metric	6
8.1 Numero di commit	9
8.2 Linee di codice	9



# 1. Project Status Summary

#### 1.1 Main Information

Nome del progetto	Esistere
Data di inizio	Ottobre 2023
Data di fine	Gennaio 2023
Percentuale di completamento totale	100%

#### 1.2 Legenda

	LEGENDA		
VARIANZA = 0%	0% < VARIANZA < 5%	VARIANZA > 5%	

#### 1.3 Project Information

PROJECT INFORMATI ON				
Scope	Schedule	Cost	Risks	Quality

#### 1.4 Current status description

La fase finale del progetto è stata conclusa con successo, includendo la realizzazione della fase di implementazione, il testing delle unità, il testing di sistema, TIR, TSR e la redazione dei manuali.

Di seguito, si fornisce una descrizione dettagliata:

- **Scope:** L'ambito del progetto è stato compreso in modo chiaro e definitivo da tutti i membri del team, e i requisiti risultano essere ben definiti.
- Schedule: Il piano temporale generale è perfettamente in linea con le previsioni.
- Costi: I costi effettivi si sono rivelati inferiori alle stime, generando un risparmio di 235 euro e consentendoci di rimanere all'interno del budget previsto.
- Rischi: I rischi identificati fino alla data di questo status report sono dettagliati nella sezione 6.
- Qualità: La qualità degli artefatti prodotti è di un buon livello, rispetta i vincoli e le linee guida stabilite.



# 2. Key Performance Indicators (KPIs)

Per il calcolo dei KPI è stato considerato un range temporale fino alla data del 20/01/2024. I valori calcolati sono:

Budget at completion	6.910,00 euro
Actual cost (AC)	6.675,00 euro
Earned Value (EV)	6.910,00 euro

#### 2.1 Schedule

Schedule Variance (SV)	0
Schedule Performance Index (SPI)	100%

#### **2.2 Cost**

Cost Variance (CV)	235
Cost Performance Index (CPI)	1,03

## 3. Lavoro svolto

I deliverables generati sono:

- Implementazione totale
- Testing
- Test Incident Report
- Test Summary Report
- Manuale Utente
- Manuale di Installazione

# 4. Lavoro pianificato

In conformità con il piano di progetto la release è stata rispettata, quindi attualmente non vi sono ulteriori task.



# 5. Issues aperte

Al momento, non sono presenti issues aperte.

# 6. Change Requests aperte

Al momento, non ci sono Change Requests aperte.

# 6. Rischi aperti

Il monitoraggio dei rischi viene effettuato ogni due settimane; per quanto riguarda le ultime due settimane, i rischi considerati sono elencati nella seguente tabella.

ID Rischi	Descrizione	Strategie attuate	
R4	Calo di produttività	Dato che la maggior parte dei team member è coinvolto in attività extra lavorative potrebbe esserci un calo di produttività e un mancato rispetto delle scadenze. Per evitare ciò verranno pianificate una serie di attività motivazionali per mantenere alta l'attenzione sul progetto.	
R11	Problematiche relative alle valutazioni	Si è discusso separatamente con i TM per motivare le varie scelte.	
R12	I TM entrano in conflitto avendo delle difficoltà nel lavorare insieme	Si è discusso separatamente con i TM per cercare di capire e risolvere i conflitti	
R13	Disinteresse verso il lavoro del gruppo	Si è discusso in privato con RF, cercando di capire le motivazioni che lo hanno spinto ad agire in questo modo. Successivamente si è discusso in gruppo cercando di trovare soluzioni alternative come lo svolgere task più semplici.	

## 7. Deliverables e Milestones



Deliverables /Milestones	Completame nto pianificato	Completamento previsto	Completamen to effettivo	Status
RAD	22/11/2013	22/11/2013	22/11/2013	Completed
SDD	04/12/2023	04/12/2023	04/12/2023	Completed
TP - TCS	11/12/2023	11/12/2023	11/12/2023	Completed
Consegna intermedia	13/12/2023	13/12/2023	13/12/2023	Completed
ODD	01/01/2024	01/01/2024	01/01/2024	Completed
Implementazione e Testing	20/01/2024	20/01/2024	20/01/2024	Completed
TIR - TSR	20/01/2024	20/01/2024	20/01/2024	Completed
Manuali	20/01/2024	20/01/2024	20/01/2024	Completed
Consegna	23/01/2024	23/01/2024	23/01/2024	Completed

# 8. Goal Question Metric

La seguente sezione illustra l'approccio utilizzato per identificare metriche significative all'interno del nostro progetto.

Goal G1	Valutare il rispetto dei vincoli di documentazione da parte dei team member
Question Q1	I vincoli presenti nello SOW sono stati rispettati?
Metric M1	Numero di Scenari
Metric M2	Numero di Use case
Metric M3	Numero di Sequence Diagram
Metric M4	Numero di Statechart o Activity
Metric M5	Numero di Class Diagram
Metric M6	Numero di Deployment Diagram

Goal G2	Misurare la produttività del team
---------	-----------------------------------



Question Q2	Quanto codice ha prodotto il team?
Metric M7	Lines of Code (LOC)
Question Q3	In che misura il codice è documentato con commenti JDOC?
Metric M8	Javadoc LOC (JDOC)

Goal G3	Misurare la produttività dei singoli Team Member
Question Q4	I programmatori hanno rispettato i vincoli stabiliti riguardante il testing di unità?
Metric M9	Numero di metodi di test di unità
Question Q5	Ogni team member quanti commit ha eseguito?
Metric M10	Numero di commit per team member
Question Q6	Ogni team member quanti commit ha eseguito per sprint?
Metric M11	Numero di commit per sprint
Question Q7	Quante linee di codice sono state prodotte da ogni team member in ogni sprint?
Metric M12	Numero di linee di codice per sprint

Goal G4	Misurare la qualità del codice prodotto
Question Q8	Quanti sono i code smell presenti?
Metric M13	Numero di code smell
Question Q9	Quanti bug sono presenti?
Metric M14	Numero di bug presenti
Question Q10	Quanta vulnerabilità c'è nel codice?



#### Metric M15

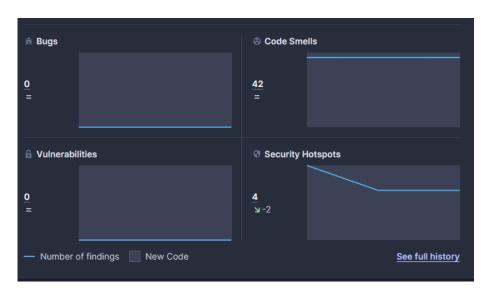
#### Numero di vulnerabilità nel codice

ID Metrica	Nome Metrica	Valore di accettazione	Esito
M1	Numero di Scenari	Min 2 Max 4 (per persona)	2 (per persona)
M2	Numero di Use case	1 (per persona)	1
M3	Numero di Sequence Diagram	1 (ogni due membri)	1 (ogni due membri)
M4	Numero di Statechart o Activity	1 (ogni due membri)	1 (ogni due membri)
M5	Numero di Class Diagram	1 (per team)	1 (per team)
M6	Numero di Deployment Diagram	1 (per team)	1 (per team)
M7	Lines of Code (LOC)	N/A	BackEnd 5.8 K FrontEnd 12 K
M8	Javadoc LOC (JDOC)	N/A	2425
M9	Numero di metodi di test di unità	1 (per persona)	1 (per persona)
M10	Numero di commit per team member	N/A	Tabella paragrafo 8.1
M11	Numero di commit per sprint	N/A	<u>Tabella paragrafo</u> 8.1
M12	Numero di linee di codice per sprint	N/A	Tabella paragrafo 8.2
M13	Numero di code smell	N/A	BackEnd 42 FrontEnd 4
M14	Numero di bug presenti	N/A	BackEnd 0 FrontEnd 0

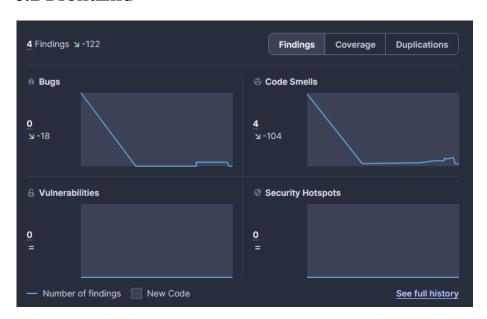


M15 Numero di vulnerabilità nel codice N/A BackEnd 0
FrontEnd 0

#### 8.1 BackEnd



## 8.2 FrontEnd



#### 8.3 Numero di commit

M10 - M11	Numero di	Primo	Secondo
	commit totale	sprint	Sprint



Antonio D'Auria	171	105	66
Luca Casillo	202	58	144
Maria Giovanna Della Pietra	93	28	65
Ogham If Dell'Erba	49	28	21
Raffaele Forte	3	2	1
Rosa Carotenuto	130	80	50
Valentino Dragone	62	19	43

# 8.4 Linee di codice

M12	Primo sprint	Secondo Sprint
Antonio D'Auria	1205	3374
Luca Casillo	1115	2863
Maria Giovanna Della Pietra	1663	1716
Ogham If Dell'Erba	2343	330
Raffaele Forte	137	32
Rosa Carotenuto	2819	3927
Valentino Dragone	1016	999

C04\_Esistere\_FPR Pag. 10 | 10