**Stap 1: De Opdracht**

AWL, een logistiek bedrijf, wil kijken of hun huidige systeem voor het indelen van pakketten vervangen kan worden door een eigen AI-oplossing. Het bestaande systeem, dat materiaal en vorm van pakketten herkent, werkt goed, maar ze zijn hierdoor wel afhankelijk van een externe leverancier. Met een eigen AI-oplossing wil AWL meer controle over het proces en minder afhankelijkheid. Het doel is een algoritme te maken dat met minstens 90% nauwkeurigheid pakketten kan herkennen op basis van materiaal en vorm.

**Belangrijke Feiten**

1. **Dataset:** AWL heeft een dataset van zo'n 1000 foto's van verschillende soorten pakketten, zoals zakken, dozen, en enveloppen.
2. **Huidige situatie:** Ze gebruiken nu een extern systeem van Fizyr, dat goed werkt.
3. **Doel:** Een eigen AI-model ontwikkelen dat minstens 90% accuraat is.
4. **Uitdagingen:** Het model moet goed omgaan met de variatie in materiaal en vorm van pakketten.

**Context:** Het AI-model moet de logistieke processen van AWL verbeteren door pakketten automatisch te kunnen indelen. Dit kan de efficiëntie en snelheid verhogen, wat weer goed is voor klanttevredenheid en kostenbesparing. AWL wil dit zelf doen, zonder afhankelijkheid van anderen en met zorg voor dataprivacy en ethiek.

**Stap 2: Morele Vraag Formuleren**

Hier draait het om een ethische vraag die te maken heeft met AI in de logistiek. Mogelijke morele vragen zijn:

1. *"Is het ethisch verantwoord om een intern AI-systeem te ontwikkelen dat mensen mogelijk vervangt?"*
2. *"Mag AWL de pakketdata gebruiken voor AI-training, ondanks risico’s rond privacy en eigendom?"*

**Gekozen morele vraag:**  
*"Is het ethisch verantwoord voor AWL om een eigen AI-model te ontwikkelen voor het indelen van pakketten, gezien de mogelijke risico’s voor dataprivacy en de afhankelijkheid van AI in besluitvorming?"*

**Stap 3: Morele Uitgangspunten**

Bij dit dilemma zijn er verschillende normen, waarden en deugden betrokken:

1. **Normen:**
   * **Dataprivacy:** Data van derden mag alleen met toestemming en voor een ethisch doel worden gebruikt.
   * **Verantwoordelijkheid:** AWL moet verantwoording afleggen over de gevolgen van AI-gebruik, inclusief het beschermen van privacy en de nauwkeurigheid van classificatie.
2. **Waarden:**
   * **Efficiëntie:** AWL wil de efficiëntie verhogen om concurrerend te blijven en de doelen te halen.
   * **Autonomie:** Met een eigen AI-model vermindert AWL de afhankelijkheid van anderen.
3. **Deugden:**
   * **Zorgvuldigheid:** Het bedrijf moet privacy van data en eerlijkheid in AI-ontwikkeling hoog houden.
   * **Transparantie:** AWL moet duidelijk maken hoe de AI werkt, welke data wordt gebruikt en wat de gevolgen zijn voor medewerkers en klanten.

**Stap 4: Verantwoordelijkheden**

In deze stap wordt er bepaalt wie welke verantwoordelijkheid draagt:

1. **AWL als bedrijf**: Moet zorgen voor ethische AI-implementatie, databeveiliging en transparantie over AI-gebruik.
2. **Het AI-ontwikkelingsteam:** Verantwoordelijk voor het ontwikkelen van een AI-systeem dat voldoet aan ethische normen, zoals het voorkomen van bias en bescherming van privacy.
3. **Management:** Moet een werkomgeving bevorderen waarin ethiek prioriteit krijgt en besproken kan worden.

**Stap 5: Ethische Argumenten**

In deze stap wordt er gekeken naar de morele vraag vanuit de 3 vormen van ethiek.

1. **Plichtethiek**
   * **Voor:** AWL heeft de taak efficiënt te werken en goede service te bieden, wat een intern AI-systeem kan ondersteunen.
   * **Tegen:** AWL moet zich houden aan privacywetten en ethische standaarden; data zonder toestemming gebruiken is onethisch.
2. **Gevolgenethiek**
   * **Voor:** AI kan verwerkingskosten verlagen en concurrentiepositie verbeteren, wat werknemers en klanten helpt.
   * **Tegen:** Te veel vertrouwen op AI kan kennisverlies en banenverlies veroorzaken.
3. **Deugdethiek**
   * **Voor:** Met een eigen AI toont AWL zelfstandigheid en verantwoordelijkheid.
   * **Tegen:** Als de AI slecht ontwikkeld wordt, kan dat AWL's reputatie schaden en onethisch lijken.

**Stap 6: Moreel Oordeel**

*"AWL mag ethisch gezien een eigen AI-systeem ontwikkelen voor het indelen van pakketten, op voorwaarde dat dit gebeurt met respect voor dataprivacy, verantwoordelijkheid en transparantie. AWL moet erop toezien dat het systeem ethisch wordt ontwikkeld en ingezet, met respect voor de belangen van alle betrokkenen."*

**Stap 7: Reflectie**

1. **Wederkerigheidsvraag:** Wat als ik afhankelijk zou zijn van AI die mogelijk banen bedreigt van mensen om mij heen? Dit zou me alert maken op de mogelijke negatieve gevolgen voor werkzekerheid.
2. **Universaliteitsvraag:** Wat als elk bedrijf afhankelijkheid van externe systemen zou verminderen door AI? Dit zou bedrijven meer autonomie geven, maar ook een grotere AI-afhankelijkheid creëren. Ethiek en transparantie blijven dan van groot belang.

**Stap 8: Eigen Morele Grens**

Mijn grens ligt bij de zorgvuldigheid van AI-ontwikkeling en -implementatie. AWL moet verder kijken dan efficiëntie en ook aandacht besteden aan de ethische en menselijke kant van AI.